

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH222303-312>

Исследовательская статья

Бирюков Андрей Михайлович
аспирант
Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия
konseleyru88@yandex.ru

ПЕТРОВСК ПОД БРИТАНСКОЙ ОККУПАЦИЕЙ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. Целью исследования является прояснение истории британской оккупации г. Петровск (ныне Махачкала) и взаимоотношений английских интервентов с местными политическими силами и населением. Опираясь на принцип историзма, историко-генетический и историко-сравнительный подходы, а также метод индукции, автор показывает связь политики британцев в Дагестане с их геополитическими интересами на Ближнем и Среднем Востоке. Отдельно проанализированы причины ухода англичан из Петровска. Новизна работы состоит в том, что впервые проблема британской интервенции в Дагестане рассматривается одновременно на макро- и микроуровне, что позволяет лучше проанализировать такое сложное явление, как гражданская война, в ходе которой личные мотивации, симпатии и предпочтения участников, играют большую роль, чем при внешних конфликтах. В научный оборот вводятся новые источники, в том числе англоязычные, позволяющие прояснить ранее неизвестные детали пребывания Петровска под британской оккупацией, из которых были почерпнуты конкретные примеры взаимоотношений интервентов с гражданскими организациями в городе, а также с присутствовавшими здесь денкинскими силами во главе с генералом М.А. Пржевальским. Затронута также тема антивоенной агитации среди англичан большевистскими подпольщиками. Результаты исследования подводят к выводу о несостоятельности взгляда на денкинские Вооружённые силы юга России (ВСЮР) как сугубо подчинённую английским интервентам структуру. Также в ходе исследования установлен факт параллельного сосуществования весной 1919 г. в Петровске нескольких конкурирующих центров власти. Население Петровска, занятое проблемами выживания, относилось к англичанам крайне холодно, видя в них очередных захватчиков.

Ключевые слова: Петровск; Гражданская война; англичане; оккупация; интервенты; большевики; денкинцы; Дагестан; Прикаспий

Для цитирования: Бирюков А.М. Петровск под британской оккупацией: политическая ситуация и повседневность Гражданской войны // История, археология и этнография Кавказа. 2026. Т. 22. № 2. С. 303-312. doi.org/10.32653/CH222303-312

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH222303-312>

Research paper

Andrey M. Biryukov
Postgraduate Student
Dagestan State University, Makhachkala, Russia
konseleyru88@yandex.ru

PETROVSK UNDER BRITISH OCCUPATION: POLITICAL SITUATION AND THE DAILY LIFE DURING THE CIVIL WAR

Abstract. This study elucidates the history of the British occupation of Petrovsk (modern-day Makhachkala) and analyzes the interactions between British forces, local political factions, and the civilian population. Grounded in historicism, historical-genetic and historical-comparative methodologies, and inductive reasoning, the paper demonstrates the systemic link between British policy in Dagestan and broader geopolitical interests in the Near and Middle East. Additionally, it provides a distinct analysis of the strategic factors underlying the British withdrawal from the city. The primary novelty of this work lies in its simultaneous macro- and micro-level examination of the British intervention in Dagestan. This dual approach offers a more nuanced evaluation of the Russian Civil War as a complex phenomenon wherein personal motivations, sympathies, and individual choices often superseded institutional external conflict dynamics. Furthermore, this study introduces newly uncovered English-language and regional sources into scholarly circulation, clarifying previously obscure details of Petrovsk's tenure under foreign occupation. These documents provide concrete examples of the friction and cooperation between British forces, municipal civilian organizations, and the Volunteer Army units stationed there under General M.A. Przhevalsky. The paper also examines Bolshevik underground anti-war agitation targeting British troops. Ultimately, the research findings demonstrate that characterizing Denikin's Armed Forces of South Russia (AFSR) as a mere proxy entirely subordinate to British interventionists is historically untenable. The study establishes that multiple competing power centers coexisted precariously in Petrovsk during the spring of 1919. Preoccupied with fundamental survival, the local population remained deeply alienated from the British troops, viewing them not as liberators, but as yet another occupying force.

Keywords: Petrovsk; Civil War; English occupation; interventionists; Bolsheviks; Denikin Armed Forces; Dagestan; Caspian Region

For citation: Biryukov A.M. Petrovsk under British occupation: the political situation and the everyday life of the Civil war. *History, Archeology and Ethnography of the Caucasus*. 2026. Vol. 22. N. 2. P. 303-312. doi.org/10.32653/CH222303-312

© Biryukov A.M., 2026

© Daghestan Federal Research Centre of RAS, 2026

Введение

Русско-английские отношения имеют давнюю традицию и сложную, противоречивую динамику развития. Будучи союзниками по антинаполеоновским коалициям рубежа XVIII–XIX вв., а затем в двух мировых войнах, на остальных этапах своей истории (за исключением кратких периодов разрядок), Россия и Великобритания традиционно являлись геополитическими соперниками. Напряжёнными русско-английские отношения остаются и сегодня. В этой связи возрастает значимость исследований, посвящённых истории русско-британских отношений в Новое и Новейшее время. Одной из наименее исследованных страниц этих отношений является история британской интервенции на Кавказе. Между тем без её учёта, на наш взгляд, невозможно понять внутреннюю логику развития Гражданской войны на всём Юге России. Именно вмешательство иностранных государств заметно увеличило продолжительность войны, обусловив последующие разруху и голод в прежней зоне боевых действий.

Проблема тем актуальнее, что в последние годы в научный оборот введено большое количество источников, особенно личного характера, как на русском, так и на английском языках, позволяющих по-новому взглянуть и на многие аспекты, казалось бы, давно исследованной темы.

При написании статьи мы опирались на принципы объективности и историзма, предполагающие изучение событий и фактов в конкретных исторических условиях. Поскольку основное место в нашей работе занимает тема городской повседневности в период английской оккупации, поясним, что в нашем понимании история повседневности является отраслью исторического знания, исследующей сферу человеческой обыденности в ее социально-экономическом, историко-культурном и политико-событийном аспектах. В центре внимания истории повседневности – «реальность, которая интерпретируется людьми и имеет для них субъективную значимость в качестве цельного жизненного мира» [1, с. 38].

Основная часть

Существовал целый спектр причин, вызвавших британскую интервенцию на территорию бывшей Российской империи. Это и стремление предотвратить расширение зоны влияния Германии и Турции на Бакинские нефтепромыслы и Центральную Азию. Это и желание восполнить потери от произведенной большевиками национализации предприятий с британским капиталом. Но прежде всего это естественное желание победы над большевиками, в это время активно продвигавшими в Европе и Азии идеи «мировой революции», представлявшими угрозу для самого существования Британской империи [2, р. 783–784; 3, р. 522]. Наиболее активным сторонником идеи захвата Каспия был начальник Имперского Генерального штаба Британской империи Г. Вильсон, видевший в контроле над ним надёжную гарантию от проникновения немцев и турок в Среднюю Азию и далее на соединение с мятежными афганцами [4, с. 57]. В августе 1918 г. британцы установили свой протекторат над сменившей Бакинскую Коммуну Диктатурой Центрокаспия и заняли значительную часть территории и Закаспийской области [5, с. 336, 351, 353].

Параллельно с занятием Баку англичане проявляли повышенный интерес и к Петровску, как к возможной военно-морской базе, удобной для оттеснения большевиков с Северо-Восточного Кавказа, а в перспективе и из Астрахани. На первом этапе присутствия в регионе они сделали ставку на возвращавшиеся с Персидского фронта Первой Мировой войны силы генерала Лазаря Бичерахова, выделив ему 6 млн руб. на их содержание. В начале сентября 1918 г. ему удалось занять Петровск, но почти сразу же он столкнулся с наступлением турецких войск, захвативших 15 сентября Баку [6, с. 144]. Согласно докладу А. Гришина-Алмазова, посетившего Петровск в октябре 1918 г., в окружении Л. Бичерахова преобладали эсеры, сформировавшие Кавказско-Каспийское правительство, а сам он не проявлял энтузиазма к идее присоединения к Добровольческой армии, видя свою задачу лишь в сдерживании турецкого наступления на Северный Кавказ¹.

Под нажимом турок Л. Бичерахов эвакуировал свои силы в Баку [7, с. 217–218]. Однако, 17 ноября 1918 г. турки, подчиняясь статьям Мудроского перемирия² и передав значительную часть оружия

¹ Доклад генерал-майора, бывшего военного министра Временного Сибирского правительства А. Н. Гришина-Алмазова на Яском совещании о военном и политическом положении в Сибири // РГВА. Ф. 40307. Оп. 1. Д. 163. Л. 19–20.

² Мудроское перемирие, заключенное между Великобританией и Османской империей 30 октября 1918 г. в бухте Мудрос (о. Лемнос), зафиксировало фактическую капитуляцию второй и, соответственно, её выход из Первой Мировой войны.

сформированному в первых числах того же ноября правительству Горской республики, покинули территорию Дагестана. В столицу республики г. Темир-Хан-Шуру выехала английская миссия во главе с полковником Ф. Роуландсоном. Горское правительство, выразив лояльность интервентам, заявило о согласии продолжить дальнейшую подготовку к борьбе с большевиками [8, с. 68].

Англичане использовали Горское правительство как удобный предлог для своего дальнейшего присутствия на территории Дагестанской области, в первую очередь в её наиболее крупном промышленном центре – в Петровске. В связи с этим, нельзя не сказать и о том, что привлекало британцев в самом Петровске. В его окрестностях располагались промыслы, принадлежавшие «Англо-русскому акционерному обществу». Немаловажным фактором была возможность контроля над транспортировкой через Петровск грозненской нефти. В городе также располагались крупнейшая в Западном Прикаспии текстильная фабрика «Каспийская мануфактура», а в его окрестностях – многочисленные рыбные промыслы, снабжавшие в дореволюционный период сельдью весь юг России [9, с. 96, 105]. Кроме того, местная радиотелеграфная станция входила в систему Индо-Европейского телеграфа, связывавшего Англию с её индийскими владениями³. Самый же большой интерес у англичан вызывал порт. Деникинский эмиссар в Петровске К.К. Шуберт вспоминал: «необходимо заметить, что, овладев наши коммерческим флотом, англичане, как уже известно, лучшие пароходы вооружили. Остальные же были пущены в рейсы, причем все доходы от их эксплуатации поступали в английский карман и в значительной мере окупали их военные расходы» [10, с. 338].

Вновь обретенные «трофеи» требовали защиты. 13 января 1919 г. в Петровск прибыли генерал У. Томсон, два батальона гуркхов⁴ и 12 самолётов с экипажами [11, с. 98]. 21 января прибыли командующий Каспийской флотилии коммодор Д. Норрис и командир английского гарнизона Петровска майор Малькольм [12, р. 20].

Первая партия гидросамолетов, прибывших в Петровск, оказалась слишком громоздкой и непригодной для действий в условиях мелководья в северной части Каспийского моря, в связи с чем 12 марта в город прибыла часть 266-й эскадрильи с более подходящими 10 гидропланами и 12 моторными катерами береговой охраны под командованием Э. Робинсона. В окрестностях города был построен аэродром, рассчитанный на размещение 40 военных самолётов. Торговое судно «Алейдар Усейнов» было переоборудовано в гидросамолётоносец [11, pp. 439, 449]. В феврале-марте 1919 г. англичане неоднократно бомбили железнодорожные вокзалы Грозного и Кизляра, а также советскую военно-морскую базу в дельте Волги [13, р. 221], но никакие морские операции были еще невозможны ввиду того, что северная акватория Каспия до середины марта была покрыта льдом.

О планах англичан на долгосрочное пребывание в городе говорит их интерес к возможности углубления части гавани для входа крупнотоннажных кораблей и увеличения грузопотока, а также финансирование строительства железнодорожной ветки от Петровска-Кавказского к аэродрому⁵.

Не случайным был и подбор руководящих кадров интервентов. Так, Мария Чокай⁶, посетившая Петровск в начале 1919 г. и встречавшаяся с английским комендантом Петровска, отмечала, что он «говорил на чистейшем русском языке» [14, с. 70]. Тем не менее, как признают очевидцы событий и современные зарубежные исследователи, многие из британских офицеров, имевшие богатый опыт службы в Индии и Африке, не видели никакой разницы между своей прежней работой и задачами английской политики на Кавказе, что вызывало конфликтные ситуации с русскими офицерами и местным населением [15, с. 262; 16, pp. 135–136]. Это проявилось уже в первые дни их присутствия в Петровске, когда 15 января 1919 г. у офицеров из свиты У. Томсона возник конфликт с проводниками вагонов. Англичане требовали воду и продукты питания «во всякое время дня и ночи», что встречало ответное возмущение и протест проводников⁷.

К.К. Шуберт писал в воспоминаниях: «Всё занято англичанами, которые одновременно с эскадрой привезли сюда значительный десант, состоящий из цветных войск. Эти вооруженные силы ведут себя в городе завоевателями, по городу ходят их патрули, повсюду стоят их караулы, ими же занято

3 Переписка с начальником Владикавказского почтово-телеграфного округа // ЦГА РД. Ф. 34. Оп. 1 (доп). Д. 4 «а». Л. 53.

4 Гуркхи – отряды непальских добровольцев в составе британской колониальной армии.

5 Переписка с Особым совещанием главкома Добрармии, Управлением финансов и др. о предотвращении закрытия гидрометеорологической службы Каспийского моря // ГА РФ. Ф. 356. Оп. 1. Д. 24. Л. 20; Переписка о высылке счетов по денежным вопросам отряда Бичерахова и Английского штаба // ЦГА РД. Ф. Р-713. Оп. 2. Д. 10. Л. 114.

6 Мария Чокай (в девичестве Горина) – жена казахского политического деятеля, идеолога независимости Туркестана Мустафы Чокая (1890–1941).

7 Ведомости взысканий, наложенных на служащих Петровского депо // ЦГА РД. Ф. 83. Оп. 4. Д. 10.

несколько лучших зданий. Матросы с эскадры бесчинствуют и пьянствуют. Набранные, по-видимому, далеко не из первосортного элемента, они продают на базаре казенное имущество, и английское командование никаких мер для прекращения этого безобразия не принимает» [10, с. 334]. Английские дебоширы пытались применять против русских приемы бокса, но были по словам полковника Г.Д. Ивицкого «приняты дружно по-русски с размаху» [17, с. 187–188].

Значительная часть местного населения, особенно рабочая, сочувствовавшая большевикам, масса, была враждебно настроена к интервентам. Капитан К. Билни вспоминал о пребывании в Петровске: «Это было печальное, гнетущее место. Мы никогда не выходили вечером в одиночку и всегда ходили с оружием, но даже тогда люди стреляли в нас из-за углов улиц. Одним вечером армейский старшина и его приятель ехали в местный кинотеатр, и кто-то бросил гранату в кабину и убил их обоих. Подобные вещи происходили постоянно»⁸. Билни отмечал высокую степень отчуждения между англичанами и местными жителями, объясняя её как языковым барьером, так и восприятием англичан как оккупантов⁹.

Не были редкостью и споры англичан с гражданскими организациями. Так, в Петровске британцы с одобрения Горского правительства реквизировали здание Гидрометеорологической станции под квартиры для офицеров-гидроавиаторов. Кроме того, они отказывались выдавать заработную плату её служащим. Всё это вызвало протест её директора профессора А.В. Вознесенского. В письме к командиру гидроавиационного отряда полковнику Ф. Боухиллу Вознесенский писал, что из-за его неуступчивости 23 работника станции – профессионалы своего дела потеряют работу, и что английские лётчики случайно могут повредить дорогую и редкую технику, стоимость которой он в контексте инфляции и невозможности её заменить оценивал в 800 тысяч рублей¹⁰.

Между начальником Петровского порта Н. Всеволодовым и английской администрацией, в частности, полковником Брауном, существовали разногласия по вопросу оплаты труда портовых служащих. Так, Браун отказывался компенсировать им дорожные расходы, полагая их излишними¹¹. Сходные проблемы у англичан возникали и с железнодорожниками. Например, когда 12 июня 1919 г. комендант железнодорожной станции капитан Грин выдал заведующему Петровской дистанции Владикавказской железной инженеру С.А. Срединскому 35 943 рубля за строительство линии к аэродрому, тот, ссылаясь на инфляцию, назвал их недостаточными, требуя к тому же выделить средства и на восстановление поврежденных в ходе проведенных работ пожарных колонок, по 1 тыс. р. за каждую. Грин возражал, называя его требования чрезмерными¹².

Не было серьёзных позитивных перемен и в общественной и материально-бытовой жизни горожан. Топливо и продукты питания подорожали ещё больше, чем прежде, что, впрочем, объяснимо и исчерпанием старых запасов [18, с. 60]. Рост цен и разгул спекуляции усугублялись кризисом денежного обращения. В Петровске одновременно имели хождение как рубли, так и бакинские боны, и «английские рупии» (так в документе. – А.Б.)¹³. При этом курс рубля стремительно падал. В 1923 г. бывший командующий английской Каспийской флотилией Д. Норрис писал: «Рубль, который в довоенное время стоил 20,3 пенса упал к январю 1919 г. до цены в 3 пенса и стоил всего две трети пенса в сентябре 1919 г.» [19, с. 97]. Следствием падения уровня жизни стали масштабные забастовки рабочих городских предприятий в апреле – начале мая 1919 г. Инициаторы забастовки на фабрике «Каспийской мануфактуры», заподозренные в связях с большевиками, были арестованы англичанами, но волнения среди рабочих и служащих продолжались вплоть до занятия Петровска Добровольческой армией, запретившей деятельность профессиональных союзов [20, с. 120–121].

Нельзя не сказать о сложных и противоречивых отношениях англичан и с офицерами ВСЮР. Возглавлявший остатки белогвардейских сил в Баку бывший командующий русским Кавказским фронтом

8 Interview with Christopher Neil Hope Bilney [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.iwm.org.uk/collections/item/object/80000002> (дата обращения 2. 09. 2025).

9 Там же.

10 Переписка с Особым совещанием главкома Доброймии, Управлением финансов и др. о предотвращении закрытия гидрометеорологической службы Каспийского моря // ГА РФ. Ф. 356. Оп. 1. Д. 24 Лл. 46-47, 52 об.

11 Сметы на содержание управления Петровского торгового порта, штаты и переписка об ассигновании кредитов на 1919 г. // ЦГА РД. Ф. 139. Оп. 2. Д. 24. Л. 32.

12 Переписка о высылке счетов по денежным вопросам отряда Бичерахова и Английского штаба // ЦГА РД. Ф. Р-713. Оп. 2. Д. 10. Лл. 114, 116.

13 Переписка с Управлением Великобританского водного транспорта о перевозке войска и имущества // ЦГА РД. Ф. 139. Оп. 1 доп. Д. 244. Л. 19.

Мировой войны генерал М.А. Пржевальский присягнул А.И. Деникину, после чего в начале марта 1919 г. его отряд был выдвинут из Баку в Петровск. В последнем таким образом был сформирован Петровский отряд ВСЮР, численностью до полутора тысяч штыков [21, с. 81, 83].

21 марта в гавань Петровска прибыло 76 флотских офицера во главе с капитаном 2-го ранга Б.М. Пышновым. Начался процесс создания Каспийской флотилии ВСЮР. К концу марта 1919 г. позиции деникинцев в самом городе сильно окрепли, но одновременно они всё ещё находились почти в полной изоляции, поддерживая связь с территорией подконтрольной ВСЮР преимущественно по авиации и радиотелеграфу¹⁴. Будучи не прочь использовать деникинцев против большевистской Астрахани, британцы, однако, не желали их возвращение на водные просторы Каспийского моря, что подразумевало передачу им русских кораблей, а в перспективе и бакинских промыслов. К.К. Шуберт устроил в английский штаб «русскую барышню», владевшую английским языком, которая сообщила ему содержание секретной депеши от генерал-адъютанта военного министерства Британской империи лорда Э. Сеймура Д. Норрису, в которой он советовал ему чинить всякие препятствия деникинцам в борьбе с большевиками, а в случае обострения отношений тут же идти на уступки [10, с. 347].

Параллельно с английским командиром гарнизона в городе было ещё два центра власти: градоначальник, назначенный Горским правительством – полковник А. Магомедов, на которого были возложены хлопоты по удовлетворению материально-бытовых нужд горожан и контролю за правопорядком, а также всё тот же отряд генерала М.А. Пржевальского, представлявший значительную боевую единицу. Г.Д. Ивицкий называл сложившуюся в этот короткий период времени систему управления городом – «многовластием» [22, с. 59].

Англичане прилагали усилия к удалению отряда М.А. Пржевальского из Петровска, но встречали с его стороны упорное сопротивление [23, с. 106]. Споры добровольцев с англичанами Г.Д. Ивицкий был склонен объяснять «взаимным непониманием двух диаметрально противоположных наций» [17, с. 186]. Его товарищ К.К. Шуберт приводит пример одной из подобных конфликтных ситуаций. Ранней весной 1919 г. в Петровск прибыл автор текста знаменитого «Приказа №1» Временного правительства секретарь Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов меньшевик Н.Д. Соколов. Деникинцы, считая издание этого приказа фактом измены родине, попытались его арестовать, но англичане не допустили это, заявив, что он является их почетным гостем [10, с. 344]. Ещё один комический эпизод из подобных стычек запечатлела большевистская «Правда», в одном из номеров которой рассказывалось, что, когда пьяные английские офицеры в ресторане «Яр» запели национальный гимн Британской империи, по требованию русских офицеров оркестр заиграл «Боже, царя храни», что вызвало бурный восторг в белогвардейской прессе¹⁵. Имели место и более серьёзные столкновения интересов, уже экономического характера. Так, после того как Г.Д. Ивицкий сменил А. Магомедова в должности градоначальника Петровска, он реквизировал для нужд «Каспийской мануфактуры» груз хлопка, который его хозяева собирались везти в Ливерпуль для последующей выделки бязи и пошива одежды для солдат Добровольческой армии. При этом стоимость английской бязи с учетом с учетом транспортировки составила бы 40 р. за аршин. В Петровске же производство бязи обошлось бы в 16 р. за аршин»¹⁶. Естественно, что и в Петровске и само собой, в целом, на Северном Кавказе, было достаточно портных, способных произвести готовую продукцию не менее качественно и в разы дешевле чем английские мастера в далёком Ливерпуле.

Ядро рядового состава британских оккупационных войск составляли сикхи¹⁷ и гуркхи. По словам, записанным со слов очевидцев И.С. Исаковым, они вели себя прилично, но, если офицеры «прикажут им стрелять в безвинных – стреляют, прикажут повесить – повесят»¹⁸. Гораздо более привлекательный их образ оставил художник Е. Лансере, писавший в письме к брату от 23 февраля 1919 г., что: «Там, в Петровске, сейчас батальон гуркосов – очень brave солдаты с великолепной выправкой. Тип монгольский – что японцы и этим объясняется долго здесь державшийся слух, что сюда пришли японцы»

14 Дневник генерала Эрдели (печатный) // ГА РФ. Ф. Р.9431. Оп. 1. Д. 217. Л. 242.

15 *Преображенский*. В тылу у Деникина // Правда. 17 августа 1919. № 182. С. 1.

16 Interview with Christopher Neil Hope Bilney. С. 189. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.iwm.org.uk/collections/item/object/80000002> (дата обращения 2. 09. 2025).

17 Сикхи – индийская этноконфессиональная группа, представители которой активно привлекались британской администрацией Индии на военную службу.

18 *Исаков И.С.* «Каспий, 1920 год». Из дневника командира «Деятельного». Воспоминания. Часть 2 // РГАЛИ. Ф. 1702. Оп. 1. Д. 1778. Л. 56.

[24, с. 85]. Отметим, однако, что по воспоминаниям самих британцев японцами дагестанцы называли не только гуркхов, но даже и англичан [16, р. 137]. Последние, зачастую также имели слабые представления о кавказских реалиях и в записках можно обнаружить упоминания, например, о якобы живущих на Кавказе потомках шотландских крестоносцев [25, с. 304]. Впрочем, настоящие, а не мифические шотландцы также были представлены в составе британских военных сил в регионе. Так, в марте 1919 г. с Македонского фронта Первой Мировой войны через Батуми в Прикаспий для участия в боях был переведен батальон королевской шотландской пехоты¹⁹. Петровских детишек в 1919 г. поразили не столько яркие тюрбаны сикхов, сколько именно вид шотландских солдат в экзотических килтах²⁰.

Индийцев привлекали не только к охране аэродромов и вокзалов, но и к ремонту железной дороги между Петровском и Грозным. 6 из них были убиты за этим занятием, в ответ англичане с аэропланов бомбили просоветски настроенные аулы²¹. Несколько «сипаев» перебежало на сторону красных и вступило в отряд командующего повстанческой армией в Терской области Н. Гикало [26, с. 58].

Английские офицеры и солдаты, устав от 4 лет Первой мировой войны, стремились вернуться на родину и оказались подвержены агитации со стороны местного петровского большевистского подполья, возглавляемого У. Буйнакским и О. Лещинским, и еще больше влиянию англоязычных передач на советском радио. Мичман Н.Н. Лишин вспоминал о его действии: «На наших английских офицеров это радио произвело сильное впечатление. Они даже стали высказывать надежду на скорое возвращение в Англию» [27, с. 105]. Их боеспособность неминуемо падала. По Петровску циркулировали слухи о попытке одной из лётных команд перелететь на сторону большевиков [28, с. 60]. Сверх того, О. Лещинский организовал порчу английских гидроаэроплановых кранов, намереваясь повредить все аэропланы [29, с. 122; 30, с. 137]²².

Дагестанские большевики работали не только над морально-психологическим разложением английского гарнизона, но и готовили восстание, направленное против британских сил в Петровске. Планировалось, что восстание поддержит морской десант из Астрахани. Но погодные условия, английские налёты и противодействие их же кораблей сорвали десантные операции. Важной проблемой для большевиков оставался дефицит военных специалистов. Последние нередко попадали под влияние антисоветской агитации и переходили на сторону белых. Не были исключением и офицеры Волжско-Каспийской военной флотилии. 7 апреля в Петровск на катере «Успех» прибыли бежавшие из Астрахани начальник подводного плавания вышеназванной флотилии капитан 2-го ранга К.Д. Ордовский-Таневский и пятеро матросов, что ослабило потенциал советских подводных сил²³.

К началу мая англичане уже определились со ставкой на ВСЮР²⁴. Вопрос был лишь о границах их контроля в Дагестанской области. Британский командующий на Балканах и Чёрном море Дж. Милн настаивал на нейтральном статусе Петровска, но позиции сторонников сотрудничества с белыми оказались сильнее. Во главе последних стоял министр авиации У. Черчилль, заявлявший, что он не желает никаких британских операций к северу от Кавказского хребта, и что занятие Петровска было направлено исключительно для вытеснения большевиков из Прикаспия, и как только денкинцы подойдут к городу, власть над ним будет передана им [30, pp. 200, 222]. Согласно вновь принятому английскому плану, демаркационная линия между ВСЮР и находившейся фактически в полной зависимости от Великобритании Азербайджанской демократической республикой должна была проходить по линии в 5 км южнее Петровска. Таким образом, британские интервенты вынашивали план расчленения Дагестанской области и передачи ее значительной части Азербайджану. В ответ А.И. Деникин послал ноту протеста «о недопустимости умаления престижа вооруженных сил Юга России», с требованием передачи всей территории Дагестанской области под его власть. В итоге предыдущее английское предложение было дезавуировано, и в вопросе о границах восторжествовала позиция А.И. Деникина [23, с. 103]. Подчеркнём чрезвычайно важный, на наш взгляд, момент – современные границы Российской Федерации и, соответственно, Республики

19 The 1-st Battalion's War [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.theroyalscots.co.uk/the-1st-battalions-war/> (дата обращения 2.09. 2025).

20 Полевой материал автора: информатор Изиев Абдулла Алимпашиевич, 1961 г.р. г. Махачкала.

21 Правда. 26 апреля 1919. №88. С. 1.

22 Вагабов М.В. Дружба, закаленная в боях. Махачкала, 1966. С. 137.

23 Розин А. Подводный флот Каспийской флотилии 1919-1920 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: // <https://alerozin.narod.ru/Caspian1920.htm> (дата обращения 3.09. 2025).

24 Журнал заседаний Всероссийского национального центра (копии) – ген. А.И. Деникин // ГА РФ. Ф. Р539. Оп. 1. Д. 1. Лл. 56 об-57.

Дагестан с Республикой Азербайджан проходят именно по тем рубежам, которые в переговорах с англичанами отстояло руководство ВСЮР.

21 мая 1919 г. Петровск заняли силы Добровольческой армии, а в июле 1919 г. англичане начали постепенный вывод своих войск из города. 15 августа 1919 г. город покинула официальная британская администрация. Н. Всеволодов принял порт у капитана Гопкинса²⁵. Последний английский отряд покинул город уже 2 сентября. Его провожали в праздничной обстановке [26, р. 236]. Британская Каспийская флотилия прекратила свое существование, отныне борьба с большевиками на море лежала исключительно на Каспийской флотилии ВСЮР.

Был ряд причин, вызвавших отказ британцев от оккупации территорий в Прикаспии. Общественное мнение в Великобритании было настроено против участия в российской Гражданской войне. Уставшие после участия в Первой Мировой войне английские солдаты были подвержены большевистской агитации. Ещё большей проблемой были огромные расходы на помощь Белой гвардии и содержание собственных оккупационных войск. Годы спустя английский премьер-министр Дж. Ллойд-Джордж свёл причины ухода британских военных сил с Юга России к не лишённой изящности формулировке: «Когда стало ясно, что их стремление к власти обречено на неудачу и что русский народ окончательно отдаёт свои симпатии большевистскому режиму, наш уход стал неизбежен» [4, с. 98]. Остаётся дополнить его формулу словами В. Дегоева о том, что британские планы в Прикаспии потерпели крах, потому что «сложные исторические закономерности... работали на большевиков. Среди этих закономерностей – фактор решительного неприятия британских колониальных замыслов и со стороны красных, и со стороны белых» [32, с. 12].

Заключение

Историю Гражданской войны в России невозможно в полной мере понять без изучения проблемы британской интервенции. Ярким проявлением местной специфики было параллельное сосуществование в период оккупации в Петровске нескольких политических центров, каждый из которых вмешивался в социально-экономическую и политическую жизнь города. Один из них в лице британских интервентов по мере силы пытался укреплять собственное положение за счет конкуренции двух других – представителей Горского правительства и ВСЮР.

Обращение к архивным материалам и источникам личного происхождения убеждает что офицеры-добровольцы последовательно отстаивали российский суверенитет в Прикаспии, ярким свидетельством чего были их многочисленные споры с британскими военными и дипломатами о границах контроля и передача ВСЮР раннее интернированных англичанами российских судов. Подобным же образом руководители гражданских ведомств в спорах с британцами отстаивали интересы собственных работников. В целом, население Петровска предпочитало держаться от интервентов обособленно, занимаясь собственными материально-бытовыми проблемами. Вместе с тем, британско-индийский воинский контингент произвёл на оказавшихся в городе представителей русской интеллигенции и рядовых горожан яркое впечатление, породившее новые произведения искусства и городские предания, живущие до сих пор. Изучение политического и социально-экономического развития Петровска в период британской интервенции имеет несомненную научную перспективу, а также обладает и практической значимостью, так как вновь вводимые источники могут быть использованы в рамках спецкурсов, краеведческих семинаров и в экскурсионной работе.

²⁵ Материалы по приёму дел Управления Петровского торгового порта от упраздненного отделения Великобританского морского транспорта // ЦГА РД. Ф. 139. Оп. 4. Д. 8. Лл. 1. 50.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. – 323 с.
2. Mackinder H. General Report, with Appendices, on Situation in South Russia; Recommendations for Future Policy // Documents on British Foreign Policy 1919–1939. Vol. 3. London, 1949. Pp. 783–784.
3. Hopkirk P. The Great Game: on secret service in high Asia. London: Butler & Tanner Ltd, 1990. – 562 p.
4. Ллойд Джордж Д. Военные мемуары. М.: Госсэкономиздат, 1934–1938. Т. 6. 1937. – 252 с.
5. Миронюк С.А. Британская политика интервенции в России (ноябрь 1917 г. – декабрь 1919 г.) как фактор гражданской войны: этапы и особенности // Исторический вестник. 2024. Т. XLVII. С. 318–381.
6. Деникин А.И. Очерки русской смуты. М.: Мысль, 1991. – 205 с.
7. Безугольный А.Ю. Народы Кавказа и Красная Армия (1918–1945 гг.). М.: Вече, 2007. – 512 с.
8. Каймаразова Л.Г., Каймаразов Г.Ш. К вопросу об установлении советской власти в Дагестане и образовании Дагестанской АССР // История, археология и этнография Кавказа. 2018. Т. 14. № 4. С. 63–77.
9. Далгат Э.М. Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX – начале XX вв. Махачкала: МавраевЪ, 2015. – 256 с.
10. Шуберт К.К. Русский отряд парусных судов на Каспийском море // Флот в белой борьбе. М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2002. С. 317–374.
11. Halpern P. The Mediterranean Fleet, 1919–1929. Vermont: Ashgate for the Navy Records Society, 2011. – 620 pp.
12. Wright D. Churchill's secret war with Lenin. Solihull: Helion & Company, 2018. – 570 pp.
13. Kinvig C. Churchill's Crusade: The British Invasion of Russia, 1918–1920 London; New York: Hambledon continuum, 2006. – 373 p.
14. Чокай М. Я пишу вам из Ножан. Алматы: Кайнар, 2001. – 208 с.
15. Дневник П.Н. Милюкова 1918–1920. М.: РОССПЭН, 2005. – 847 с.
16. Kopisto L. The British intervention in South Russia 1918–1920: academic dissertation. Helsinki, 2011. – 211 p.
17. Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в годы Гражданской войны // Морские записки. Т. 3. № 4. Нью-Йорк, 1945. С. 184–192.
18. Идрисов Ю.М. Петровск на изломе эпох // Махачкала. Очерки по истории и культуре города. От первых археологических находок до начала XXI века. Ростов-на-Дону, 2023. С. 50–74.
19. Norris D. Caspian Naval Expedition 1918–1919 // Journal of the Central Asian Society. Vol. X. 1923. Pp. 216–240.
20. Аликберов Г.А. Революция и Гражданская война в Дагестане. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1962. – 214 с.
21. Пыльцын Ю.С. Отряд Лазаря Бичерахова и Терское восстание 1918 г. // Регионы России в военной истории страны. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Йошкар-Ола, 2020. С. 75–86.
22. Ивицкий Г.Д. На побережье Каспия в годы Гражданской войны // Морские записки. Т. 3. № 2. Нью-Йорк, 1945. С. 51–63.
23. Кубань и Добровольческая Армия в 1918–1919 гг. / Вводная статья, подготовка текста и комментарии В.Г. Боршнева // Русское прошлое. Вып. 5. СПб, 1994. С. 77–111.
24. Павлинов П.С. Е.Е. Лансере на Кавказе: опыт реконструкции жизни и творчества: дисс...к.иск. н. Т. I. М., 2018. – 305 с.

REFERENCES

1. Berger P., Luckmann T. *The social construction of reality: a treatise in the sociology of knowledge*. Moscow: Medium, 1995. (In Russ)
2. Mackinder H. General Report, with Appendices, on Situation in South Russia; Recommendations for Future Policy. *Documents on British Foreign Policy 1919–1939. Vol. 3*. London, 1949: 783–784.
3. Hopkirk P. *The Great Game: on secret service in high Asia*. London: Butler & Tanner Ltd, 1990.
4. Lloyd George D. *War memoirs*. Vol. 6. Moscow: Gossocconomizdat, 1937. (In Russ)
5. Mironyuk SA. British policy of intervention in Russia (November 1917 – December 1919) as a factor of the civil war: stages and features. *Historical Bulletin*. 2024; 47: 318–381. (In Russ)
6. Denikin AI. *Essays on the Russian turmoil*. Moscow: Mysl, 1991. (In Russ)
7. Bezugolny AYU. *Peoples of the Caucasus and the Red Army (1918–1945)*. Moscow: Veche, 2007. (In Russ)
8. Kaimarazova LG., Kaimarazov GSh. On the question of the establishment of Soviet power in Dagestan and the formation of the Dagestan ASSR. *History, Archaeology and Ethnography of the Caucasus*. 2018; 14(4): 63–77. (In Russ)
9. Dalgat EM. *The city and urban life in Dagestan in the second half of the 19th – early 20th centuries*. Makhachkala: Mavraev, 2015. (In Russ)
10. Shubert KK. Russian detachment of sailing vessels on the Caspian Sea. *The Navy in the White Struggle*. Moscow: Tsentrpoligraf, 2002:317–374. (In Russ)
11. Halpern P. *The Mediterranean Fleet, 1919–1929*. Vermont: Ashgate for the Navy Records Society, 2011.
12. Wright D. *Churchill's secret war with Lenin*. Solihull: Helion & Company, 2018.
13. Kinvig C. *Churchill's Crusade: The British Invasion of Russia, 1918–1920*. London, New York: Hambledon Continuum, 2006.
14. Chokay M. *I am writing to you from Nogent*. Almaty: Kainar, 2001. (In Russ)
15. *The diary of P.N. Milyukov 1918–1920*. Moscow: ROSSPEN, 2005. (In Russ)
16. Kopisto L. *The British intervention in South Russia 1918–1920*. Academic dissertation. Helsinki, 2011.
17. Ivitsky GD. On the coast of the Caspian Sea during the Civil War. *Morskije Zapiski (Naval Records)*. 1945; 3(4): 184–192. (In Russ)
18. Idrisov YuM. Petrovsk at the turn of epochs. *Makhachkala: essays on the history and culture of the city. From the first archaeological finds to the beginning of the 21st century*. Rostov-on-Don, 2023: 50–74.
19. Norris D. Caspian Naval Expedition 1918–1919. *Journal of the Central Asian Society*. 1923; 10: 216–240.
20. Alikberov GA. *The Revolution and the Civil War in Dagestan*. Makhachkala: Dagknigoizdat, 1962. (In Russ)
21. Pyltsyn YuS. The detachment of Lazar Bicherakhov and the Terek uprising of 1918. *Regions of Russia in the military history of the country. Collection of materials of the All-Russian Scientific-Practical Conference*. Yoshkar-Ola, 2020: 75–86. (In Russ)
22. Ivitsky GD. On the coast of the Caspian Sea during the Civil War. *Morskije Zapiski (Naval Records)*. 1945; 3(2): 51–63. (In Russ)
23. Kuban and the Volunteer Army in 1918–1919, intro, text prep., and comm. by V.G. Bortnevsky. *Russkoe Proshloe (The Russian Past)*. 1994; (5): 77–111. (In Russ)
24. Pavlinov PS. *E.E. Lansere in the Caucasus: an experience of reconstructing life and creativity*. Cand. Sci. Diss. Vol. I. Moscow, 2018. (In Russ)

25. Амбарцумян К.Р. Политика Англии на Большом Кавказе в 1918–1920 гг. в воспоминаниях А. Роулинсона и К. Бехгофера // Диалог со временем. 2018. Вып. 64. С. 296–312.
26. СССР и Индия / А.И. Хейфец, Г.Ф. Девяткин, А.И. Юнель и др.; Отв. ред. Г.Г. Котовский. М.: Наука, 1987. – 207 с.
27. Лишин Н.Н. На Каспийском море. Год белой борьбы/ Н.Н. Лишин. Прага: Морской журнал, 1938. – 190 с.
28. Каймаразов Г.Ш., Каймаразова Л.Г. События Гражданской войны в Дагестане (1918–1921 гг.) через призму комического (по воспоминаниям очевидцев) // Манускрипт. 2019. Т. 12. Вып. 10. С. 56–63.
29. Вагабов М.В. Дружба, закаленная в боях. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1966. –149 с.
30. Гаджиев А.С. Большевики – организаторы борьбы трудящихся против Деникина в 1919–1920-е гг.: дисс... к.и.н. /А.С. Гаджиев. Махачкала, 1953. – 364 с.
31. Zürrer W. Kaukasien (1918–1921). Der Kampf der Großmächte um die Landbrücke zwischen Schwarzem und Kaspischem Meer. Düsseldorf, 1977. –736 p.
32. Дегоев В. Кавказ в XX веке: итоги, уроки, намеки истории // Россия XXI. 2017. № 6. С. 6–31.
25. Ambartsumyan KR. British policy in the Greater Caucasus in 1918–1920 in the memoirs of A. Rawlinson and C. Bechhofer. *Dialogue with Time*. 2018; 64: 296-312. (In Russ)
26. Khayfets AI., Devyatkin GF., Yunel AI. et al. *The USSR and India*, ed. by G.G. Kotovsky. Moscow: Nauka, 1987. (In Russ)
27. Lishin NN. *On the Caspian Sea. A year of the White struggle*. Prague: Morskoy Zhurnal, 1938. (In Russ)
28. Kaimarazov GSh., Kaimarazova LG. Events of the Civil War in Dagestan (1918–1921) through the prism of the comic (according to eyewitness memoirs). *Manuscript*. 2019; 12(10): 56-63. (In Russ)
29. Vagabov MV. *Friendship forged in battle*. Makhachkala: Dagkniigoizdat, 1966. (In Russ)
30. Gadzhiev AS. *Bolsheviks – organizers of the workers' struggle against Denikin in 1919–1920*. Cand. Sci. Diss. Makhachkala, 1953. (In Russ)
31. Zürrer W. *Kaukasien (1918–1921). Der Kampf der Großmächte um die Landbrücke zwischen Schwarzem und Kaspischem Meer*. Düsseldorf, 1977.
32. Degoev V. The Caucasus in the 20th century: results, lessons, hints of history. *Russia XXI*. 2017; 6: 6-31. (In Russ)

Поступила в редакцию 10.09.2025
Принята в печать 03.11.2025
Опубликована 30.06.2026

Recieved 10.09.2025
Accepted 03.11.2025
Published 30.06.2026