

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Г.А. Искендеров,
Б.Б. Булатов

Куда пришел Дагестан?: Рец. на книгу А.И. Османова «Дагестан в XX веке: Исторический опыт регионального развития». В двух книгах. Книга первая. «Историко-географическая характеристика, административное устройство, развитие промышленности и сельского хозяйства Дагестана». Махачкала: «Юпитер». 2006. 600 с.

У ученых и политиков нет недостатка в интерпретациях драматической судьбы России и, в частности, Дагестана в XX в., который вошел в историю человечества как один из самых противоречивых. Он отмечен двумя мировыми войнами, унесшими миллионы человеческих жизней (только в тяжелой Отечественной войне СССР потерял 27 млн. человек, прежде всего молодых и здоровых), и выдающимися научно-техническими достижениями, наступлением информационной эпохи.

Чтобы ответить на вопрос, что же с нами произошло в XX в., автор фундаментальной монографии А.И. Османов в вводной части отметил необходимость подняться над суетностью политических страстей современности и обратиться к конкретике исторического процесса. Автор пишет: «Народы Дагестана со времен своего вхождения в состав России не теряли чувства сопричастности к тому, что происходило на их родной земле и в многонациональной России, ставшей общей родиной и для дагестанцев». Совершенно правомерно автор отметил, что мы были вместе и в годы Первой мировой войны и в грозные годы войны против фашизма, когда коварный враг рвался на Кавказ и стоял у ворот Дагестана, и в смутные времена первого двадцатилетия и последнего десятилетия XX в.

У каждой эпохи свой колорит, свое лицо, свои проблемы и адекватные им решения. Вспомните известного философа и историка Оруэлла, который говорил: «Человеку, владеющему прошлым, принадлежит будущее». Если эту формулу расширить, то ее можно изложить так: народу, владеющему своим прошлым, имеющему извлекать полезные уроки из исторического опыта, может принадлежать будущее. Так что в первую очередь надо вспомнить, кто мы и какова наша истинная история, что же определяло лицо Дагестана в недавно прошедшем XX столетии. С точки зрения автора монографии, крупного ученого-историка А.И. Османова – это модернизация, то есть переход от традиционного – патриархального, аграрного дагестанского общества к современному – индустриальному.

Следовательно, речь идет о явлении цивилизационного масштаба. Все остальное было причинами или следствиями, а иногда и попутными событиями в реализации главной закономерности эпохи. Именно на этом пути ищет в своем исследовании А.И. Османов ключ к пониманию судьбы Дагестана в XX в., тем более что он вошел в него аграрной областью России, а вышел индустриальной республикой. Здесь уместно вспомнить, что еще во второй половине 30-х гг. XX века высшие государственные органы власти и управления страны констатировали высокие темпы социально-экономического подъема бывших национальных окраин России, особенно народов Северного Кавказа, в том числе и Дагестана.

В конце 30-х гг. исчезло деление республик на индустриальные и аграрные. Все они находились на стадии машинного производства.

Монография А.И. Османова – итог многолетней работы автора, продолжение

научной разработки сложной и важной темы: эволюция социально-экономических отношений в Дагестане, начиная с рубежа XIX–XX вв. до реформ 90-х гг. XX в.; освещение проблем общего и особенного в экономической, социальной и общественно-политической жизни города и национального села в Дагестане и в национальных республиках Северного Кавказа.

Используя в книге достижения отечественной историографии (историографическая полнота анализированных и привлеченных материалов из многих трудов российских и дагестанских ученых – примечательная черта данного исследования), автор, несомненно, сделал большой шаг вперед в изучении названной проблемы.

Прежде всего это определяется фундаментальностью источниковой базы исследования, включающей почерпнутые из многочисленных фондов архивохранилищ Республики Дагестан, северокавказских республик и центральных архивов страны документальные материалы, обширный круг разного рода ведомственных статистических изданий и, что особенно ценно, профессионально обработанные и впервые вводимые в научный оборот статистические показатели различных переписей населения и социально-экономические и бюджетные исследования органов государственной статистики.

Сравнительная информативная полнота источников, их достоверность и репрезентативность позволили автору сделать ряд ценных наблюдений, в том числе успешно, на наш взгляд, полемизировать с рядом авторов по важнейшему вопросу – об уровне социально-экономического развития Дагестана на различных этапах исторического пути в XX в.

Несомненное достоинство монографии – всесторонний анализ структуры и трансформации основных аспектов эволюции индустриально-аграрных отношений: социально-экономического, производственно-экономического в тесной связи с социально-политическими процессами, протекавшими в республике.

В предисловии к книге «XX век: каким он был?» дана краткая характеристика экономической, социально-политической жизни России в недавно ушедшем XX столетии.

Совершенно правомерно изложение в книге начинается с рассмотрения историко-географической характеристики Дагестана (глава I) и освещения проблем демографического развития, административно-территориального устройства Дагестана (глава II). Эти важнейшие аспекты социально-экономического строя прежде не были объектом специального анализа.

В работе представлена вся сложность рельефа, географического строения, природно-климатических условий и других факторов, обусловивших деление Дагестана на три заметно различающиеся природными особенностями и условиями хозяйственной деятельности части: равнинную, предгорную и горную. Обращается внимание на негативные последствия неразумного вмешательства человека в природу горного края в XX в. Подчеркивается мысль, что ныне человечество все больше приходит к пониманию того, что природные изменения и катаклизмы наряду с причинами экономического и социального характера оказывают растущее влияние и на демографические процессы.

Особое место занимают в монографии разделы, освещающие демографические процессы и их исторические корни в Дагестане – такие экономические и социальные аспекты и демографические факторы, которые очень важны для комплексного понимания процессов, происходящих в современном Дагестане: численность, структура, воспроизводство населения, его расселение и миграция. Конкретно на историко-статистическом материале представлена динамика населения; раскрыта связь этнодемографической ситуации с освоением новых земель; затронут вопрос об отторжении от Дагестана во второй половине XIX в. некото-

рых территорий; показано влияние на демографические процессы переселения крестьян из центральных областей России, оседания русского офицерства и солдат по месту службы на Кавказе, поощряемое в свое время царским правительством, в начале XX в., особенно в 20–30-е гг., приглашения в республику квалифицированных рабочих и специалистов разных отраслей экономики и культуры и т.д.

Новый подход сделан автором в освещении и оценке колонизаторской политики царского правительства. С привлечением данных всероссийских и всесоюзных переписей населения (1886, 1897, 1926, 1939, 1970, 1989 гг.) рассмотрены концепции, теоретические базы исследователей, политиков и государственных деятелей по процессу и объединительным тенденциям, объясняемым как ассимиляции малочисленных народов более крупными нациями и народами.

Отмечается, что некоторые исследователи в 40–60-х гг. полагали, что экономические и культурные преобразования, происходившие в жизни горских народов, приведут к объединению малочисленных народов вокруг крупных и складыванию у горцев крупных наций европейского типа.

Освещается подробно, начиная с 20-х гг. вопрос об административных преобразованиях с изменениями территориальных границ Дагестанской АССР. В частности, в 1922 г. в состав республики была включена часть Кизлярского уезда с городом Кизляром и Ачикулакский район, входившие, как и Хасавюртовский округ, в Терскую область. В 1923 г. была присоединена и западная часть Кизлярского уезда. Присоединение новых территорий существенно расширило площадь земельных угодий республики и помогло решить земельную проблему горцев путем их поэтапного переселения на равнинные земли Прикаспия.

Рассматривая вопросы, связанные с реформами административно-территориального устройства Дагестана, в частности 1927–1999 гг., давшими возможность сельским жителям преодолеть трудности, которые они испытывали при решении своих хозяйственных и бытовых проблем из-за отдаленности местонахождения окружных и районных администраций от населенных пунктов, отсутствия дорог, телефонной связи, автор затрагивает проблемы, положившие начало коренному изменению государственного строя. В этом русле поднят интересный вопрос о том, что видные государственные и политические деятели республики Д. Коркмасов, Н. Самурский, А. Тахо-Годи и другие, учитывая многонациональный характер Дагестана, считали необходимым продолжать дальнейшее совершенствование его государственного устройства, в частности, отказаться от понятия «национальная республика», применяемого в отношении Дагестана. На их взгляд, правильнее было бы назвать Дагестан «республикой национальностей», что-то напоподобие США. Напоминается о том, что в 20-х гг. в различных публикациях аббревиатуру ДАССР писали как ДССР, надеясь, видимо, таким путем добиться повышения ее административно-государственного статуса до уровня союзной республики, называя ее Дагестанской Советской Социалистической Республикой.

Подробно рассмотрены вопросы сужения вместо расширения административно-правовых полномочий автономной республики, подчинения Дагестана по хозяйственно-экономическим вопросам Юго-Восточному краю в начале 20-х гг., вхождения в 1931 г. в состав Северокавказского края, затронуты проблемы депортации в годы войны северокавказских народов, заселения освобожденных районов Чечено-Ингушетии дагестанцами. К Дагестану были присоединены территории 6 крупных районов бывшей Чечено-Ингушской республики.

В связи с этим совершенно правомерны и справедливы высказывания автора о том, что такое присоединение территорий соседней республики без согласия хозяев этих земель – чеченцев и без выяснения отношения к такому насильственному политическому акту самих дагестанцев, также добровольно-принудительно переселенных на эти земли, сохранялось недолго. После смерти И.В. Сталина и

прихода к власти Н.С. Хрущева 16 июля 1956 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР о признании незаконными акций по депортации некоторых народов и восстановлении автономии этих народов.

В этой связи руководству республики пришлось решать ряд сложных и трудных вопросов возвращения дагестанцев на свою родину, их расселения, хозяйственного и социально-культурного обустройства. Затронуты вопросы о передаче новых территорий республике, плановом переселении горцев на равнину, неудачного укрупнения районов в 1963 г. и административного устройства Дагестана в 80–90-е гг. XX в.

Обстоятельно анализируются процессы, происшедшие в общественно-политической жизни и государственных структурах в 90-х гг., принятия 26 июня 1994 г. Конституции Республики Дагестан.

С полным основанием А.И. Османов полагает, что, являясь самой большой республикой на Северном Кавказе, занимая важное геополитическое положение, Дагестан играл и играет ключевую роль в Северо-Кавказском экономическом регионе, а ныне он включен в состав Южного федерального округа Российской Федерации.

Вопросы социально-экономического развития Дагестана рассмотрены автором в двух главах: глава III «Зарождение и развитие промышленности Дагестана»; глава IV «Развитие аграрной сферы».

Ознакомление с содержанием этих разделов, написанных с привлечением огромного количества документальных материалов, показывает, что в них он не обошел вниманием наиболее важные проблемы социально-экономического развития республики на различных этапах исторического пути народов Дагестана в XX столетии, характеризует конкретные меры, принятые государственными органами власти и управления в целях подъема индустриального и аграрного производств в горном крае.

В работе детально прослеживается реализация комплексных программ государства по ликвидации экономической отсталости народов бывших царских окраин, фундаментальным принципом которых было глубокое уважение ко всем большим и малым народам, независимо от того, на какой стадии социально-экономического развития они находились.

Определяющее значение в преобразовании экономики республики и решении национального вопроса имела индустриализация.

Автор считает, что она стала стержнем модернизации России и ее национальных регионов, в частности Дагестана. Его точка зрения обоснована преимущественно экономическим аспектом исследования с анализом динамического цифрового материала и сопоставлением показателей за разные годы. Основой модернизации, считает автор, стали: 1) мобилизационная экономика, которая имела высокоцентрализованную систему управления; 2) жесткое подчинение экономических задач политическим целям; 3) чрезвычайные меры для достижения этих целей; 4) сочетание благородных идеалов с методами принуждения; 5) наличие специальных компенсаторов экономического и социального плана. Большевики постарались использовать для модернизации энергию народа («пассионарность», по Л. Гумилеву). В отличие от капиталистической модернизации, советская модернизация проводилась под знаменем социального равенства, великого будущего России и всех ее народов.

Наиболее интересны те части разделов, где речь идет о вступлении России на путь капиталистического развития на рубеже XIX–XX вв., анализируются состояние промышленности Дагестана и меры по ее восстановлению после Первой мировой войны и установления советской власти, где характеризуется промышленность Дагестана в годы Великой Отечественной войны, описывается ее восстановление и развитие в послевоенный период, вступление Дагестана в новый этап

индустриального развития в 50–90-х гг. XX в.

Собранный в книге конкретно-исторический материал дал возможность А.И. Османову сделать ряд научно-теоретических выводов и обобщений.

К концу 30 – началу 40-х гг. XX в. в промышленном развитии Дагестана произошел перелом, который он охарактеризовал как его переход к индустриальной экономике. Темпы роста производства промышленной продукции в Дагестане были более высокими, чем по стране, хотя многие намечавшиеся планы по развитию в республике тяжелой индустрии, строительству крупных предприятий не были выполнены или были отодвинуты на более поздние сроки в связи со складывавшейся для СССР тяжелой международной обстановкой. Тем не менее ежегодный прирост промышленной продукции Дагестана за 1932–1937 гг. в среднем составил 21,9%, в то время как по СССР этот показатель хотя и был довольно высоким по сравнению с мировым уровнем, но отставал от дагестанского, составляя 17,1 %. В 1937 г. в Дагестане функционировало 205 крупных и 1534 мелких предприятия, на них работали 26 тыс. человек, 40 % которых представляли коренные народы республики.

Подводя общие итоги развития модернизационных процессов в сфере индустриального развития Дагестана, А.И. Османов заключает, что переход мелкокрестьянского края на индустриальный путь развития за какой-то небольшой срок следует признать уникальным достижением, ставшим возможным благодаря огромной финансово-экономической, материально-технической помощи центра, не только поставлявшего республике современное оборудование, но и перебрасывавшего сюда целые заводы и фабрики, направлявшего на строящиеся народнохозяйственные объекты высококвалифицированных специалистов и рабочих. Одновременно с этим шла подготовка квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников из числа дагестанцев, решаемая также масштабно и успешно, как и все вопросы индустриального развития.

Много места отводит автор анализу развития аграрного сектора экономики (146 стр.). Его исследование различных вопросов развития сельского хозяйства, социально-экономической жизни крестьянства, самого многочисленного класса в Дагестане (до революции на его долю приходилось 95 % самодеятельного населения Дагестана, по переписи населения 1926 г., на селе проживало 88 %, а по данным Всесоюзной переписи 1989 г., более 56 % населения республики), представляет научный интерес прежде всего потому, что в нем речь идет о путях перехода к социалистическому обществу основной массы населения Дагестана.

Совершенно правомерно А.И. Османов считает, что с экономической и социальной структурой дагестанского национального села связан ряд важнейших факторов объективной необходимости индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, а также условий этих глубочайших преобразований XX в.

Стержневой проблемой в работе является соотношение и взаимосвязь национализации земли и ее фактического использования при различных формах хозяйствования на ней, начиная с единоличного крестьянского подворья, простейшей производственной сельхозкооперации, колхозов, совхозов и до агропромышленных объединений. В этой связи в исследовании затрагиваются важные теоретические и конкретно-исторические вопросы: генезис капитализма в сельском хозяйстве Дагестана; Октябрьская революция и национализация земли; особенности проведения земельно-водной реформы (ЗВР); проблемы колхозного строительства; изменения в развитии аграрного производства в годы войны; место и роль аграрного сектора в экономике республики во второй половине 40–70-х гг.; влияние политики государства на многоукладную аграрную экономику и общественное сознание сельских жителей в 1985–1991 гг.; многоукладное сельское хозяйство и сельская общность в условиях радикал – либеральных попыток реформирования

аграрного сектора и государственной политики 1991–1999 гг.; проблемы аграрного производства в условиях рынка.

Последовательно прослеживая эволюцию различных социально-экономических процессов, автор приходит к выводу, что сложившаяся в результате проведения аграрной реформы в 90-х гг. социально-экономическую ситуацию можно оценить как чрезвычайно сложную как для сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и аграрной сферы в целом.

И последний, самый трудный и важный вопрос, который поднимает А.И. Османов в заключении это то, что ждет Дагестан в ближайшем будущем. Обобщенный материал в монографии показывает, что все модернизации в прошлые исторические периоды начинались прежде всего с экономики. На этой основе складывались новые общественные отношения. Развитие экономики требует новых подходов, привлечения как частных, так и государственных инвестиций, повышения регулирующей роли государства для реализации идеи устойчивого экономического роста республики.

Монография А.И. Османова дает возможность осмыслить большие изменения, происшедшие в XX в. в жизни дагестанских народов. Ее с интересом прочтут ученые, политики, исследователи, студенты вузов и все те, которым не безразлична история и судьба многонационального Дагестана.