

БЛАГОРОДНЫЕ ИДЕИ И ДЕЛА «ВЕСТНИКА»

Вот уже третий год пошел после выхода в свет первого номера нового научного журнала «Вестник Института истории, археологии и этнографии». Он издается ежеквартально большим форматом, объемом 14–20 печатных листов и тиражом 300 экземпляров. Печатается на издательской базе Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра Российской академии наук.

Как появился этот журнал? С какими идеями он пришел к читателю? Об этом достаточно подробно написано в обращении «К читателям журнала», подготовленном редакционным советом во главе с его председателем, директором Института истории, археологии и этнографии, членом-корреспондентом РАН А.И. Османовым и редакционной коллегией во главе с его главным редактором, доктором исторических наук О.М. Давудовым.

«Институт истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН, – отмечалось в нем, – учредил научный журнал «Вестник Института истории, археологии и этнографии» (протокол ученого совета № 10 от 15 октября 2004 г.), призванный публиковать статьи, материалы, сообщения, рецензии, отзывы, информации, библиографию по истории, археологии, этнографии, социологии и источниковедению народов Дагестана, Северного Кавказа и Закавказья. В разделе «Хроника» найдут отражение события, связанные с гуманитарной научной жизнью Дагестана, кавказских республик, краев и областей». Объясняя причину создания «Вестника», авторы указывали, что «ранее Институт не имел своего периодического издания, и новейшие открытия и достижения исторической науки порою оставались лежать в рукописном фонде до тех пор, пока не появлялась возможность их издания». Учредители обещали: «Все статьи будут проходить независимую экспертизу и после обсуждения на редколлегии и редсовете опубликованы», «редакция путем подбора материалов и статей будет формировать направление номеров журнала и их научной концепции. Приоритетным будет публикация наиболее слабо освещенных вопросов истории. Большое внимание будет уделено объективности исследований, борьбе с лженаукой и фальсификацией истории», «особое внимание будет уделено спорным вопросам неустоявшейся терминологии, методике и методологии исследований, изданию исторических источников».

Редакция журнала обещала отразить «деятельность института, направление и тематику научных исследований, результаты археологических, этно- и археографических экспедиций, итоги научных конференций».

Как видим, изложенная программа охватывает большой спектр актуальных исторических проблем, требующих своего глубокого научного осмысления и объективного исследования. Но это будет достигнуто, как заявляет редакция, в зависимости от активного участия в работе журнала всех коллег-историков Дагестана и других субъектов Российской Федерации. Редакция выразила надежду «превратить журнал в лучшее отечественное научное издание» (С. 3).

Таким образом, планка взята очень высокая, но когда познакомишься с составом редакционного совета и редколлегии, представленным авторитетными учеными-историками, приходишь к мысли, что он непременно справится с выполнением объявленной широкой программы.

Попробуем проанализировать деятельность «Вестника», чтобы выяснить, соответствуют ли публикуемые в нем материалы объявленной программе и что нового и интересного предлагают современные историки своим читателям.

Начнем, как говорится, с самого начала – с первого номера «Вестника», вышедшего в 2005 г. Уже оглавление, напечатанное на первой странице, радует своей тематикой.

В разделе «История» под рубрикой «Материалы и исследования» опубликованы такие важные статьи, как «Институт истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН – крупнейший центр академической науки на Кавказе» директора института А.И. Османова, «Историческая наука в Дагестане: прошлое, настоящее, будущее» главного редактора журнала О.М. Давудова. Б.Г.Алиев подготовил статью «И.-Г. Гербер о союзах сельских общин Аварии», Р.А. Губаханова поведала об эволюции организационных форм предпринимательства в Дагестане во 2-й половине XIX – начале XX в. Б.Б. Булатов и Р.Д. Селимова посвятили свое исследование актуальнейшей проблеме современности, и она называется «Фактор религиозного экстремизма и международного терроризма и его влияние на формирование внешнеполитического курса Российской Федерации на Ближнем Востоке». Много интересного и нового содержится в статье Н.А.Магомедова «Политика России в Южном Дагестане во 2-й половине XVIII века».

На мой взгляд, журнал занял правильную линию в показе достижений современных видных ученых. Об этом свидетельствует раздел «История науки», где помещены материалы к 70-летию со дня рождения и списки научных трудов Османова Ахмеда Ибрагимовича, Агларова Мамайхана Агларовича, Алиева Багомеда Гадаевича. В разделе «Хроника» журнал отметил 95-летие Г.-А. Даниялова и дал некролог памяти патриарха исторической науки Р.М. Магомедова, скончавшегося на 95-м году жизни.

В журнале достойно представлены результаты работ четырех археологических экспедиций, археографической экспедиции во главе с А.Р. Шихсаидовым, напечатан ряд статей по археологии и этнографии. Особенно хочется отметить рецензию Б.Г.Алиева, М.А. Агларова и Э.М. Далгат на монографию профессора Республики Алания М.М. Блиева «Россия и горцы Большого Кавказа: на пути к цивилизации» (М.: Мысль, 2004, 878 с).

На мой взгляд, особо следует остановиться на этой рецензии, которая построена на глубоком изучении и объективной, непредвзятой оценке труда М.М. Блиева при старательном профессиональном анализе, опираясь на конкретные исторические факты, показе ошибочности ряда важнейших положений книги, «многие из которых, как пишут авторы, носят принципиальный характер». Думается, что эту рецензию следует прочитать каждому нашему историку, да и всем ученым Дагестана, так как в ней, как говорится, поставлены все точки над *i*. Позволю привести пару цитат из этой удивительно основательной рецензии: «В работе искажены основополагающие аспекты социально-экономической истории Дагестана. Автор не считается с достижениями кавказоведения» (Вестник. №1. 2005. С. 110), «М.М. Блиев перечеркивает достижения российского кавказоведения в разработке проблем уровня общественного строя, хозяйства и социально-экономического развития горцев Северного Кавказа и Дагестана и возвращается к оценкам царских идеологов времен Кавказской войны» (Там же. С. 114).

Большой интерес представляет глубоко аналитическая статья А.И. Османова, в которой обобщена огромная работа института ИАЭ, его научных работников со времени его создания и до 2005 г. «За 80 лет существования научно-исследовательского института, – пишет А.И. Османов, – историческая наука шагнула далеко вперед. Были созданы крупные обобщающие труды, показывающие

все этапы развития дагестанских народов с древнейших времен до наших дней. Многие работы историков института получили признание общественности республики и известны также за ее пределами, среди ученых других регионов России и стран СНГ. Налаживаются постоянные непосредственные связи института с научными центрами, обществами и отдельными учеными многих зарубежных стран. Пожалуй, одним из главных достижений института является создание и сохранение научного потенциала, способного при финансовой и моральной поддержке обеспечить новый, более качественный уровень развития исторической науки» (С. 22).

В первом номере журнала есть немало ярких свидетельств, вызывающих гордость за Дагестан, и, конечно, за труды видных историков республики. Посудите сами. О.М. Давудов пишет: «Если история Дагестана ранее начиналась с появления и широкого распространения письменности, а в Дагестане это с IX–XIV вв., то зарождение археологии позволило углубить наши знания об истории края на 80 тысяч лет, до времени появления здесь первых людей» (С. 25).

Феноменальных результатов достигла археографическая экспедиция 2004 г. во главе с профессором А.Р. Шихсаидовым, которая, побывав во многих селениях Гунибского и Хунзахского районов, успешно выполнила проект «Арабские рукописные коллекции Дагестана». В результате этого (это надо понять и возрадоваться) «обнаружено 20 новых коллекций, из которых исследовано 10, произведена краткая каталогизация выявленных арабских рукописей (обнаружено около 1100 единиц описания, более 600 документов)». В коллекциях содержится много неизвестных ранее рукописей, несколько писем-распоряжений имама Шамиля. Материал экспедиции 2004 г. еще раз подчеркивает значение и место арабоязычной литературной традиции в интеллектуальной жизни дагестанского общества (Там же. С. 164–167).

Знакомясь с первым номером «Вестника», невозможно не обратить внимание на статью видных представителей исторической науки О. Давудова, М.-З. Османова и А. Шихсаидова, посвященную 70-летию со дня рождения известного дагестанского и российского ученого, заведующего отделом этнографии ИИАЭ ДНЦ РАН, профессора Мамайхана Агларова. Приведу несколько высказываний о нем: «Мамайхан Агларович широко известен в кругах отечественных и зарубежных ученых как талантливый исследователь с разносторонними научными интересами, как автор фундаментальных работ по материальной культуре, социальной этнографии, политической антропологии и этногенезу. Научные работы М.А. Агларова носят новаторский и междисциплинарный характер, отличаются глубиной мысли, фундаментальностью аргументаций, ясностью и масштабностью выводов... Профессор М.А. Агларов – признанный кавказовед, автор более 160 научных работ, в том числе 7 монографий, достойно представляет отечественную науку на международных конгрессах» (С. 127–137). Он выступал с докладами на 6 международных конгрессах. «Новаторские изыскания М.А. Агларова всегда вызывают повышенный интерес специалистов, получают их одобрение», – отметили в заключении ее авторы.

Проведенный краткий обзор первого номера «Вестника» свидетельствует о неукоснительном претворении в жизнь программных целей журнала, показе разносторонней и результативной деятельности ИИАЭ, различных его подразделений, демонстрации выдающихся результатов дагестанских ученых в области истории, археологии, этнографии, что, естественно, вызывает у читателя чувство

патриотизма и гордости за Дагестан, за людей, творящих науку не хуже, чем в других регионах России.

За истекшее время выпущено в свет 10 номеров. Думается, что всем историкам, да и не только им, следует ознакомиться с ними. Мы не имеем возможности описать содержание всех номеров журнала, но попытаемся вкратце проследить, что нового и интересного дает читателю это издание. Нам представляется заслуживающей внимания, например, статья И.Г. Семенова «О начальном этапе похода Марвана ибн Мухаммада в Нагорный Дагестан», в которой сделаны довольно успешные попытки определить маршрут похода арабского полководца в Нагорный Дагестан, в частности, в Гумик и Сарир («Вестник». № 2 (9). 2007. С. 3–7).

О непростых политических отношениях, сложившихся между дагестанскими владельцами и ширваншахами в IX–XI вв. поведал Ш.А. Магарамов (Там же. С. 8–16). Итоги многолетнего и весьма успешного изучения свободного узденства феодального Дагестана (XVIII – 1-я половина XIX в.) подвел в своей статье Б.Г. Алиев (Там же. С. 17–28).

А.О. уртазаев в статье «Поход русских войск под командованием Де Медема в Дагестан в 1775 г. причины и последствия» показал всю сложность ситуации, сложившейся во времена Екатерины II, которая в своих действиях исходила из политических и экономических интересов России в южно-дагестанском регионе, где главенствующую роль играл город Дербент, и поэтому восстановила власть Фатали-хана и поддержала Кубинское ханство (Там же. С. 36–47).

Израильский ученый Моше Гаммер в своей подкупающей искренностью статье «Элементы демократии в Дагестане накануне присоединения к России» (в переводе с английского языка М. Агларова) считает, что «здесь (в Дагестане и Чечне. – Авт.), во-первых, были политические образования, ставшие в России известны как «вольные общества», которые не признавали управление извне; и, во-вторых, большая часть «вольных обществ» не имела феодалов и состояла из свободных и равных по правам между собой членов-узденей. Все джамааты характеризуются солидарностью, равенством, верховенством закона, „ограничением власти правителей, выборностью правителей» (Там же. С. 36–54). Так что мы должны гордиться, что в те далекие времена наши предки жили по настоящим демократическим принципам. Немало новой интересной информации содержится в статьях Л.Г. Каймаразовой «Об образовательном уровне и структуре педагогической интеллигенции Дагестана в начале XX в.», О.Б. Зуевой «Протестантские общины в Дагестане», С.А. Лугуева «Отголоски былого распространения христианства в лакской среде», С.С. Караханова «Хозяйственная деятельность лезгин Корчагской долины в XIX – начале XX в.» и др.

Знакомство со всеми номерами «Вестника», изучение тех материалов, которые нашли свое место на страницах этого журнала, позволяют нам сделать такой вывод: «Вестник Института истории, археологии и этнографии», во-первых, демонстрирует верность объявленной широкомасштабной программе, во-вторых, от номера к номеру становится интересным, содержательным, и, самое главное, что мне особенно нравится, он занял непримиримую позицию в отношении тех «ученых», которые подчас, не будучи историками, не обладая научными методами исследования, не имея достаточных профессиональных знаний и опыта, мягко говоря, слишком вольно интерпретируют сложнейшие проблемы возникновения и развития тех или иных дагестанских народностей, связывая их происхождение то с египетской, то с месопотамской, то даже с норвежской или шведской цивилиза-

циями. И на основе их «понимания» издают огромного объема труды, которые в свое время были основательно раскритикованы профессиональными историками в нашей печати. Однако авторы подобных опусов до сих пор выставляют свои «труды» на продажу в книжных магазинах Махачкалы и других городов и сел республики. В связи с этим есть смысл заняться журналу анализом и изучением огромной литературы, вышедшей из печати в последние годы об аулах и селениях Дагестана, авторы которых (зачастую далекие от исторической науки) строят свои повествования не на конкретных фактах археологической, этнографической и вообще исторической науки, а на небылицах, рассказанных кем-то. Думается, было бы замечательно, если бы кто-нибудь из дагестанских историков подверг эту литературу объективному анализу.

Особо хочу остановиться на последнем 2 (10) номере (2007 г.) «Вестника». Сразу следует отметить, что это особый номер, вызывающий в сердцах подлинных патриотов Дагестана и России светлые чувства благодарности тем, кто, несмотря на невероятные трудности, построил общенародное государство рабочих и крестьян (в современной политической жизни, к сожалению, исчезли эти, высокие понятия) и всей страной, собранной в один кулак, усилиями всех наций и народностей, каждого советского человека отстоял и защитил» свою социалистическую Отчизну от притязаний кровавого фашизма в тяжелейшие годы Великой Отечественной войны. В основном этот номер посвящен 62-летию Великой Победы, о чем свидетельствуют статьи Э.С. Ахмедова о нашем земляке из Хасавюрта, маршале инженерных войск Михаиле Петровиче Воробьеве (С. 4–7), Г.Г. Арипова о видном военачальнике и государственном деятеле генерал-полковнике Магомед-Танкаевиче Танкаеве (С. 8–12), прошедшем путь от красноармейца и командира взвода до командующего Северной группой советских войск и начальника Главного управления военно-учебных заведений Минобороны СССР. В этом ключе П.С. Телекавовым написан очерк «О славном сыне Осетии и Дагестана Эльдаре Венимаминовиче Цоколове – генерал-полковнике авиации». Журнал еще раз напомнил нам о наших земляках – Героях Советского Союза и полных кавалерах ордена Славы, дав исчерпывающую галерею их портретов. Этим самым он еще раз подтвердил вопреки развернутой компании в прессе и на телевидении по пересмотру итогов и оценки Второй мировой войны и важной роли И.В. Сталина в Великой Победе, непреходящее значение в истории всего человечества великого подвига советского воина.

Когда сравниваю прошлое и настоящее, мне импонирует весомое мнение, а вернее – твердое убеждение, высказанное на страницах «Вестника» участником Великой Отечественной войны, видным ученым, талантливым журналистом и просто трезво оценивающим войну и современную жизнь добрым человеком, моим другом Магомедом Джалалутдиновичем Бутаевым. Его статья «Из записной книжки фронтовика» – это честное, правдивое, патриотическое признание бывшего фронтовика о жестоких днях войны, о горечи от наскоков на И.В. Сталина, на Великую Отечественную войну, на нашу общую большую Победу, допускаемых людьми, опьяненными вседозволенностью, принесенной к нам современной лжедемократией. Они готовы предать великую Родину, ее завоевания, как говорят, «за кружку баварского пива». И в то же время как приятно, что фронтовики не ушли под напором грязной атаки на наши подлинно нравственные и политические позиции в тень, «в кусты», не заперлись в своих квартирах, говоря «как бы чего не вышло». Хорошо, что они действуют, пока есть силы и, слава Богу, сохранили мудрость и патриотизм. А ведь есть среди нас такие, даже фронтовики, ко-

торые, обращаясь к молодежи, говорят: «Мы свое дело сделали, обеспечив Победу. Теперь за вами очередь...».

На этом фоне мощно выглядит Магомед Бутаев! «Прожитое, – пишет он, – каждому оставляет свою отметину, свой итог. Настал час, когда каждый из нас должен подвести итог своей жизни, попытаться рассмотреть след, оставленный на земле. Сейчас настал такой час и для меня. Перебирая в памяти прожитые годы, став свидетелем разрушения (заметьте – не распада, а разрушения. – Авт.) нашей державы, с тревогой думая о будущем своей республики и в целом страны, я хочу засвидетельствовать величие подвига тех, кто жил и работал рядом со мной. Не могу, не хочу унести (!) с собой правду о том, что было, ибо в нашем прошлом – не только темные пятна (а где их нет?! – Авт.). *В нашем прошлом – то большое и светлое, что сделало Советский Союз и его народы примером справедливости для всего человечества*» (подчеркнуто мною. – Авт.) (Там же. С. 13).

М.Д. Бутаев публикует отрывки из записей, сделанных в разное время, но в них, как отмечает автор, «нет придуманных сюжетов, эпизодов, имен и поэтому они – «маленькая толика исторической памяти моего народа». Говоря о начале войны и победе, М.Д. Бутаев пишет: «Все вместе они, рядовые и маршалы, которых далеко впереди еще только ждали маршальские звезды, и дети, с недетским мужеством вставшие у станков, комбайнов, тракторов, и матери солдатские, и жены, и вдовы – все вместе они были народ, руководимый партией во главе с И.В. Сталиным» (С. 15).

Как настоящий патриот, испытавший в молодые годы невероятные тяготы войны, знающий, какой высокой ценой добыта Победа, бывший фронтовик предупреждает: «Во имя высшей справедливости, во имя гордого будущего России нельзя допустить, чтобы Великая Отечественная стала для потомков «неизвестной войной», как это уже кое-где произошло. Человеконенавистническая фашистская идеология принесла слишком много смертей и разрушений на нашу землю, чтобы о ней забыть. Она не осчастливила и немецкий народ, который на себя принял акт возмездия за урон, нанесенный нашей стране. Этот урок на веки веков. Священный долг нашей памяти, великий завет Победы – передать грядущим поколениям всю правду о войне и ее героях – Правду, не подверженную политическим манипуляциям или конъюнктурным искажениям масштабов и значимости отгремевших сражений» (С. 15).

Статья М.Д. Бутаева охватывает много проблем, связанных с патриотическим, интернациональным и нравственным воспитанием подрастающего поколения, пронизана отеческой заботой о том, чтобы молодежь глубоко изучала правдивую историю страны и республики, хранила дружбу и единство, брала себе в пример достойных людей, опиралась на опыт старшего поколения. «Они, – пишет автор, – должны уяснить, что страна без уважения к прошлому и традициям отцов и дедов – это дерево без корней».

Я полагаю, что статья М.Д. Бутаева содержит огромный моральный потенциал, заслуживает вдумчивого отношения Министерства образования и молодежной политики, общеобразовательных школ, колледжей, вузов, молодежных организаций.

Общее впечатление от вышедших десяти номеров «Вестника» вполне благоприятное. Журнал явился результатом востребованности науки, ученых-историков и уверенно держит курс, разработанный в соответствии с программой.

Так держать! Попутного ветра вам, дорогие коллеги! Новых успехов!

Джонрид Ахмедов