

## ОБРАЗОВАНИЕ СОЮЗА СЮРГИНСКИХ СЕЛЕНИЙ

В истории народов Дагестана имеется ряд вопросов, не ставших еще предметом исследований. Одним из таких неосвещенных вопросов является и проблема образования союза Сюрга. В дагестанской исторической литературе нет специальной работы, посвященной разработке этой проблемы, лишь в трудах некоторых авторов имеются отдельные сведения об образовании союза (*Алиев Б.Г.*, 1981. С. 44–62; *Магомедов Р.М.*, 1999. С. 191–192; *Маммаев М.М.*, 2005. С.69–74). Опираясь на имеющиеся в нашем распоряжении письменные источники, в данной статье поставлена цель выяснить время и причины образования союза Сюрга.

Территория, занимаемая сюргинцами, расположена в основном в горной зоне внутреннего Дагестана, в юго-западной части нынешнего Акушинского и западной части нынешнего Дахадаевского районов.

Соседями сюргинцев были Акуша-Дарго – на севере, Казикумухское ханство – на западе, Буркун-Дарго – на юге, Кайтаг-Дарго (общество Ицлари, Гапш, Ганк) – на востоке. Один из отрогов хребта Кокма-Даг проходит на юге территории союза, образуя собой границу с южными соседями. От Шуну-Дага идет крутой хребет Салухъ, который служит границей Сюрга с Акуша-Дарго (*Берже А.*, 1856. С.328; *Алиев Б.Г.*, *Умаханов М.-С.К.*, 1999. Т.1. С.284).

Исторически Сюрга подразделяется на верхнюю (хъарсирхляла) и нижнюю зоны (хъарсирхляла). К верхним сюргинцам относятся сельские общества Урари, Дуакар, Наци, Нахи, Карбучимахи, Цугни, Гулебки, Ургани и их отселки, где климат более суров, чем в нижней зоне. К нижней зоне относятся Ураги, Сутбук, Урцаки, Бакни, Хуршни, Мирзидта, Гуладты, Дзилебки.

Источники свидетельствуют о непрерывности исторического процесса на данной территории, как и на всей территории Дагестана.

Первым государственным образованием, куда входила территория, на которой впоследствии образовался Сюргинский союз, являлась Кавказская Албания. Большинство исследователей Кавказкой Албании уверенно включают Дагестан в ее состав (*Юшков С.В.*, 1937; *Ямпольский З.И.*, 1949).

Распад Кавказкой Албании, вернее включение ее в состав Ирана в качестве отдельного наместничества с сер. V в., и внутренние социально-экономические процессы привели к дальнейшему укреплению территориальной общины и образованию на территории современного Дагестана ряда мелких политических объединений – Дербенд, Лакз, Табасаран, Серир, Гумик, Кайтаг, Филан, Маскат, Зирихгеран и др. (*Шихсаидов А.Р.*, 1969. С.31). Они известны нам по сведениям арабских авторов X – XI вв., описавших события арабских завоеваний в Дагестане. В VIII – XII вв., как указывают источники, на территории современного проживания даргинцев существовал ряд государственных образований, таких как Зирихгеран, Хамзин или Хайзан, ал-Карах, Шандан и Филан (*Алиев Б.Г.*, 1999. С.59). Каждое из них объединяло определенные племенные группы даргинцев. Относительно того, в какое из этих государственных образований входило Сюрга, ответить достаточно сложно. Здесь

мнения исследователей расходятся.

Ряд исследователей считают, что Сюрга вместе с Акуша-Дарго и Каба-Дарго вошла в состав раннефеодального владения Шандан. В.Ф. Минорский, опираясь на сведения арабских авторов, локализует Шандан в пределах территории, где проживают даргинцы, в долинах р. Холла-Херк и р. Акушинка (*Минорский В.Ф.*, 1963. С.140). В таком случае ряд сюргинских селений (Хуршни, Мирзидта, Гуладты), расположенных в долине р. Хола-Херк, могли в какое-то время входить в состав Шандана. Б.Г. Алиев пишет, что Шандан был расположен в среднем Дагестане, где живут именно даргинцы, раньше входившие в состав Акуша-Дарго, Сюрга, Каба-Дарго (*Алиев Б.Г.*, 1972. С.18). Тогда, согласно сведениям ал-Баладзори, Мерван после покорения Серира и Тумана (Гумик) должен был вступить в Шандан, так как пройти из Гумика в Зирихгеран, минуя территорию Сюрга, невозможно. Шандан же ал-Баладзори располагает северо-западнее Хайзана (*Баладзори*, 1927. С.19). Да и сам размер наложенной арабами на Шандан дани в 5 тыс. мер зерна ежегодно кажется невероятно малым по сравнению с другими владениями (Серир – 100 тыс. мер, Туман – 50 тыс. мер, Зирихгеран – 10 тыс. мер.) (*Баладзори*, 1927. С.19 – 20), что свидетельствует о небольших размерах территории Шандана.

Неясность вопроса о локализации Шандана и продолжающиеся дискуссии среди исследователей не позволяют на сегодняшний день с уверенностью утверждать, что Сюрга входила именно в раннефеодальное владение Шандан.

Последнее известие о Шандане связано с исламским походом на него дербентцев в 432 г. хиджры (1040 г.), так как в дальнейших сообщениях арабских авторов Шандан не упоминается (*Минорский В.Ф.*, 1963. С.78).

Сохранилось немало преданий и легенд о борьбе сюргинцев с арабскими завоевателями. В с. Хуршни бытует предание о приходе арабов. Сражение между его жителями и арабами состоялось на вершине скалы, где располагалось поселение Хула ши. На помощь пришли жители соседних поселений. Но они не смогли устоять. Хула ши и остальные поселения были сожжены дотла (*Полевой материал...*, 2003).

По мнению М.М. Мамаева, на рубеже IV – V вв. происходит объединение земель сельских обществ Сюрга, Буркун-Дарго и Зирихгеран-Кубачи в единое «царство» Зирихгеран (*Мамаев М.М.*, 2005. С.69). Данная точка зрения подтверждается и сообщениями арабских авторов (ал-Баладзори, ал-Якуби, Ибн ал - Асир) (*Мамаев М.М.*, 2005. С.73), которые маршрут похода арабского полководца Мервана в горный Дагестан дают в единой последовательности: Серир – Туман (Гумик) – Зирихгеран – Хайзан (Хайдак) – Табасаран – Лакз, что позволяет локализовать Зирихгеран между Туманом (Гумик) и Хайзаном (Хайдак) на территории, занимаемой кубачинцами, сюргинцами и буркун-даргинцами.

Зирихгеран, название которого закрепилось за современным с. Кубачи, в ранний период включал в себя большую территорию, чем само Кубачи. «Под названием Зирихгеран, – пишет М.М. Мамаев, – подразумевается как столица, так и все «царство» (владение) – государственное образование, включающее кроме Кубачи и окружающих родовых поселков и еще ряд селений Кубачинско-даргинского нагорья – Амузги, Шири, Сулевкент, Урари, Ашты и др.» (*Мамаев М.М.*, 2005. С.244).

Причинами объединения сельских обществ Кубачинско-даргинского нагорья в единое раннесредневековое государственное образование Зирихгеран стали: во-

первых, необходимость защиты от иранской агрессии, особенно при Сасанидах в период правления Хосрова Ануширвана; во-вторых, сохранение независимости и самостоятельности от усиливающихся соседних владений Хайдака и Гумика; в-третьих, в какой-то мере в объединении в единое «царство» был заинтересован сам Иран для удобства сбора дани и управления.

Наиболее подробные сведения о Зирихгеране имеются у Масуди. Он называл его «царством Зеркерань означающим «кольчужные мастера» на персидском языке, так как многие из жителей этого государства – мастера кольчуг, стремян, удил, мечей и других железных вещей» (Масуди, 1908. С.52). В сообщении речь идет не об одном городе или нескольких селениях, а о царстве Зирихгеран, т.е. обширной территории. Далее Масуди сообщает: «Страна их недоступна и, благодаря ее недоступности, они защищены от соседних с ними племен» (Масуди, 1908. С.52). Опять же речь идет о стране, т.е. целой области. Масуди – единственный из арабских авторов, который неточно располагал Зирихгеран между Гумиком и Сериром. Видимо, автор получил информацию через третьи лица, не имея возможности самому побывать в горном Дагестане.

Земледельческий характер дани, наложенной арабами на Зирихгеран – 10 тыс. мер зерна (*Баладзори*, 1927.С.19), указывает на то, что для части населения Зирихгерана к тому времени земледелие являлось основным занятием, а именно для сюргинцев и буркун-даргинцев, так как кубачинцы – это ремесленники-оружейники.

В «Тарихи Дагестан» Мухаммеда Рафи Зирихгеран наряду с Аваром и Сахлю назван землей (*Мухаммед Рафи*, 1871.С.23), хотя выше перечислены города и владения, а понятие земля всегда трактуется как обширная территория.

Р.М. Магомедов также придерживался точки зрения, что территория Зирихгерана распространялась вплоть до границ политического образования Казикумух, ссылаясь на сохранение кубачинского диалекта в Аштах, Дирбаге, Кунки (*Магомедов Р.М.*, 1999. Т.1. С.403). Легенды и предания кубачинцев также говорят о расположении древних земель их предков гораздо западнее – в легендарном Кар-Урбуке (Верхний Арбук) по притокам Уллу-чая. Данная гипотеза неокончательная и нуждается в доказательстве и подкреплении дополнительным материалом.

При арабах, по мнению Р. М. Магомедова, Сюрга находилась в составе Кайтага (*Магомедов Р.М.*, 1968. Вып 2. С.83). Данная точка зрения не имеет под собой основы, так как согласно сведениям арабских авторов ал-Баладзори и Масуди на пространстве между Хайдаком и Гумиком перечислены самостоятельные политические образования ал-Карах и Зирихгеран (*Баладзори*, 1927. С.19), на которые в тот период влияние Хайдака не распространялось. Значит, и Сюрга никак не могла в то время находиться в составе Кайтага.

В XII – XIV вв. у сюргинцев, как и во всем Дагестане (*Османов М.О.*, 1965. С.288), идет процесс объединения «родовых» (тухумных) поселений в территориально-родовые и территориальные селения. Для объединения и слияния «родовых» поселений в более крупные территориальные единицы были как внутренние, так и внешние причины. К внутренним причинам можно отнести дальнейший рост производительных сил, расширение хозяйственных связей не только между самими общинами, но и между различными племенными группами. Из внешних причин можно выделить две – это необходимость защиты от

иноземных завоевателей и от притязаний соседних феодальных владений.

Как известно, этот период характеризуется борьбой народов Дагестана против татаро-монгольских завоевателей и войск Тимура. Прямых письменных источников, говорящих о борьбе сюргинцев против монголов и войск Тимура, у нас нет. Но возможно, что описываемый в «Тарихи Дагестан» поход монголов в союзе с Кайтагом на Кумух в 1240 г. (*Мухаммед Рафи*, 1871. С.25) не обошел стороной сюргинцев, так как монголы не упустили бы случая пополнить свои запасы в продуктах за счет соседних с Кумухом сюргинских селений. Некоторые источники косвенно указывают и на факт пребывания войск Тимура на территории Сюрга. «Продолжая разрушать и грабить населенные пункты, Тимур ворвался в Зерехгеран и Кайтаг, жители которых вынуждены были выразить покорность» (История Дагестана. 2004. Т.1. С. 234). После разорения Акуша-Дарго и падения укрепленной крепости Ушкуджа, достигнув с. Танти, Тимур не прошел в Сюрга через перевал, а повернул через горный хребет Лис на Зирихгеран. Сохранилось название дороги «Тимурла гьуни» (дорога Тимура) по маршруту Бутри – горный хребет Лис – Хуршни – Бакни – Сутбук – Урцаки – Кубачи (Полевой материал..., 2003), по которой прошел Тимур со своим войском. Эта борьба как один из главных внешних факторов и ускорила процесс объединения «родовых» поселений. «Монголо-татарские нашествия XIII – XV вв., – пишет М.О. Османов, – окончательно разорили и разрушили эти поселки и вызвали группирование отдельных «родовых» поселков (очень часто их остатков) в более далеких, укромных местах, менее доступных для завоевателей» (*Гаджиева С.Ш., Османов М.О., Пашаева А.Г.*, 1967. С.81).

Так образовались крупные сюргинские селения Урари, Цугни, Нахки, Наци, Гуладты, Дуакар, Хуршни. Вопрос образования крупных территориально-родовых селений в Сюргинском союзе достаточно подробно изучен, поэтому нет необходимости останавливаться на нем.

Процесс образования больших территориальных единиц на основе объединения небольших соседствующих «родовых» поселений происходил в тот период и в других территориях Дагестана (*Рамазанов Х.Х., Шихсаидов А.Р.*, 1964. С. 158).

Хронологические рамки образования некоторых населенных пунктов можно определить по эпиграфическим памятникам, обнаруженным Л.И. Лавровым. Так, в с. Гуладты в стене бывшей мечети сохранилась арабская надпись: «Возобновлена мечеть в месяце джумада-л-аввали, в его конце, в дату: восемьсот восемьдесят седьмой год. Строитель Хайдар б. Д-р-к. Дата точная: 18 июня – 17 июля 1482 г.» (*Лавров Л.И.*, 1980. Ч.3. С.47). Данная надпись позволяет определить, что с. Гуладты образовалось гораздо раньше XV в., так как речь идет не о строительстве, а воссоздании мечети. Судя по всему, мечеть была разрушена какими-то иноземными завоевателями.

Эпиграфическая надпись на надмогильной плите из с. Мирзидта свидетельствует о существовании ислама и арабской письменности в Сюрга не позже XIV в. (*Лавров Л.И.*, 1980. Ч. 3. С.19). Арабская надпись на одном могильном памятнике из с. Наци датируется XII в. (*Лавров Л.И.*, 1966. Ч.1. С.21), это также позволяет говорить, что селение существовало гораздо раньше этого времени. Таким образом, хронологические рамки образования крупных селений в Сюргинском союзе можно отнести к периоду между X – XIV вв.

По вопросу образования союзов сельских общин среди исследователей нет единого мнения. Так, одни исследователи считают, что они образовались в

раннем средневековье, другие – в XII – XV вв., третьи – в XVI – XVII вв.

Начало объединения сюргинских общин в единый союз можно отнести ко времени распада «царств» Зирихгерана и Шандана. М.М. Мамаев отмечает, что «в результате политической децентрализации единого государства Зирихгеран (как и государств Лакз, Табасаран, Серир, и т.д.), в XI – XII веках происходит его распад на отдельные самостоятельные политические единицы – Кубачи, Сирха, Буркун-Дарго» (Мамаев М.М., 2005.С.244). Касаясь этого периода, Р.М. Магомедов писал, что уже «выделились даргинские земли: Акуша-дарга, Каба-дарга, Хамур-дарга, Кайтаг-дарга, Сюрга» (Магомедов Р.М., 1968. С.75). В сообщении арабского автора XII в. ал-Гарнати Зирихгеран предстает уже не как «царство» или «владение», а как «два селения» (Путешествие Абу-Хамида ал-Гарнати..., 1971. С.26). Причиной распада Зирихгерана послужили стремление Кубачи, с одной стороны, и общества Сюрга и Буркун-Дарго, с другой, к обособленности и политической самостоятельности и еще их разная хозяйственно-экономическая деятельность (ремесленное производство Кубачи и земледельческо-скотоводческое хозяйство сюргинцев), складывавшиеся веками культурно-этнические различия (Мамаев М.М., 2005. С.74).

Первое письменное упоминание о Сюрга также относится к XIV в. Первоначально в состав союза входило семь селений: Дайхар (Дуакар), Нухи (Намки), Нуци (Наци), Галадди (Гуладты), Урйар (Урари), Суаниб (Цугни), Буламук (?) (Магомедов Р.М., 1999. С.192). Они и составляли основное ядро союза. В известном историческом сочинении Мухаммеда Рафи «Тарихи Дагестан», датированном XIV в., дается «Перечень податей», которые платили кумухскому шамхалу, где перечислено и общество Сарахи (Сюрга): «... на жителей Сарахи с каждого дома по одному диргему...» (Мухаммед Рафи, 1871. С.23). Видимо, к этому времени союз сюргинских селений сформировался окончательно, так как речь идет не об отдельных селениях, а о едином обществе Сарахи. О том, какое селение выступило инициатором объединения в один союз, какое селение стало его центром, нам не известно. Сохранившиеся предания не дают нам однозначного ответа на этот вопрос. Согласно одному преданию центром союза было с. Намки, другому – с. Наци, третьему – с. Цугни (Алиев Б.Г., 1982. Л.10).

Причины образования союза Сюрга те же, что и при образовании других союзов сельских общин Дагестана. К внутренним причинам относятся дальнейший рост производительных сил и связанное с этим усиление торгово-экономических связей обществ между собой. Внешней причиной объединения была опасность, которая исходила от феодальных владений, в частности от Кайтагского уцмийства и Казикумухского шамхальства. Существовала также постоянная угроза со стороны иноземных завоевателей. Все эти факторы, вместе взятые, и привели к образованию единого, прочного политического и экономического союза крупных территориальных селений под названием Сюрга.

Таким образом, исходя из вышеизложенного материала, можно сделать вывод, что образование союза Сюрга происходило в период XII – XIV вв.

Союз Сюрга – известный в исторической литературе как СирхИяла хIуреба, на местном языке назывался СирхИяла, СюрхИяла. Самоназвание объяснению не поддается, но существует несколько версий о его происхождении. Одна из версий, о которой писал Р.М. Магомедов, связана с созвучием названий Зирихгеран и Сирга (Магомедов Р.М., 1999. Т.1. С.189). По другой версии название союза

произошло от арабского слова «сирхІя», во мн. числе сирхІян, означающего «волк, волки» (*Кадибагомаева З.А., 2006. С.28*). У сюргинцев также бытует это слово. Например, одни из них (цугнинцы), отделенные от верхних сюргинцев небольшим горным перевалом, называют последних буцІе – «волки», а те их называют хІяйтне – «тамошние или отдаленные». Третья версия связана с персидским словом сер – «гора». Слово «сергеран» этимологизируется так: сер – «гора», геран – «страна», страна гор. На наш взгляд, наиболее правдоподобной является версия созвучия первой части названий Зирихгеран и Сирха.

Покровительство казикумухского шамхала способствовало тому, что с сер. XVII в. Урари становится самым сильным джамаатом союза как в военном, так в и политическом отношении. Здесь же сосредотачиваются и союзные органы управления. Отношения Сюрга с Кайтагским уцмийством носили напряженный характер, причиной тому стало стремление Сюрга поставить под контроль соседние общества союзов Ицари и Буркун-Дарго (*Журнал заседаний... Л.34*).

Если отношения с Кайтагским уцмийством носили напряженный характер, то отношения с западным соседом – Казикумухским ханством являлись добрососедскими. По крайней мере, не известно ни одного документа, где бы говорилось о противоречиях или военных столкновениях между Сюрга и этим ханством, наоборот, имеющиеся в нашем распоряжении документы свидетельствуют о союзнических отношениях сюргинцев с Казикумухским ханством (*Алкадари Г.-Э., 1994. С.73*).

В тесном политическом союзе находились сюргинцы со своим северным соседом союзом Акуша-Дарго (*Магомедов Р.М., 1977. Вып.1. С.95*). Еще с давних времен у сюргинцев сложились дружеские отношения с акушинцами, так как их объединяло осознание этнического и территориального единства в далеком прошлом.

Таким образом, исходя из вышесказанного, мы пришли к следующим выводам. Территория Сюрга осваивалась с глубокой древности в тесной взаимосвязи с другими народами Дагестана.

Первым государственным образованием, куда входили сюргинцы вместе с другими народами Дагестана, являлась Кавказская Албания. После распада Кавказской Албании в V в. и включения ее в состав Ирана, сюргинцы оказываются под властью сасанидского Ирана. В период с VIII – XII вв. сюргинцы вместе с буркун-даргинцами и первоначальным Зирихгеран-Кубачи объединились в единое раннесредневековое политическое образование Зирихгеран.

В XII в. в результате политической децентрализации Зирихгеран распадается на Кубачи, Сюрга и Буркун-Дарго. Причиной распада Зирихгерана послужило стремление Кубачи, с одной стороны, и общества Сюрга и Буркун-Дарго, с другой, к обособленности и политической самостоятельности.

Первое письменное упоминание о Сюрга относится к XIV в. В «Перечне податей», получаемых казикумухским шамхалом, названо общество Сарахи (Сюрга). О том, какое селение выступило инициатором объединения в один союз, какое селение стало его центром, нам не известно. Согласно одному преданию, центром союза было с. Нахки, другому – Нац, третьему – Цугни.

В последующие века Сюрга становится этнически и территориально единым, а экономически – достаточно сильным и развитым для того времени союзом сельских общин, у которого укрепляются собственные позиции на политической арене.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- Алиев Б.Г.*, 1972. Кааба-Дарго в XVIII–XIX в. Очерк социально-политической истории. Махачкала.
- Алиев Б.Г.*, 1981. Общественный строй Сюргинского союза сельских общин в XVIII–XIX вв. // Общественный строй союзов сельских общин Дагестана в XVIII –нач.XIX в. Махачкала.
- Алиев Б.Г.*, 1982. История сел Сюргинского общества // РФ ИИАЭ. Ф. 3. Оп. 1. Д. 214.
- Алиев Б.Г.*, 1999. Союзы сельских общин Дагестана в XVIII – пер. пол. XIX в. Махачкала.
- Алиев Б.Г., Умаханов М.-С. К.*, 1999. Историческая география Дагестана XVII – нач. XIX в. Т.1. Махачкала.
- Алкадари Г.-Э.*, 1994. Асари-Дагестан. Махачкала
- Берже А.*, 1856. Прикаспийский край // КК на 1857г. Тифлис.
- Баладзори*, 1927. Книга завоевания стран // Пер. Жузе. Баку.
- Гаджиева С.Ш., Османов М.О., Пашаева А.Г.*, 1967. Материальная культура даргинцев. Махачкала.
- Журнал заседаний Южно-Дагестанской сословно-поземельной комиссии от 29 апреля 1874г. // ЦГА РД. Ф.150. Оп.1. Д.6.
- История Дагестана с древнейших времен до наших дней, 2004. Т. 1. М.
- Кадибагомаева З.А.*, 2006. Серхинцы и серхинский язык // Народы Дагестана. №1. Махачкала.
- Лавров Л.И.*, 1966. Эпиграфические памятники Северного Кавказа. На арабском, персидском, турецком языках. Ч.1. Надписи X–XVIII в. М.
- Лавров Л.И.*, 1980. Эпиграфические памятники Северного Кавказа. На арабском, персидском, турецком языках. Ч. 3. Надписи X–XX вв. М.
- Магомедов Р.М.*, 1968. История Дагестана. Вып.2. Махачкала.
- Магомедов Р.М.*, 1977. По аулам Дагестана. Махачкала, Вып.1.
- Магомедов Р.М.*, 1999. Даргинцы в дагестанском историческом процессе. Т. 1. Махачкала.
- Маммаев М.М.*, 2005. Зирихгеран – Кубачи: Очерки по истории и культуре. Махачкала.
- Масуди*, 1908. «Из книги сообщений и знаний»/ Пер. с араб. Н. Караулова // СМОМПК. Вып. 38. Тифлис.
- Минорский В.Ф.*, 1963. История Ширвана и Дербенда. М.
- Мухаммед Рафи, 1871. Дагестанские летописи. Извлечения из истории Дагестана // ССКГ. Вып. V. Тифлис.
- Османов М.О.*, 1965. Некоторые вопросы даргинской топонимики // УЗ ИИЯЛ Даг. филиала АН СССР. Т. XIV (серия историческая). Махачкала.
- Полевой материал, собранный нами в 2003 г. в Дахадаевском районе.
- Путешествие Абу-Хамида ал-Гарнати в Восточную и Центральную Европу (1113–1154): Публикация О.Г. Большакова и А.Л. Монгайта. М., 1971.
- Рамазанов Х.Х., Шихсаидов А.Р.*, 1964. Очерки истории Южного Дагестана: материалы к истории народов Дагестана с древнейших времен до начала XX века. Махачкала.
- Шихсаидов А.Р.*, 1969. Ислам в средневековом Дагестане (XII–XV вв.). Махачкала.
- Юшков С.В.*, 1937. К вопросу о границах Древней Албании// Исторические записки. Т. 1. М.
- Ямпольский З.И.*, 1949. Из истории древней Кавказкой Албании. М.