

УДК 94(470.67) «18/19»

Рец. на монографию Салиховой Л.Б. «Городское самоуправление в Дагестане во второй половине XIX – начале XX века». Махачкала: «Алеф», 2014. – 236 с.

Э.М. Далгат,
доктор исторических наук, зав. отделом Института истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра РАН, Махачкала

leila.salihova@yandex.ru

Retz. the monograph Salikhov LB «Municipal government in Dagestan during the second half of XIX – early XX century». Makhachkala: «Aleph», 2014. – 236 p.

E.M. Dalgat,
Doctor of Historical Sciences, Head, Department of the Institute of History, Archaeology
and Ethnography Dagestan Scientific Center, RAS, Makhachkala

leila.salihova@yandex.ru

Вышла в свет монография Салиховой Лейлы Багаутдиновны «Городское самоуправление в Дагестане во второй половине XIX – начале XX века». Махачкала: Издательство «Алеф», 2014.

Проблема урбанизации в последнее время все больше привлекает внимание исследователей. Темой урбанизации, проблемой возникновения и развития городов занимаются историки, экономисты, географы, культурологи, этнографы, социологи и т.д.

На разных этапах развития человечества города играли важную роль в социально-экономическом и культурном развитии. Они были зоной этноконтактов, взаимовлияния культур.

Многое сделано в изучении городов на Кавказе историками Азербайджана, Армении, Грузии, Осетии. Значительный вклад в изучение этой проблемы внесли дагестанские историки. Это работы А.А. Кудрявцева, М.С. Гаджиева, посвященные средневековому Дербенту. Различным аспектам функционирования города во второй половине XIX – начале XX в. посвящена работа Э.М. Далгат.

В монографии Л.Б. Салиховой рассматривается важный аспект истории городов – городское самоуправление в Дагестане во второй половине XIX – начале XX в. Она берет период с 1860 г. – времени образования Дагестанской области и до 1917 г., когда в России изменился общественно-политический строй.

Автор анализирует деятельность органов Дербентского, Петровского и Темир-Хан-Шуринского (упрощенных) городских общественных управлений в вопросах развития экономики, благоустройства городов, развития здравоохранения и образования.

В первой главе рассматривается формирование городского общественного управления в Дагестане.

В 60-е гг. XIX в., отмечает Л.Б. Салихова, управление городами осуществлялось полицией. Так, в Дербенте до 1850 г. управлял комендант, а с этого года городское управление было передано полиции. Она распоряжалась гражданскими и уголовными делами, имеющими непосредственное отношение к судьбам жителей Дербента. Городская полиция, заведовавшая делами и хозяйством города, заменяла городскую Думу и исполняла ее обязанности.

В Петровске, до обретения им статуса города в 1857 г. и после этого, существовало комендантское управление, пишет Л.Б. Салихова, которое находилось в ведении командующего войсками и управляющего гражданской частью в Прикаспийском крае.

В Темир-Хан-Шуре управление городом тоже возлагалось на полицию под главным ведением начальника Дагестанской области. Полиция выполняла не только административные, но и судебные функции.

Автор монографии приходит к выводу, что в городах Дагестанской области городское самоуправление как таковое отсутствовало, а управление городом осуществлялось подразделением кавказского командования. Низшим органом этого управления являлась городская полиция, в руках которой была сосредоточена вся полнота власти (с. 25).

Городская реформа 1870 г., пишет Л.Б. Салихова, проведенная в Российской империи в рамках реформ 60-х, 70-х гг. XIX в., не коснулась городов Дагестанской области. Здесь продолжали существовать управления, являющиеся составной частью «военно-народного» управления.

Как отмечено в монографии, изменения в системе управления городами произошли только в 90-е гг. XIX в., когда было принято Городовое Положение. В городах Дагестанской области было введено упрощенное городское управление: в Темир-Хан-Шуре в 1895 г., в Дербенте и Петровске – в 1896 г.

Автор анализирует полномочия, которые делегировались вновь созданным городским властям: это и благоустройство городов, забота о бедных, попечение о развитии средств народного образования, участие в мероприятиях по народному здравоохранению, забота об устройстве библиотек, музеев, театров и т.д. (с. 39). Л.Б. Салихова приходит к выводу, что круг полномочий городского общественного управления охватывал широкий спектр хозяйственных вопросов, имевших немаловажное значение для процветания и благоустройства города (с. 40).

Вторая глава монографии посвящена основным направлениям деятельности городского самоуправления.

В работе приводится богатый материал по вопросу формирования бюджета городов. Автору удалось выявить особенности развития бюджета в каждом из городов области. Так, Л.Б. Салихова приходит к выводу, что уровень годовых доходов и расходов Дербента и Петровска был выше, чем в Темир-Хан-Шуре. Она объясняет это тем, что Петровск и Дербент имели более благоприятные условия для развития. Петровск был портовым городом, и через него проходила железная дорога. Эти же факторы способствовали развитию Дербента. Помимо этого, считает автор, Дербент испытывал на себе воздействие такого развитого в экономическом отношении мегаполиса, как г.Баку (с. 74).

В работе отражена роль городского самоуправления в экономическом развитии городов области.

Большой разносторонний материал использовала Л.Б. Салихова при освещении деятельности городского самоуправления по благоустройству городов: по решению проблемы водоснабжения, мощения городских улиц, их озеленению и освещению ночью. Городские власти следили и за состоянием городских парков, скотобоен и т.д.

В специальном разделе монографии показана деятельность самоуправления городов Дагестанской области в решении проблем здравоохранения и народного образования.

Проанализировав архивный материал, периодическую печать начала XX в., Л.Б. Салихова пришла к выводу, что уполномоченные городов Дагестанской области внесли определенный вклад в улучшение здравоохранения и санитарного их состояния, совместно с санитарно-исполнительными комиссиями они боролись с распространением эпидемических заболеваний, организовывали бараки, выделяли средства на содержание дополнительного медицинского персонала, на меры по борьбе с эпидемиями (с. 169).

Городские уполномоченные по мере возможностей способствовали развитию народного образования – учреждали стипендии, предоставляли городскую землю под строительство учебных заведений и т.д.

Материал в работе изложен ясно, выводы четкие, хорошо показаны сильные и слабые стороны деятельности городских самоуправлений в Дагестане. Особую ценность работе придает Приложение, где даны бюджет городов и список представителей органов городских самоуправлений. Монография Л.Б. Салиховой является заметным вкладом в разработку проблемы – город в Дагестане в период поздней империи.