

УДК 902.2

**КЕРАМИКА ИРГАНАЙСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ I
ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЙ 2005 г.**

М.Ш. Сайпудинов,
аспирант Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН,
Махачкала

Haosta@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается керамика Ирганайского поселения I эпохи средней и раннего этапа эпохи поздней бронзы, выявленная в результате исследований в зоне строительства Ирганайской ГЭС. Проведен анализ керамических комплексов данного поселения по материалам экспедиций 2005 г. Подсчитан количественный состав керамических комплексов, описаны орнаменты, проведен сравнительный анализ керамического материала и дана классификация форм и типов сосудов.

Ключевые слова: эпоха средней бронзы, горный Дагестан, Ирганай, поселение, керамика, типология, классификация, орнаментация.

CERAMICS IRGANAYSKAYA VILLAGES I MATERIALS RESEARCH 2005

M.Sh. Saipudinov,
Graduate student of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of Dagestan
Scientific Center, Russian Academy of Sciences, Makhachkala

Haosta@mail.ru

Abstract: The article discusses the ceramic Irganayskaya settlement I -era average , and the early stage of the Late Bronze Age , revealed as a result of research in the area of construction of Irganayskaya Hydroelectric power station. The analysis of the ceramic complexes of the settlement based on expeditions 2005. Count the number of members of ceramic complexes are described patterns, a comparative analysis of the ceramic material and the classification of the forms and types of vessels.

Keywords: the Middle Bronze Age, mountain Dagestan Irganay, settlement, pottery, typology, classification, ornamentation.

В полевом сезоне 2005 г. основным объектом исследований являлось Ирганайское поселение I эпохи средней и начала эпохи поздней бронзы в зоне строительства Ирганайской ГЭС [9, с. 48; 6, с. 5–9; 12, с. 22–23]. Ирганайское поселение I было открыто Д.М. Атаевым и В.М. Котович в 1957г. [12, с. 28–34; 29, с. 109–123]. В 2005 г. работы проводились экспедицией под руководством Г.Д. Атаева. Раскоп был заложен в западной, нижней части террасы, к западу от раскопа 2004 г. Он явился продолжением раскопа 2004 г. Общая площадь раскопа 2005 г. составила около 34кв.м. В результате исследований на Ирганайском поселении I собрана большая коллекция археологических находок, включающая в себя керамику, изделия из камня.

Характеристику керамики Ирганайского поселения I начнем с приведения подробных статистических данных о количестве и составе керамических находок по конкретным штыкам. На уровне 8-го штыка найдено 29 фрагментов керамики, 7 из которых имеют обмазку внешней поверхности. Один фрагмент, найденный в кв. Ж-3', имеет вдавленный орнамент, состоящий из горизонтального ряда вдавлений в виде кружков (рис. 2, 8). На уровне 9-го штыка обнаружено 16 фрагментов керамики, 3 из которых с обмазанной поверхностью. Один фрагмент, найденный в кв. Ж-3', имеет вдавленный орнамент. Орнамент состоит из горизонтального ряда вдавлений в виде

кружков (рис. 2,1). К 10-му штыку относится 41 фрагмент керамики (из них 18 с обмазанной поверхностью). Некоторые фрагменты украшены рельефным и вдавленным орнаментом. Рельефный орнамент в виде валика имеет фрагмент, найденный в кв. Ж-2'. Он состоит из двух горизонтальных рядов рассеченных валиков с косыми вдавлениями (Рис. 2,7). Второй фрагмент керамики из кв. Ж-3' имеет рельефный орнамент в виде двух соединенных сосцевидных налепов (Рис. 2,9). Третий фрагмент керамики из кв. 3-3' имеет орнамент в виде налеса, состоящего из горизонтального ряда прямых и косых вертикальных вдавлений (Рис. 2,10,11). Вдавленный орнамент имеют несколько фрагментов, которые представлены следующими разновидностями: фрагмент из кв. Ж-3' имеет орнамент, состоящий из горизонтального ряда вдавлений в виде кружков (Рис. 2, 3), другой фрагмент из кв. Ж-3' имеет вдавленный орнамент, состоящий из ряда небольших вертикальных вдавлений (Рис. 2,4). На уровне 11-го штыка зафиксировано 22 фрагмента керамики (из них 10 относятся к обмазанным сосудам, а 12 – к гладкостенным). Орнаментирован один фрагмент керамики из кв. Ж-3'. Он имеет вдавленный орнамент, состоящий из горизонтального ряда кружочков, которые ограничены двумя горизонтальными линиями. Имеется также псевдоручка в виде двух рельефных, отходящих друг от друга сосцевидных налепов. Выше них расположены два горизонтальных ряда вдавленных кружочков (Рис. 1,2). На уровне 12-го штыка обнаружено 11 фрагментов керамики (из них 3 – с обмазанной поверхностью). Один фрагмент верхней части сосуда из кв. 3-2' имеет ручку ленточного типа (Рис. 2,12). Другой фрагмент из этого квадрата имеет вдавленный орнамент, состоящий из двух рядов параллельных вертикальных полосок. Между указанными двумя рядами есть горизонтальные полосы (Рис. 2,6). И, наконец, с уровня 13-го штыка происходят 24 фрагмента керамики (из них 7 – с обмазанной поверхностью). Один фрагмент имеет рельефный орнамент. Он найден в кв. Ж-2' и представляет собою орнамент в виде короткого, рассеченного на четыре шишечки валика (рассеченная псевдоручка) (Рис. 1,1). Анализ находок по штыкам показывает, что эти данные мало что добавляют к выводам по итогам работ 1986–1991 гг., 2003–2004 гг. о том, что Ирганайское поселение I, несмотря на довольно мощный культурный слой (150–160 см, а в некоторых местах и 180–190 см) и неоднократные строительные следы перепланировок помещений и построек, всё же выступает как памятник с однообразным единым культурным обликом. Материалы поселения очень трудно распределить по разным хронологическим горизонтам.

Вся керамика Ирганайского поселения I изготовлена вручную из глины. В тесте обильные примеси шамота, реже – дробленого ракушечника. Цвет поверхности в основном серый, но иногда встречаются розоватые, коричневые, красные, редко – черные цвета. Изломы черепков имеют равномерную темно-серую окраску. Обжиг сосудов неравномерный, наряду с хорошо обожженными черепками встречаются слабо обожженные слоистые рыхлые черепки. Выявлены исключительно обломки глиняных сосудов. В 2005 г. всего при расчистке культурного слоя обнаружено 143 фрагмента глиняных сосудов. Керамика по количеству находок и разнообразию форм – наиболее информативная категория артефактов Ирганайского поселения I.

Керамику можно разделить на три группы по способу обработки наружной поверхности: 1) сосуды с гладкой и заглаженной поверхностью; 2) сосуды с лощеной поверхностью; 3) сосуды с обмазанной жидкой глиной. Обмазка, как обычно для керамики эпохи средней бронзы, наносилась на тулово сосуда и отделялась от лощёной или заглаженной шейки наlepным рельефным валиком. Иногда обмазка отделяется врезным орнаментальным пояском. Рассмотрим теперь вопрос о количественном соотношении заглаженной и обмазанной керамики. 89 фрагментов сосудов имеют гладкую и заглаженную поверхность, что составляет 62,2% от общего количества керамики, 48 фрагментов, или 33,6% от общего количества, имеют обмазанную жидкой глиной поверхность, лощёную поверхность имеют 6 фрагментов или 4,2% от общего количества. Эти цифры довольно условны, так как известно, что определённая часть обломков сосудов с гладкой поверхностью могла относиться к керамике с обмазанной поверхностью (таблица 1). Приведенные факты свидетельствуют о том, что керамика с обмазанной поверхностью составляет значительный процент от общего количества всей керамики Ирганайского поселения I в эпоху средней бронзы.

Таблица 1.

Керамика Ирганайского поселения I. Раскоп 2005 г.

Керамика	Штык	8		9		0		1		2		3		Итого	
		К		К		К		К		К		К		К	
С гладкой и заглаженной поверхностью		2	5,8	2	5	8	3,9	0	5,5		5,5	5	2,5	2	7,3
С лощеной поверхностью					,2		,5		,5				,2		,8
С обмазанной жидкой глиной поверхностью			0,7		2,5	5	6,6	0	5,5		8,2		9,1	2	9,4
Орнаменты рованная с гладкой и заглаженной поверхностью							,7		,5		8,2				,9
Орнаменты рованная с лощеной поверхностью											,1		,2		,4
Орнаменты рованная с обмазанной жидкой глиной поверхностью			,5		,2		,3				,1				,2
Итого		9	00	6	00	1	00	2	00	1	00	4	00	43	00

Орнаментации подвергнута незначительная часть зафиксированных обломков керамики – 15 фрагментов сосудов (10,4% от общего количества). Из орнаментированных 7 фрагментов (4,9% от общего количества) относятся к гладкой керамике, 6 фрагментов (4,1% от общего количества) – к обмазанной, 2 фрагмента (1,3% от общего количества), к лощеной керамике. Орнамент подразделяется на 2 основные группы: 1) **врезной** или **гравированный**, 2) **рельефный** или **налепной**. Между качеством формовочного теста и орнаментом имеется тесная связь. Обычно врезной орнамент характерен для сосудов с заглаженной или залощенной поверхностью, так как тесто у них более чистое, отмученное и зерна отощителя не выступают на поверхности стенок. А сосуды с обмазанной поверхностью в большинстве случаев украшались рельефным орнаментом. Керамика с гладкой поверхностью украшалась врезным вдавленным орнаментом, хотя встречается и рельефный. Для характеристики орнамента керамики Ирганайского поселения I из материала раскопок 2005 г. использовались все орнаментированные фрагменты (15 экз). Затем проводилось сопоставление орнаментации и форм сосудов. На основе керамических материалов было выявлено 11 орнаментальных мотивов.

Преобладающим был врезной орнамент – 66,6% (10 фр.) и налепной – 33,4% (5 фр.). На основе керамической коллекции 2005 г. Ирганайского поселения было выявлено 11 орнаментальных мотивов. Наиболее распространенным является орнамент, состоящий из горизонтальных рядов или беспорядочно вписанных кружков, сделанных полый трубкой – 26,5% (рис. 1,2,7; 2,1,8). Часто на сосуды наносили: врезной или гравированный орнамент, состоящий из узора в виде горизонтального ряда, овальных, клиновидных или семечковидных насечек – 20,1% (рис. 2,4,6,10–11). Редко встречается орнамент, состоящий из горизонтального ряда вдавлений в виде кружков – 6,7% (рис. 2,3). Особый интерес представляет орнамент в виде кривой

зигзагообразной линии, опоясывающей весь сосуд по нижней части венчика – 6,7% (рис. 1,10). Врезной или гравированный орнамент, состоящий из узора в виде горизонтального ряда округлых, овальных, клиновидных или семечковидных насечек и точек, расположенных наподобие поясков по плечикам сосудов, встречается в эпоху средней бронзы в Дагестане довольно часто. Подобный орнамент обнаружен на поселениях Ирганайском II [2, с. 4], Верхнегунибском [19, с. 203–208], в могильниках Ирганай I [29, с. 109–123], Гинчи [15, с. 131–132], Чох [26, с. 43–47], Миатли [18, с. 47], Чиркей [5, с. 153–157], Манас [28, с. 167–203].

Рельефный или налепной орнамент в виде конических налепов – 6,7% (рис. 1,9); в виде двух соединенных сосцевидных налепов – 13,2% (рис. 1,2, 2, 9). Особый интерес представляет орнамент, состоящий из двух горизонтальных рядов рассеченных валиков с косыми вдавлениями, как правило, опоясывающий весь сосуд по горлу – 6,7% (рис. 2,7); короткого налепа валика псевдоручки, рассеченного на четыре шишечки – 6,7% (рис. 1,1). При декорировании одного сосуда нередко использовалось несколько различных приемов нанесения орнамента (рис. 1,2, 2,8). Наиболее распространенным видом рельефного орнамента является налепной горизонтальный валик, который, как правило, располагался на плечиках сосудов в основании горловины и обычно расчленялся насечками и зашипами (рис. 2,14). Орнамент из налепных валиков известен в Дагестане еще с эпохи неолита и энеолита в Чохском [1, с. 121] и Гинчинском поселениях [16, с. 66]. Подобный орнамент встречается в Дагестане и в памятниках эпохи ранней бронзы [27, с. 96–97; 11, с. 132–139]. Широко был распространен он в памятниках эпохи средней бронзы Северо-Восточного Кавказа, где и обнаружен в поселениях Ирганай [12, с. 33], Верхний Гуниб [19, с. 1–12], Галгалатли II [16, с. 97], в могильниках Гинчи I [15, с. 132], Ирганай [29, с. 8–9], Галгалатли [16, с. 98] и в других памятниках горного Дагестана. Известен он и в могильниках Миатли [18, с. 47], Чиркей [5, с. 145–157], Манас [28, рис. 6–7, с. 167–203] предгорного и равнинного Дагестана. Широко бытовал он и в синхронных памятниках Чечни Гатын-кале [23, с. 120], Бельты 2 [13, с. 3 17 – 26], Курчалой [24, с. 64–67] и др. В целом надо отметить, что рельефный орнамент в виде налепных валиков является характерным, отличительным признаком местной культуры на протяжении эпох энеолита и бронзы [27, с. 96–97; 19, с. 55–56; 15, с. 212–213].


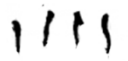


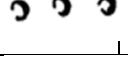

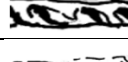



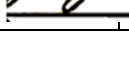
Керамика Ирганайского поселения I изучалась впервые Д. М. Атаевым, М.Н. Погребовой в 1958–1960 гг. при характеристике археологических материалов, полученных в результате раскопок поселения [12, с. 28–34; 29, с. 109–123]. Детальная типологическая характеристика керамических материалов сделана М.Г. Гаджиевым и Р.Г. Магомедовым по результатам археологических исследований Ирганайского поселения I в 1986–1990 гг. [17, с. 3–; 20, с. 3; 22, с. 9–11]. Особенно следует отметить типологический анализ керамики гинчинско-гатынкалинской культуры, проведенный Р. Г. Магомедовым в своей монографии, где хорошо представлена керамика ирганайских памятников [21, с. 71–101]. По результатам археологических раскопок Ирганайского поселения I 1991, 2003–2006 гг. под руководством Г. Д. Атаева была получена большая коллекция керамического материала, которая также была предметом типологического анализа [3, с. 3–4; 6; 7, с. 5; 8, с. 48; 9, с. 99–101; 10, с. 5–9; 11, с. 22–23; 25]. В данной статье учитывается работа, проделанная предшественниками при типологической характеристике керамики. Но с другой стороны, мы впервые вводим в научный оборот керамические материалы Ирганайского поселения I 2005 г. и даем на их основе свою типологическую характеристику керамики в результате ее всестороннего анализа. На основе имеющихся в коллекции венчиков по 17 (100%) фрагментам были восстановлены 4 формы сосудов: 1) баночные сосуды (рис. 1,1,6,11,13, рис. 2,2–3), 6 фрагментов венчиков (33,4 %); 2) горшки со вздутым туловом (рис. 1,2,5,7–9, рис. 2,1), 6 фрагментов венчиков (33,4 %); 3) крупные горшки типа корчаг (рис. 1,3–4,10,12, рис. 2,5), 5 фр. венчиков (27,7 %). Также по основанию придонной части сосуда можно говорить о 4 типе – это миниатюрные круглодонные горшочки (рис. 2, 13), 1 фр. (5,5%).

Проведено сопоставление формы сосудов и орнаментов. У баночных сосудов тулово обмазано жидкой глиной, а плечики или закраина обычно заглажены или залощены. Некоторые фрагменты орнаментированы налепным валиком у псевдоручки, рассеченным на четыре шишечки – 20% (1 фр). Встречаются фрагменты с врезным орнаментом в виде узора из округлых вдавлений – 20% (1 фр). У второго типа горшков со вздутым шаровидным туловом с низкой горловиной и слегка отогнутым наружу венчиком имеется несколько вариантов орнаментации, состоящих из горизонтальных рядов или беспорядочно вписанных кружков, сделанных полый трубкой – 50% (3 фр); в виде конических налепов – 16,6% (1 фр); двух соединенных сосцевидных налепов, как правило расположенных у основания шейки сосуда – 16,6% (1 фр). 3 тип – это крупные сосуды типа корчаг с широким горлом, переходящим в яйцевидное тулово.

Орнаментальный мотив встречен лишь на 1 фрагменте: в виде кривой зигзагообразной линии, опоясывающей весь сосуд по нижней части венчика. 4 тип – миниатюрные круглодонные горшочки с толщиной стенки 0,6 см: на имеющемся 1 фрагменте орнаментации не наблюдается (таблица 2).

Таблица 2.

Орнамент композиции Ирганайского поселения I. Раскоп 2005 г.

	Орнамент композиции	Баночные сосуды (6 фр. – 100%)	Горшки со вздутым туловом (6 фр. – 100%)	Крупные горшки типа корчаг (5 фр. – 100%)	Миниатюрные круглодонные горшочки (1 фр. – 100%)	Всего: (банки, горшки и стенки 15 фр. – 100%)
		–	–	–	–	1/6,7 %
		–	–	–	–	1/6,7 %
		–	–	–	–	1/6,7 %
		1/2 0%	–	–	–	1/6,7 %
		–	3/50 %	–	–	4/26, 5%
		–	–	1/1 6,6%	–	1/6,7 %
		–	–	–	–	1/6,7 %
		1/2 0%	–	–	–	1/6,7 %
		–	1/16, 6%	–	–	1/6,7 %
0		–	1/16, 6%	–	–	2/13, 2%
1		–	–	–	–	1/6,7 %

На Ирганайском поселении I пользовались тем же стандартным набором посуды, как столовой (миниатюрные горшочки, чашки, кружки, плошки, миски и др.), так и кухонной (небольшие горшки типа корчаг, крупные горшки со вздутым туловом, кувшины и др. посуда, характерная для синхронных памятников горного Дагестана, среди которых следует указать на соседнее Ирганайское поселение II и III, Верхнегунибское поселение, могильник Гинчи, поселение и могильник Галгалатли). Выделенные нами типы сосудов Ирганайского поселения I находят ближайшие аналогии в памятниках раннего этапа эпохи средней бронзы горного Дагестана (Ирганайское II, III, Верхнегунибское, Галгалатлинское II поселения, могильник Гинчи, Ирганай, Ругуджа, Чох, Галгалатли) и Юго-Восточной Чечни (Гатын-кале, Бельты 2 и др.). Некоторые параллели имеются в керамике синхронных памятников предгорного (Чиркей, Миатли) и приморского (Манас, Манаскент и др.) Дагестана. Общий характер керамики, сходство теста и структуры черепка, имеющих аналогии, как мы уже отмечали, в керамике Ирганайского могильника и Ирганайского поселения II, позволяют предположить, что эти памятники близки по

времени, точнее, синхронны и относятся к кругу памятников гинчинско-гатынкалинской культуры раннего этапа эпохи средней бронзы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Амирханов Х.А.* Чохское поселение // Человек и его культура в мезолите и неолите горного Дагестана. М.: Наука, 1987. – 223 с.
2. *Атаев Г.Д.* Ирганайское поселение II // ТД НСПИЭИ ИИЯЛ в 1988-1989 гг. Махачкала, 1990. С. 4.
3. *Атаев Г.Д.* История археологических исследований памятников бронзового века в зоне строительства ГЭС // ТД КМУ ДНЦ РАН. Махачкала 1993. С. 3–4.
4. *Атаев Г.Д.* Контакты населения горного Дагестана со степными племенами в эпоху средней бронзы // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Вып. № 6. Ростов-на-Дону, 2010. – С. 38–44.
5. *Атаев Г.Д.* Чиркейские курганы бронзового века // Советская археология. № 1. Москва, 1987. С. 145–157.
6. *Атаев Г.Д.* Отчет о работе Ирганайской новостроечной археологической экспедиции в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2004 г. в Унцукульском районе Республики Дагестан. Махачкала, 2006 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. – 26л.
7. *Атаев Г.Д., Малагитинов М.М.* Керамика Ирганайского поселения I // ТД НСПИЭИ Института ИЯЛ 1990–1991 гг. Махачкала, 1992. С. 5.
8. *Атаев Г.Д., Мирзоев Р.Н.* Итоги археологических исследований памятников эпохи средней бронзы в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2002–2004 гг. // Международная научная конференция. Археология, этнология, фольклористика Кавказа. Баку, 2005. С. 48.
9. *Атаев Г.Д., Мирзоев Р.Н.* Итоги археологических работ в зоне водохранилища Ирганайской ГЭС в 2004–2006 гг. // Археология, этнология и фольклористика Кавказа. Материалы Международной научной конференции «Новейшие археологические и этнографические исследования на Кавказе». Махачкала, 2007. С. 99–101.
10. *Атаев Г.Д., Мирзоев Р.Н.* Археологические исследования в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2004–2006 гг. // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Научный журнал. Общественные и гуманитарные науки. №1 (18), Махачкала, 2012. С. 5–9.
11. *Атаев Г.Д., Мирзоев Р.Н.* Итоги исследований памятников эпохи средней и начала эпохи поздней бронзы в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2002–2007 гг. // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. Материалы Международной научной конференции. Махачкала, 2012. С. 22–23.
12. *Атаев Д.М., Погребова М.Н.* Поселение эпохи бронзы у с. Ирганай Унцукульского района // МАД. Т. 3. Махачкала, 1973. С. 28–34.
13. *Виноградов В.Б., Хашегульгов Б.М.* Бельтинский могильник эпохи бронзы // Проблемы хронологии погребальных памятников Чечено-Ингушетии. Грозный, 1986. С. 6–24.
14. *Гаджиев М.Г.* Из истории культуры Дагестана в эпоху бронзы // Могильник Гинчи. Махачкала, 1969. – 177с.
15. *Гаджиев М.Г.* Раннеземледельческая культура Северо-Восточного Кавказа // Эпоха энеолита и ранней бронзы. М., 1991. – 264 с.
16. *Гаджиев М.Г., Магомедов Р.Г.* Памятники гинчинской культуры у сел. Гагатль // Древние культуры Северо-Восточного Кавказа. Махачкала, 1985. С. 81–100.
17. *Гаджиев М.Г., Магомедов Р.Г.* Об итогах охранных раскопок Ирганайского поселения I в 1988–1989 гг. // ТД НСПИЭИ ИИЯЛ в 1988–1989 гг. Махачкала, 1990. С. 3–4;
18. *Канивец В.И.* Миатли – новый памятник бронзового века в Северном Дагестане // МАД. Т. 1. Махачкала, 1959. С. 31–59.
19. *Котович В.М.* Верхнегунибское поселение – памятник эпохи бронзы горного Дагестана // К истории дагестанских племен в конце III–II тысячелетий до н. э. Махачкала, 1965. – 259 с.
20. *Магомедов Р.Г.* Работы на Ирганайском поселении I в 1990 г. // ТД НСПИЭИ ИИЯЛ в 1990–1991 гг. Махачкала, 1992. С. 3.
21. *Магомедов Р. Г.* Гинчинская культура // Горы Дагестана и Чечни в эпоху средней бронзы. Махачкала, 1998. – 378 с.

22. *Магомедов Р.Г., Хангишиев Г.Д.* Новые исследования памятников эпохи средней бронзы в зоне водохранилища Ирганайской ГЭС // XV Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа: ТД. Махачкала, 1988. С. 9–11;
23. *Марковин В.И.* Новый памятник эпохи бронзы в горной Чечне: (Могильник Гатын-кале) // Древности Чечено-Ингушетии. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 49–135.
24. *Марковин В.И.* Археологические разведки в восточных районах Чечни // КСИА. Вып. 93. М., 1963. С. 63–68.
25. *Мирзоев Р.Н.* Отчет о работе Ирганайской новостроечной археологической экспедиции в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2005 г. в Унцукульском районе Республики Дагестан. Махачкала, 2007 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. – 20л.
26. *Мунчаев Р.М.* Археологические исследования в Нагорном Дагестане в 1954 г. // КСИИМК, вып.71. С. 48–52.
27. *Мунчаев Р.М.* Древнейшая культура Северо-Восточного Кавказа // МИА. № 100. М., 1961. 167 с.
28. *Мунчаев Р.М., Смирнов К.Ф.* Памятники эпохи бронзы в Дагестане // Советская археология. Вып. XXVI. М., 1956. С. 167 - 203.
29. *Погребова М.Н.* Ирганайский склеп эпохи бронзы // МАД. Т. II. Махачкала, 1961. С. 109–123.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ИИАЭ ДНЦ РАН	– Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН
ИИЯЛ	– Институт истории, языка и литературы им. Г. Цадасы
КСИА	– Краткие сообщения Института археологии
МАД	– Материалы по археологии Дагестана. Махачкала
МИА	– Материалы и исследования по археологии
ТД НСПИЭИ	– Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам экспедиционных исследований

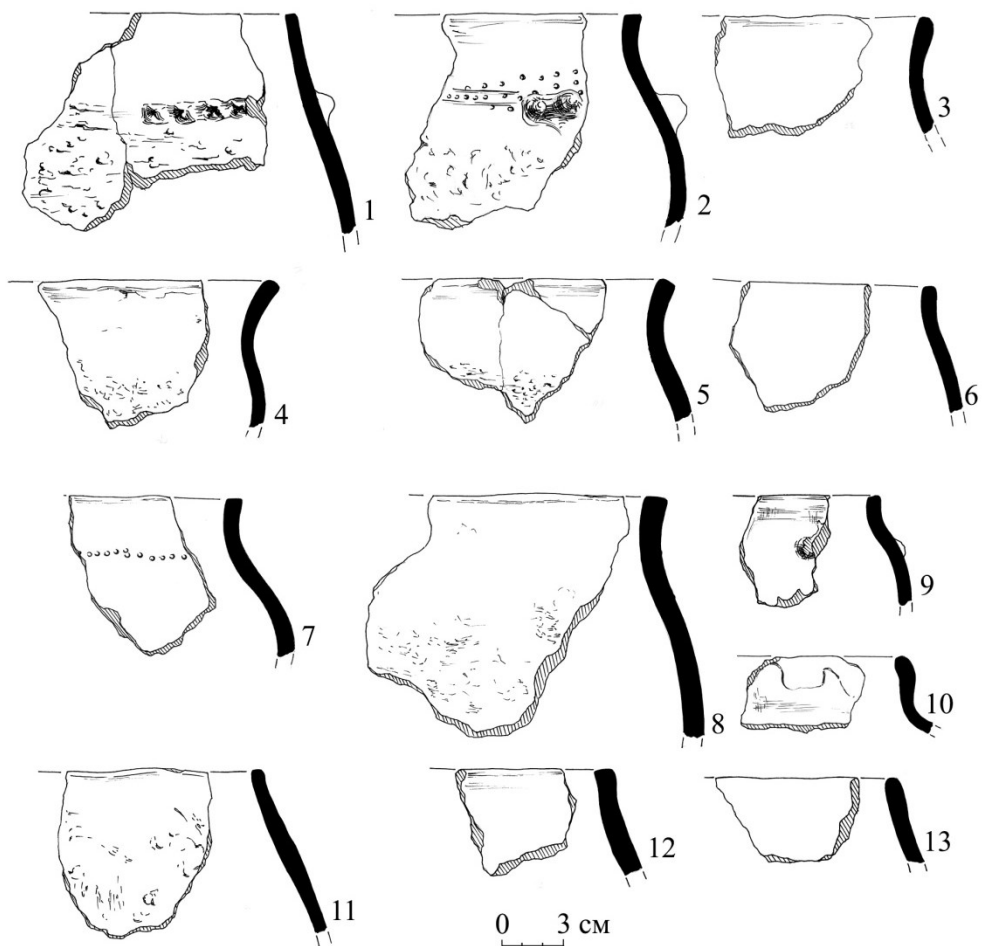


Рис. 1. Ирганайское поселение I. Раскоп 2005 г. Фрагменты керамических сосудов (1-13).
Орнаментированные фрагменты (1-2, 7, 9-10)

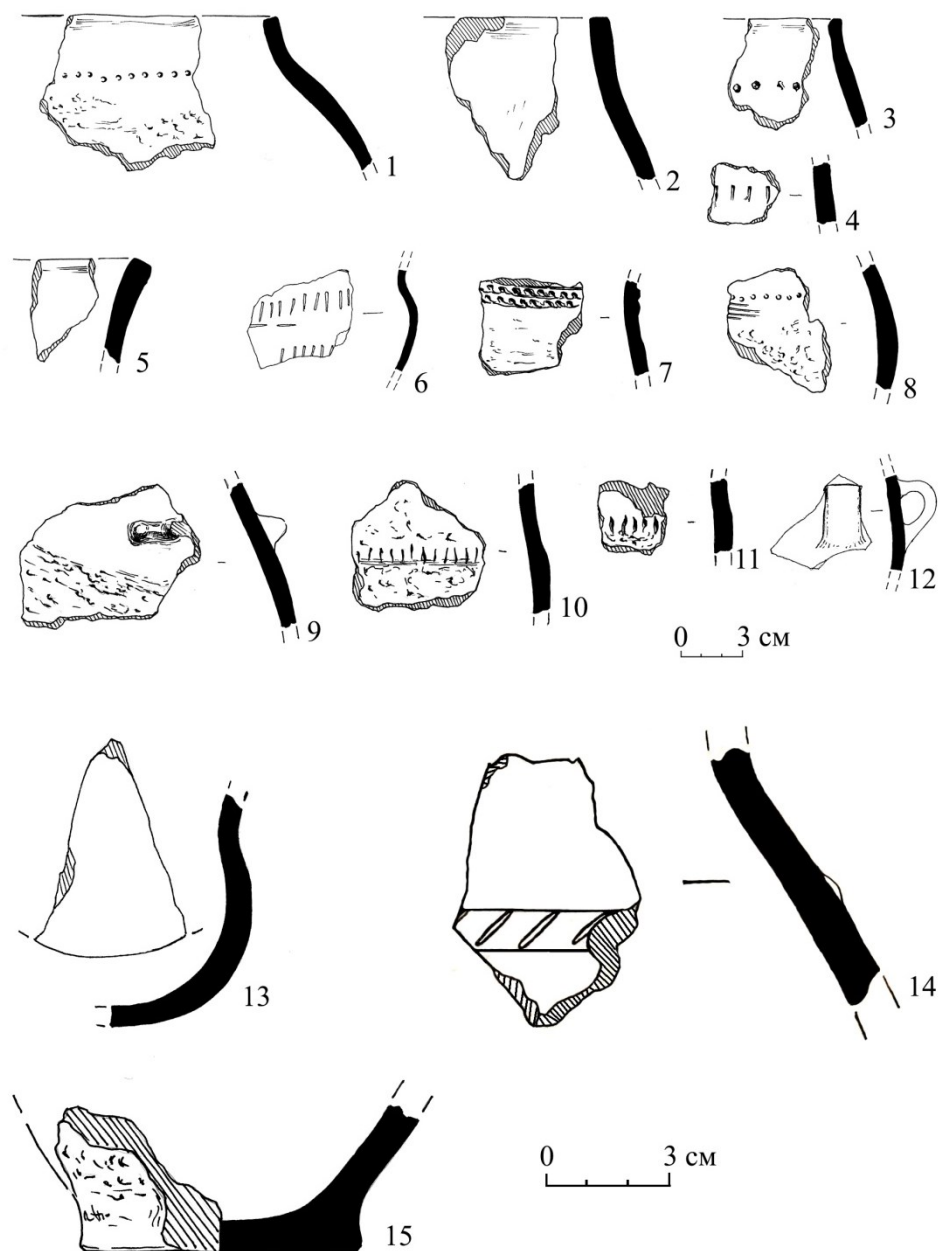


Рис. 2. Ирганайское поселение I. Раскоп 2005 г. Фрагменты керамических сосудов (1-15). Орнаментированные фрагменты (1, 3-4, 6-11, 14), ручка (12), фрагмент миниатюрного круглодонного горшочка (13), донце (15)

