

АРХЕОЛОГИЯ

УДК 902.2(470.67)

ИССЛЕДОВАНИЕ ИРГАНАЙСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ I В ЗОНЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ИРГАНАЙСКОЙ ГЭС В 2004 Г. В ГОРНОМ ДАГЕСТАНЕ

Г.Д. Атаев,

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории, археологии
и этнографии Дагестанского научного центра РАН, Махачкала

ataevgd@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена результатам археологических исследований Ирганайского поселения I эпохи средней и начала эпохи поздней бронзы в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2004г. В результате раскопок выявлены две каменные стены: одна прямоугольной, а другая овальной формы, а также помещение овальной формы. Был обнаружен большой археологический материал: орудия труда, предметы вооружения, керамика, а также значительный остеологический материал. Исследования 2004г. выявили новый интересный материал для культурно-исторической интерпретации памятников бронзового века Ирганайской котловины и всего горного Дагестана. Изучение материалов Ирганайского поселения I и Ирганайского могильника I вместе с раскопками предыдущих лет позволяет выделить и обосновать ирганайский локальный вариант гинчинско-гатынкалинской культуры раннего этапа эпохи средней бронзы горного Дагестана и Юго-Восточной Чечни.

Ключевые слова: Горный Дагестан, Ирганай, эпоха средней бронзы, культура, поселение.

STUDY VILLAGES I IRGANAYSKAYA IN THE CONSTRUCTION ZONE IRGANAYSKAYA HPP IN 2004 IN MOUNTAINOUS DAGESTAN

G.D. Atayev,

candidate of historical sciences, senior researcher at the Institute of History, Archaeology
and Ethnography of Dagestan Scientific Center, RAS, Makhachkala

ataevgd@mail.ru

Abstract : The article is dedicated to the result archeological researches of Irganai settlement I of the Middle Bronze and the beginning of the Late Bronze age in the area of construction of Irganai hydroelectric power station in 2004 .

Keywords: Mountain Dagestan, Irganay, middle bronze age, culture, settlement.

В 2004г. Ирганайская новостроечная археологическая экспедиция (далее ИНАЭ) продолжила многолетние раскопки ирганайских памятников эпохи средней бронзы и раннего этапа эпохи поздней бронзы, находящихся под угрозой разрушения в ходе строительства Ирганайской ГЭС. Работы ИНАЭ финансировались РФФИ (руководитель проекта к.и.н. Г.Д. Атаев) и проводились на основании открытого листа № 875 (формы №4), выданного ОПИ ИА РАН. Полевые работы велись с 15 июля по 28 октября.

Объектом исследований ИНАЭ в 2004 г. являлось Ирганайское поселение I, открытое Д.М. Атаевым и В.М. Котович в 1957г. [13]. В 1958–1960 гг. на памятнике 2-м горным отрядом Дагестанской археологической экспедиции (Д.М. Атаев, М.Н. Погребова, М.Г. Гаджиев) проводились стационарные раскопки [14; 15; 16], результаты которых нашли отражение в печати

[17, с. 28–34; 31, с. 109–123; 32, с. 20–21]. В 1986–1991 гг. раскопки проводились под руководством М.Г. Гаджиева и при активном участии Р.Г. Магомедова, Г.Д. Атаева, Г.Д. Хангишиева, М.М. Малагитинова [2; 3; 23; 24; 25; 26]. Результаты работ указанных годов частично были опубликованы в печати [5, с. 4; 6, с. 4; 7, с. 3–4; 8, с. 28–34; 9, с. 122–125; 12, с. 5; 20, с. 3–4; 21, с. 3–4; 27, с. 3; 28, с. 50–52, рис 12–17; 29, с. 9–11]. В 2000–2004 гг. работы проводились экспедицией под руководством Г.Д. Атаева [1, с. 27–28; 4; 10, с. 48; 11, с. 22–23].

Ирганайское поселение I расположено на участке первой надпойменной террасы правого берега р. Аварское Койсу, в 5,5 км к юго-западу от селения Ирганай Унцукульского района, ограниченной с западной и южной сторон глубоким оврагом, размытым горными потоками, с востока – скалистой возвышенностью (рис. 1;2;3). Юго-западная часть поселения разрушена дорогой, ведущей из Ирганая в Унцукуль. Участок этот имеет в плане вытянутую (по линии север–юг) конфигурацию; поверхность его равномерно покатая в сторону речной долины. Общая площадь участка террасы, на котором расположено поселение, равна примерно 2 га (рис. 2;3).

В 2004г. раскоп был заложен на восточной, более возвышенной части террасы. Были сделаны прирезки в восточной, южной и западной стенках раскопа 2003 г. Он явился продолжением раскопа IV 2003 г. и получил название – раскоп-IV 2004 г. Общая площадь раскопа 2004 г. составила около 84 кв. м. Глубина от дневной поверхности до материка от 3,3 до 3,55 м. В результате вскрытия площади раскопа были продолжены раскопки каменного помещения овальной формы, обнаруженного в 2003 г., а также выявлены остатки трех каменных прямоугольных стен.

Раскоп разделен на квадраты (2x2), которые обозначены с севера на юг арабскими цифрами (от 2, 1 до 1', 2', 3'), а с запада на восток – буквами русского алфавита (И, К, Л, М, Н, О). Квадратная сетка раскопа IV 2004г. ориентирована по сторонам света и совмещена с квадратной сеткой раскопа IV 2003 г. (Рис. 10). Для выявления стратиграфии поселения, культурного слоя и аллювиальных отложений, перекрывавших его, была оставлена контрольная бровка (шириной 50 см) по линии запад–восток.

Из-за перемещения центральной реперной точки поселения (ЦР) в качестве временной реперной точки использовался большой плоский камень, поставленный на ребро в каменной стене раскопа IV 1988г. (нивелировочная отметка верхней части камня по отношению к ЦР: 0,21м. Данные нивелировочного измерения поверхности раскопа IV (далее Р-IV) 2004 г. показывают, что поверхность резко понижается с севера на юг – разница уровней 90 см (от 231 см до 141 см от ЦР(0) вдоль восточной границы кв. О-2, О-1, О-1', О-2', О-3'), а с востока на запад от линии О до линии И квадратной сетки плавно понижается от 141 до 72 см (разница уровней 69 см) (Рис. 3). В этом отношении Р-IV 2004 г. особо не отличается от раскопов прежних лет, так как он в целом отражает топографические особенности террасы, на которой расположено поселение.

Балластный слой земли (толщина 130–170 см) неоднороден и состоит из следующих слоев: сверху идет темно-серый среднегумусированный тяжелосуглинистый и уплотненный комковатый слой с включениями щебня и корней растений. Толщина слоя 10–25 см. Ниже идет более мощный серовато-бурый слабогумусированный тяжелосуглинистый комковато-рыхлый слой с включениями мицелий, карбонатов белоглазки, мелкого щебня – слой №2 (толщина 40–50см, иногда 60см) (Рис. 8, 9). На большей части раскопа данный слой подстилался буровато-серым уплотненным среднесуглинистым негумусированным комковатым, местами порошистым слоем, также включавшим крупные камни, обломки щебня и мицелий карбонатов – слой №4 (толщина 30–60 см). Над этим слоем и внутри него (слои №3 и №5) зафиксированы неоднородные по мощности (от 5–20 см и до 37см) светло-серые бесструктурные переотложенные слои щебня и камней, которые большей частью перекрывали культурные слои памятника (Рис. 4;5;8).

В некоторых местах в этом слое отмечена небольшая линза такого же рыхлого, но почти белого зернистого порошистого слоя. Кроме того, в этом культурном слое (№6) зафиксированы прослойки буровато-серого рыхлого порошистого среднесуглинистого слоя с включениями карбонатов и щебня (слой №7) с двумя оттенками (Рис. 8, 9). Один (№7а) подобный слою №7, но с серым оттенком, а другой (№7б) посветлее – с буроватым оттенком. Ниже описанных слоев идет палево-серый уплотненный комковато-пылеватый среднесуглинистый слой с включениями карбонатов и угольков (слой №8), толщиной 20–35см. Под ним отмечена прослойка серого цвета с очень большим содержанием извести (слой №12). В самом низу над материком зафиксирован темно-бурый зольный рыхлый порошистый среднесуглинистый слой с включениями карбонатов и угольков (слой №9), толщиной 30–40см. В южной части Р-IV 2004г. характер культурных отложений южной стенки раскопа существенно меняется по сравнению с территорией раскопа к

северу от контрольной бровки и каменной стены №2 (Рис. 5;7). Между стенами каменного сооружения овальной формы на южной стенке раскопа отмечен очень большой по толщине рыхлый зольный коричневатый слой. Здесь в квадратах Н-3', М-3', Л-3' на уровне 12-13 штыков отмечена зеленоватая глинистая прослойка (слой №11). На южной стенке раскопа, а также на его западной стенке и на профиле контрольной бровки ниже зафиксированы две горизонтальные линзы (Рис. 7; 8) из угольной прослойки (слой №13). В целом все стенки раскопа – восточная, южная, западная, а также контрольная бровка – не отличаются сильно друг от друга. Их слои очень близки друг к другу. Различия кроются в их цветовой гамме и интенсивности содержания золы и угольков. Несколько отличаются большей интенсивностью содержания золы и угольков западная часть южной стенки раскопа и южная часть западной стенки раскопа. Так характеризуется стратиграфия напластований Р-IV 2004г. Ирганайского поселения I (Рис. 4–8).

После удаления балластного слоя к северу от контрольной бровки, т.е. в северной части раскопа, выявлена каменная стена, получившая название – стена №1. Она берет свое начало в квадрате К и продолжается до кв. И, а далее её западный конец упирается в западную стенку раскопа. Длина каменной стены около 5,6 м, сохранившаяся высота от 1,8 и до 2,0 м. Ширина стены от 0,7 до 0,9 м. Отметим, что верхняя часть каменной стены состоит из крупных плит, положенных плашмя (Рис. 4;9–10). Ширина некоторых камней колеблется от 0,55 до 0,70 м.

Выявленный отрезок каменной стены №1 сложен из крупных и средних плит довольно правильных форм. Кладка однорядная (по верху), односторонняя. Лицевой фас, скорее всего, северный. В основании стены на длину 1,20 м поставлены на торцы две мощные сланцевые плиты крупных размеров (размеры: наибольшей плиты 0,55×0,65 м; наименьшей плиты 0,35×0,50 м) (Рис. 4; 9). Поверх этих плит стена сложена из небольших плоских плит, положенных плашмя. Восточная часть каменной стены №1 сложена из плоских плит, положенных плашмя в 13–15 ярусов, без применения связующего раствора. Западная часть каменной стены №1 очень широкая, однорядная; кладка произведена из толстых длинных плит (размеры некоторых: 0,20×0,60 м; 0,25×1,00 м; 0,25×1,60 м), положенных всухую плашмя в 8–11 ярусов (Рис. 4; 9).

В целом стена здесь производит впечатление аккуратности, тщательности. Западный конец стены №1 уходит под стенку нераскопанной территории поселения. Поэтому, для того чтобы представить, как это каменная стена соотносится с другими стенами и к какому помещению она относится, следует в дальнейшем продолжить раскопки на этой части поселения. Выявленная стена характеризуется кладкой без применения связующего раствора. Использован сланцевый плитняк, дающий без дополнительной обработки довольно правильные прямоугольные очертания. В нижних ярусах стены использовались крупные плиты, поставленные на ребро.

Чтобы выяснить контуры восточной части каменной стены помещения овальной формы, была сделана прирезка в восточную сторону от стены данного сооружения. Были прирезаны 3 квадрата – О-2, О-1, О-1'. Для выяснения характера и размеров каменного помещения овальной формы были прирезаны в южную сторону от квадрата О-1' еще 2 квадрата - кв. О-2' и О-3'. Далее от восточной стенки раскопа – от квадратов О-2' и О-3' были прирезаны в западную сторону еще 10 квадратов: квадраты Н-2', М-2', Л-2', К-2', И-2' и квадраты Н-3', М-3', Л-3', К-3', И-3'. С учетом всех указанных прирезок раскоп получил свою окончательную форму.

В восточной части раскопа выявлена каменная стена, получившая название стена №2. Начало каменной стены соответствовало верхнему уровню залегания культурного слоя, а фундамент ее находился на уровне материка. Каменная стена №2 берет свое начало на границе квадратов Н-1' и Н-2' и продолжает идти до квадрата О-1', до его самого конца, и далее ее восточный конец упирается в восточную стенку раскопа (рис. 9-10). Стена №2 отходит почти перпендикулярно от каменного помещения овальной формы на восток с небольшим уклоном на север. Длина каменной стены №2 – 2,0–2,1 м. Сохранившаяся высота восточной части от 0,8 до 1 м, а западной части стены от 1 до 1,3 м. Ширина стены от 0,45 до 0,65 м. Верхняя часть каменной стены состоит из средних и двух крупных камней. Ширина некоторых камней колеблется от 0,35 до 0,50 м. Выявленный отрезок каменной стены №2 сложен в основном из средних и мелких плит довольно правильных форм. Кладка однорядная (по верху), односторонняя. Лицевой фас, скорее всего, северный. Стена сложена из средних и небольших плоских плит, положенных плашмя в 8–11 ярусов, без применения связующего раствора. Размеры некоторых плит: 0,30×0,50 м; 0,25×0,40 м; 0,20×0,30 м.

В целом стена не производит впечатление аккуратности и тщательности. Восточный конец стены №2 уходит под стенку нераскопанной территории поселения (рис. 9-10).

После удаления балластного слоя в квадратах О-2' и О-3', т.е. в юго-восточной части раскопа, была выявлена еще одна каменная стена, получившая название – стена №3 (Рис. 8–10). Каменная стена №3 берет свое начало на границе квадратов О-1' и О-2' и продолжает идти до квадрата О-3', до его самого конца, и далее ее южный конец упирается в южную стенку раскопа. Стена №3 отходит почти перпендикулярно от каменной стены №2 на юг с небольшим уклоном на запад. Длина каменной стены №3 – 4 м. Сохранившаяся высота северной части от 1,55 до 1,65 м, а южной части стены от 1,7 до 1,8 м. Точную ширину стены пока определить невозможно, так как часть стены скрыта в восточной стенке раскопа. Отметим, что верхняя часть каменной стены состоит из средних и крупных плит, положенных плашмя. Ширина некоторых камней колеблется от 0,35 до 0,55 м. Выявленный отрезок каменной стены №3 сложен в основном из средних и мелких плит довольно правильных форм, а также нескольких крупных плит. Кладка однорядная (поверху), односторонняя. Лицевой фас, скорее всего, восточный. Стена сложена из средних и небольших плоских плит, положенных плашмя в 16–18 ярусов в северной части и в 20–22 яруса в южной части, без применения связующего раствора. Размеры некоторых плит: 0,40×0,60 м; 0,30×0,40 м; 0,25×0,35 м (Рис. 8–10).

В целом стена здесь производит впечатление аккуратности и тщательности. Восточный конец каменной стены №3 уходит под стенку нераскопанной территории поселения. Поэтому, для того чтобы представить, как эта каменная стена соотносится с другими стенами и к какому помещению она относится, следует в дальнейшем продолжить раскопки на этой части поселения. Выявленная стена характеризуется кладкой без применения связующего раствора. Использован сланцевый плитняк, дающий без дополнительной обработки довольно правильные прямоугольные очертания.

После расчистки культурного слоя до материка в квадратах О-2, О-1, О-1', О-2', О-3' работы были продолжены в западном направлении на южной части раскопа. Здесь между контрольной бровкой и южной стенкой раскопа предстояло выяснить размеры и характер каменных стен помещения овальной формы. После удаления балластного слоя в квадратах Н-2', М-2', Л-2', К-2', И-2' и Н-3' М-3' Л-3' К-3' И-3', т.е. в юго-восточной части раскопа, были выявлены еще две каменные стены (Рис. 6–7). Данные стены, как и другие стены на Ирганайском поселении I, обычно начинаются с верхнего уровня залегания культурного слоя, а фундамент ее находился также на уровне материка. Но в отличие от прямых и ровных стен, составлявших вместе четырёхугольные, прямоугольные в плане помещения, на этот раз были выявлены обнаруженные еще в 2003 г. неровные, дуговидные стены помещения, имевшие овальную в плане форму. Было зафиксировано продолжение каменных стен помещения овальной формы, которые шли до южной стенки раскопа. Выявлены 2 параллельные стены каменного помещения овальной формы: восточная и западная. В начале была полностью расчищена часть каменной стены в квадрате О-1', которая лишь частично была расчищена в 2003 г. Далее от контрольной бровки в южную сторону было продолжено выявление восточной стены №5 каменного помещения овальной формы. Данная стена берет начало от конца восточной стены овального помещения, раскопанного в 2003 г., т.е. она имеет продолжение в южную сторону с небольшим уклоном на запад, начиная с квадрата Н-1'. Далее она продолжает идти от квадрата Н-2' до его самого конца, и далее в квадрате Н-3' ее южный конец упирается в южную стенку раскопа (рис. 6–7; 9–10).

Восточная стена №5 каменного, овального в плане помещения сложена многорядно большей частью из удлиненных сланцевых плит, положенных плашмя, без применения связующего раствора. Количество ярусов местами доходит от 14 до 16 в южной части и 21–23 в северной части стены. Ширина 60–70 см, в некоторых местах 90–100 см. Сохранившаяся высота ее 50–170 см в одном месте, а в основном в пределах 170–180 см. Но в некоторых местах ее высота достигает 185–195 см и 200 см. Лицевой стороной стены является внешняя сторона. Внутренняя сторона стены характеризуется небрежной кладкой, и вряд ли она являлась лицевой. Выявленный отрезок восточной стены каменного помещения овальной формы сложен из крупных и средних плит довольно правильных форм. В основании стены на длину поставлены на торцы четыре мощные сланцевые плиты крупных размеров (размеры: наибольшей плиты 0,70×0,80 м; наименьшей плиты 0,40×0,60 м) и четыре средних размеров (от 0,35×0,45 м) (Рис. 4; 9–10). Поверх этих плит стена сложена из небольших плоских плит, положенных плашмя.

После выявления каменной стены №1 выяснилось, что она с востока примыкает к западной стене каменного сооружения овальной формы. Поэтому были продолжены раскопки в квадратах М-1', М-2', М-3', Л-1', Л-2', Л-3', К-1, К-1', К-2', К-3' и И-1, И-1', И-2', И-3'. В процессе раскопок была выявлена и полностью вскрыта западная стена каменного помещения овальной формы. Данная стена берет начало от конца западной стены овального помещения, раскопанного в 2003 г.,

т.е. она имеет продолжение в южную сторону, начиная с квадрата Л-1'. Далее она продолжает идти от квадрата Л-2' до его самого конца и затем в квадрате Л-3' ее южный конец упирается в южную стенку раскопа (Рис. 4; 9–10).

Западная стена №4 каменного, овального в плане помещения сложена в одних местах многорядно, а в других однорядно, большей частью из удлиненных сланцевых плит, положенных плашмя, без применения связующего раствора. Количество ярусов местами доходит от 10–11 до 13–14 в южной части и 18–21 в северной части стены (Рис. 4; 9). Ширина 50–70 см, в некоторых местах 70–90 см. Сохранившаяся высота её 145–155 см в южной части, а в северной части в основном в пределах 180–190 см. В некоторых местах ее высота достигает 185–195 см. Лицевой стороной стены является внешняя сторона. Внутренняя сторона стены характеризуется небрежной кладкой, и вряд ли она являлась лицевой (Рис. 4; 9).

Выявленный отрезок западной стены №4 каменного помещения овальной формы сложен из крупных и средних плит довольно правильных форм. В основании стены на длину поставлены на торцы две мощные сланцевые плиты крупных размеров (размеры: наибольшей плиты 0,60×0,70 м; наименьшей плиты 0,40×0,50 м) и две средних размеров (от 0,30×0,40 м) (рис. 4; 9). Поверх этих плит стена сложена из небольших плоских плит, положенных плашмя.

В целом стена здесь не производит впечатление аккуратности, тщательности. Южный конец западной стены каменного помещения овальной формы уходит под стенку нераскопанной территории поселения (рис. 4; 9–10). Чтобы представить характер и размеры каменных стен овального помещения (западной и восточной), следует в дальнейшем продолжить раскопки на этой части поселения. Обе выявленные стены №4 и №5 характеризуются кладкой без применения связующего раствора. Использован сланцевый плитняк, дающий без дополнительной обработки довольно правильные прямоугольные очертания.

Далее работы были продолжены в северной части раскопа, к северу от контрольной бровки, в квадратах Н-1' и М-1', между восточной и западной стенками каменного помещения овальной формы (Рис. 10). После удаления балластного слоя проводились работы по расчистке культурного слоя. По окончании работ по расчистке культурного слоя выяснилось, что между стенами каменного сооружения овальной формы отмечен очень большой по толщине культурный слой в отличие от других частей раскопа, где его толщина не была такой большой (Рис. 7; 9). Он представлял собой рыхлый зольный коричневатый слой. Здесь в нижней части культурного слоя зафиксирована горизонтальная линза из угольной прослойки (Рис. 7; 8–9).

Полем в раскопе 2004 г. в основном являлся материковый слой. Но в некоторых местах пол сохранил обильные следы обожженной поверхности, скопления угольков, золы и пепла. Следы кострищ наглядно наблюдались в южной части раскопа в кв. Н-1', М-1', Н-2', М-2', Н-3', М-3', Л-2', Л-3', и особенно много их было в квадратах К-1', К-2', К-3', И-1', И-2', И-3', где непосредственно над плоскостью материка на разных участках зафиксированы зольные пятна, угольки. Пол здесь представлял собой обожженную землю, зольные прослойки, угольки (Рис. 8–9).

Внутри каменного помещения овальной формы на материке был выявлен один очаг открытого типа, который получил порядковый №1 и две ямы (Рис. 10). Очаг был найден в кв. М-2'. Южная часть его находилась у северной линии квадрата М-3'. Размеры очага: длина – 110 см, ширина – 40 см, глубина – 23 см. Наибольший диаметр – 110 см. Нивелировочные отметки: –219 см в верхней части, –242 см у дна очага. Интерес представляют находившиеся недалеко от очага две ямы. В одной яме найдена одна тонкая сланцевая плита, которой была обложена стенка. Одна яма (№1) обнаружена в квадрате Л-3', и небольшая часть ее (восточная) находится в квадрате М-3'. Размеры ямы: длина – 60 см, ширина – 53 см, глубина – 17 см. Другая яма (№2) найдена в квадрате М-3'. Размеры ямы: длина – 65 см, ширина – 63 см, глубина – 21 см (Рис. 10). И очаг, и яма были заполнены мягкой золистой землей и угольками, где были обнаружены также обгорелые кости животных и несколько фрагментов керамики. После окончания расчистки культурного слоя и выявления материкового слоя была полностью снесена контрольная бровка.

В ходе расчистки культурного слоя на площади раскопа 2004 г. собрана значительная коллекция археологических находок, включающая в себя керамику, изделия из камня, кости, пасты. Анализ находок начнем с керамики. Целых сосудов не найдено. Всего при расчистке культурного слоя Р-2004 г. найдено 440 фрагментов глиняных сосудов: из них 302 фрагмента относятся к керамике с обмазанной поверхностью, что составляет 69%; остальные 138 фрагментов (31% от общего количества) имеют гладкую, заглаженную или лощеную поверхность (рис. 13–14). Эти цифры довольно условны, так как известно, что определенная часть обломков сосудов с гладкой поверхностью могла относиться к керамике с обмазанной поверхностью. Обмазка, как

обычно для керамики эпохи средней бронзы, наносилась на тулово сосуда и отделялась от лощёной или заглаженной шейки налепным рельефным валиком (Рис. 13–14).

Орнаментации подвергнута незначительная часть зафиксированных обломков керамики – 5% от общего количества. Из орнаментированных фрагментов 12 относятся к гладкой керамике (9% от последней), 11 фрагментов к обмазанной (4% от последней). Орнаментированная керамика больше всего представлена фрагментами рельефного орнамента (23 шт.) (рис. 13, 18; 14, 1–5,9), а также вдавленным (1 шт.) (Рис. 14, 7). Набор орнаментальных мотивов керамики представляет собой врезной орнамент в виде круглых ямочек и т.д. (Рис. 14,7); рельефный в виде шишечек, валиков с насечками, вдавлениями, нарезками и др. (Рис. 13,18; 14, 1–5,9), налепного валика в виде трех сосцевидных налепов (Рис. 14,5). Другой массовой категорией находок 2004 г. является остеологический материал. Обнаружено большое количество обломков и целых костей домашних и диких животных. Судя по раскопкам прошлых лет кости могли принадлежать птицам и единично рыбам.

Из индивидуальных находок наибольший интерес представляет находка обломка боевого каменного топора «кабардино-пятигорского» типа, являющегося новым свидетельством контактов местного населения со степными племенами (Рис. 11,1). Из других артефактов интерес представляют такие находки: обломок каменного рабочего топора-отбойника (рис. 11,8); каменные песты-курнты (2 экз.) (Рис. 11,9–10); обломки каменных зернотёрок (5 экз.) (Рис. 11,7; 12,1–3); фаланга животного (КРС) со сквозным отверстием (Рис. 11,5) и фаланга животного (КРС) с не пробитым до конца отверстием (Рис. 11,6); костяные проколки (2 экз.) (Рис. 11,3–4); кремнёвые скребки, пластины, бусина из сердолика (Рис. 11,2); пастовый бисер (1 экз.), к сожалению, утерян.

Таким образом, в полевом сезоне 2004 г. проведён значительный объём работ, в результате которых обнаружен значительный вещественный материал, главным образом керамика. Большого внимания заслуживают значительный и разнообразный хозяйственно-бытовой инвентарь, украшения, предметы вооружения, обломок боевого каменного топора «кабардино-пятигорского» типа. Это вторая находка топора такого типа (первый топор обнаружен нами на Ирганайском поселении I в 1991г.), обнаруженная на памятниках горного Дагестана эпохи средней и начала эпохи поздней бронзы. Они являются ещё одним новым свидетельством контактов местного населения со степными племенами. Отметим и находки большого количества костей домашних и диких животных.

Материалы Ирганайского поселения I, полученные в результате раскопок 2004 г., датируются в пределах XVIII–XIV вв. до н.э. Выявление в 2003 г. и исследование в 2004 г. каменного сооружения овальной формы на Ирганайском поселении I и дальнейшее обнаружение на других поселениях горного Дагестана открывают новые перспективы в изучении проблемы генезиса и развития архитектуры и строительного дела в горной зоне Северо-Восточного Кавказа в эпоху средней и начальный период эпохи поздней бронзы.

Хотя данное каменное помещение овальной формы до конца не раскопано, а только околонтурена его основная часть, тем не менее можно утверждать предварительно, что на Ирганайском поселении I наряду с прямоугольными постройками бытуют и каменные помещения овальной конструкции, которые сохранились в пережиточной форме как элемент архитектурно-строительной традиции, характерный для поселений эпохи ранней бронзы (Рис. 9–10). Это свидетельствует о том, что нельзя прямолинейно и однозначно утверждать о полной смене каменных построек круглой или овальной формы прямоугольными на рубеже эпох ранней и средней бронзы в горном Дагестане и повсеместном распространении здесь прямоугольных жилищ на бытовых памятниках эпохи средней бронзы. Дальнейшее выявление каменных жилищ круглой и овальной форм говорит о перспективности будущих исследований поселений горного Дагестана. Они могут прояснить многие вопросы, связанные с эволюцией поселений и жилищ в горной части Северо-Восточного Кавказа в эпоху средней бронзы. Выявленное в 2003–2004 гг. на Ирганайском поселении I каменное сооружение овальной формы следует рассматривать как культовое сооружение–святилище. Каменное помещение имело форму удлиненного овала (Рис. 9–10). Внутри помещения выявлены два очага открытого типа, но в то же время совершенно отсутствовали какие-либо археологические находки. С другой стороны, в рядом расположенных помещениях к северу, востоку и западу от него выявлен значительный материал. Отсутствие каких-либо находок в помещении, выявление двух очагов, а также необычность формы каменного помещения, нахождение его примерно в центральной части Ирганайского поселения I в окружении сооружений прямоугольной формы, могут свидетельствовать о его культовом

характере [10, с. 48]. Оно могло использоваться местным населением для совершения молений и отправления различных религиозных обрядов и служить своеобразным святилищем.

Раскопки Ирганайского поселения I в 2004 г. дали новый и интересный материал для культурно-исторической интерпретации памятников бронзового века Ирганайской котловины и всего горного Дагестана. Полученные источники дополняют наши представления о местной культуре того времени. Они вносят некоторые изменения и уточнения в наши взгляды на вопросы, связанные с изучением хронологии и периодизации, планировки и топографии, строительного дела и архитектуры. Это может помочь в освещении проблем, касающихся хозяйственной деятельности местного населения, в частности таких, как развитие земледелия, в особенности террасного, скотоводства, садоводства, ирригационной системы и т.д. Они характеризуют культуру населения Ирганайской котловины эпохи средней и начала эпохи поздней бронзы [10, с. 48; 11, с. 22–23; 17, с. 28–34; 18; 19, с. 11–28; 22; 28, с. 50–52. рис. 12–17; 30; 31, с. 20–21].

Материалы исследований 2004 г. позволяют вместе с материалами исследований предыдущих лет Ирганайского поселения I и Ирганайского могильника I ставить вопрос о выделении нового, самостоятельного ирганайского локального варианта гинчинско-гатынкалинской культуры раннего этапа эпохи средней бронзы (середина III–первая треть II тыс. до н.э.), охватывающей памятники горного Дагестана и Юго-Восточной Чечни. Характерные черты и обоснование ирганайского локального варианта вышеназванной культуры рассматривались в других наших работах [6, с. 4; 8, с. 4; 11, с. 22–23].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Агларов М.А., Атаев Г.Д.* Итоги этно-археологического исследования Ирганайской котловины в 2003–2004 гг. // Археология, этнология, фольклористика Кавказа. Международная научная конференция. Баку, 2005. – С. 27–28.
2. *Атаев Г.Д.* Отчет об исследованиях Ирганайской новостроечной археологической экспедиции Института ИЯЛ в 1989 г. Махачкала, 1991 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. – 43 л.
3. *Атаев Г.Д.* Отчет о работе Ирганайской новостроечной археологической экспедиции в зоне строительства Ирганайской ГЭС в полевом сезоне 1991 г. Махачкала, 2000 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. – 24 л.
4. *Атаев Г.Д.* Отчет о работе Ирганайской новостроечной археологической экспедиции в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2003 г. в Унцукульском районе Республики Дагестан. Махачкала, 2004 // Архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. – 21 л.
5. *Атаев Г.Д.* Ирганайское поселение II // ТД НСПИЭИ ИИЯЛ в 1988–1989 гг. Махачкала, 1990. С. 4.
6. *Атаев Г.Д.* Исследования Ирганайского поселения I // ТД НСПИЭИ Института ИЯЛ в 1990–1991 гг. Махачкала, 1992. С. 4.
7. *Атаев Г.Д.* История археологических исследований памятников бронзового века в зоне строительства ГЭС // ТД КМУ ДНЦ РАН. Махачкала, 1993. С. 4–5.
8. *Атаев Г.Д.* К изучению этнокультурной истории горного Дагестана в эпоху средней бронзы // ТД КМУ ИИАЭ. Махачкала, 1995. С. 3–4.
9. *Атаев Г.Д.* Историко-географическая характеристика Ирганайской долины эпохи средней бронзы // Юбилейный сборник Дагестанского географического общества. Махачкала, 1999. С. 122–125.
10. *Атаев Г.Д., Мирзоев Р.Н.* Итоги археологических исследований памятников эпохи средней бронзы в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2002–2004 гг. // Археология, этнология, фольклористика Кавказа. Международная научная конференция. Баку, 2005. С. 48.
11. *Атаев Г.Д., Мирзоев Р.Н.* Итоги исследований памятников эпохи средней и начала эпохи поздней бронзы в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2002–2007 гг. // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. Материалы Международной научной конференции. Махачкала, 2012. С. 22–23.
12. *Атаев Г.Д., Малагитинов М.М.* Керамика Ирганайского поселения I // ТД НСПИЭИ Института ИЯЛ 1990–1991 гг. Махачкала, 1992. С. 5.
13. *Атаев Д.М., Котович В.М.* Отчет о работе 2-го горного отряда ДАЭ в 1957 г. Махачкала, 1958 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 26. Оп. 1. Д. 2. – 40 л.

14. *Атаев Д.М., Погребова М.Н.* Отчет о работе 2-го горного отряда ДАЭ в 1958г. Махачкала, 1959 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1. – 90 л.
15. *Атаев Д.М., Гаджиев М.Г., Погребова М.Н.* Отчет о работе 2-го горного отряда ДАЭ в 1959 г. Махачкала, 1960 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 26. Оп. 1. Д. № 17. – 73 л.
16. *Атаев Д.М., Гаджиев М.Г., Погребова М.Н.* Отчет о работе 2-го горного отряда ДАЭ в 1960г. Махачкала, 1961 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 26. Оп. 1. Д. 105. – 46 л.
17. *Атаев Д.М., Погребова М.Н.* Поселение эпохи бронзы у с. Ирганай Унцукульского района: (Предварительное сообщение) // МАД. Т. III. Махачкала, 1973. С. 28–34.
18. *Гаджиев М.Г.* Из истории культуры Дагестана в эпоху бронзы: (Могильник Гинчи). Махачкала, 1969. – 177 с.
19. *Гаджиев М.Г.* Дагестан и Юго-Восточная Чечня в эпоху средней бронзы // Древности Дагестана. МАД. Т. 5. Махачкала, 1974. С. 11–28.
20. *Гаджиев М.Г., Магомедов Р.Г.* Новые данные о культурных связях населения степей и гор в бронзовом веке // ТД НСПИЭИ ИИЯЛ в 1986 – 1987 гг. Махачкала, 1988. С. 3–4.
21. *Гаджиев М.Г., Магомедов Р.Г.* Об итогах охранных раскопок Ирганайского поселения I в 1988–1989 гг. // ТД НСПИЭИ ИИЯЛ в 1988–1989гг. Махачкала, 1990. С. 3–4.
22. *Котович В.М.* Верхнегунибское поселение – памятник эпохи бронзы горного Дагестана. Махачкала, 1965. – 259 с.
23. *Магомедов Р.Г.* Отчет об итогах работ горной археологической экспедиции в полевом сезоне 1986 г. Махачкала, 1987 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. Д. 651. 52. л.
24. *Магомедов Р.Г.* Отчет о полевых исследованиях горной археологической экспедиции в 1987 г. в зоне строительства Ирганайской ГЭС. Махачкала, 1988 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. Д. 669. 16 л.
25. *Магомедов Р.Г.* Отчет об итогах работ Ирганайской новостроечной археологической экспедиции ИИЯЛ в 1988 г. Махачкала, 1989 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. Д. 683. 21 л.
26. *Магомедов Р.Г.* Отчет о полевых исследованиях Ирганайской новостроечной экспедиции в 1990 г. Махачкала, 1992 // Научный архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. Д. 757. 21 л.
27. *Магомедов Р.Г.* Работы на Ирганайском поселении I в 1990 г. // ТД НСПИЭИ ИИЯЛ в 1990–1991 гг. Махачкала, 1992. С. 3.
28. *Магомедов Р.Г.* Гинчинская культура: Горы Дагестана и Чечни в эпоху средней бронзы. Махачкала: Изд-во ДНЦ РАН, 1998. – 380с.
29. *Магомедов Р.Г., Хангишиев Г.Д.* Новые исследования памятников эпохи средней бронзы в зоне водохранилища Ирганайской ГЭС // XV Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа: ТД. Махачкала, 1988. С. 9–11.
30. *Марковин В.И.* Новый памятник эпохи бронзы в горной Чечне: (Могильник Гатын-кале) // Древности Чечено-Ингушетии. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 49 - 135.
31. *Погребова М.Н.* Ирганайский склеп эпохи бронзы // МАД. Т. II. Махачкала, 1959. С. 109–123.
32. *Погребова М.Н.* Памятники эпохи бронзы Унцукульского района Дагестанской АССР // ТНДС ИИЯЛ, посвященной археологии Дагестана. Махачкала, 1959. С. 20–21.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ДАЭ	– Дагестанская археологическая экспедиция
ДНЦ РАН	– Дагестанский научный центр РАН
ИИАЭ РАН	– Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра
ИИЯЛ	– Институт истории, языка и литературы им. Г. Цадасы Дагестанского филиала АН СССР
ИНАЭ	– Ирганайская новостроечная археологическая экспедиция
МАД	– Материалы по археологии Дагестана. Махачкала
МСПИЭИ	– Материалы сессии, посвященной итогам экспедиционных исследований ИИЯЛ. Махачкала

- ТД КМУ ДНЦ – Тезисы докладов конференции молодых ученых
 РАН Дагестанского научного центр РАН
 ТД НСПИЭИ – Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам
 экспедиционных исследований
 ТНДС – Тезисы научных докладов сессии ИИЯЛ



Рис. 1. Карта Республики Дагестан с обозначением места проведения археологических исследований ИНАЭ в 2004 г. (указано стрелкой)

1. - Ирганайский могильник I. 2. - Ирганайское поселение I



Рис. 2. Ирганайское поселение I. Вид с юга



Рис. 3. Вид на Ирганайское поселение I с юго-востока



Рис. 4. Ирганайское поселение I. Раскоп 2004 г.

Вид на северную часть раскопа и северный фас контрольной бровки после снятия 9-го штыка. Видны каменное сооружение овальной формы и отходящая от нее с В стена №1. Видна упавшая часть контрольной бровки. Вид с С.



Рис. 5. Ирганайское поселение I. Раскоп 2004 г. Вид на юго - западную часть раскопа во время снятия 9-го и 10-го штыков. Вид на контрольную бровку, западную и южную стенки раскопа. Расчистка западной стены сооружения овальной формы. Рабочий момент. Вид с В.



Рис. 6. Ирганайское поселение I. Раскоп 2004 г. Вид на юго-восточную часть раскопа. Снятие 12-го штыка. Видны восточная стенка раскопа, контрольная бровка. Видны расчищенная часть восточной стены каменного сооружения овальной формы и каменная стена №3. Вид с 3.



Рис. 7. Ирганайское поселение I. Раскоп 2004 г. Вид на юго-западную часть раскопа. Видны западная и южная стенки раскопа и контрольная бровка. Видна западная стена каменного сооружения овальной формы. Начало расчистки культурного слоя на уровне 12-го штыка. Вид с В.



Рис. 8. Ирганайское поселение I. Вид на северную и западную стенки раскопа после окончания раскопок. Видна стена каменного помещения овальной формы. Вид с Ю.



Рис. 9. Ирганайское поселение I. Р 2004 г. и Р IV 2003 г. Вид на раскоп после окончания расчистки культурного слоя и после полного сноса контрольной бровки. Видны южная, западная и восточная стенки раскопа. Видны каменное помещение овальной формы, северный фас стены №1 и восточный фас стены №3. Вид с С.

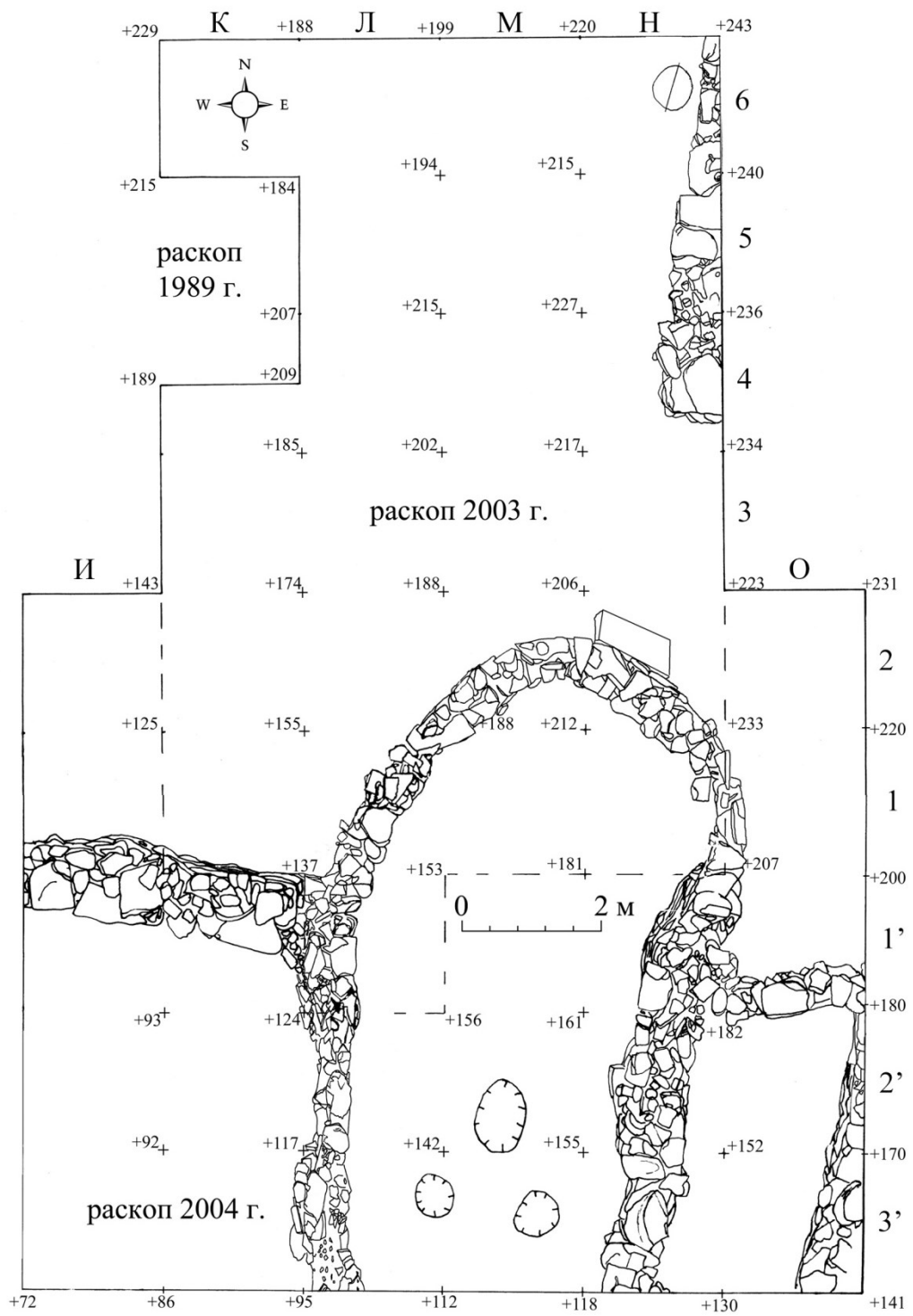


Рис. 10. Ирганайское поселение I. Р - IV 2003 г. и раскоп 2004 г. Общий план

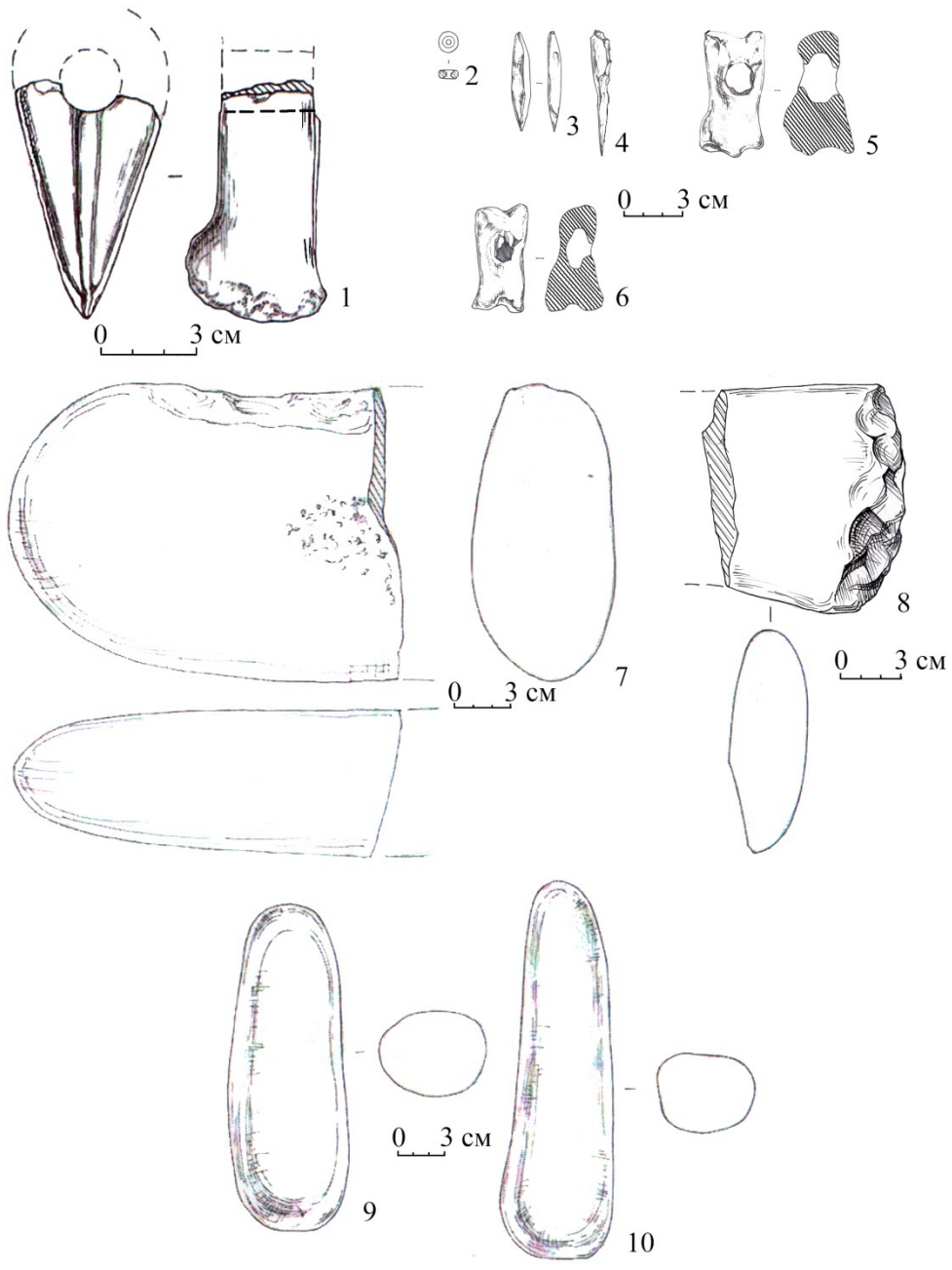


Рис. 11. Ирганайское поселение I. Раскоп 2004 г. Предмет вооружения : каменный топор (1). Бусина из сердолика (2). Изделия из кости: проколки (3-4); фаланги животных с отверстиями (5-6). Орудия труда из камня : обломок каменной зернотерки (7), обломок рабочего топора - отбойника (8), каменные песты - куранты (9-10)

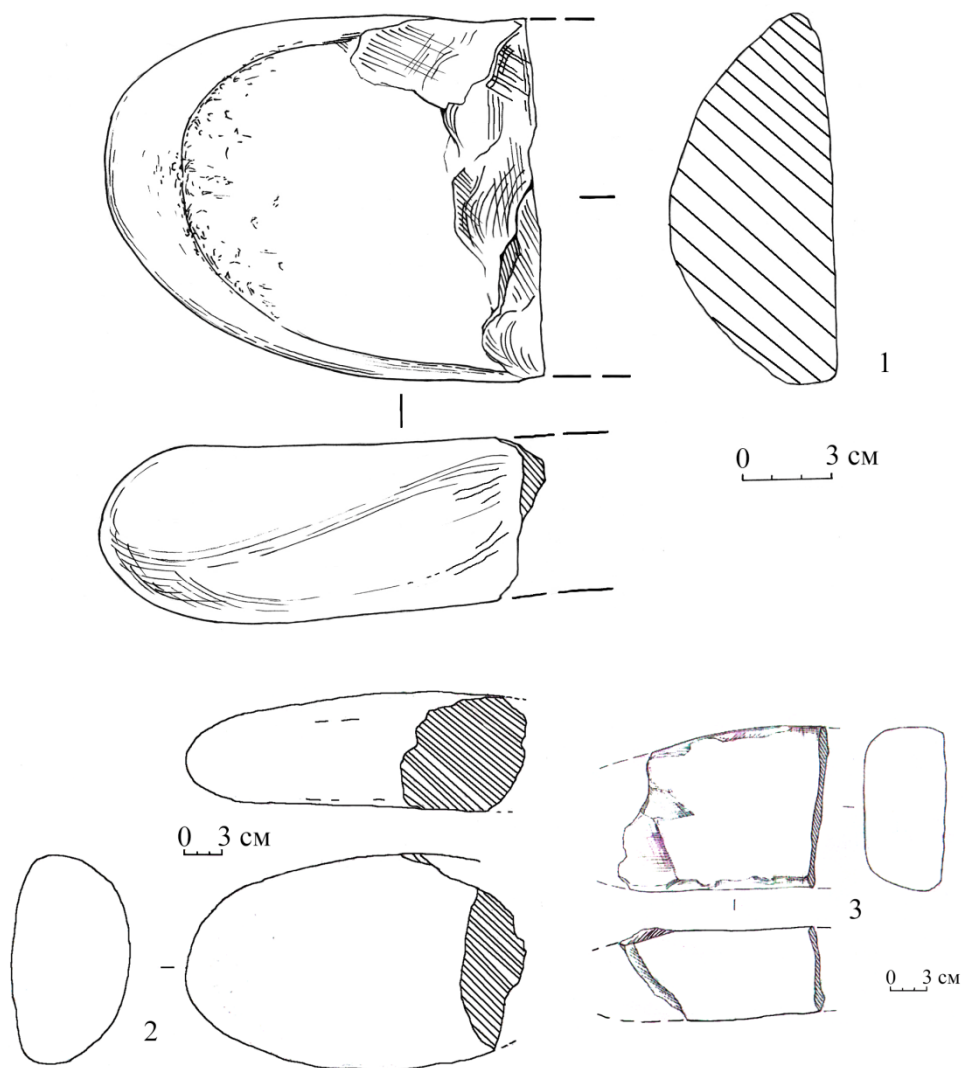


Рис. 12. Ирганайское поселение I. Раскоп 2004 г. Орудия труда из камня: обломки каменных зернотерок (1-3)

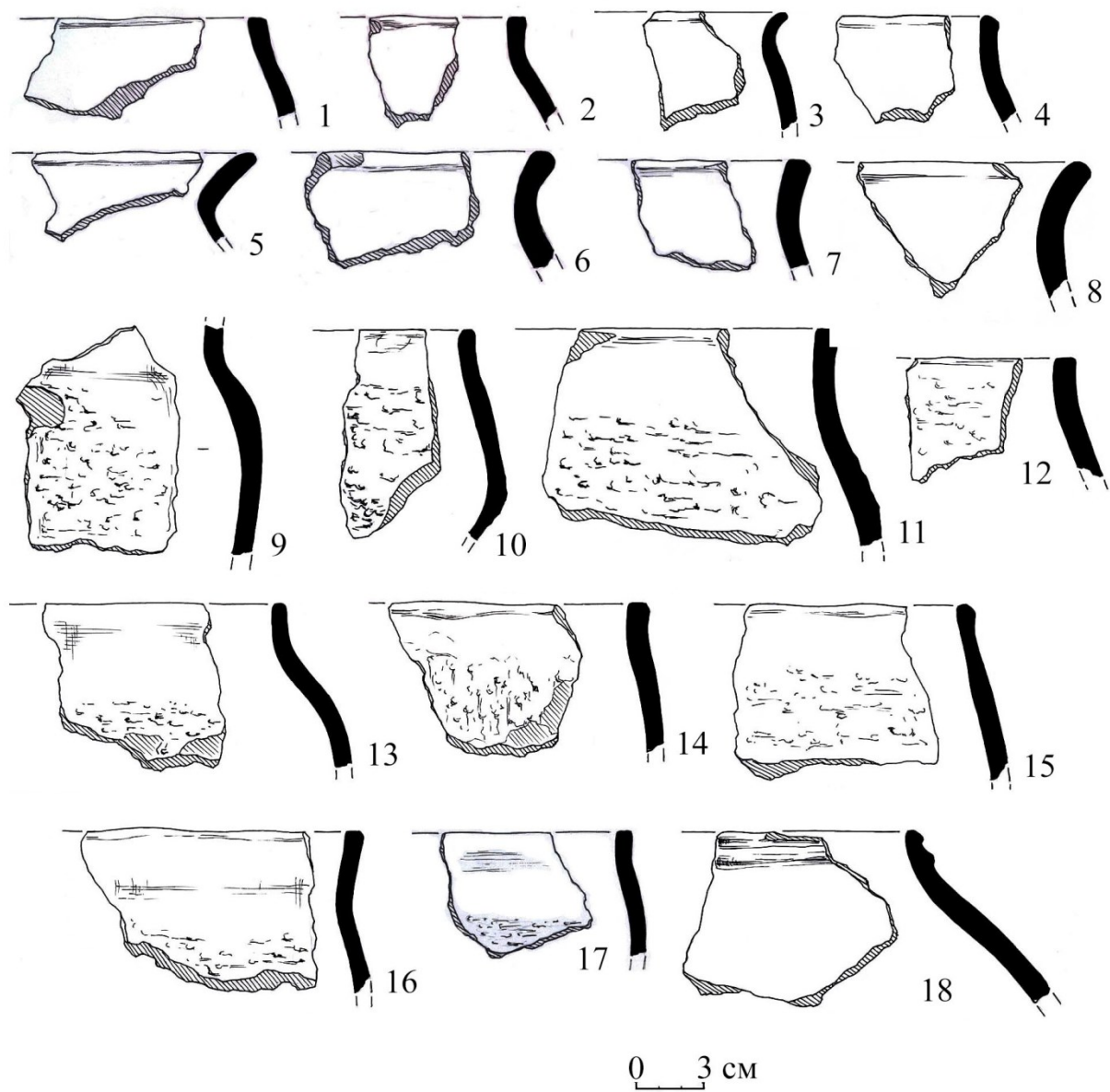


Рис. 13. Ирганайское поселение I. Раскоп 2004 г. Керамика

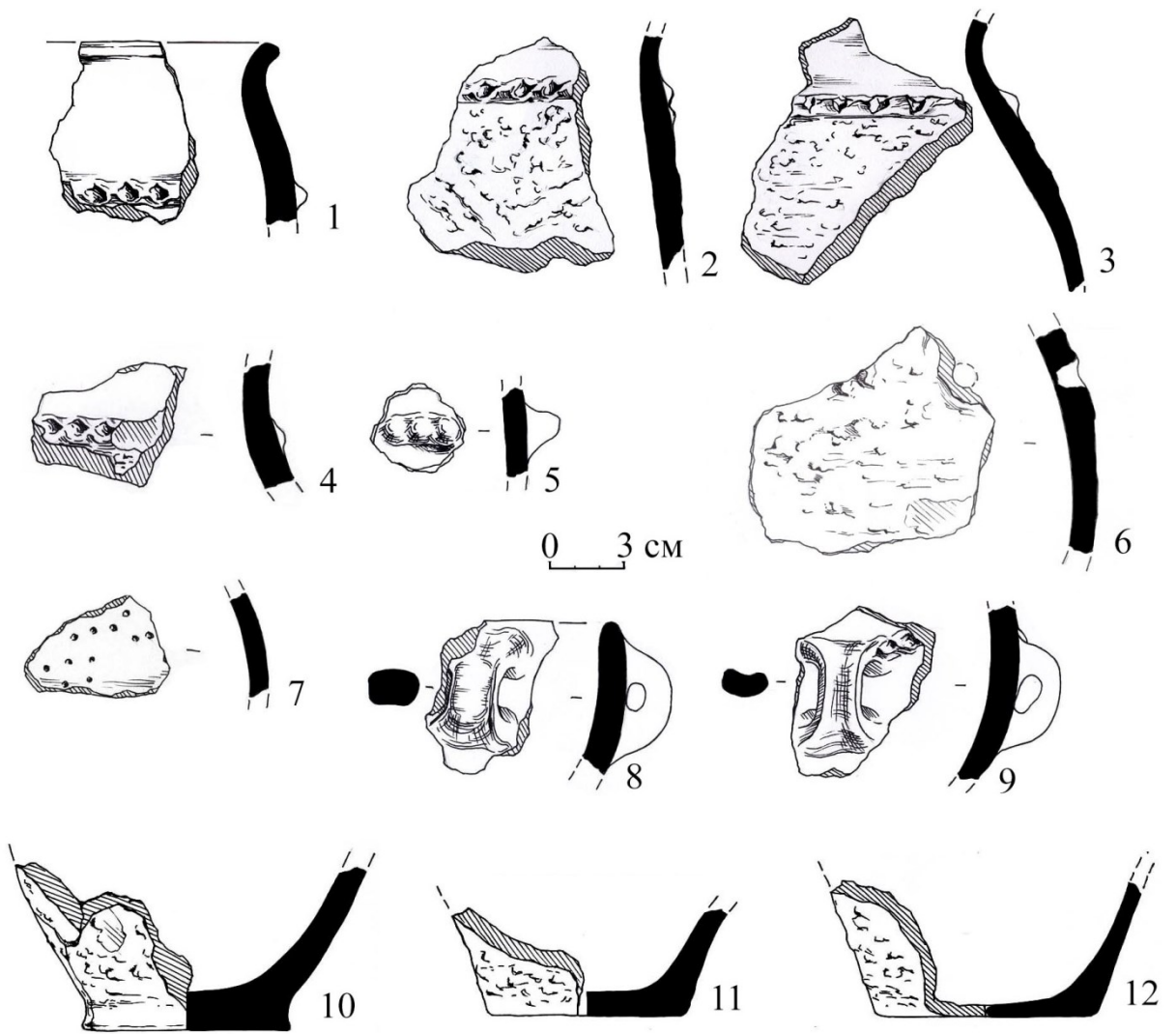


Рис. 14. Ирганайское поселение I. Раскоп 2004 г. Керамика