

ЭТНОГРАФИЯ

УДК 392.3(470.67)

РАЗВОДЫ В ДАГЕСТАНЕ: ПРИЧИНЫ, МОТИВЫ И ПУТИ СТАБИЛИЗАЦИИ (анализ статистики)

Б.М. Алимова

Институт ИАЭ ДНЦ РАН, Махачкала

zuhrra@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматриваются наиболее важные вопросы морали и нравственности, недоразумения и трудности в семейной жизни. Анализируются причины и условия, способствующие распаду семьи и брака, намечаются пути профилактики нарушений этики любви семьи и брака.

Abstract: The article deals with the most important issues of morality and ethics, misunderstandings and difficulties in family life. The author of the article analyses reasons and conditions leading to the decay of family and marriage and outlines the ways of preventing violation of ethics of love, family and marriage.

Ключевые слова: семья, брак, развод, миграционные процессы, социальный контроль, нестабильность семьи, конфликты

Keywords: family, marriage, divorce, migration processes, social control, family instability, conflicts.

Семья во все времена постоянно находилась в центре внимания общественности, ученых, и это не удивительно, так как семья – один из основных институтов общества. Общество всегда стремится к прочности семьи. Как и любой другой социальный организм, семья изменяется и развивается вместе с изменением и развитием общества в целом. «Не составляет исключения в этом отношении и такой важнейший социальный институт современного общества, каким является брак. Так же, как и семья, он испытывает на себе влияние всех остальных сфер общественной жизни и, в конечном счете, способа производства; так же, как и семья, он тесно связан со сферой быта...» (Гаджиева С.Ш., Янкова З.А., 1978. С. 26) Брак – это начало и «ядро» семьи. Именно супружеские отношения «задают тон» всем остальным внутрисемейным отношениям (Харчев А.Г., 1979. С. 177).

В постсоветский период как в самом обществе, так и в области брачно-семейных отношений произошли большие изменения, которые постепенно ведут к потере этнокультурных традиций. Сегодня дагестанское общество волнуется состоянием морали и нравственности. Это касается не только конкретной семьи, но и всего общества в целом. Установившиеся в современном обществе нормы поведения и ценностные ориентации оказывают негативное влияние на образ жизни определенной части не только молодежи, но и многих уже семейных мужчин (особенно) и женщин. С большой болью говорят информанты о том, что сегодня семья, традиционно уважаемый в нашей республике социальный институт, в значительной мере утратила свою ценность, которая была накоплена годами. Большинство опрошенных считает, что мы постепенно теряем традиции быта и культуры (а кое-что уже потеряли), уважение к прошлому, а также строгое выполнение норм обычного права, диктующее стереотипы поведения во всех сферах жизни семьи. В годы существования советской власти важную роль в этом отношении играли

встречи с молодежью членов отдельных семей, тухумов, где строго почитались нормы обычного права, а старшее поколение знакомило молодежь с историей и традициями своей семьи, своего села, своего народа. В традиционной семье строго придерживались традиций семьи, тухума мужа невестки, а зятя – традиций семьи и тухума своей жены. Как муж, так и жена не различали линий друг друга и одинаково уважительно относились к родне друг друга.

Одна из острых проблем сегодня – это рост числа разводов в республике, хотя в целом в Дагестане семья стабильная и разводов значительно меньше по сравнению с другими регионами России. Тем не менее, количество разводов и в Дагестане с каждым годом растет. Так, например, в 2012 г. в республике было заключено 22531 брак и произведено 4657 разводов, что составляет 20,7% от общего числа браков.

В 2013 г. соответственно было заключено 21522 брака и произведено 4963 развода, что уже составляет 23,1% от общего числа браков (Материалы архива ЗАГСа Министерства юстиции РД).

Для сравнения: «В 1975 г. в республике было заключено 14048 браков и произведено 2477 разводов, что составляет 17,5% от общего числа браков» (Гаджиева С.Ш., Янкова З.А., 1976. С. 105).

В городах в 2012 г. было заключено браков 8454, а разводов произведено 2159, что составляет 25,5 % от общего числа браков, а в сельской местности – 14077 браков и 2498 разводов (17,7%) соответственно. Для сравнения: в 2013 г. в городах было заключено 8316 браков и произведено 2407 разводов, т.е. 28,9% от общего числа браков, а в сельской местности – 13206 и 2550 или 19,3% соответственно (Материалы архива ЗАГСа Министерства юстиции РД).

Эти цифры свидетельствуют, что хотя и не столь стремительно, но количество разводов в республике увеличивается. Кроме того, приведенные цифровые данные свидетельствуют, что в городах степень разводимости выше, чем в сельской местности. Здесь очевидна сдерживающая роль традиций. Особенности городов, вероятно, влияют на непрочность заключаемых браков.

Но степень разводимости в нашей республике совсем неодинакова по разным городам и районам. Одни города и районы республики лидируют по количеству расторгаемых браков, другие намного им уступают. Чтобы убедиться в этом, достаточно взглянуть на данные двух таблиц (Динамика браков и разводов в городах РД; Динамика браков и разводов в сельских районах РД в 2012–2013 гг.).

Таблица № 1.

Динамика браков и разводов в городах Дагестана в 2012–2013 гг.

Города	2012 г.			2013 г.		
	Браки	Разводы	%	Браки	Разводы	%
Махачкала	4139	929	22,4	4076	1126	27,6
Дербент	795	287	36,1	761	287	37,7
Избербаш	518	124	26,4	472	109	23,1
Буйнакск	488	129	21,3	439	135	30,7
Хасавюрт	597	94	15,6	595	116	19,5
Каспийск	780	242	37,3	745	258	34,6
Кизляр	388	125	32,2	403	147	36,4
Кизилюрт	383	101	28,2	410	110	26,8
Даг. Огни	302	110	36,4	344	96	27,9
Южно-Сухокумск	64	18	28	71	23	32,4

Таблица № 2.

Динамика браков и разводов в сельской местности в РД в 2012–2013 гг.

Районы	2012 г.			2013 г.		
	Браки	Разводы	%	Браки	Разводы	%
Агульский	51	12	23,4	75	14	18,6

Акушинский	441	50	11,3	298	29	9,7
Ахвахский	146	11	7,5	178	4	2,2
Ахтынский	259	60	23,1	217	71	32,7
Бабаюртовский	303	31	1,2	263	58	22
Ботлихский	327	24	7,3	305	20	6,5
Буйнакский	553	92	18,4	515	103	20
Бежтинский	80	8	10	77	8	10,3
Гергебильский	149	16	10,6	148	17	11,4
Гумбетовский	148	–	–	157	13	8,3
Гунибский	162	22	13,5	169	20	11,8
Дахадаевский	340	37	10,8	295	49	16,6
Дербентский	922	269	29,2	941	281	29,8
Докузпаринский	142	27	19	145	24	16,5
Казбековский	442	67	15	386	50	12,9
Кайтагский	347	72	20,7	319	69	21,6
Каякентский	411	110	26	384	97	25,2
Кизилюртовский	668	83	12,3	596	103	17,3
Кизлярский	463	91	19	443	108	24,3
Кулинский	93	33	354	85	24	28,2
Кумторкалинский	266	48	18	224	48	21,4
Курахский	184	41		139	36	25,8
Карабудахкентский	612	111		600	81	13,5
Левашинский	738	56		428	56	13,1
Лакский	71	20		66	25	37,8
Магарамкентский	625	168		601	210	31,9
Новолакский	312	110		276	68	24,6
Ногайский	132	49		153	64	41,8
Рутульский	213	46		223	32	14,4
Сергокалинский	229	40		204	48	23,5
Сулейман-Стальский	592	172		577		23,5
Табасаранский	640	128		686	164	23,9
Тарумовский	242	57		221	49	22,2
Тляртинский	234	417		216	20	2,2
Унцукульский	184	12		193	23	11,9
Хасавюртовский	1128	176		1168	179	15,3
Хивский	288	50		222	52	23,4
Хунзахский	235	29		249	21	8,4
Цумадинский	199	14		227	20	8,8
Цунтинский	123	8		131	2	1,5
Чародинский	119	11		115	12	10,4
Шамилевский	264	20		292	12	4,1

Сравнение показателей по городам и районам республики показало, что в сельской местности наименее низкие показатели разводимости, а что касается городов, то число разводов в городах высокое. Это говорит о том, как мы писали выше, что в сельской местности «большое значение имеют социальный контроль родственников, соседей, а также традиционные нормы, направленные на сохранение брака и преодоление конфликта вне зависимости от его причин. Особенно ощутимо наличие этих факторов в отдельных районах Дагестана, несколько меньше – в районных центрах и районах, прилегающих к городу» (Гаджиева С.Ш., Янкова З.А., 1976. С. 104).

Доказательством этого является статистика разводов показанная в таблицах.

Наши материалы (статистические, полевые) свидетельствуют о том, что на процент разводов

в городах негативно влияют миграционные процессы, в результате которых происходит ослабление социального контроля, со стороны родителей, старших родственников, способствующего распаду браков. Кроме того, миграция нередко обуславливает на какое-то время раздельную жизнь супругов, когда на новое место (в пределах Дагестана) сначала уезжает лишь муж, а жена с детьми и с родителями мужа остается в селении и ведет хозяйство. В постсоветский период, когда в республике перестали работать заводы, фабрики, колхозы, совхозы, в поисках работы молодежь и многие молодые мужчины стали уходить на заработки за пределы республики (гг. Нижневартовск, Сургут, Норильск, Томск и др. города России), оставляя дома семью и пожилых родителей. 60 тыс. молодых трудоспособных граждан Дагестана ежегодно покидают республику и 10 тыс. из них навсегда оседают в российских городах и иногда заводят там новую семью. Известно, что брак, когда он заключается в местах новых поселений (в Дагестане или в других регионах России), не получает ряда традиционных для Дагестана гарантий его стабильности, таких, например, как участие в брачном выборе родителей, старших родственников и друзей, сравнительно детальное знание ими и самими вступающими в брак «другой стороны» будущего брачного союза: жениха или невесты, его (ее) семьи, окружения и т.д.» (Харчев А.Г., Мацковский М.С., 1978. С. 115).

В самые последние годы родители стараются не отпускать сыновей до женитьбы – сначала сыновей женят, а потом вместе с молодой женой они едут искать работу. Нередко в городах непрочными оказываются браки, заключенные из-за ожидания появления ребенка, который стал главным мотивом для вступления в брак и где между мужем и женой не существует других более глубоких чувств.

Общество сегодня особенно волнует ранняя миграция молодежи, особенно женской, ее отрыв от семьи и привычной социальной среды, бесконтрольность со стороны родителей, родни приводит к негативным последствиям и часто к разводам. И, что удивительно, на развод такие семьи смотрят, как на обычное ординарное явление: пожилы, не понравилось – разбежались. Они ни перед кем не в ответе. И, соответственно, снижается требовательность при выборе брачного партнера. Такие браки – «браки на «чужбине» чаще не ориентированы «на всю жизнь», а значит, у такой семьи не появится чувство стабильности, чувства ответственности за семью.

Статистика разводов показывает, что в Дагестане из районов наиболее низкий удельный вес разводов в Цунтинском (1,5%), Ахвахском (2,2%) и Шамильском (4,1%) районах и наиболее высокий удельный вес разводов в Ногайском (41,8% – фактически каждый второй брак распадается), Ахтынском (32,7%), Магарамкентском (34,9%) районах (Материалы архива ЗАГС Министерства юстиции РД).

В городах Дагестана в 2013 г. наиболее высокий удельный вес разводов в гг. Дербенте (37,7%), Кизляре (36,7%), Южно-Сухокумске (32,4%) и Буйнакске (30,7%) от общего числа заключенных браков. Для сравнения: в 2012 г. удельный вес разводов в г. Дербенте – 36,1%; Кизляре – 32,2%; Южно-Сухокумске – 28%; Буйнакске – 26,3% от общего числа заключенных браков.

Причин, приводящих к разводу, множество. При анализе нашего полевого материала обнаружилось, что одна из основных причин, влияющих на нестабильность семьи, является пониженная ответственность части молодежи (чаще мужчин) за судьбу создаваемой семьи. В традиционной семье, как мы уже писали выше, мужчина брал на себя большую долю ответственности за семью. Если семья жила в нужде, обвиняли мужчину. Сегодня многие мужчины бегут от этой своей традиционной роли в семье. К сожалению, сегодня общество озабочено тем, что ни семья, ни школа не готовят молодых к будущей семейной жизни, к моральной ответственности за судьбу будущей семьи.

Следующая (главная) причина разводов в Дагестане – бесплодие одного из супругов (чаще жены). В Дагестане на семью и детей ориентировано как женское, так и мужское население. Рождение ребенка воспринималось дагестанцами как праздничное событие. Бездетность была несчастьем для семейства.

В беседе с супружескими парами в разных районах и городах Дагестана выяснилось, что одной из причин конфликтов, приводящих к разводу в наше время в городе, является увлечение одного из супругов (чаще мужчин) другим партнером. Подобные причины почти отсутствуют в сельской местности, если оба супруга постоянно живут в одном населенном пункте, не разлучаясь надолго.

Среди частых причин разводов супруги называют также злоупотребление мужа алкоголем, конфликт со свекровью, золовками и другими родственниками мужа. Называют информанты и психологическую и практическую неподготовленность к семейной жизни молодежи. На последнем месте в перечне причин разводов стоит несовместимость характеров и взглядов. В городах, правда, одной из причин разводов информанты называют и жилищный вопрос. Определенная часть разводов происходит по причине возрастания требований мужа и жены друг к другу.

В городах причиной конфликтов, приводящих к разводу, называется и поспешное, необдуманное вступление в брак.

Термины «сватовство», «обручение» в настоящее время в городе постепенно забываются. Да и законодательство о браке и семье в России не знает помолвки, обручения как обязательных, имеющих определенный правовой смысл стадий заключения брака, поскольку брачно-семейные права и обязанности возникают только после регистрации брака. Заявление о вступлении в брак – первая формальность, предшествующая его заключению, начало процедуры бракосочетания. Заключение брака происходит по истечении месячного срока после поступления заявления о желании вступить в брак (Семейный кодекс, 2012. С.6). Установление срока регистрации брака служит как бы своеобразным барьером, препятствующим появлению скороспелых, необдуманных брачных союзов. Об этом говорят и такие цифры. При изучении материалов ЗАГСа г. Махачкалы мы подсчитали, сколько женихов и невест не явились на регистрацию брака, и тем самым доказали немотивированность своего решения. В 2013 г. в г. Махачкале было подано 4107 заявлений на регистрацию брака. Из них через месяц в ЗАГС не явилась 231 пара, что составляет 5,6% от общего числа подавших заявления. Факты наталкивают на мысль, что если бы не было этого месяца, то эта 231 пара вступила бы в брак и, возможно, вскоре пополнила бы число разводящихся.

В традиционной семье период от обручения до свадьбы мог длиться от 5 – 6 месяцев до года и более. В это время молодые могли проверить свои чувства и психологическую подготовленность к семейной жизни. После официального сватовства молодые считались женихом и невестой. Это повышало их ответственность друг перед другом и за собственное поведение. Родные обеих сторон в этот период также вступали в новую систему взаимоотношений.

В конце 70-х гг. XX в. для углубленного анализа современной свадьбы кумыков мы использовали и некоторые методы конкретно-социологического исследования. В этих целях в трех кумыкских населенных пунктах (с.с. Маджалис Кайтагского р-на, Аксай Хасавюртовского р-на и поселок городского типа Тарки) мы провели выборочное анкетное обследование населения. В выборку были включены южные и северные, городские и сельские кумыки. Такая выборка преследовала цель выявить устойчивость традиционных обычаев и обрядов в разных районах республики, где проживают кумыки, а также причины, влияющие на процессы функционирования и изменения обрядов.

Так, например, на вопрос анкеты: «Сколько времени прошло со дня обручения до свадьбы?» – в с. Аксай мы получили следующие результаты: от одного до трех месяцев – 33,4%; от трех до пяти месяцев – 49,1%; от пяти до восьми месяцев – 16,5%; от восьми месяцев до 1 года – 1%. В с. Маджалисе: от 1 года до трех месяцев – 12,8%; от 3 до 6 месяцев – 48,5%; от 6 до 9 месяцев – 32%; от 1 года до 2-х лет – 6,7%. В поселке городского типа Тарки: от 1 до 3-х месяцев – 36,7%; от 3-х до 6 месяцев – 41%; от 6 месяцев до 1 года – 22,3%. При этом, в отличие от прошлого как до обручения, так и после него, жених мог встречаться со своей невестой на улице, в общественных местах. Это не вызывало тогда и теперь не вызывает осуждения со стороны населения и позволяет молодежи лучше узнать потребности, интересы, привычки друг друга.

На вопрос анкеты о продолжительности личного знакомства молодых до вступления в брак: «Сколько времени дружили, общались друг с другом в рабочее и свободное время?» – в с. Аксай мы получили такие данные: от 1 до 6 месяцев были знакомы – 5,3% анкетированных, от 6 до

10 месяцев – 32,2%; от 10 месяцев до 1 года – 17,7%; от 1 года до 2-х лет – 9,4%; от 2-х до 3-х лет и более – 21,4% анкетированных. Почти аналогичные данные мы получили в с. Маджалисе и в поселке Тарки. Таким образом, подавляющее большинство молодежи знали друг друга сравнительно близко около года. Иными словами, решение о вступлении в брак молодежь принимает после продолжительного общения и серьезного изучения друг друга и поэтому разводов было значительно меньше, чем сегодня. Сегодня же поспешное, необдуманное решение является в большинстве случаев одной из причин неустойчивости браков. Значительный промежуток времени между обручением и свадьбой необходим для вступающих в брак и сегодня может предотвратить многие скороспелые решения (Алимова Б.М., 1989. С. 62–65).

Одной из причин конфликтов в семье информанты мужчины называют разногласия в воспитании детей, в способах ведения хозяйства женой, а женщины – материальные (финансовые) затруднения.

По мнению молодых женщин-информантов, конфликты, приводящие к разводу, возникают и в связи с трудовой деятельностью женщины. Отчасти они связаны с повышенной нагрузкой, которую женщина несет на работе и в семье. Она учительница, врач и т. д., очень часто об этом забывают мужчины. Известно, что львиную долю нагрузки по воспитанию, уходу (особенно за грудными) детьми, несет, естественно, мать.

Много браков распадается из-за неумения женщины вести домашнее хозяйство. Многие молодые супруги не довольны тем, что им приходится обедать или ужинать в кафе, когда в доме молодая жена. Это в определенной степени дестабилизирует семью. У некоторых девушек (особенно в городе) при заключении брака доминирует установка лишь на связанные с ним удовольствия, забывая, что брачный союз – это и добровольное принятие на себя определенных обязанностей не только перед семьей, но и перед обществом. Чтобы сохранить семью, нужно соблюдать в новой семье ее культурные ценности и традиции, постараться наладить отношения с ее членами, устанавливать и поддерживать контакты с родней мужа, приспособиться к условиям уклада жизни в новой семье. В новую семью каждая девушка должна брать с собой правильную установку на семью.

Еще одна проблема, которая часто приводит к разводу, – нерешенность жилищных проблем в городах.

Представляют интерес данные о возрастном составе разведенных в республике (См.: таб. № 3).

Таблица № 3.

Число мужчин и женщин, зарегистрировавших развод (по возрастам, женщины) 2012 г. (города)

Города	Всего разводов	до 18	18–24	25–39	40–49	50–59	60 лет и старше
Махачкала	929	2 (0,2%)	136 (14,6%)	436 (46,9%)	105 (11,3%)	35 (3,7%)	8 (0,8%)
Дербент	287	1 (0,3%)	63 (21,9%)	164 (57,1%)	30 (10,4%)	–	–
Избербаш	124		42 (33,8%)	60 (48,3%)	17 (13,7%)	4 (3,2%)	1 (0,8%)
Буйнакск	129		21 (16,2%)	75 (58,1%)	20 (15,5%)	5 (3,8%)	4 (3,1%)
Хасавюрт	94		19 (20,2%)	58 (61,7%)	7 (7,4%)	8 (8,5%)	2 (2,1%)
Каспийск	242		50 (20,6%)	133 (54,9%)	38 (15,7%)	13 (5,3%)	8 (1,2%)
Кизляр	125		29 (23,2%)	62 (49,6%)	8 (6,4%)	8 (6,4%)	2 (1,6%)
Кизилюрт	101		12 (11,8%)	54 (53,4%)	20 (19,8%)	6 (5,9%)	1 (0,9%)
Даг. Огни	110		27 (24,5%)	55 (50%)	8 (7,2%)	3 (2,7%)	1 (0,9%)
Южно-Сухокумск	18			12 (66,6%)	4 (22,2%)	1 (5,5%)	–
Всего по городам	2159	3 (0,1%)	399 (18,4%)	1109 (51,3%)	257 (11,9%)	96 (4,4%)	27 (1,2%)

Таблица № 4.

Число мужчин и женщин, зарегистрировавших развод (по возрастам, мужчины). 2012 г. (города)

Города	Всего	до	18–24	25–39	40–49	50–59	60 лет
--------	-------	----	-------	-------	-------	-------	--------

	разводов	18 лет					и старше
Махачкала	928	–	22 (2,3%)	355 (38,2%)	97 (10,4%)	54 (5,8%)	15 (1,6%)
Дербент	287	–	66 (19%)	195 (67,9%)	35 (12,1%)	19 (6,6%)	5 (1,7%)
Избербаш	124	–	12 (9,6%)	84 (9,6%)	18 (14,5%)	6 (4,8%)	3 (2,4%)
Буйнакс	129	–	7 (5,4%)	59 (45,7%)	19 (14,7%)	7 (5,4%)	3 (2,3%)
Хасавюрт	94	–	3 (3,2%)	66 (70,2%)	14 (14,9%)	8 (8,5%)	3 (3,2%)
Каспийск	242	–	17 (7%)	146 (60,3%)	47 (19,4%)	18 (7,4%)	13 (5,3%)
Кизляр	125	–	8 (6,4%)	64 (51,2%)	18 (14,4%)	11 (8,9%)	1 (0,8%)
Кизилюрт	101	–	6 (5,9%)	36 (35,6%)	16 (15,8%)	5 (4,9%)	3 (2,9%)
Даг. Огни	110	–	4 (3,6%)	57 (51,8%)	16 (14,5%)	1 (0,9%)	–
Южно-Сухокумск	18	–	–	9 (50%)	5 (27,7%)	2 (11,1%)	–
Всего по городам	2159	–	98 (4,5)	1071 (49,6%)	285 (13,2%)	131 (6%)	46 (2,1%)

Таблица № 5.

Число мужчин и женщин, зарегистрировавших развод (по возрастам, женщины). 2012 г. (село)

Районы	Всего разводов	до 18 лет	18–24	25–39	40–49	50–59	60 лет и старше
Агульский	12	–	4 (33,3%)	6 (50%)	1 (8,3%)	1 (8,3%)	–
Акушинский	50	–	10 (20%)	30 (60%)	10 (20%)	–	–
Ахвахский	11	–	3 (27,3%)	3 (27,3%)	2 (18,2%)	1 (9,1%)	–
Ахтынский	60	–	18 (30%)	29 (48,3%)	4 (6,6%)	–	–
Бабаюртовский	31	–	8 (25,8%)	16 (51,6%)	5 (16,1%)	2 (6,4%)	–
Ботлихский	24	–	3 (12,5%)	10 (41,6%)	4 (16,6%)	1 (4,1%)	–
Буйнакский	92	–	12 (13%)	61 (66,3%)	8 (8,7%)	4 (4,3%)	1 (1,1%)
Безгинский	8	–	3 (37,5)	5 (62,2%)	–	–	–
Гергебильский	16	–	6 (37,5%)	7 (43,7%)	3 (18,7%)	–	–
Гумбетовский	–	–	–	–	–	–	–
Гунибский	22	–	6 (27,2%)	6 (27,2%)	3 (12,6%)	2 (9,1%)	1 (4,5%)
Дахадаевский	37	–	7 (18,9%)	23 (62,1%)	5 (13,5%)	1 (2,7%)	1 (2,7%)
Дербентский	269	–	80 (29,7%)	151 (52,2%)	25 (8,6%)	10 (3,4%)	3 (1%)
Докузпаринский	27	–	7 (25,9%)	18 (66,6%)	–	1 (3,7%)	–
Казбековский	67	–	18 (26,8%)	39 (58,2%)	6 (8,9%)	2 (2,9%)	–
Кайтагский	72	–	18 (25%)	39 (54,1%)	8 (11,1%)	6 (8,3%)	–
Каякентский	110	–	37 (33,6%)	40 (36,3%)	33 (30%)	–	–
Кизилюртовский	83	–	10 (12%)	45 (54,2%)	16 (19,2%)	4 (4,8%)	1 (1,2%)
Кизлярский	91	–	13 (14,2%)	42 (46,1%)	9 (9,8%)	3 (3,3%)	–
Кулинский	33	–	6 (18,1%)	21 (63,6%)	3 (9,1%)	3 (9,1%)	–
Кумторкалинский	48	–	10 (20,8%)	26 (54,1%)	4 (8,3%)	2 (4,1%)	–
Курахский	41	–	11 (26,8%)	24 (58,5%)	6 (14,6%)	–	–
Карабудахкентский	111	–	37 (33,3%)	60 (54%)	12 (10,8%)	1 (0,9%)	1 (0,9%)
Левашинский	56	–	6 (10,7%)	20 (35,7%)	10 (17,8%)	1 (1,7%)	–
Лакский	20	–	5 (2,5%)	13 (55%)	2 (10%)	–	–
Магарамкентский	168	–	45 (26,7%)	65 (38,6%)	1 (0,6%)	7 (41%)	1 (0,6%)
Новолакский	110	–	25 (22,7%)	56 (47,2%)	16 (14,5%)	11 (10%)	1 (0,9%)
Ногайский	49	–	8 (16,3%)	34 (69,3%)	6 (12,2%)	1 (2%)	–
Рутульский	46	–	9 (19,5%)	30 (65,2%)	5 (10,8%)	2 (4,3%)	–
Сергокалинский	40	–	7 (17,5%)	25 (62,5%)	3 (7,5%)	–	–
Сулейман-Стальский	172	–	85 (49,4%)	59 (34,3%)	18 (10,4%)	7 (4%)	№ (1,7%)
Табасаранский	128	–	38 (29,6%)	82 (64%)	7 (5,4%)	1 (0,7%)	–
Тарумовский	57	–	9 (15,7%)	36 (63,1%)	9 (15,7%)	2 (3,5%)	–
Тляратинский	17	–	3 (17,6%)	10 (58,4%)	4 (23,5%)	–	–
Унцукульский	12	–	5 (41,6%)	7 (58,3%)	–	–	–
Хасавюртовский	176	–	84 (47,7%)	69 (39,2%)	23 (13%)	–	–
Хивский	50	–	19 (38%)	29 (58%)	1 (2%)	1 (2%)	–
Хунзахский	29	–	2 (6,9%)	25 (86,2%)	2 (6,9%)	–	–
Цумадинский	14	–	–	4 (28,5%)	9 (64,2%)	1 (7,1%)	–
Цунтинский	8	–	5 (62,5%)	2 (25%)	1 (12,5%)	–	–
Чародинский	11	–	2 (18,1%)	8 (72,7%)	–	–	–
Шамильский	20	–	6 (30%)	9 (45%)	4 (20%)	1 (5%)	–
Всего по районам	2498	–	692 (27,7%)	1286 (51,4%)	289 (11,5%)	79 (3,1%)	13 (0,5%)

Таблица № 6.
Число мужчин и женщин, зарегистрировавших развод (по возрастам, мужчины). 2012 г. (районы)

Районы	Всего разводов	до 18 лет	18–24	25–39	40–49	50–59	60 лет и старше
Агульский	12	–	–	9 (18%)	2 (16,6%)	1 (8,3%)	–
Акушинский	50	–	3 (6%)	38 (76%)	6 (12%)	2 (4%)	1 (2%)
Ахвахский	11	–	1 (9,1%)	5 (45,4%)	2 (18,1%)	1 (9,1%)	–
Ахтынский	60	–	2 (3,3%)	43 (71,6%)	10 (16,6%)	2 (3,3%)	–
Бабаюртовский	31	–	3 (9%)	19 (61,3%)	7 (22,5%)	2 (6,4%)	–
Ботлихский	24	–	1 (4,1%)	14 (58,3%)	4 (16,6%)	1 (4,1%)	1 (4,1%)
Буйнакский	92	–	3 (4,2%)	56 (60,8%)	13 (14,1%)	3 (4,2%)	1 (1,1%)
Бежтинский	8	–	–	4 (50%)	4 (50%)	–	–
Гергебильский	16	–	2 (12,5%)	12 (75%)	3 (18,7%)	1 (6,2%)	–
Гумбетовский	–	–	–	–	–	–	–
Гунибский	22	–	1 (4,5%)	11 (50%)	6 (27,2%)	3 (13,6)	2 (9,1%)
Дахадаевский	37	–	2 (5,4%)	20 (54%)	11 (29,7%)	2 (5,4%)	1 (2,4%)
Дербентский	269	–	19 (7%)	186 (69,1%)	43 (15,9%)	15 (5,5%)	6 (2,2%)
Докузпаринский	27	–	1 (3,7%)	20 (74%)	5 (18,5%)	1 (3,7%)	–
Казбековский	67	–	7 (10,4%)	43 (64,1%)	11 (16,4%)	5 (7,4%)	1 (1,5%)
Кайтагский	72	–	5 (6,9%)	47 (65,2%)	13 (18%)	4 (5,5%)	1 (1,3%)
Каякентский	110	–	20 (18,2%)	49 (44,5%)	41 (37,2%)	4 (3,6%)	–
Кизилюртовский	83	–	2 (2,4%)	28 (33,9%)	23 (27,7%)	5 (6%)	3 (3,6%)
Кизлярский	91	–	4 (4,4%)	35 (38,4%)	10 (10,9%)	2 (2,2%)	2 (2,2%)
Кулинский	33	–	3 (9,1%)	19 (57,5%)	8 (24,2%)	8 (24,2)	1 (3%)
Кумторкалинский	48	–	4 (8,3%)	28 (58,3%)	7 (14,5%)	3 (6,2%)	–
Курахский	41	–	1 (2,4%)	30 (73,1%)	7 (17,1%)	2 (4,8%)	–
Карабудахкентский	111	–	9 (8,1%)	87 (78,3%)	12 (10,8%)	3 (2,7%)	1 (0,9%)
Левашинский	56	–	2 (3,5%)	20 (35,7%)	3 (5,3%)	–	1 (1,7%)
Лакский	20	–	–	13 (55%)	6 (30%)	4 (20%)	1 (5%)
Магарамкентский	168	–	11 (6,5%)	87 (51,7%)	12 (7,1%)	11 (6,5%)	2 (1,2%)
Новолакский	110	–	10 (9,1%)	54 (49,1%)	23 (20,1%)	3 (2,7%)	9 (8,2%)
Ногайский	49	–	2 (4,1%)	38 (77,5%)	6 (12,2%)	4 (8,1%)	–
Рутульский	46	–	2 (4,3%)	33 (71,7%)	7 (15,2%)	–	–
Сергокалинский	40	–	2 (5%)	27 (67,5%)	7 (17,5%)	7 (17,5)	–
СулейманСтальский	172	–	54 (31,4%)	79 (45,9%)	28 (15,2%)	9 (5,3%)	4 (2,3%)
Табасаранский	128	–	26 (20,3%)	82 (64%)	10 (7,8%)	2 (1,5%)	1 (0,7%)
Тарумовский	57	–	7 (12,2%)	33 (57,9%)	13 (22,8%)	2 (3,5%)	2 (3,5%)
Тляртинский	17	–	–	13 (76,4%)	2 (11,7%)	–	–
Унцукульский	12	–	1 (8,3%)	7 (58,3%)	4 (33,5%)	–	–
Хасавюртовский	176	1 (0,5%)	64 (36,3%)	76 (43,2%)	35 (19,8%)	2 (1,1%)	–
Хивский	50	–	8 (16%)	37 (74%)	2 (4%)	–	1 (2%)
Хунзахский	29	–	–	21 (72,4%)	8 (27,5%)	1 (3,4%)	–
Цумадинский	14	–	–	11 (78,5%)	2 (14,2%)	–	–
Цунтинский	8	–	4 (50%)	3 (37,5%)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	–
Чародинский	11	–	1 (9,1%)	7 (63,6%)	2 (18,2%)	1 (9,1%)	–
Шамильский	20	–	1 (5%)	12 (10%)	2 (18,2%)	1 (5%)	1 (5%)
Всего по районам	2498	–	285 (11,4%)	1456 (58,2%)	110 (4,4%)	43 (1,7%)	–

Таблица № 7.
Число мужчин и женщин, зарегистрировавших развод (по возрастам, женщины). 2013 г. Города

Города	Всего разводов	до 18	18-24	25-39	40-49	50-59	60 лет и старше
Махачкала	1126		170 (15%)	534 (47,4%)	123 (10,9%)	61 (35,4%)	13 (1,1%)
Дербент	287		70 (24,3%)	166 (57,8%)	32 (11,1%)	17 (5,9%)	1 (0,3%)
Избербаш	109		21 (19,2%)	61 (55,9%)	20 (18,3%)	5 (4,5%)	2 (1,8%)
Буйнакск	135		21 (15,5%)	62 (45,9%)	25 (18,5%)	15 (11,1%)	1 (0,7%)
Хасавюрт	116	1 (0,8%)	20 (17,2%)	67 (57,7%)	23 (19,8%)	5 (4,3%)	
Каспийск	258		58 (22,4%)	142 (55%)	36 (13,9%)	17 (6,5%)	5 (1,9%)
Кизляр	147		20 (13,6%)	71 (48,3%)	23 (15,6%)	8 (5,4%)	4 (2,7%)
Кизилюрт	110		21 (19,1%)	58 (52,7%)	16 (14,5%)	5 (4,5%)	3 (2,7%)
Даг. Огни	96		26 (27,1%)	53 (55,2%)	8 (8,3%)	1 (1%)	1 (1%)
Южно-Сухокумск	23		1 (4,3%)	17 (73,2%)	2 (8,6%)	3 (13%)	
Всего по городам	2407	1 (0,04%)	428 (17,7%)	1231 (51,1%)	308 (12,8%)	137 (5,7%)	30 (1,2%)

Таблица № 8.
Число мужчин и женщин, зарегистрировавших развод (по возрастам, мужчины). 2013 г. Города

Города	Всего разводов	до 18	18-24	25-39	40-49	50-59	60 лет и старше
Махачкала	1126		44 (3,9%)	394 (34,9%)	109 (9,7%)	57 (5%)	27 (2,4%)
Дербент	287		18 (6,2%)	208 (72,4%)	35 (12,2%)	20 (6,9%)	5 (1,7%)
Избербаш	109		6 (5,5%)	66 (60,5%)	23 (21,1%)	10 (9,2%)	4 (3,6%)
Буйнакск	135		2 (1,4%)	73 (54%)	21 (15,5%)	22 (16,3%)	4 (02,9%)
Хасавюрт	116		5 (4,3%)	80 (68,9%)	20 (17,2%)	11 (9,4%)	
Каспийск	258		11 (4,2%)	165 (63,9%)	50 (19,3%)	25 (9,6%)	7 (2,7%)
Кизляр	147		5 (3,4%)	47 (31,9%)	21 (14,2%)	7 (4,7%)	8 (5,4%)
Кизилюрт	110		4 (3,6%)	61 (55,4%)	10 (9,1%)	10 (9,1%)	
Даг. Огни	96		12 (12,5%)	59 (61,4%)	12 (12,5%)	2 (2,1%)	3 (3,1%)
Южно-Сухокумск	23		1 (4,3%)	14 (60,8%)	4 (17,4%)	4 (17,4%)	
Всего по городам	2407		108 (4,4%)	1167 (48,4%)	305 (12,6%)	168 (6,9%)	58 (2,4%)

Таблица № 9.
Число мужчин и женщин, зарегистрировавших развод (по возрастам, мужчины). 2013 г. Районы

Районы	Всего разводов	до 18 лет	18-24	25-39	40-49	50-59	60 лет и старше
Агульский	14	–	2 (14,2%)	10 (71,4%)	1 (7,1%)	–	1 (7,1%)
Акушинский	29	–	17 (58,6%)	5 (17,2%)	5 (17,2%)	1 (3,4%)	1 (3,4%)
Ахвахский	4	–	1 (25%)	2 (50%)	–	–	–
Ахтынский	71	–	5 (3,3%)	44 (61,9%)	13 (18,3%)	2 (2,8%)	–
Бабаюртовский	58	–	1 (1,7%)	39 (67,2%)	9 (15,5%)	6 (10,3)	3 (5,1%)
Ботлихский	20	–	–	12 (60%)	4 (20%)	–	1 (5%)
Буйнакский	103	–	1 (0,9%)	42 (40,7%)	15 (14,5%)	4 (3,8%)	2 (1,9%)
Бежтинский	8	–	–	6 (75%)	1 (12,5%)	1 (12,5)	–
Гергебильский	17	–	–	10 (58,8%)	5 (29,4%)	2 (11,7)	–
Гумбетовский	13	–	2 (15,3%)	9 (69,2%)	2 (15,3%)	–	–
Гунибский	20	–	2 (10%)	7 (35%)	7 (35%)	4 (20%)	–
Дахадаевский	49	–	4 (8,1%)	29 (59,1%)	13 (26,5%)	2 (4,1%)	1 (2%)

Дербентский	281	–	22 (7,8%)	187 (66,5%)	49 (17,4)	18 (6,4%)	5 (1,7%)
Докузпаринский	24	–	2 (8,3%)	18 (75%)	3 (12,5%)	–	1 (4,1%)
Казбековский	50	–	2 (4%)	35 (70%)	10 (20%)	2 (4%)	1 (2%)
Кайтагский	69	–	4 (5,8%)	40 (57,9%)	15 (21,7%)	5 (7,2%)	1 (1,4%)
Каякентский	97	–	29 (29,8%)	50 (51,5%)	18 (18,5%)	–	–
Кизилюртовский	103	–	8 (7,7%)	53 (51,4%)	19 (18,4%)	5 (4,8%)	–
Кизлярский	108	–	7 (6,4%)	52 (48,1%)	11 (10,2%)	7 (6,4%)	–
Кулинский	24	–	1 (4,1%)	14 (58,3%)	6 (25%)	3 (12,5)	–
Кумторкалинский	48	–	4 (8,3%)	25 (52%)	5 (10,4%)	–	2 (4,1%)
Курахский	36	–	3 (8,3%)	25 (69,4%)	7 (19,4%)	1 (2,7)	–
Карабудахкентский	81	–	3 (3,7%)	55 (67,9%)	17 (20,9%)	6 (7,4%)	–
Левашинский	56	–	1 (1,7%)	30 (53,5%)	6 (10,7%)	1 (1,7%)	–
Лакский	25	–	–	14 (56%)	7 (28%)	4 (16%)	–
Магарамкентский	210	–	13 (6,2%)	77 (36,6%)	16 (7,6%)	10 (4,7%)	1 (0,4%)
Новолакский	68	–	9 (13,2%)	34 (50%)	14 (20,5%)	6 (8,8%)	3 (4,4%)
Ногайский	64	–	9 (14%)	37 (57,8%)	14 (21,8%)	3 (4,6%)	1 (1,5%)
Рутульский	32	–	7 (21,8%)	16 (50%)	4 (12,5%)	3 (9,3%)	2 (6,2%)
Сергокалинский	48	–	29 (60,4%)	12 (25%)	2 (4,1%)	–	5 (10,4)
Сулейман-Стальский	172	–	46 (26,7%)	70 (40,7%)	40 (23,2%)	15 (8,7%)	1 (1,2%)
Табасаранский	164	–	26 (15,8%)	107 (65,2%)	22 (13,4%)	7 (4,2%)	2 (1,2%)
Тарумовский	49	–	4 (8,1%)	28 (57,1%)	10 (20,4%)	4 (8,1%)	3 (6,1%)
Тляратинский	20	–	–	17 (85%)	3 (15%)	–	–
Унцукульский	23	–	–	19 (82,6%)	1 (4,3%)	3 (13%)	–
Хасавюртовский	179	–	53 (29,6%)	84 (46,9%)	32 (17,8%)	10 (5,5%)	–
Хивский	52	–	16 (30,7%)	35 (67,3%)	1 (1,9%)	–	–
Хунзахский	21	–	3 (14,2%)	12 (57,1%)	4 (19%)	–	2 (9,5%)
Цумадинский	20	–	–	14 (70%)	6 (30%)	–	–
Цунтинский	2	–	2 (100%)	–	–	–	–
Чародинский	12	–	1 (8,3%)	8 (66,6%)	2 (16,6%)	1 (8,3%)	–
Шамильский	12	–	–	8 (66,6%)	3 (25%)	1 (8,3%)	–
Всего по районам	2556	–	308 (12%)	1410 (55,1%)	432 (16,9%)	139 (5,4%)	34 (1,3%)
Итого по РД	4963	–	–	–	–	–	–

Таблица № 10.

Число мужчин и женщин, зарегистрировавших развод (по возрастам, женщины). 2013 г. Районы

Районы	Всего разводов	до 18 лет	18–24	25–39	40–49	50–59	60 лет и старше
Агульский	14	–	4 (28%)	9 (64,2%)	–	–	1 (7,1%)
Акушинский	29	–	7 (24,1%)	5 (17,2%)	5 (17,2%)	1 (3,4%)	1 (3,4%)
Ахвахский	4	–	–	–	3 (75%)	–	–
Ахтынский	71	–	18 (25,3%)	44 (61,9%)	5 (7%)	–	–
Бабаюртовский	58	–	8 (13,8%)	36 (62%)	8 (13,7%)	6 (10,3)	–
Ботлихский	20	–	2 (10%)	6 (30%)	1 (5%)	1 (5%)	–
Буйнакский	103	–	17 (16,5%)	47 (45,6%)	11 (10,6%)	4 (3,8%)	1 (0,9%)
Бежтинский	8	–	–	6 (75%)	1 (12,5%)	–	–
Гергебильский	17	–	2 (11,7%)	7 (41,1%)	8 (47%)	–	–
Гумбетовский	13	–	3 (23%)	5 (38,4%)	5 (38,4%)	–	–
Гунибский	20	–	1 (5%)	12 (60%)	4 (20%)	3 (15%)	–
Дахадаевский	49	–	11 (22,4%)	32 (65,3%)	4 (8,1%)	1 (2%)	1 (2%)
Дербентский	281	–	95 (33,8%)	140 (49,8%)	27 (9,6%)	17 (6%)	2 (0,7%)
Докузпаринский	24	–	5 (20,8%)	17 (70,2%)	2 (8,3%)	–	–
Казбековский	50	–	9 (18%)	32 (64%)	7 (14%)	1 (3%)	1 (2%)
Кайтагский	69	–	14 (20,2%)	43 (62,3%)	6 (8,6%)	5 (7,2%)	1 (1,4%)

Каякентский	97	–	34 (35%)	42 (43,3%)	21 (21,6%)	–	–
Кизилюртовский	103	–	20 (19,4%)	54 (52,4%)	14 (13,6%)	5 (4,8%)	–
Кизлярский	108	–	16 (14,8%)	51 (47,2%)	8 (7,4%)	1 (0,9%)	1 (0,9%)
Кулинский	24	–	7 (29,1%)	11 (45,8%)	3 (12,5%)	3 (12,5)	–
Кумторкалинский	48	–	9 (18,7%)	24 (50%)	6 (12,5%)	1 (2%)	2 (4,1%)
Курахский	36	–	5 (13,8%)	27 (75%)	2 (5,5%)	1 (2,7)	–
Карабудахкентский	81	–	22 (27,1%)	45 (55,5%)	11 (13,5%)	2 (2,4%)	–
Левашинский	56	–	5 (8,9%)	27 (48,2%)	3 (5,3%)	1 (1,7%)	1 (1,7%)
Лакский	25	–	4 (16%)	15 (60%)	4 (16%)	2 (8%)	–
Магарамкентский	210	–	45 (21,4%)	72 (34,2%)	12 (5,7%)	6 (2,8%)	1 (0,4%)
Новолакский	68	–	12 (17,6%)	38 (55,8%)	8 (11,7%)	6 (8,8%)	2 (2,9%)
Ногайский	64	–	11 (17,1%)	40 (62,5%)	9 (14%)	4 (6,2%)	–
Рутульский	32	–	19 (59,3%)	6 (18,7%)	5 (15,6%)	1 (3,1%)	1 (3,1%)
Сергокалинский	48	–	7 (14,5%)	26 (54,1%)	7 (14,5%)	3 (6,2%)	–
Сулейман-Стальский	172	–	62 (36%)	79 (45,9%)	23 (13,3%)	7 (4%)	1 (0,5%)
Табасаранский	164	–	57 (34,7%)	90 (54,8%)	13 (7,9%)	3 (1,8%)	1 (0,6%)
Тарумовский	49	–	9 (18,3%)	25 (51%)	11 (22,4%)	–	4 (8,1%)
Тляртинский	20	–	3 (15%)	13 (65%)	4 (20%)	–	–
Унцукульский	23	–	1 (4,3%)	18 (78,2%)	2 (8,7%)	2 (8,7%)	–
Хасавюртовский	179	–	57 (31,8%)	83 (46,3%)	31 (17,3%)	8 (4,4%)	–
Хивский	52	–	16 (30,7%)	35 (67,3%)	1 (1,9%)	–	–
Хунзахский	21	–	3 (14,2%)	12 (57,1%)	3 (14,2%)	1 (4,7%)	1 (4,7%)
Цумадинский	20	–	3 (15%)	13 (65%)	4 (20%)	–	–
Цунтинский	2	–	1 (50%)	1 (50%)	–	–	–
Чародинский	12	–	4 (33,3%)	6 (50%)	2 (16,6%)	–	–
Шамильский	12	–	2 (16,6%)	8 (66,6%)	1 (8,3%)	1 (8,3%)	–
Всего по районам	2556	–	630 (24,6%)	1307 (51,1%)	309 (12,1%)	98 (3,8%)	23 (0,9%)
Итого по РД	4963						

Как видно из таблиц, в 2012 г. в городах самый высокий процент разводов наблюдается в возрастной группе 25–39 лет (51,3%). См: в возрастной группе до 18 лет – 0,1 %; 18–24 года – 18,4%; 40–49 лет – 11,9%; 50–59 лет – 4,4%; 60 лет и старше – 1,2%. У мужчин также в 2012 г. самый высокий процент разводов приходится на возрастную группу 25–39 лет (49,6%).

Что касается сельского населения, здесь также разводятся чаще в возрасте 25–39 лет (54% – женщины и 58,2% – мужчины).

А теперь сравним с 2013 г., что же происходит с разводами через год. В 2013 г. самый высокий процент разводов в городах также приходится на возрастную группу 25–39 лет. В процентном соотношении разводимость женщин и в 2013 г. составляет 51,1 % (в 2012 г. – 51,3%). Разводимость мужчин в 2013 г. равна 48,4% (см.: 2012 г. – 49,6%).

В сельской местности в 2013 г. зарегистрировавших развод мужчин – 2556. Из них на возрастную группу 25–39 лет приходится 1410 (55,1%) разводов, а женщин – 1307 (51,1%) разводов.

Как видно из таблиц, самая критическая возрастная группа («пиковый возраст») разводящихся как мужчин, так и женщин 25–39 лет. Это вызывает тревогу.

Почему распадается браки со стажем? Ведь расторжение брака в этой возрастной категории неблагоприятно сказывается на воспитании детей (в этом возрасте в семье уже имеются дети). Развод в данном случае ведет к перемене образа жизни не только разводящихся, но и их детей. Да и для супругов развод не проходит бесследно. Развод приводит к тому, что чаще один из супругов становится одиноким. Тем не менее, разводы происходят.

Причину большого количества разводов в этой возрастной группе многие видят в том, что с ростом культуры и образования супруги стали предъявлять более повышенные требования друг к другу. К расторжению брака приводит и чрезмерная занятость женщин на производстве и дома.

Наши полевые материалы свидетельствуют о том, что одной из причин расторжения брака является изменение положения женщины в обществе. Она стала другой и в семье. Иногда к разводу ведут и разные по своей социальной, психологической значимости факторы. Муж и жена

воспитывались в разных семьях, а значит, получили и разное воспитание. В данном случае супруги должны постепенно приспосабливаться друг к другу, кто-то из супругов должен быть мудрее, терпеливее.

Обращает наше внимание и то, что в городах женщины разводятся активнее, чем мужчины (51,1%), а в сельской местности разводятся активнее мужчины 55,4%, (женщины – 52%). Возможно, с возрастом мужчины отстают от культуры и прочего роста жен. Причина большого количества разводов мужчин в этом возрасте – раздельное проведение дагестанскими мужчинами отпуска.

Анализ данных статистики, специальной литературы, относящихся к избранной нами для исследования темы, как и наш полевой материал, собранный в дагестанских городах и селениях, показывает, что причин распада семьи значительно больше, чем мы здесь перечислили. Трудно установить, что толкает двух когда-то любящих людей на столь серьезный шаг, как развод, от которого страдают не только сами разводящиеся, но и дети. Кроме того, разводы увеличивают не только количество неполных семей, но и являются основанием для создания повторных браков.

Надо отметить, что в повторный брак как мужчины, так и женщины вступают уже более осторожно. Это можно объяснить не только объективными, но и субъективными причинами. Например, «нежеланием отдельных молодых людей обременять себя семейными заботами.

Наши материалы свидетельствуют, что в повторные браки вступают чаще мужчины, чем женщины. Так, например, в 2012 г. в городах в повторный брак вступили 510 женщин и 862 мужчины; в 2013 г. соответственно – 577 женщин и 965 мужчин (в 2012 г – 10,2% мужчин и 6% женщин; в 2013 г. – 11,6% мужчин и 6,95% женщин).

Таблица № 11.

Число мужчин и женщин, зарегистрировавших повторный брак в 2012 г. Города

Города	Всего браков	Повторный брак			
		мужчины		женщины	
		кол-во	%	кол-во	%
Махачкала	4139	386	9,3	255	6,1
Дербент	795	126	15,8	87	10,9
Избербаш	518	59	11,3	31	5,9
Буйнакск	488	34	6,9	25	5,1
Хасавюрт	597	37	6,2	17	2,8
Каспийск	780	111	14,2	52	6,6
Кизляр	388	44	11,3	23	5,9
Кизилюрт	383	7	1,8	3	0,7
Даг. Огни	302	50	16,5	15	4,9
Южно-Сухокумск	64	8	12,5	2	3,1
Всего по городам	8454	862	10,2	510	6

В 2013 г. в городах в повторный брак вступили 965 мужчин и 577 женщин.

Таблица № 12.

Число мужчин и женщин, зарегистрировавших повторный брак в 2013 г. Города

Города	Всего браков	Повторный брак			
		мужчины		женщины	
		кол-во	%	кол-во	%
Махачкала	4076	510	12,5	294	7,2
Дербент	761	125	16,4	74	9,7
Избербаш	472	41	8,6	21	4,4
Буйнакск	439	37	8,4	20	4,5
Хасавюрт	595	29	4,8	18	3
Каспийск	745	101	13,5	61	8,2
Кизляр	403	57	14,1	49	12,1
Кизилюрт	410	7	1,7	3	0,7
Даг. Огни	344	53	15,4	31	9,0
Южно-Сухокумск	71	5	7,0	6	8,4
Всего по городам	8316	965	11,6	577	6,9

Таблица № 13.

Число мужчин и женщин, зарегистрировавших повторный брак в 2013 г. Районы

Районы	Всего браков	Повторный брак			
		мужчины		женщины	
		кол-во	%	кол-во	%
Агульский	75	8	10,6	3	4,0
Акушинский	298	8	2,6	7	2,3
Ахвахский	178	8	4,4	4	2,2
Ахтынский	217	39	17,9	28	12,9
Бабаюртовский	263	17	6,4	8	3,0
Ботлихский	305	5	1,6	5	1,6
Буйнакский	515	39	7,5	24	4,6
Бежтинский	77	12	15,5	–	–
Гергебильский	148	3	2,0	2	1,3
Гумбетовский	154	8	5,2	4	2,6
Гунибский	169	5	2,9	2	1,2
Дахадаевский	295	21	7,1	9	3,0
Дербентский	941	122	12,9	48	5,1
Докузпаринский	145	13	8,9	7	4,8
Казбековский	386	–	–	–	–
Кайтагский	319	39	12,2	18	5,6
Каякентский	384	137	35,6	101	26,3
Кизилюртовский	596	30	5,0	13	2,1
Кизлярский	443	25	5,6	19	4,2
Кулинский	85	13	15,3	8	9,4
Кумторкалинский	224	24	10,7	20	8,9
Курахский	139	19	13,6	9	6,4
Карабудахкентский	600	28	4,6	12	2,0
Левашинский	428	22	5,1	6	1,4
Лакский	66	4	6,0	2	3,0
Магарамкентский	601	69	11,4	33	5,5
Новолакский	276	25	9,0	18	6,5
Ногайский	153	15	9,8	13	8,5
Рутульский	222	8	3,6	6	2,7
Сергокалинский	204	23	11,2	9	4,4
Сулейман-Стальский	577	64	11,1	35	6,0

Табасаранский	686	78	11,3	55	8,0
Гарумовский	221	21	9,5	9	4,1
Гляратинский	216	9	4,1	–	–
Унцукульский	193	7	3,6	4	2,1
Хасавюртовский	1168	47	4,0	13	1,1
Хивский	222	22	9,9	14	6,3
Хунзахский	249	30	12,0	8	3,2
Цумадинский	227	–	–	–	–
Цунтинский	131	4	3,0	1	0,7
Чародинский	115	1	0,8	1	0,8
Шамильский	292	4	1,3	-	-
Всего по районам	13206	1078	8,1	578	4,3

Таблица № 14.

Число мужчин и женщин, зарегистрировавших повторный брак в 2012 г. Районы

Районы	Всего браков	Повторный брак			
		мужчины		женщины	
		кол-во	%	кол-во	%
Агульский	51	4	7,8	2	3,9
Акушинский	441	24	5,4	7	1,5
Ахвахский	146	3	2,0	1	0,6
Ахтынский	259	23	8,8	18	6,9
Бабаюртовский	303	15	4,9	7	2,3
Ботлихский	327	5	1,5	9	2,7
Буйнакский	553	25	4,5	14	2,5
Бежтинский	80	3	3,7	–	–
Гергебильский	149	6	4,0	2	1,3
Гумбетовский	148	2	1,3	–	–
Гунибский	162	9	5,5	7	4,3
Дахадаевский	340	13	3,8	5	1,4
Дербентский	922	128	13,8	56	6,0
Докузпаринский	142	17	11,9	4	2,8
Казбековский	442	–	–	–	–
Кайтагский	347	35	10,0	22	6,3
Каякентский	411	29	7,0	32	7,7
Кизилюртовский	688	23	3,3	10	1,4
Кизлярский	463	32	6,9	26	5,6
Кулинский	93	9	9,6	10	10,7
Кумторкалинский	266	21	7,9	18	6,7
Курахский	187	23	12,2	11	5,8
Карабудахкентский	612	33	5,4	14	2,2
Левашинский	738	27	3,6	8	1,1
Лакский	71	3	4,2	2	2,8
Магарамкентский	625	58	9,2	35	5,6
Новолакский	312	39	12,5	14	4,4
Ногайский	132	5	3,7	4	3,0
Рутульский	213	8	3,7	3	1,4
Сергокалинский	229	22	9,6	8	3,5
Сулейман-Стальский	592	80	13,5	47	7,9
Табасаранский	640	87	13,5	51	7,9
Гарумовский	242	24	9,9	16	6,6
Гляратинский	234	10	4,2	3	1,2
Унцукульский	184	4	2,1	1	0,5
Хасавюртовский	1128	30	2,6	18	1,6

Хивский	288	28	9,7	12	4,1
Хунзахский	235	17	7,2	5	2,1
Цумадинский	199	–	–	–	–
Цунтинский	123	2	1,6	4	3,2
Чародинский	119	3	2,5	6	5,0
Шамильский	264	–	–	–	–
Всего по районам	14077	927	6,9	512	3,6
По РД	22531	1789	7,9	1022	4,5

Анализ данных статистики показывает, что в повторный брак чаще вступают мужчины, чем женщины. Кроме того, для бездетных женщин вероятность вступления в повторный брак гораздо выше, чем для имеющих детей.

Заклячая изложенное, следует сказать, что разводы, разумеется, будут всегда. Все, кто собирается вступить в брак и создать семью, считают, что для этого достаточно любви. Но оказывается, кроме любви, должны присутствовать и готовность жертвовать своими амбициями ради другого, некогда любимого, человека, готовность к рождению и воспитанию детей и готовность брать на себя заботу о семье. Это касается как мужа, так и жены. Благополучной семья может стать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Молодые люди должны помнить, что, вступив в брак, они должны будут общаться с родней друг друга, оказывать им соответствующее уважение, почитание, проявлять заботу о них. Надо помнить, что в Дагестане (как в целом на Кавказе) между членами семьи и родственной группы во все времена были сильно выражены взаимные обязательства родственников. Старшие члены семьи, тухума могли влиять на младших. В тех семьях, где эти модели воспитания отсутствуют, возникают проблемы, которые, в конечном счете, ведут к разводу.

Возникает вопрос: «Добро или зло – расторжение брака?». Иногда развод – благо как для супругов, так и их детей. Если, например, конфликты в семье достигают такой степени, что они вредят духовному развитию ребенка, в этом случае в интересах детей будет развод благом, хотя государство заинтересовано в сохранении семьи, в воспроизводстве населения. Но государство же и разрешает расторжение браков, если на то есть уважительные объективные причины. Точно также и законы ислама не обрекают супругов на совместную жизнь, если брак их давно уже дал трещину, хотя, по словам Пророка, развод – из всего разрешенного Аллахом – был менее всего Ему любезен. «Самым ненавистным из дозволенного для Всевышнего Аллаха является развод». (Абу Дауд Сиджистани, Хадис № 2178).

ЛИТЕРАТУРА

- Абу Дауд Сиджистани.* Сунан. Бейрут, 1997. Хадис № 2178.
Алимова Б.М. Брак и свадебные обычаи в прошлом и настоящем. Махачкала, 1989. – 111 с.
Гаджиева С.Ш., Янкова З.А. Дагестанская семья сегодня. Махачкала, 1978. – 118 с.
Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. М.: «Стапистика», 1978.–223 с.
Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: «Мысль», 1979. – 366 с