

УДК 94(470)

**ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ РАЗЛИЧИЯ КЛАССОВ И СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП  
ДАГЕСТАНСКОГО СЕЛА В 60–70-е гг. XX в.**

М.Э. Искендеров

Институт ИИАЭ ДНЦ РАН

ihae\_dnc@mail.ru

*Аннотация:* В статье рассматриваются основные составляющие социально-классовой структуры сельского общества Дагестана, раскрываются общие закономерности социального развития с выявлением данных о распределении населения, имеющего занятие по общественным группам, затрагиваются вопросы оплаты труда в отраслях аграрного сектора экономики. Подчеркивается характерная тенденция о прогрессирующем усложнении всей социальной структуры сельского населения на основе комплексного развития и достижений экономической, социальной, политической и духовной сфер жизни. Отмечается интенсивный качественный рост основных системных компонентов и подразделений социальной структуры, которая выражается в значительном расширении и углублении процесса профессионализации труда. Охарактеризованы такие отряды и группы рабочего класса Дагестанской АССР, как: индустриальные и аграрные, профессиональные, квалифицированные, территориальные. В статье показано природно-отраслевое разделение сельскохозяйственного труда.

*Abstract:* On the basis of new archival documentary material, information resources of historical press the author of the article considers the question of labor activity of agricultural people in the development of agricultural productivity in the difficult conditions of the Great Patriotic War.

The author emphasizes that solving the problems of the organization of agricultural productivity, reconstructing the economy of the collective farms and state agricultural enterprises (state farms) with regard to military conditions, the state authorities faced great difficulties: staffing problem, reduction of leading personnel and farm machinery operators, reduction of material and technical supply, increased intensity of work. In some farms there were fundamental changes in the organization of labor that resulted in the high rates of agronomic work, effective economic indicators in the development of production.

*Ключевые слова:* общественный класс, производство, квалификация, территория, структура, система, рабочие, колхозники, интеллигенция, труд.

*Keywords:* collective farmers, production, cultivated areas, productivity, crops, food reserve, animal breeding, plant growing, wine growing, fruit growing.

Понятие группы как совокупности людей, имеющих какой-либо общий признак, широко применяется в научной литературе. Но это понятие слишком еще неопределенно и произвольно: критерий различения «групп» можно видеть и в явлениях религиозных, и этнографических, и политических, и юридических и т.п. Нет и не может быть группы людей вообще, вне определенных признаков, вне определенного социального времени.

Социологи разделяют людей, как известно, на основные – определяющие структуры общества (общественные классы) и не основные – большие и малые (к числу их относятся семья, первичные производственные коллективы, бригады, учебные группы) и т.д.

Основными группами людей в классовом обществе являются классы, их взаимоотношения оказывают решающее влияние на все сферы общественной жизни.

Классы определяются как большие группы людей, которым присущи такие объективные признаки, как отношение к средствам производства: в соответствии с их ролью в общественной организации труда, способами и размерами получаемого дохода. Каждый общественный класс как особый вид социальной целостности состоит из различных частей: слоев, групп, отрядов.

В рабочем классе Дагестанской АССР выделяются такие отряды и группы: индустриальные и аграрные, профессиональные, квалифицированные, территориальные.

В 60-х гг. XX в. социально-классовая структура дагестанского села представляла собой сложное, в достаточной мере дифференцированное общественное образование, воспроизводящее в главных чертах целостность общей социальной структуры советского общества.

Ядром социальной структуры села являлись класс колхозного крестьянства и сельскохозяйственный (совхозный) отряд рабочего класса. Вместе с тем значительно возросший социальный слой представляли группы интеллигенции и служащих. Изучение важнейших процессов развития материального производства и экономической структуры свидетельствует, что каждое из данных структурных образований базируется на сложной системе общественного разделения труда и аккумулирует в себе сложные многофакторные процессы. В определенной степени характерным примером расчленения основных социальных групп в соответствии с социальными сферами в рассматриваемые годы деятельности и системой общественного разделения физического и умственного труда может служить общая композиция социальной структуры дагестанского села.

Следует заметить, что структурный состав населения дагестанского села в 60–70-е гг. довольно разнообразен и представлял все классы и слои нашего общества, социальные группы, связанные с организацией жизнедеятельности села. Социально-классовый состав населения села можно определить с помощью данных о распределении населения, имеющего занятие, по общественным группам (см. табл. № 1).

Таблица № 1

**Распределение занятого сельского населения ДАССР по общественным группам  
(уд. вес. в проц.)\***

Общественные группы	1959 г.	1970 г.
Рабочие	11,6	45,6
Служащие	8,7	14,9
Колхозники	78,9	38,8
Прочие и не указавшие общественную группу	0,8	0,5

\* Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М.: Статистика, 1973. С. 36.

Как свидетельствуют данные этой таблицы, социальная структура сельского населения ДАССР в общем аналогична структуре всего населения республики и страны в целом. А именно, значительную часть населения составляют рабочие, несколько меньшую – колхозники и служащие. Изменения, произошедшие с 1959 по 1970 г., указывают на быстрые темпы движения структурного состава сельского населения к социальной однородности.

В рассматриваемый период сохранялись различия между рабочим классом и крестьянством, обусловленные уровнем развития производительных сил и производственных отношений в городе и на селе. Эти различия были связаны с наличием двух форм социалистической собственности: государственной (общенародной) и кооперативно-колхозной. В основе их лежала неодинаковая степень обобществления производства, развития производительных сил в промышленности и сельском хозяйстве.

Различия между классами вызваны объективными признаками, связанными с отношением к средствам производства, ролью классов в общественной организации труда и способом оплаты труда. Стирание классовых граней между рабочими и крестьянами связано, прежде всего, с объективным процессом превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, сближения общенародной и колхозно-кооперативной собственности.

Если мы рассмотрим такой класс, как колхозное крестьянство, то в 60-е гг. социологи делали попытку показать социальные группы в этой среде. В основном мы согласны с определением критериев классификации социальных групп крестьянства, предложенных Л.Д. Афониним (*Афонин*

Л.Д., 1967. С. 53). Л.Д. Афонин выделяет три социальные группы внутри колхозного крестьянства: полеводы, животноводы, механизаторы. У него специализация превращается в определяющий фактор при выборе критерия классификации.

Другой исследователь Е.Х. Капелян отмечает различия по характеру труда, квалификации. Первичным критерием он считает характер труда. «Характер труда, – говорит он, – определяет не только квалификационно-профессиональную группировку сельских тружеников, но и группировку в целом по культурно-техническому уровню» (Капелян Е.Х., 1968. С. 29).

Некоторые исследователи в качестве критерия выводят также различия в доходе, профессиональные особенности, а также различия в культурно-техническом уровне составляющих крестьянство групп. Как класс крестьянство по характеру общественного труда однотипен, поскольку при наличии колхозно-кооперативной собственности все его представители имеют равное отношение к средствам производства. Но по характеру индивидуального труда крестьяне не равны. Различные их группы выполняли труд, различный по сложности, тяжести, объему знаний и навыков. Такое положение обусловлено было главным образом неодинаковым техническим оснащением сельскохозяйственного производства, разной степенью механизации труда; наряду с использованием машинной техники многие работы производились вручную. А.А. Амвросов выделяет следующие группы колхозного крестьянства. «Во-первых, инженерно-технические работники и административно-управленческий персонал. Это люди с высшим и средним образованием. Они составляли 6–9% от общего числа колхозников. Вторая группа – механизаторы, трактористы, комбайнеры (10–13%). Третья группа, самая многочисленная – колхозники низкой квалификации» (Амвросов А.А., 1967. С. 36).

О.Н. Трубицин делит колхозное крестьянство на следующие группы: 1) самая большая категория – занятые малоквалифицированным, ручным трудом; 2) близкие по характеру к квалифицированным рабочим города, в частности, к инженерно-техническим работникам. Это механизаторы, трактористы, комбайнеры, помощники комбайнеров, мотористы и машинисты на сельскохозяйственных машинах и установках; 3) председатели колхозов и их заместители, агрономы и зоотехники, заведующие различными фермами, бригадиры тех или иных бригад и небольшая группа – служащие колхозного производства – т.е. известная часть работников административно-управленческого аппарата колхозов (Классы, социальные слои и группы в СССР, С. 91–92).

Несомненно, природно-отраслевое разделение сельскохозяйственного труда, как и характер труда и квалификации, имеют важное значение и в той или иной степени могут служить критерием для выделения социальных групп в структуре колхозного крестьянства.

Примерно такая социальная структура характерна и для колхозного крестьянства Дагестана. К первой квалифицированной группе колхозников относятся здесь механизаторы. В основном это молодые, грамотные люди, многие из них окончили курсы и школы механизаций. Сюда же относится большая группа шоферов, электриков, слесарей. Вторая группа – это строители, каменщики, маляры и др. Третья группа – работники животноводства, чабаны, пастухи, доярки, телятницы, птичники и др. Их труд в условиях Дагестана еще крайне мало механизирован. В животноводстве республики преобладает ручной труд. Самую большую четвертую группу составляют полеводы, виноградари и садоводы.

Стоит отметить, что политика государства стремилась «учитывать как интересы всего народа, так и интересы составляющих его классов и социальных групп и была направлена на то, чтобы содействовать сближению рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, постепенному преодолению существенных различий между городом и селом, между умственным и физическим трудом.

В этой связи следует подчеркнуть, что в рассматриваемые годы две однотипные системы – экономический базис кооперативно-колхозной собственности и экономический базис государственной, общенародной собственности – образовывали идентичные структурные компоненты, основу которых составляли социально-дифференцированные виды общественного труда.

На основе единой, исторически сложившейся производственной системы, состоявшей из колхозного крестьянства, аграрного отряда рабочего класса и производственно-технической интеллигенции, можно определить различия в сферах приложения труда этими категориями работников сельского хозяйства, определенное несходство общего уровня оплаты труда работников общенародного, государственного и кооперативно-колхозного секторов. Это можно рассмотреть по сравнительным данным среднемесячной оплаты труда рабочих и колхозников

Дагестанской АССР за 1970–1975 гг. В промышленности уровень оплаты труда вырос с 146,8 до 189,4 руб., в совхозах с 93,4 до 126,8 руб., а в колхозах с 72,3 до 108,6 руб. (Протокол заседания коллегии МСХ ДАССР за 1976 г. Л. 53).

Эти показатели характеризуют рост общего уровня доходов трудящихся республики во всех отраслях народного хозяйства. В сельскохозяйственных отраслях в системе кооперативно-колхозного более 50%, в государственных сельхозпредприятиях в среднем на 34,5%.

Из социально-профессиональных групп высокий уровень оплаты наблюдался у квалифицированных работников умственного труда – руководителей и инженерно-технических специалистов. В целом общий рост оплаты их труда за рассматриваемый период составил в среднем 240 руб., или 16,5%.

Среди категории работников физического труда выделялась социально-профессиональная группа механизаторов: во второй половине 60-х гг. годовой доход каждого работника машинного труда составлял в среднем 985 руб., а в середине 70-х гг. – более 1430 руб., или же 120 руб. в месяц (Справка МСХ ДАССР, за 1979 г. Л. 58).

Характерно, что у этой социально-профессиональной категории уровень оплаты труда являлся более высоким, чем у социального слоя колхозных служащих – группы работников умственного труда, занятых в основном статистическим и финансово-учетным обслуживанием.

Таким образом, можно сделать вывод, что интенсивный качественный рост основных системных компонентов и подразделений социальной структуры выражался главным образом в значительном расширении и углублении процесса профессионализации труда, в широком развитии производственно-квалификационной и культурно-технической подготовки занятого на производстве населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

*Афонин Л.Д.* Изменения в социальной структуре колхозного крестьянства. Свердловск: УГУ, 1967. – 217 с.

*Аверосов А.А.* Октябрьская революция и изменение классовых отношений // Вопросы философии. М., 1967. № 10.

*Капелян Е. Х.* Структурные изменения в крестьянстве. М., 1968. –198 с.

Классы, социальные слои и группы в СССР: Сб. ст./ Под ред. Ц. А. Стеаяна и др. – М: Наука, 1968. – 297 с.

Протокол заседания коллегии МСХ ДАССР за 1976 г. // ЦГА РД. Ф. 127-р Оп. 96. Д. 117.

Справка МСХ ДАССР за 1979 г. // ЦГА РД. Ф. р-22. Оп. 41. Д. 229.