

ЭКСПЕДИЦИИ

УДК 902(4/9)

**РАСКОПКИ НОВОГО МОНУМЕНТАЛЬНОГО АРХИТЕКТУРНОГО
СООРУЖЕНИЯ САСАНИДСКОГО ИРАНА В ДОЛИНЕ р. РУБАС**

*(Исследование проведено при финансовой поддержке РФФИ,
проект № 12-06-96500-р_юг_а «Ландшафты Западного Прикаспия
в культурогенезе этнических сообществ эпохи Великого переселения народов»)*

Л.Б. Гмыря,
Институт ИАЭ ДНЦ РАН, Махачкала

lgmyrya@mail.ru

Аннотация: В статье представлены материалы охранных раскопок нового археологического памятника с условным названием «Остатки монументального каменного строения», расположенного в долине р. Рубас, вблизи с. Коммуна, в 20 км к югу от Дербента. Был исследован участок фундамента крепостной стены и башни, от которой сохранилось 9 рядов кладки из массивных каменных блоков на высоту 2,3 м. На другом участке проходили раскопки сооружения, включавшего три массивных каменных плиты длиной 2,35–2,5 м. Рядом с ним найдено несколько обломков прокаленных кирпичей. Строительные остатки монументального архитектурного объекта на р. Рубас по технологии возведения близки каменной фортификации Дербента середины VI в., сооруженной Сасанидским Ираном.

Abstract: The article presents the results of rescue excavations of the new archaeological site called “The remains of monumental stone building” located in the valley of the river Rubas, 20 kilometers south of Derbent near the village of Kommuna. The part of foundation of the fort wall and tower with 9 survived layers of massive stone blocks 2.3 m high was studied here. At another site there were excavations of the construction that included three massive flag stones 2.35-2.5 m long. Several fragments of burnt bricks were found nearby. The construction technology of the remains of the monumental architectural object on the river Rubas is close to that of the stone fortifications of Derbent of the 6th century built by Sasanian Iran.

Ключевые слова: Сасанидский Иран, с. Коммуна, р. Рубас, монументальное архитектурное сооружение.

Keywords: Sasanian Iran, village of Kommuna, river Rubas, monumental architectural construction.

Долина р. Рубас (Дербентский район Республики Дагестан) в нижнем течении разделяет возвышенность Паласа-сырт на два обособленных массива. Сама возвышенность как географический объект отличается уникальностью. Она представляет собой узкий массив степи шириной не более 5–7 км, возвышающийся над Приморской равниной на 100 м, и протянувшийся с северо-запада на юго-восток от г. Джалган до р. Самур (Гмыря Л.Б., Идрисов И.А., 2012. С. 327–329; 2014. С. 10–15). Эта территория осваивалась человеком с палеолита. На возвышенности и в долине рр. Рубас и Сюгут открыты поселения и могильники эпохи средней бронзы. Но наиболее известен этот микрорегион обширным Паласа-сыртским курганным могильником эпохи Великого переселения народов (Гмыря Л.Б., 1993). На Северном и Южном массивах возвышенности расположены обширные поля погребений кочевников, датируемые последней четвертью IV – первой половиной V в. В долине р. Рубас находится также Паласа-сыртское многослойное поселение III–VI вв., средний культурный слой которого синхронен одноименному могильнику (Гмыря Л.Б., 2005. С. 147–165; 2012 г. С. 86–91). Паласа-сыртский курганный могильник стационарно изучается с 1981 г., в последние шесть лет (2009–2014 гг.) раскопки финансируются Российским гуманитарным научным фондом (Гмыря Л.Б., Хангишиев Г.Д. и др., 2009. С. 90–107;

Гмыря Л.Б., 2011а. С. 101–120; 2011в. С. 130–159; 2012б. С. 143–189; 2013б. С. 130–185; Гмыря Л.Б., Магомедов Ю.А., 2014. С. 234–236). Одноименное поселение раскапывалось в советское время (1985–1987 гг.) И могильник и поселение содержат интересные материалы, на основе которых были реконструированы многие компоненты быта, культуры, погребальных обычаев и религиозных верований племен-мигрантов, обосновавшихся на Паласа-сыртской возвышенности в эпоху Великого переселения народов (Абдулаев А.М., 2013. С.119–126; Гмыря Л.Б., 1988. С. 36–46; 1989. С. 77–97; 1990а. С. 254–259; 1990б. С. 59–73; 1991. С. 182–189; 1993; 2001а. С. 57–75; 2001б. С. 289–312; 2005. С. 147–165; 2009. С.57–72; 2011б. С. 36–80; 2012в. С. 71–86; 2013а. С. 10–162; Гмыря Л.Б., Ильюков Л.М., Магомедов Р.Г., 2007. С. 160–173; Магомедов Ю.А., 2013. С. 98–118; Саидов В.А., 2014. С. 21–25). Здесь, в долине р. Рубас проходил самый трудный период их жизни – обретение новой родины (Гмыря Л.Б., 2007. С. 111–118; 2012а. С. 51–61).

В феврале 2014 г. в долине р. Рубас неожиданно открылся новый археологический памятник, получивший условное название «Остатки монументального каменного строения». Сообщение о разрушении местными жителями с. Коммуна на сельскохозяйственном участке монументального архитектурного сооружения прислал в Институт истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН директор МОУ «Рубасская средняя общеобразовательная школа» Г.Д. Байрамбегов, уже многие годы оказывающий посильную поддержку археологическим экспедициям, работающим на Паласа-сыртской возвышенности. Благодаря ему были спасены от разрушения многие археологические памятники, расположенные в окрестностях сс. Рубас и Коммуна. Г.Д. Байрамбегов сообщил, что на левом, низком берегу р. Рубас при вспашке земельного участка, предоставленного жителю с. Коммуна для ведения садоводства и огородничества, были обнаружены крупные каменные блоки с обработанной поверхностью. По поручению директора ИИАЭ член.-корр. РАН Х.А. Амирханова для осмотра нового археологического памятника 21 февраля 2014 г. в с. Коммуна выехали ведущий научный сотрудник отдела археологии ИИАЭ, д.и.н. Л.Б. Гмыря и старший научный сотрудник этого отдела к.и.н. Р.Г. Магомедов. Для проверки достоверности сведений об обнаруженном объекте и его регистрации как памятника культурного наследия в с. Коммуна выехал также Б.Х. Гаджиев – начальник Управления по госохране и сохранению ОКН Минкультуры РД.

Памятник археологии с условным названием «Остатки монументального каменного строения» находится в 500 м к ЮЮЗ от с. Коммуна, на левом низком берегу р. Рубас, на второй надпойменной террасе в месте выхода реки из предгорьев на приморскую равнину (Рис. 1–2). Ко времени осмотра памятника специалистами местные жители, выявившие этот объект при вспашке земельного участка, выкорчевали мощным бульдозером с его территории свыше 30 крупных каменных блоков длиной от 110 до 180 см, перевезли их в селение и распилили некоторые из них на мелкие блоки, рассчитывая их использовать при строительстве нового дома. Хищническая выборка крупных каменных блоков привела к образованию на месте нахождения археологического объекта котлована неправильной формы со сторонами по линии С–Ю 9 м и В–З 7,5 м при глубине в центре 3,2 м (Рис. 3–4). На склонах котлована и его дне лежали необработанные камни разных размеров, покрытые известковым раствором. На прилегающих к котловану участках лежали кучи грунта вперемежку с камнями разных размеров. Каких-либо участков с регулярной кладкой архитектурного строения в котловане не просматривалось. Осмотр строительных остатков монументального архитектурного сооружения в долине р. Рубас показал, что по своим размерам, технике обработки и специфическим деталям, используемым при укладке в стену, данные строительные материалы близки каменным блокам облицовки Дербентских крепостных сооружений и Горной стены «Даг-бары» середины VI в. (Рис. 13, 14, 27) (Кудрявцев А.А., 1982. С. 76; Гаджиев М.С., Касумова С.Ю., 2006. С. 98–113).

В августе 2014 г. экспедицией Института истории, археологии и этнографии при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований были проведены охранные раскопки вновь выявленного археологического объекта. В работе экспедиции принимали участие: Гмыря Л.Б. – руководитель проекта РФФИ и его исполнители – В.А. Саидов, А.М. Абдулаев, К.Б. Шаушев, Ю.М. Магомедов.

В процессе работы экспедиции были проведены раскопки на участке, прилегающем с запада к котловану со строительными остатками (раскоп 1), а также была произведена зачистка северного участка котлована (раскоп 2).

Раскоп 1 был заложен в непосредственной близости от котлована, с запада от него, на участке не нарушенном перекопами. Раскоп был ориентирован с севера на юг со сторонами 7×3 м. Разбивка раскопа состояла из 21 квадрата со сторонами 1×1 м. По вертикали раскопа квадраты

получили обозначение 1–7, по горизонтали А, Б, В (Рис. 5). Т.к. сельхозучасток был снивилован пахотой, то раскоп 1 имел ровную горизонтальную поверхность. Верхний уровень грунта (шт. 1) представлял собой увлажненную супесь темно коричневого цвета (пахотный слой), в которой попадались отдельные небольшие камни. В кв. 5А–В, 6 А–В, 7 а, т.е. в южной части раскопа на глубине –0,37–0,47 м (шт. 2) были выявлены мелкие и крупные камни, сгруппированные в направлении СВ–ЮЗ. Вдоль западного борта раскоп 1 лежали камни средней величины, покрытые известковым раствором. Скопление камней в кв. 5–6 носило системный характер в виде полосы шириной 1 м (Рис. 5–7).

В кв. 4 обозначилось прокаленное пятно грунта, имевшего вытянутую форму по направлению СВ–ЮЗ. Пятно имело рваные края, оформленные золой и углем, центр имел ярко оранжевую окраску.

В кв. 5 б–в, ба под слоем верхнего уровня камней обозначилась каменная плита № 1, лежавшая плашмя в направлении СВ–ЮЗ. Размеры каменной плиты № 1: длина 2,57 м, ширина северо-восточного конца 0,69 м, юго-западного конца 0,67 м (Рис. 5–7).

В кв. 5а, 4б–в выявилась аналогичная по форме плита № 2, лежавшая плашмя параллельно плите № 1 в том же направлении (СВ–ЮЗ). Плита № 2 находилась на некотором расстоянии от плиты № 1 (северо-восточный конец плиты № 2 отступал от плиты № 1 на 0,2 м, юго-западный – на 0,26 м). Размеры плиты № 2: длина 2,37 м, ширина – 0,6–0,62 м, толщина 0,26–0,28 м (Рис. 5–7).

К юго-востоку от плиты № 1, параллельно ей лежала плита № 3 (кв. ба–в, 5в). Она была расколота на 2 части. Северо-восточная часть плиты находилась в горизонтальном состоянии, юго-западная часть плиты была больше по размеру, она лежала под наклоном в сторону первого обломка. Размеры северо-восточной части плиты: длина 0,7 м, ширина 0,62 м; размеры юго-западной части плиты: длина видимой части плиты 1,3 м, ширина 0,62 м, толщина 0,3 м (Рис. 5–8). Верхний уровень нахождения массивных плит – примерно одинаковый (–0,5–0,58 м). Юго-западный участок плиты № 3, лежавший под наклоном, имел глубинные отметки –0,68–0,94 м

Северо-восточный конец плиты № 2 лежал на плите № 4 (длина захода 0,75 м), вытянутой по длинной оси в том же направлении (Рис. 9). Северо-восточная часть плиты № 4 находилась под восточной стенкой раскопа № 1 (длина вскрытого участка плиты № 4 – 1,3 м). Юго-западный конец плиты № 2 опирался на каменный блок кладки, расположенной под углом в 90° к каменной плите № 2 (СЗ–ЮВ), вскрытый отрезок которой имел протяженность 2,1 м (Рис. 9). В верхнем уровне этого блока имелось углубление 4-х угольной формы, возможно, предназначенное для закрепления деревянного столба. В углублении находился плоский камень (галька), стоявший на ребре. Возможно – это упор для деревянного столба (Рис. 10).

Рядом с плитой № 2, на уровне ее основания были обнаружены обломки прокаленных кирпичей (№№3–6). Еще три крупных обломка кирпичей (№№1, 2,7) находились рядом с поперечной кладкой (Рис. 11). Кирпичи хорошо прокалены, они имеют равномерную ярко оранжевую окраску. Некоторые обломки относятся к угловой части кирпича. С территории раскопа 1 происходит небольшое количество красноглиняной столовой керамики, в том числе – два обломка кувшина с рельефным орнаментом в виде валика с закрученными спиралью концами (Рис. 12).

В кв. 7а, ба и частично 5а был выявлен участок каменной забутовки, скрепленной известковым раствором (Рис. 5, 6, 8).

Верхний уровень камней, лежавших в кв. 7в, 6в и 5в на глубине –0,21–0,26 м от края стенки раскопа, при вспашке сельскохозяйственного участка задевался острым концом плуга, на них имеются глубокие бороздки (Рис. 8).

Культурный слой на раскопе 1 в 2014 г. был исследован до глубины –0,83; –1,1 м. Работы на этом участке со строительными остатками планируется продолжить в 2015 г. Функциональное назначение строительного объекта, выявленного в пределах раскопа 1, пока не определяется. Однако, несомненно, его конструкция связана со строительным объектом, остатки которого находятся в котловане (раскоп 2).

Раскоп 2. В северо-западной части котлована, образованного в месте нахождения монументального архитектурного сооружения путем хищнической выборки крупных каменных блоков, была произведена зачистка строительных остатков. На северном склоне котлована среди хаотичной насыпки мелких и средних камней (Рис. 15) были выявлены два крупных каменных блока, лежавших в два слоя один на другом (Рис. 16). Зачистка этого участка каменного завала выявила отрезок каменного основания (фундамента) стены из бутового камня протяженностью 3 м, верхний уровень которого был выровнен слоем извести (Рис. 17, 18, 24). Каменное основание

было скреплено известковым раствором. Кладка самой стены была разобрана местными жителями при выемке из строения крупных каменных блоков. Сохранились только два каменных блока, лежавшие в два яруса на западном конце основания стены (фундамента). Стена имела направление по линии В–З. Внешний фас фундамента стены был усилен кладкой из обработанных крупных каменных плит (Рис. 18–20).

В связке с основанием стены находился башенный выступ, расположенный под углом в 90° по отношению к нему, имевшему направление В–З (Рис. 20, 22). В пределах северной части котлована был расчищен участок внешней восточной стены башенного выступа протяженностью 2,2 м, ориентированной по направлению С–Ю (Рис. 19, 20, 22–24). Внешняя стена башенного выступа, от которой сохранилось 9 рядов регулярной кладки из массивных каменных блоков, уложенных в основном плашмя (высота стены 2,3 м), имела ступенчатые уступы, расширявшиеся к основанию стены (Рис. 19, 20, 22). Одна из плит, замыкавшая верхние 3-й и 4-й ряды кладки, была установлена в кладку на ребро (Рис. 20, 21). Ширина этого каменного блока 0,55 м, обозреваемая длина 0,6 м (северный конец блока уходил под стенку котлована) (Рис. 21). Технологические приемы укладки каменных блоков в стену: для обеспечения горизонтальности рядов кладки под плиты подкладывались мелкие камни и речные гальки (Рис. 20, 21). В качестве скрепляющего раствора использовался грунт.

Внутренняя полость башенного выступа на исследованном участке была заполнена строительными материалами. К плитам внешней стены примыкал участок мелкой гальки шириной 0,8–1,0 м. К участку галечной забутовки прилежала засыпка из необработанных камней разного размера, скрепленных известковым раствором белого цвета (Рис. 23). На некоторых участках скрепляющий раствор имел голубоватый оттенок, т.к. известь была получена путем обжига мелкой морской ракушки черного цвета («ушки»). На поверхности забутованной части башенного выступа у северной стенки котлована в нетронутом состоянии лежали три каменных блока средних размеров с остатками известкового раствора серо-синего цвета (Рис. 18, 23, 24). Вероятно, забутовка перекрывалась каменными плитами и верхний уровень башни был полым. С этого участка были изъяты местными жителями крупные каменные блоки. Точных данных о толщине забутовки башни пока не получено, но учитывая уровень нижнего ряда кладки ее внешней восточной стены (–1,95 м) и уровень каменных плит, перекрывавших забутовку (–0,97; –1,05; –1,04 м), толщина забутовки могла достигать ок. 2 м. Строительные остатки башенного выступа были перекрыты речным илом, что, видимо, свидетельствует о мощном селевом потоке р. Рубас, затопившем строительные остатки археологического объекта.

В грунте, перекрывавшего строительные остатки башенного выступа, было выявлено несколько обломков хорошо прокаленных кирпичей (Рис. 25) и фрагменты бледно-розового кувшина со штампованным растительным орнаментом (Рис. 26).

Строительные остатки башенного выступа уходили под северную стенку котлована (Рис. 20–21). Их исследование планируется продолжить в 2015 г.

Как отмечалось, местными жителями была произведена хищническая выемка более 30 крупных каменных плит из архитектурного сооружения, часть из них была распилена на мелкие куски. Сохранившиеся блоки переданы на хранение в СШ с. Рубас, где открыты для обозрения. Экспедицией проведены фотофиксация и обмер каждого блока, выявлены специфические детали обработки поверхности. Была составлена также опись этой группы строительных материалов.

Блок 1 (целый, ракушечник). Размеры: длина 1,15 м; ширина одного конца 0,86 м, другого конца 0,73 м; толщина 0,15 м. В средней части лицевой стороны блока имелась узкая неглубокая выемка неправильной формы.

Блок № 2 (обломок, ракушечник). Размеры: длина целой стороны 1,02 м, длина обломанной стороны 0,52 м; ширина 0,6 м; толщина 0,4 м. На лицевой стороне блока имелось четыре неглубоких паза прямоугольной формы размером 9×8 см, 7×8 см, 8×7 см и 16×8 см (Рис. 27,1).

Блок № 3 (целый, ракушечник). Размеры: длина 1,79 м; ширина 0,7 м; толщина 0,34 м (Рис. 27,2).

Блок № 4 (обломок, ракушечник). Размеры: длина одной стороны 0,7 м, длина другой стороны 0,58 м; толщина 0,23 м. На лицевой стороне имелось три неглубоких паза прямоугольной формы размером 4×4 см, 6×4 см, 6×4 см. Нижняя сторона у одного конца была подписана до толщины 0,08 м (каток).

Блок № 5 (целый, ракушечник). Размеры: длина 1,67 м; ширина 0,7 м; толщина 0,36 м. На лицевой стороне имелся паз трапециевидной формы глубиной 7 см с длинной стороной в 16 см и

короткими сторонами в 13 см. Нижняя сторона у одного конца блока была подтесана до толщины 0,2 м (каток).

Блок № 6 (целый, ракушечник). Размеры: длина 1,0 м; ширина 0,63 м; толщина 0,26 м. На лицевой стороне имелось три неглубоких зарубок длиной 12, 11, 9 см. Поверхность зарубок покрыта патиной (Рис. 27,3).

Блок № 7 (целый, мелкозернистый песчаник). Размеры: длина 0,93 м; ширина 0,56 м; толщина 0,23 м. На лицевой стороне имелся паз глубиной и шириной 7 см.

Блок № 8 (целый, ракушечник). Размеры: длина 1,33 м; ширина 0,69 м; толщина 0,37 м. Нижняя сторона у одного конца была подтесана до толщины 0,18 м (каток).

Блок № 9 (обломок, ракушечник). Размеры: длина одной стороны 1,3 м, длина другой стороны 1,2 м; ширина одного конца 0,88 м, ширина другого конца 0,78 м. На лицевой стороне имелись две неглубокие зарубки длиной 7 и 11 см, поверхность которых была покрыта патиной.

Блок № 10 (целый, ракушечник). Размеры: длина 0,91 м; ширина 0,63 м; толщина 0,23 м. На лицевой стороне имелись три неглубокие зарубки длиной 10, 10, 11 см, поверхность которых была покрыта патиной (Рис. 27,3).

Блок № 11 (обломок, ракушечник). Размеры: длина одной стороны 0,85 м, длина другой стороны 0,5 м; ширина 0,7 м; толщина 0,25 м. Нижняя сторона у одного конца была подтесана до толщины 0,09 м (каток).

Блок № 12 (обломок, ракушечник). Размеры: длина одной стороны 1,1 м, длина другой стороны 0,95 м; ширина 0,72 м; толщина 0,22 м. На лицевой стороне блока имелась неглубокая зарубка длиной 10 см, покрытая патиной.

Блок № 13 (целый, ракушечник). Размеры: длина одной стороны 1,63 м, длина другой стороны 1,53 м; ширина 0,64 м; толщина одного конца 0,32 м, толщина другого конца 0,24 м. На одном из концов имелась выемка длиной 0,31 м, высотой 0,17 м и глубиной 0,11 м (Рис. 27,4).

Блок № 14 (обломок, ракушечник). Размеры: ширина 0,71 м; толщина 0,28 м; 0,26 м; сохранившаяся длина 0,24 м.

Блок № 15 (обломок, ракушечник). Размеры: длина одной стороны 1,28 м, длина другой стороны 1,39 м; ширина 0,49 м; толщина 0,2 м. На лицевой стороне имелся паз глубиной 6 см, длиной 12 см, шириной 4–3 см. На одном из концов блока имелась выемка глубиной 3 см, со сторонами 13 и 24 см (Рис. 27,5).

Блок № 16 (обломок, ракушечник). Размеры: длина 0,93 м, ширина целого конца 0,61 м; толщина 0,26 м; ширина обломанного конца 0,2 м.

Блок № 17 (целый, ракушечник). Размеры: длина одной стороны 1,09 м, длина другой стороны 0,96 м; ширина 0,73 м; толщина 0,23 м.

Блок № 18 (целый, ракушечник). Размеры: длина одной стороны 1,1 м; ширина 0,7 м; толщина 0,4 м. На одном из концов имелась выемка глубиной 0,04 м, длиной 0,27 м, шириной 0,29 м.

Блок № 19 (обломок, ракушечник). Размеры: длина 0,78 м; ширина 0,76 м; толщина 0,31 м. Нижняя сторона у одного конца была подтесана до толщины 0,15 м (каток).

Блок № 20 (обломок, песчаник). Размеры: длина одной стороны 0,73 м, длина другой стороны 0,5 м; ширина 0,6 м; толщина 0,22 м. На боковой части короткой стороны блока имелось четыре неглубоких паза, расположенных попарно на гранях. На одной грани имелся паз глубиной 5 см и шириной 8 см. На расстоянии 0,26 м от него находился другой паз глубиной и шириной 9 см. На противоположной грани блока имелись пазы глубиной 5 см, шириной 8 см и глубиной 4 см, шириной 6 см с расстоянием между ними в 16 см.

Блок № 21 (обломок, ракушечник). Размеры: длина одной стороны 0,79 м, длина другой стороны 0,7 м; ширина 0,69 м; толщина 0,16–0,18 м.

Блок № 22 (обломок, песчаник). Размеры: длина одной стороны 0,61 м, длина другой стороны 0,59 м; ширина 0,52 м; толщина 0,25 м. На лицевой стороне блока имелось два паза. Паз №1 глубиной 5 см находился у грани наиболее длинной стороны блока. На поверхности блока паз имел ширину 8 см, к полукруглому дну он расширялся до 13 см. Стенки паза имели размеры 12 и 14 см. Паз №2 находился на обломанном конце блока, сохранившийся участок имел параметры 9×9 см.

Блок № 23 (целый песчаник). Размеры: длина одной стороны 0,64 м, длина другой стороны 0,55 м; ширина 0,46 м; толщина 0,22 м. В боковой грани блока у стороны с наименьшей длиной имелась выемка высотой 0,14 м; шириной 0,05 м. Ее верхний уровень имел полуовальную форму. На лицевой стороне имелось два паза, расположенных у противоположных граней блока: паз

глубиной 3 см при ширине 6 см и длине 12 и 13 см и паз глубиной 5 см при ширине 7 см и длине 13 см.

Блок № 24 (обломок, ракушечник). Размеры: длина целой стороны 0,81 м; ширина одного конца 0,8 м, ширина другого конца 0,33 м; толщина 0,24 м. В широком конце блока имелся паз глубиной 9 см, высотой 0,55 м.

Блок № 25 (обломок, песчаник). Размеры: длина одной стороны 0,51 м, длина другой стороны 0,48 м; ширина 0,53 м; толщина 0,25 м.

Блок № 26 (обломок, ракушечник). Размеры: длина одной стороны 0,7 м, длина другой стороны 0,51 м; ширина 0,41; 0,38 м.

Блок № 27 (целый, песчаник). Размеры: длина 0,79 м; ширина 0,38; 0,36 м; толщина 0,31 м. На лицевой стороне имелся паз глубиной 5 см, шириной у основания 9 см, шириной в верхней части 4 см, длиной 13; 12 см.

Блок № 28 (обломок, ракушечник). Размеры: длина одного конца 0,65 м, длина другого конца 0,45 м; ширина 0,68 м; толщина 0,38 м. В боковой части имелся паз глубиной 5 см, шириной 0,19; 0,17 м, высотой 0,43 м.

Блок № 29 (фигурный обломок, ракушечник). Размеры: длина 0,8 м; ширина полукруглой части 0,64 м, ширина прямоугольной части 0,4 м; толщина 0,22 м.

Блок № 30 (целый, ракушечник). Размеры: длина 0,63; 0,59 м; ширина 0,66; 0,67 м; толщина 0,25 м. На лицевой стороне имелось два паза. Паз № 1 глубиной 8 см, шириной 6 см, длиной 8–9 см был расположен в 0,2 м от верхней продольной грани блока. Паз № 2 глубиной 6 см, шириной 4 см, длиной 8 см был расположен на противоположной грани блока в 0,04 м от его верхней продольной грани. На противоположной от него боковой грани находился паз № 3 глубиной 7 см, шириной 5–6 см, длиной 4–5 см. Он располагался в 0,14 м от верхней поперечной грани блока (Рис. 27,б).

Исследованные в 2014 г. участки монументального архитектурного сооружения на р. Рубас по ряду технологических признаков (размеры крупных каменных блоков, техника их обработки, забутовка внутреннего пространства стены необработанными камнями, скрепленными известковым раствором, облицовка стен крупными обработанными каменными (в основном ракушечник) блоками, ступенчатый характер внешней стены башенного выступа) близки фортификационным объектам Дербента (городские каменные стены, цитадель города и Горная стена). Несомненно, архитектурный объект на р. Рубас по своему функциональному назначению является фортификацией, причем монументальной. Предварительная датировка этого объекта по аналогии с дербентскими укреплениями – середина VI в.

Выявленный археологический объект имеет большое значение для изучения строительной деятельности Сасанидского Ирана по возведению заградительных рубежей (длинных стен) в Западном Прикаспии, предназначенных для предотвращения проникновения в Закавказье кочевых племен, обосновавшихся в Прикаспийском Дагестане в IV–VII вв.

ЛИТЕРАТУРА

Абдулаев А.М. Орудия труда в погребениях Паласа-сыртского курганного могильника IV–V вв. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2013. № 4. С. 119–126.

Гаджиева М.С., Касумова С.Ю. Среднеперсидские надписи Дербента VI века. М., 2006. – 128 с.

Гмыря Л.Б. Изделия из кости и рога Паласа-сыртского поселения (IV–VI вв.) // Промыслы и ремесла древнего и средневекового Дагестана. Махачкала, 1988. С. 36–46.

Гмыря Л.Б. Бытовые и хозяйственные постройки Паласа-сыртского поселения // Древняя и средневековая архитектура Дагестана. Сб. статей. Махачкала, 1989. С. 77–97.

Гмыря Л.Б. Двусторонняя форма для отливки зеркал из Дагестана // СА. 1990а. № 1. С. 254–259.

Гмыря Л.Б. Металлические зеркала из катакомбных погребений Прикаспийского Дагестана. Типология и семантика орнаментальных мотивов // Памятники древнего искусства Дагестана. Махачкала, 1990б. С. 59–73.

Гмыря Л.Б. Орудия труда Паласа-сыртского могильника: (по материалам раскопок 1985–1987 гг.) // Горы и равнины Северо-Восточного Кавказа в древности и средние века. Махачкала, 1991. С. 182–189.

- Гмыря Л.Б.* Прикаспийский Дагестан в эпоху Великого переселения народов. Могильники. Махачкала, 1993. 366 с.
- Гмыря Л.Б.* Одевание служителей языческих культов в «стране гуннов» Прикаспия // Культуры Евразийских степей II половины I тыс. н.э. (Из истории костюма). Т. 1. Самара, 2001а. С. 57–75.
- Гмыря Л.Б.* Античные параллели в материальной культуре населения Западного Прикаспия (специфические атрибуты) // Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. X. М.-Магнитогорск, 2001б. С. 289–312.
- Гмыря Л.Б.* Кувшины с желобчатой поверхностью Паласа-сыртского поселения // Древности Кавказа и Ближнего Востока. Сб. статей. Махачкала, 2005. С. 147–165.
- Гмыря Л.Б.* Обретенная родина в представлениях номадов Прикаспийского Дагестана (IV–VII вв.) // Вестник Челябинского государственного университета. Научный журнал. История. 2007. № 18. С. 111–118.
- Гмыря Л.Б.* Костюм и ювелирный убор в Дагестане (по археологическим данным) – раннее средневековье // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2009. №4. С. 57–72.
- Гмыря Л.Б.* Исследование обособленной курганной группы южного участка Паласа-сыртского могильника IV–V вв. в 2010 г. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2011а. № 1. С. 101–120.
- Гмыря Л.Б.* Паласа-сыртский курганный могильник IV–V вв.: 130 лет исследования // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2011б. № 4. С. 36–80.
- Гмыря Л.Б.* Исследование обособленной курганной группы № 2 на южном участке Паласа-сыртского могильника IV–V вв. в 2010 г. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2011в. № 3. С. 130–159.
- Гмыря Л.Б.* Взаимодействие природы и общества в Западноприкаспийском регионе в IV–VII вв. (К постановке проблемы) // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2012а. № 2. С. 51–61.
- Гмыря Л.Б.* Исследование обособленной курганной группы № 3 на южном участке Паласа-сыртского могильника IV–V вв. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2012б. № 3. С. 143–189.
- Гмыря Л.Б.* Паласа-сыртский курганный могильник IV–V веков: итоги, проблемы и перспективы исследований // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2012в. № 2 (67). С. 71–86.
- Гмыря Л.Б.* Паласа-сыртское поселение – важный памятник для изучения этнических сообществ Западного Прикаспия IV–VI вв. // Вестник Дагестанского научного центра. 2012г. № 4. С. 86–91.
- Гмыря Л.Б.* Паласа-сыртский курганный могильник у Дербентского прохода (конец IV – первая половина V в.) // Гуннский форум. Проблемы происхождения и идентификации культуры евразийских гуннов. Челябинск, 2013а. С. 110–162.
- Гмыря Л.Б.* Исследование обособленной курганной группы № 4 на южном участке Паласа-сыртского могильника IV–V вв. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2013б. № 4(36). С. 130–185.
- Гмыря Л.Б., Идрисов И.А.* Формирование рельефа возвышенности Паласа-сырт в историческое время // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. Материалы международной научной конференции. Махачкала, 2012. С. 327–329.
- Гмыря Л.Б., Идрисов И.А.* Историко-культурное и географическое изучение возвышенности Паласа-сырт // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. 2014. № 1(26). С. 10–15.
- Гмыря Л.Б., Ильюков Л.С., Магомедов Р.Г.* Восточногерманские элементы в декоре женского парадного костюма в материалах погребальных комплексов Паласа-сыртского курганного могильника (IV–V вв.) // Археология, этнография и фольклористика Кавказа. Материалы междунауч. конф. «Новейшие археологические и этнографические исследования на Кавказе». Махачкала, 2007. С. 160–173.
- Гмыря Л.Б., Хангишиев Г.Д., Саидов В.А., Абиев А.К., Будайчиев А.Л., Кузеева З.З.* Исследование группы курганов Паласа-сыртского могильника IV–V вв. в 2009 г. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2009. № 4. С. 90–107.

Гмыря Л.Б., Магомедов Ю.А. Раскопки на Паласа-сыртском курганном могильнике IV–V вв. обособленных групп захоронений // Е.И. Крупнов и развитие археологии Северного Кавказа. Материалы Международной научной конференции по археологии Северного Кавказа. XVIII «Крупновские чтения». М.: 17–23 марта 2014 г. М., 2014. С. 234–236.

Кудрявцев А.А. Древний Дербент. М., 1982. – 171 с.

Магомедов Ю.А. Керамика Южного Дагестана эпохи Великого переселения народов (источниковедческий и историографический аспекты) // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2013. № 4. С. 98–118.

Саидов В.А. Предметы вооружения населения Паласа-ыртской возвышенности в IV–V вв. (по материалам погребений) // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. 2014. № 2(27). С. 21–25.



Рис. 1. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас.
Вид с юга.
1 - котлован со строительными остатками.



Рис. 2. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас.
Вид с юга.
1 - раскоп 1; 2 - раскоп 2



Рис. 3. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас.
Вид с юго-запада.



Рис. 4. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас.
Вид с востока.



Рис. 5. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 1.
1 – плита №1; 2 – плита №2; 3 – плита №3. Вид с востока.



Рис. 6. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 1.
Вид с востока.



Рис. 7. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 1.
Вид с запада.



Рис. 8. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 1.
Вид с юга.



Рис. 9. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 1.
Вид с севера.



Рис. 10. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 1.
Паз в каменном блоке. Вид с севера.



Рис. 11. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 1.
Обломки кирпичей.



Рис. 12. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 1.
Фрагменты керамики.



Рис. 13. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 1.
Каменный блок с пазами на поверхности.



Рис. 14. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 1.
Каменный блок с пазами на поверхности.



Рис. 15. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Вид с юго-запада.



Рис. 16. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Расчистка башенного выступа. Вид с юга.



Рис. 17. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Вид на фундамент стены и участок башенного выступа. Вид с юга.



Рис. 18. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Вид на фундамент стены и участок башенного выступа. Вид с юга.



Рис. 19. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Вид на восточную стену башенного выступа. Вид с юга.



Рис. 20. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Вид на фундамент стены и восточную стену башенного выступа.
Вид с востока.



Рис. 21. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Вид на участок восточной стены башенного выступа. Вид с востока.



Рис. 22. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Вид на фундамент стены и восточную стену башенного выступа.
Вид с севера.



Рис. 23. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Вид на забутовку башенного выступа. Вид с запада.



Рис. 24. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Вид на фундамент стены и башенный выступ. Вид с юго-востока.



Рис. 25. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Обломки кирпичей.



Рис. 26. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Фрагменты кувшина со штампованным орнаментом.



1



2



3



4



5



6

Рис. 27. Остатки монументального каменного строения на р. Рубас. Раскоп 2.
Каменные блоки, извлеченные местными жителями.
1 - блок №2; 2 - блок №3; 3 - блок №10; 4 - блок №13; 5 - блок № 15;
6 - блок №30.