

СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316.001.89

**ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ОТДЕЛА СОЦИОЛОГИИ ИНСТИТУТА ИАЭ ДНЦ РАН**

З.М. Абдулагатов,
Институт ИАЭ ДНЦ РАН, Махачкала

Zaid48@mail.ru

Аннотация: В статье дана краткая история становления и развития Отдела социологии Института ИАЭ ДНЦ РАН, первого в структуре академической науки Дагестана подразделения подобного рода. В тексте показаны основные проблемы развития социологической науки в современном Дагестане, обозначены пути их решения.

Abstract: The article presents a brief history of the establishment and development of the Department of Sociology of the Institute of History, Archeology and Ethnography (Dagestan Scientific Center, Russian Academy of Sciences) that was the first unit of this kind in the structure of Dagestan academic science. The author analyzes the main problems of the development of social science in modern Dagestan and the ways of solving them.

Ключевые слова: Отдел социологии, социологические исследования, Республика Дагестан, вопросы организации, научные проблемы.

Keywords: Department of Sociology, sociological studies, Dagestan Republic, organization problems, scientific problems.

Постановлением Президиума Академии наук СССР № 324 от 29 апреля 1966 года «Об организации Сектора социологии в Институте истории, языка и литературы Дагестанского филиала СССР» (Постановление Президиума Академии наук СССР), в Дагестане начали проводиться первые систематические социологические исследования. Сектор социологии Института ИЯЛ был одним из первых академических подразделений подобного рода, который появился примерно в одно время с Институтом социологических исследований АН СССР (1968 г.).

В указанном постановлении перед сектором социологии были поставлены задачи научных разработок следующих проблем:

- 1) закономерности социалистического и коммунистического строительства в ранее отсталых районах (на материалах Северного Кавказа и Дагестана);
- 2) развитие социальной и политической структуры общества;
- 3) формирование социалистических наций и пути их развития;
- 4) преодоление религиозно-бытовых пережитков и формирование новых традиций.

Эти задачи вполне соответствовали той исторической ситуации, в которой происходили процессы общественного развития в СССР.

Первыми сотрудниками сектора были Османов Г.Г., Гаджиев А.-Р.Г., Ихтилов М.М., Алиев А.К., Исаев А.А., Магдиев А.А., Милованов Г.И., Мирзаханова Р.М., Эфендиев А.И. В первые же годы работы сектора в социологические исследования были привлечены Даниялов М.Г. (1968 г.), Ибрагимов Х.А. (1968 г.), Юнусов Ю.Ю. (1969 г.), Алиева В.Ф. (1970 г.), Мадиева П.Б. (1970 г.), Салманов К.Д. (1970 г.), Аливердиев А.А. (1971 г.), Расулов М.А. (1971 г.), Абдусаламова Т.А. (1972 г.). В 1970 г. сотрудники сектора издали первый «Социологический сборник» (Социологический сборник). В последующие годы в отделе научные исследования проводили Баймурзаев А.Б., Гаджиева М.И., Арсланбеков Х.Ш., Абдуллаев Д.М., Абдулагатов З.М., Гасанов

Б.К., Джалилов А.Б., Зачесов К.Я., Казбекова Г.А., Кисриев Э.Ф., Раджабов У.А., Уразаев Э.К., Билалов М.И., Халидов Д.Ш., Шахбанова М.М., Шихалиева Д.С.

В настоящее время в Отделе работают 6 научных сотрудника: З.М. Абдулагатов (зав. отд., к. филос. н.), М.М. Шахбанова (с. н. с., д. соц. н.), М.А. Расулов (с. н. с.), Гебеков Г.Ф. (к. и. н., м. н. с.), Х.Т. Курбанов (к. полит. н., м. н. с.), Р.М. Мамараев (м. н. с.).

Первым заведующим сектором (1966–1974 гг.) был известный дагестанский ученый, доктор исторических наук, профессор Османов Г.Г.

Тематика исследований Сектора социологии всегда была тесно увязана с практическими проблемами общественного, социально-экономического, политического развития Дагестана. В первые годы его работы это были проблемы перехода ранее отсталых народов к социализму (Османов Г.Г.), анализ социальной структуры населения Дагестана в разных аспектах (Милованов Г.И, Магдиев А.А., Ихиллов М.М., Даниялов М.Г.), проблемы народонаселения (Алиева В.Ф.), этнического развития (Даниялов М.Г., Мадиева П.Б.), условий жизнедеятельности женщин (Абдусаламова Т.А.) и др.

Короткое время, с 1974 по 1976 гг., обязанности зав. отделом исполнял к. филос. н. Магдиев А.А.

С 1976 по 1988 гг. отделом социологии руководил известный дагестанский ученый, к. филос. н. Баймурзаев А.Б.

В 1974 г. Сектор социологии был переименован в Сектор социологии права. Новое название соответствовало новым задачам, поставленным перед отделом: вопросы преступности, правонарушений, правосознания к этому времени стали актуальными для Советского государства. В этот период активно обсуждались проблемы нетрудовых доходов, хищений социалистической собственности, правовых форм противодействия антиобщественным явлениям. Баймурзаев А.Б., Юнусов Ю.Ю., Костров Г.К. – научные работники высокой квалификации – успешно исследовали эти проблемы.

Надо отметить, что первые социологические исследования в Дагестане порой создавали непреодолимые проблемы в смысле издания научных работ, защиты кандидатских диссертаций для их авторов. Обсуждения отдельных статей, диссертаций нередко переходили в осуждения. С одной стороны, это делалось с подачи чрезмерно бдительных органов партийного руководства и органов КГБ, с другой же, в научной среде марксизм, его основные принципы имели догматический характер использования. В условиях, когда социология начала указывать на отдельные изъяны общественной жизни, на искажения, в отдельных случаях, истории нашего народа в результате неправомерного применения принципа классового подхода, она как бы противоречила основным принципам марксизма. В действительности это было не так: социология указывала и тогда, указывает и сейчас на конкретные факты общественной жизни, которые требуют своего осмысления на более высоком уровне социальной теории. В этом смысле результаты социологических исследований должны были служить основой развития обществоведческой составляющей марксистской теории. Но чрезмерная политизированность сковывала инициативы такого характера ученых-марксистов.

В начале 90-х гг. проблемы такого характера отошли назад. Вместе с тем возникли новые. В научном плане взамен единой теории появились различные, порой несоизмеримые теоретические подходы, претендующие на роль методологических основ в прикладных исследованиях. В новых условиях появился и соблазн отойти вообще от каких-либо общих теоретических установок, перейти к позитивистско-натуралистическому видению социальных процессов. Плюрализм идеологий, констатируемый Конституцией РФ, в действительности обернулся диктатом либерально-демократических ценностей, своими значимыми следствиями в формировании характера научных исследований. Например, вопросы изучения проблем развития этнических культур отошли на второй план, пропустив вперед изучение ценностей, прав и приоритетов человека. Исчезли из словарей ряд терминов, понятий, например, такое понятие как «национально-освободительное движение». Тем самым всякий национальный протест изначально рискует быть классифицируемым как терроризм. Исчезли также понятия «рабочий класс», «крестьянство». В этом разрезе нет государственной статистики: рабочие, работающие в коммерческой организации, де-юре считаются предпринимателями. Идеология начала рассматриваться как «иллюзорное представление» социальной группы о своих коренных интересах. Эти методологические установки могут исказить результаты современных социологических исследований.

С конца 80-х гг., после начала перестройки, социологические исследования оказались затребованными с новой силой. Северный Кавказ, в том числе и Дагестан, стал объектом

интенсивных социологических исследований как ученых из российского центра, так и зарубежных. Многие исследования такого характера проводились на российские и зарубежные гранты. В некоторые годы Отдел социологии проводил совместно с социологами из российского центра столько же исследований, сколько бывало запланировано отделу РАН. Появились новые проблемы, связанные с коренными изменениями в политической, социально-экономической и других сферах общественной жизни: обострились межэтнические отношения, отношения между различными социальными группами по поводу передела собственности, возникли и сразу приобрели острые формы борьба политических партий, коррупция, процессы демократизации и глобализации общественной жизни, сложные проблемы становления гражданского общества, религиозного возрождения. Сотрудники отдела и в настоящее время заняты исследованиями этих проблем.

Публикационная активность сотрудников отдела достаточно высокая. За последние 5 лет коллектив отдела, состоящий из 6 человек, издал более 200 научных работ различного характера. В течение 2010–2013 гг. изданы 9 монографических работ:

З.М. Абдулагатов. Особенности социализации современной молодежи и социальные деформации в молодежной среде. Махачкала, 2011. 206 с.; Исламское массовое сознание постсоветской России: состояние, проблемы, региональные особенности Махачкала, 2013. 378 с.

М.М. Шахбанова. Межэтническое общение и межнациональная толерантность в Республике Дагестан: состояние, тенденции и взаимовлияние. Махачкала, 2010. 320 с.; Этническая идентичность и стратегии межнационального поведения малочисленных народов. Махачкала, 2013. 394 с.

Расулов М.А. Интеграция инвалидов в современное российское общество. Махачкала, 2012. 312 с.; Самоидентификация инвалидов и их взаимоотношения со здоровой частью общества. Махачкала, 2013. 116 с.

Ибрагимов Х.А. Социокультурные ценности современного дагестанского студенчества (сравнительный анализ). Махачкала, 2010. 420 с.

Гебеков Г.Ф. Мировоззренческие конфликты в государственной системе образования (на примере Республики Дагестан). Махачкала, 2011. 200 с.; Светские основы государственной системы образования России (на примере Республики Дагестан). Махачкала, 2013. 238 с.

Стало традицией издание ежегодного сборника «Дагестанский социологический сборник». С конца 90-х гг. таких изданий было пятнадцать.

Благодаря публикациям на страницах республиканских газет (в 2013 г. таких статей было более 40) основные результаты научных исследований становятся достоянием широких масс.

По итогам 2013 г., Отдел социологии был одним из лидеров по показателям публикационной деятельности, в частности, по показателям РИНЦа.

Среди значимых научных результатов, которые были получены в ходе социологических исследований в 2013 г., можно отметить следующие:

– главной целью основной массы дагестанской молодежи, выезжающей на зарубежное исламское образование, является не столько высокое исламское образование, сколько другое исламское образование, быстрое усвоение арабского языка. В связи с этим, ставящаяся государством цель повышения уровня исламского образования в России не способна решить в корне проблему отрицательного влияния зарубежного образования на социальное (религиозное) поведение исламской молодежи;

– примерно треть обучавшихся за рубежом дагестанцев возвращаются обратно на Родину с не традиционными для Дагестана ханбалитским или безмазхабным религиозным сознанием, что является основой салафитского исламского поведения в его радикальных формах;

– политическая культура дагестанцев противоречива. С одной стороны, она носит патерналистский характер. С другой – это стихийно-активистская политическая культура. Данное обстоятельство свидетельствует об активных трансформационных процессах в сфере политической культуры населения республики;

– вопреки принятым законам в ряде регионов РФ, в том числе и в Дагестане, дагестанцы не поддерживают выборы первых лиц субъектов федерации законодательными органами: они считают, что такие выборы должны быть прямыми;

– в реформировании современной системы государственного образования России особое место отводится проблеме функционирования национально-регионального компонента. Как показали исследования, данный компонент в современной школе теряет свои позиции по двум причинам: а) к нему нет должного внимания со стороны государства (нехватка педагогических кадров, слабая

материально-техническая база и др.); б) в массовом этническом сознании потребность в изучении собственной культуры актуализирован слабо.

– в массовом сознании на территории Республики Дагестан наиболее сильны позиции республиканской идентичности. Опасения по поводу того, что в Республике преобладают этнонационалистические настроения, не имеют оснований.

Кроме указанных причин научного характера, дагестанская социология, в том числе и Отдел социологии ДНЦ РАН, имеет и иные проблемы. Прежде всего, это касается вопросов организации социологических исследований и использования их результатов.

В Республике Дагестан нет специализированного центра по подготовке социологов. Причиной тому, прежде всего, служит отсутствие высококвалифицированных кадров с социологическим образованием, способных заниматься такой подготовкой. В вузовской системе образования до сих пор нет ни одного социологического факультета. В связи с этим необходимо продумать вопрос о подготовке в РД квалифицированных социологов, способных самостоятельно организовать конкретные социологические исследования, отвечающие современным научным требованиям.

В Республике Дагестан не сформировался социальный институт общественного мнения. Это означает, что при всей объективной необходимости социологических исследований общественного мнения в республике не сложились устойчивые, обязательные, закреплённые в юридических нормах, осознанные массовым сознанием традиции его изучения и учета. Во многом это определяется отсутствием республиканского и федерального законов об общественном мнении. В этих условиях нет должного государственного стимулирования социологических исследований.

В Республике систематические социологические исследования проводятся Отделом социологии Института ДНЦ РАН и рядом других научных учреждений. Но эти исследования часто остаются академической ценностью. С другой стороны, широкомасштабные конкретные социологические исследования, которые требуют дополнительного финансирования (например, командировок, издания достаточного количества анкет, оплаты анкетеров), академическому институту в настоящее время пока не под силу.

В связи с большой политической значимостью отдельных социологических исследований, большим соблазном для политиков возможностей использовать социологию в достижении личных политических целей, желательно ввести контроль над публикацией результатов социологических опросов: право на публикации такого характера должны иметь социологи, прошедшие соответствующую подготовку, имеющие опыт научной работы. Такой контроль лучше проводить через Дагестанское отделение Российской социологической ассоциации, членство в которой, согласно ее уставу, должно было бы давать право на проведение социологических опросов городского, районного, республиканского масштабов и публикации их результатов.

Наряду с этим желательно иметь независимую республиканскую социологическую службу. Вопросы ее организации и оглашения результатов должны быть прерогативой Дагестанского отделения социологической ассоциации России. Финансирование проводимых исследований должно быть государственным.

Необходимо подготовить проект «Закона об общественном мнении» Республики Дагестан. В дальнейшем с подобным проектом НС РД могло бы выйти с законодательной инициативой в соответствующий комитет Госдумы РФ. Принятие такого закона не только упорядочит проведение социологических исследований, но и будет способствовать поднятию их научного уровня и общественной значимости. Одновременно закон определит то правовое пространство, пользуясь которым социолог сможет проводить свои исследования без оглядки на возможные запреты со стороны представителей власти, руководителей отдельных структур гражданского общества.

Несмотря на сложности и проблемы, связанные с реформированием РАН, Отдел социологии сохраняет ведущие позиции в РД в проведении полноценных научных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

Постановление Президиума Академии наук СССР № 324 от 29 апреля 1966 года «Об организации Сектора социологии в Институте истории, языка и литературы Дагестанского филиала СССР» // Рукописный фонд Института ЯЛИ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 7. Д. 563. Л. 91.

Социологический сборник. Вып. 1. Махачкала, 1970. 350 с.