

УДК 930.001.12

ОПЫТ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ДАГЕСТАНА

Э.М. Далгат,
Институт ИАЭ ДНЦ РАН, Махачкала

elmira.dalgat@yandex.ru

Аннотация: В статье показана история создания и развития отдела новой и новейшей истории Дагестана. Автор рассматривает, что сделано несколькими поколениями ученых отдела по изучению таких фундаментальных проблем истории Дагестана, как проникновение и развитие капитализма во второй пол. XIX – нач. XX в.; революции начала XX в. и гражданская война; социально-экономическое развитие Дагестана в XX в.; социально-политическое и социально-культурное развитие дагестанских народов во второй пол. XIX–XX в. В статье указаны новые исследовательские направления, над которыми работают сотрудники отдела. Автор ставит задачи изучения новой и новейшей истории Дагестана.

Abstract: The article deals with the history of establishment and development of the Department of Modern and Contemporary History of Dagestan. The author analyzes the work done by several generations of scientists of the Department related to the study of such fundamental problems in the history of Dagestan as emerging and development of capitalism in the second half of the 19th – the beginning of the 20th cc.; revolution of the early 20th century, and the Civil War; socio-economic development of Dagestan in the 20th century; socio-political and socio-cultural development of Dagestan people in the second half of the 19th – 20th cc. The article presents the new fields of study the staff of the Department is now working at. The author states the problems of study of modern and contemporary history of Dagestan.

Ключевые слова: история Дагестана, отдел новой и новейшей истории, капиталистические отношения, революции, развитие экономики и культуры в XIX – XX вв.

Keywords: Dagestan history, Department of Modern and Contemporary History, capitalist relations, revolutions, economic and cultural development in the 19th – 20th cc.

Отдел новой и новейшей истории Дагестана берет свое начало со времени основания в 1924 г. Научно-исследовательского института национальной культуры, главным направлением деятельности которого было изучение истории и культуры народов Дагестана.

По мере развития Института увеличивалось количество научных сотрудников-историков. После Великой Отечественной войны, когда научный статус Института повысился и он стал академическим научным учреждением, был создан сектор истории Дагестана. В июне 1960 г. он был разделен на два сектора: досоветской истории и советской истории Дагестана. После очередной реорганизации Института в 1992 г. два сектора были преобразованы в отделы: досоветской истории и новой и новейшей истории Дагестана. Долгие годы их возглавляли соответственно профессора В.Г. Гаджиев и Г.Ш. Каймаразов.

В 1999 г. отделы были объединены в Центр по изучению истории Дагестана. Им руководили проф. А.И. Османов, а с 2004 г. – д.и.н. Э.М. Далгат. Центр просуществовал 10 лет, а в апреле 2010 г. был разделен на отдел древней и средневековой истории и отдел новой и новейшей истории Дагестана.

Новая и новейшая история – период, насыщенный важными, переломными событиями в жизни народов Дагестана. Это окончание Кавказской войны и образование Дагестанской области в составе Российской империи, революции начала XX в. и кровопролитная Гражданская война, социалистические преобразования в экономике и культуре Дагестана, участие дагестанцев со всеми народами СССР в Великой Отечественной войне, восстановление разрушенного войной хозяйства, полет в космос дагестанца Мусы Манарова и многое другое.

Разные поколения историков много сделали для изучения нового и новейшего периода истории. Свой вклад вносят и сотрудники отдела новой и новейшей истории Дагестана. Сейчас в отделе 14 человек. Это зав. отделом профессор Э.М. Далгат, главные научные сотрудники, профессора Г.Ш. Каймаразов и Г.А. Искендеров, ведущий научный сотрудник профессор М.Я. Мирзабеков, старшие научные сотрудники, кандидаты исторических наук А.Г. Мансурова, М.И. Абдулаева, старший научный сотрудник Э.С. Ахмедов, научный сотрудник, кандидат исторических наук Ю.М. Лысенко, младшие научные сотрудники, кандидаты исторических наук Н.Т. Муслимова, О.Б. Халидова, А.С. Халилова, Л.Б. Салихова, и.о. младшего научного сотрудника К.С. Дадаев и З.Н. Гаджиева.

Сотрудники отдела занимаются исследованием истории Дагестана со времени окончания Кавказской войны и до наших дней.

Приоритетным направлением деятельности историков отдела является исследование социально-экономического, политического и культурного развития народов Дагестана в капиталистический, советский и постсоветский периоды истории.

Определенные успехи были достигнуты в изучении проникновения и развития капитализма в Дагестане. Эта проблема стала изучаться относительно недавно. Долгое время считалось ненаучной сама постановка вопроса о развитии капитализма в Дагестане. Но шёл процесс накопления фактических данных, более доступными стали архивы, и после осмысления новой информации стала очевидной необходимость постановки и изучения этой важной проблемы, имеющей научное и практическое значение.

Исследование проблемы проникновения и развития капитализма в Дагестане позволяет, с одной стороны, показать объективную историю народов Дагестана на определенном этапе исторического развития, с другой, показать последствия присоединения Дагестана к России для его социально-экономического и культурного развития.

В 20-е, 30-е гг. XX в. среди исследователей было широко распространено мнение о том, что Россия тормозила социально-экономическое развитие Дагестана, и ни о каком капитализме, его роли в развитии Дагестана речь не могла идти.

Лишь в 50-е гг. XX в. стали появляться работы, в которых рассматривался вопрос о проникновении и развитии в Дагестане капиталистических отношений.

Так, уже в сборнике статей «Очерки по истории Дагестана», изданном в 1950 г., директор Института истории, языка и литературы Н.П. Эмиров писал, что «даже замедленное развитие капиталистических отношений оказывало огромное влияние на сельское хозяйство, на полуфеодально-патриархальный уклад жизни в Дагестане. В горах развивались торгово-денежные отношения, быстро шло расслоение крестьянства, росла масса безземельного батрачества, искавшая выход в отхожих промыслах» (*Эмиров Н.П.*, 1950. С. 157).

Автор другой статьи в этом сборнике Б.Д. Бомштейн писал, что развитие капитализма в городе вызвало рост товарно-денежных отношений, а в деревне происходило расслоение крестьянства. Тем не менее, он делал вывод о том, что «до Великой Октябрьской социалистической революции, все же господствовала патриархально-феодальная старина» (*Бомштейн Б.Д.*, 1950. С. 225–226).

Следующий шаг в изучении проблемы проникновения и развития капитализма в Дагестане был сделан на первой научной сессии Института истории, языка и литературы Даг. филиала АН СССР в 1954 г. в докладах Х.-М.О. Хашаева и И.Р. Нахшунова.

Х.-М.О. Хашаев рассмотрел общественно-экономический строй Дагестана в XIX в., а И.Р. Нахшунов – прогрессивное влияние России на экономику Дагестана. Авторы докладов пришли к выводу о том, что после присоединения к России в Дагестан стали проникать капиталистические отношения, ускорившие развитие, экономических и социальных отношений в горном крае.

Позже оба автора издали монографии, где более подробно рассмотрели проникновение капиталистических отношений, последствия этого для развития экономики и социальных отношений в Дагестане, влияние на его общественный строй (*Нахшунов И.Р.*, 1956; *Хашаев Х.-М.О.*, 1961).

В 1955 г. в Институте истории АН СССР В.Г. Гаджиевым была защищена диссертация на тему «Присоединение Дагестана к России и его исторически прогрессивное значение» (*Гаджиев В.Г.*, 1955). В специальном разделе «Исторически прогрессивные последствия присоединения Дагестана к России» на конкретно-историческом материале показаны прогрессивные изменения, происходившие в пореформенный период в экономике края и социальной жизни его народов.

Для исследования проблемы проникновения и развития капитализма в Дагестане важное значение имели работы С.Ш. Гаджиевой (*Гаджиева С.Ш.*, 1957. Т. I) и Х.Х. Рамазанова (*Рамазанов*

Х.Х., 1957. Т. 2) об освобождении феодально зависимого крестьянства. Исследовав крестьянскую реформу, проведенную Россией в 60-е гг. XIX в., оба автора пришли к выводу о том, что она способствовала дальнейшему социально-экономическому развитию края, но всё же проникновение и развитие капиталистических отношений в Дагестане являлись результатом развития российского капитализма «вширь».

В 1958 г. в Институте истории АН СССР была защищена кандидатская диссертация А.Г. Мелешко «Развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве Дагестана в конце XIX – нач. XX в.» (Мелешко А.Г., 1958). В работе использован большой фактический материал, свидетельствующий о том, что в результате проникновения капиталистических отношений в сельское хозяйство области происходило увеличение частного землевладения, росло количество сдаваемых в аренду земель, землевладение становилось внесловным. Серьезным вкладом А.Г. Мелешко в изучение проблемы проникновения капиталистических отношений в сельское хозяйство Дагестана является исследование расслоения крестьянства области. На основании данных Посемейной переписи 1886 г. и Всероссийской переписи 1917 г. А.Г. Мелешко приходит к важному выводу, что буржуазные отношения проникли в сельскохозяйственное производство всего Дагестана, здесь происходит замена натурального крестьянского хозяйства мелкотоварным, развивался и капиталистический уклад. Он занял ведущее положение в некоторых частях Дагестана. Особенностью Дагестана, по мнению А.Г. Мелешко, было крайне медленное развитие капитализма в сельском хозяйстве.

Проблема проникновения и развития капитализма в сельское хозяйство Дагестана получила широкое освещение в трудах Г.Г. Османова. Если в первых работах по этой проблеме он придерживается точки зрения, что капиталистические отношения развивались во всем Дагестане и перед Октябрьской революцией заняли определяющее место в экономике области, то в последующих работах его позиция по этому вопросу претерпела изменение. В монографии «Социально-экономическое развитие дагестанского доколхозного аула» (Османов Г.Г., 1965) специальный раздел Г.Г. Османов посвятил аграрным отношениям в Дагестане накануне Октябрьской революции. Посмертно была издана монография Г.Г. Османова «Генезис капитализма в сельском хозяйстве Дагестана» (Османов Г.Г., 1984). Автор этих работ пришел к выводу, что в Дагестанской области накануне Октябрьской революции существовало пять социально-экономических укладов, от патриархального – с мелким натуральным крестьянским хозяйством – до капиталистического, состоящего из малочисленной сельской буржуазии.

Важен вывод Г.Г. Османова о том, что крестьянство в Дагестане распадалось на экономические группы, резко отличающиеся друг от друга.

По степени развития капитализма накануне Октября Г.Г. Османов делит Дагестан на три группы районов: плоскостные, где был развит капитализм, предгорные, в которых шёл процесс перехода от докапиталистических отношений к капиталистическим и горные районы, стоящие на докапиталистической стадии развития. По его мнению, и в горных районах шёл процесс разложения патриархального хозяйства и становления крупного товарного производства.

В 1965 г. вышла монография заведующего отделом истории дореволюционного Дагестана ИИЯЛ В.Г. Гаджиева «Роль России в истории Дагестана» (Гаджиев В.Г., 1965). В специальных главах «Экономические последствия присоединения Дагестана к России», «Влияние России на хозяйственное развитие Дагестана во второй половине XIX в.» показано, что в пореформенный период Россия постепенно втягивала Дагестан в водоворот капиталистического развития, вследствие чего нарушилась патриархальная замкнутость, разрушались феодальные формы хозяйства, ускорялось социально-экономическое развитие Дагестана.

В 1978 г. в Ленинградском университете была защищена кандидатская диссертация Э.М. Далгат «Аграрное движение в Дагестане между двумя революциями (1907 – февраль 1917 г.)» (Далгат Э.М., 1978). Автор приходит к выводу, что аграрное движение в Дагестане носило классовый характер. Зависимые крестьяне боролись за ликвидацию помещичьего землевладения и феодальных податей. В диссертации приводятся сведения о наличии в Дагестане второй социальной войны, т.е. борьбы беднейших слоёв крестьянства против разбогатевшей узденской верхушки, что явилось следствием классового расслоения крестьянства.

Исследованию уровня социально-экономического развития Засулакской Кумыкии посвящена диссертация М.Х. Мансурова (Мансуров М.Х., 1979), защищенная в 1979 г. Проанализировав большое количество источников, автор пришёл к выводу о том, что в Засулакской Кумыкии капитализм развивался более быстрыми, чем в других частях Дагестана, темпами. Сельская буржуазия, тесно связанная с рынком, расширяла своё хозяйство за счет покупки и аренды земли у

землевладельцев и разорившихся крестьян. Разбогатевшие уздени нанимали своих обедневших односельчан в батраки, что, по мнению М.Х. Мансурова, является свидетельством капиталистического расслоения крестьянства.

Много сделано учеными Института по изучению истории развития фабрично-заводской промышленности и транспорта, а также по формированию рабочего класса в Дагестане. В своей монографии Г.И. Милованов (*Милованов Г.И.*, 1963), проанализировав большой фактический материал, пришёл к выводу, что формирование рабочего класса из коренных народов Дагестана происходило за пределами области – на нефтяных промыслах Баку и Грозного, других промышленных центрах России. В незначительном количестве рабочий класс формировался и в области. Дагестанцы составляли четверть рабочего класса области, большинство составляли русские, а также выходцы из Южного Азербайджана. В 1991 г. вышла другая монография Г.И. Милованова о рабочем классе Дагестана (*Милованов Г.И.*, 1991), где показано его участие в революционном движении начала XX в.

В работах М.Ш. Шигабудинова рассматриваются вопросы формирования рабочего класса из дагестанцев, работавших в промышленных центрах Северного Кавказа, показано их участие в революции и борьбе в годы первой русской революции, в последующие годы – до февраля 1917 г. М.Ш. Шигабудинов исследовал такое своеобразное явление, распространенное в Дагестане, как отходничество. Автор считает, что бурное развитие дагестанского отходничества в конце XIX – начале XX в. было связано, с одной стороны, с ускоренным развитием капитализма в России, с другой стороны, социально-экономическими изменениями, проходившими в Дагестане.

Таким образом, ученые Института истории, языка и литературы поколения 50-х – 80-х гг. внесли заметный вклад в исследование проникавших и развивавшихся в Дагестане капиталистических отношений.

Работу над этой проблемой продолжило новое поколение ученых, профессиональное становление которых пришлось на сложный период распада СССР, распада советской исторической науки. В 90-е гг. XX в. в нашей стране наблюдался кризис истории как науки, сворачивались фундаментальные исследования. Но уже в начале 2000 гг. кризис был преодолен, появился ряд трудов сотрудников Института истории, археологии и этнографии (так с 1992 г. стал называться ИИЯЛ, разделившийся на два института – Институт языка, литературы и искусства и указанный выше), продолживших исследование проблемы развития капитализма в Дагестане.

В 2000 г. издана монография Э.М. Далгат «Крестьянство в Дагестане на рубеже XIX–XX в. Проблемы социально-экономического развития» (*Далгат Э.М.*, 2000). В работе исследуется крестьянское хозяйство в Дагестане в условиях проникновения и развития капиталистических отношений. Автор отмечает (как качественно новый момент в социально-экономическом развитии Дагестана в конце XIX – начале XX в.) наличие здесь двух процессов: 1) смены натурального сельского хозяйства товарным; 2) превращение мелкого товарного земледелия в капиталистическое. Показан процесс ломки старого патриархального быта, изменение психологии крестьянства.

В 2006 г. вышла другая работа Э.М. Далгат (*Далгат Э.М.*, 2006), посвященная помещичьему хозяйству Дагестана во второй половине XIX – начале XX в. Автор показывает изменения, произошедшие в материально-производственной базе помещичьего хозяйства, рассматривает предпринимательскую деятельность помещиков, мобилизацию помещичьей земли под влиянием проникновения в Дагестан капиталистических отношений. Автор приходит к выводу, что аграрно-капиталистическая эволюция в Дагестане происходила медленнее, чем в других частях Северного Кавказа, анализирует причины этого. Важен вывод автора о том, что помещики (за редким исключением) не вели собственного хозяйства, и основой развития стало мелкотоварное крестьянское хозяйство.

В 2000-е гг. вышли монографии Р.Г. Губахановой о формировании буржуазии, предпринимательстве, роли банков в экономике Дагестана во второй пол. XIX – нач. XX века (*Губаханова Р.А.*, 2003; 2006; 2007). Автор исследовала развитие предпринимательства, проблему становления банковской системы в Дагестане, её влияние на развитие экономики области. Р.А. Губаханова пришла к выводу о наличии в экономике Дагестана в конце XIX – начале XX в. раннекапиталистических отношений, нашедших отражение в кредитно-банковской инфраструктуре. Капитализация Дагестана, по её мнению, носила верхушечный характер, захватывая небольшой процент населения. Работы Р.А. Губахановой вносят заметный вклад в исследование проблемы развития капитализма в Дагестане.

В 2006 г. была опубликована работа А.Г. Мансуровой о промышленности Дагестана во второй

половине XIX – начале XX в. (Мансурова А.Г., 2006). Автор исследует предпосылки развития промышленности, показывает уровень развития добывающей, фабрично-заводской промышленности. В специальной главе рассматривается состояние основных отраслей пищевой промышленности. А.Г. Мансурова приходит к выводу, что развитие промышленности в Дагестане было следствием его втягивания в орбиту экономического развития России, развития российского капитализма вширь. В работе использовано много нового архивного материала.

Таким образом, историками ИИАЭ много сделано по изучению проблемы проникновения и развития капитализма в Дагестане. Вместе с тем, остается ещё много вопросов, нуждающихся в исследовании. Недостаточно изучен вопрос о классовом расслоении крестьянства. Этот вопрос остался на уровне 50-х гг., когда А.Г. Мелешко и Г.Г. Османовым была сделана выборочная обработка документов переписей. Для того, чтобы изучить классовое расслоение в полном объеме, необходимо научно обработать первичные материалы Посемейных списков 1886 г. сельскохозяйственной переписи 1917 г. Эта работа, начатая в 50-х гг. XX века, не была продолжена. Необходимо выполнить эту важную работу на современном уровне, с использованием современных технических средств.

Предстоит глубже исследовать ремесленное производство, неземледельческие промыслы, историю торговли, развитие городов, показать их роль в проникновении в Дагестан капиталистических отношений. Необходимо расширить источниковую базу исследований, исследовать ценные документы по буржуазному периоду истории, отложившиеся в Государственном историческом архиве Азербайджанской Республики, других архивах.

Важнейшим направлением в научно-исследовательской работе отдела остается разработка истории социально-экономических преобразований сельского хозяйства и индустриальных отраслей экономики республики в период XX и начала XXI веков.

В истории дагестанского и всего российского общества важное место принадлежит первым этапам перехода нашей страны к социализму – от Великой Октябрьской социалистической революции до сплошной коллективизации сельского хозяйства и по созданию индустриальной базы республики. Особенностью исторического развития Дагестана с 1917 по 1930 г. была чрезвычайная интенсивность и уплотненность событий и процессов, быстрая и кардинальная смена периодов и этапов, связанная с менявшимися политическими и социально-экономическими условиями.

Историками отдела проделана большая работа по изучению истории Октябрьской революции и являющейся её частью аграрной революции, исследуются события гражданской войны (Гаджиева А.С., 1982) и порожденный ею «военный коммунизм» и другие социально-экономические последствия, освещен вопрос об осуществлении новой экономической политики в условиях Дагестана, рассмотрены вопросы восстановления экономики, её социалистической реконструкции.

По теоретическим и конкретно историческим проблемам силами научных сотрудников изданы работы: А.И. Османова «Осуществление новой экономической политики в Дагестане. 1921–1925 гг.». М., 1978; Г.А. Искендерова «Совхозы Дагестана (1920–1980 г.)». М., 1982; А.И. Османова, А.С. Гаджиева, Г.А. Искендерова «Из истории переселенческого движения и решения аграрного вопроса в Дагестане». Махачкала, 1994; «Рабочий класс Дагестана в период строительства социализма (1920–1940 гг.)». Махачкала, 1983 и др.

Исследование истории социально-экономического развития Дагестана ведется по многим вопросам. По основным периодам и проблемам создана обширная литература, довольно быстро стали заполняться лакуны, о которых немало говорилось на различных научных конференциях. Вышла в свет монография Г.А. Искендерова и Г.Г. Булатова «Кооперация Дагестана (сущность, закономерности, особенности), первая половина XX века». Махачкала, 2007. В этой работе проанализированы государственная кооперативная политика, развитие в республике мелкой промышленности. Освещены узловые проблемы создания и развития многообразных видов кооперации в Дагестане, дается объективная и всесторонняя оценка рассматриваемых процессов и явлений. В работе подчеркивается, что для Дагестана, практически не имевшего своей промышленности (за исключением маломощных перерабатывающих предприятий), индустриализация республики являлась ещё более жгучей исторической потребностью.

Определенный вклад в изучение социально-экономического развития Дагестана в XX в. вносят исследования с.н.с. Э.С. Ахмедова. На протяжении ряда лет им разрабатывались проблемы рабочего класса, индустрии, строительства, аспекты реформирования экономики республики.

Сотрудники отдела поставили в своих работах ряд узловых и специальных вопросов

собственно аграрной истории, в особенности социально-экономического развития Дагестана при значительном влиянии на эту сферу такого фактора, как политика государства.

Серьезный вклад в разработку проблем аграрной истории, социально-экономических отношений в дагестанском селе сделан историками-аграриями А.И. Османовым и Г.А. Искендеровым. Особо следует выделить их труды: А.И. Османов, Г.А. Искендеров «Дагестанское село: экономика, культура, социальная инфраструктура (70–80-е годы XX в.)». Махачкала, 1997; Г.А. Искендеров «Социально-экономическое развитие дагестанского села (1950–1985 гг.)». Махачкала, 2007. Обращают на себя внимание выявленные ими динамика и закономерности социально-экономического развития дагестанского села за вторую половину XX столетия, раскрытие при этом неразрывных и слабо разработанных дискуссионных тем. Исследованы аграрные преобразования в малоземельной крестьянской республике, чтобы понять и осознать, как удалось сломать выработанные веками земельные отношения и перераспределить землю не только между всеми крестьянами, но и населением разных природно-географических зон, населенных различными народами. На новой источниковой базе рассмотрена и такая сторона проблемы, как социально-этнические процессы и коренные изменения в условиях жизни горцев. Вскрыто реальное содержание процесса изменения материального положения трудящихся Дагестана, показаны как недостатки, так и неоспоримые достижения советской власти в этом вопросе. Раскрывается диалектика процесса сближения различных трудовых слоев населения, изменений в структуре населения и трудовых ресурсов, дан углубленный анализ причин миграционной активности сельского населения наряду с выявлением общих закономерностей в социальном развитии села и города республики, показывается специфика демографической ситуации в разных районах республики, характеризуются особенности расселения.

В своих работах научные сотрудники отдела отмечают, что развитие дагестанского общества в 60–80-е гг. XX века протекало в условиях начала эпохи глобализации общественной жизни, и это имело не менее решающее значение для результатов «советского эксперимента», чем ошибки, просчеты, слабость и т.п. советского послесталинского руководства, особенно на уровне социально-экономического развития села, развития сельскохозяйственной отрасли республики.

В отделе поставлена важная исследовательская задача: отталкиваясь от аграрных отношений, проблем индустриализации республики, исследовать многие другие важнейшие аспекты новой и новейшей истории Дагестана, наметить дальнейшие перспективы комплексного, всестороннего её изучения. Рассматривая процесс поиска новых методологических подходов к решению проблем социально-экономического развития Дагестана, считаем необходимым остановиться на характеристике различных сторон повседневной жизни дагестанцев, начиная со времен гражданской войны в начале 20-х гг. XX в. и до наших дней. Следует отметить, что повседневность как специальная область исторических исследований была обозначена и стала популярной недавно.

Обозначается необходимость разностороннего изучения аграрной и промышленной истории местного сельского и городского микрорайонов. Значение изучения сельского и городского микрорайонов нашло отражение во многих докладах и сообщениях, на сессиях, симпозиумах и научных конференциях. В отделе накопился определенный опыт по изучению сельского микрорайона в Дагестане, имеющий значение при постановке соответствующих вопросов и задач в области аграрной истории.

Так, в 2005 г. была опубликована монография кандидата исторических наук, научного сотрудника Ю.М. Лысенко «Северный Дагестан. 1957–2000 гг. (аспекты социально-экономического развития Кизляра, Кизлярского и Тарумовского районов)» (Махачкала, 2005), в которой на основе новых документальных материалов подробно освещена история развития Северного региона Республики Дагестан. Данная работа явилась первым опытом всестороннего исследования Кизлярского, Тарумовского районов и г. Кизляр за сравнительно длительный период развития.

В 2014 г. в Махачкале вышла в свет монография г.н.с. отдела Г.А. Искендрова «Жемчужина Самура: история и современность Магарамкентского района». В ней прослеживается социально-экономическое, культурное и духовное становление и развитие района со дня образования по сегодняшний день. Рассказывается о славных тружениках 33 селений, о перспективах дальнейшего развития района.

В осуществлении прогрессивных сдвигов в аграрном секторе экономики и в индустриальных отраслях республики, безусловно, большая ответственность ложится на науку. Важнейшим принципом исследовательской деятельности сотрудников отдела должна стать концентрация

усилий по разработке эффективных путей ускорения социально-экономических преобразований в сфере АПК и индустриальных отраслей.

Важным исследовательским направлением отдела является изучение культуры и просвещения народов Дагестана. Эта тема привлекла внимание ещё дореволюционных исследователей: П. Услара, М. Ковалевского, Е. Козубского, С. Федоровского, В. Омарова, Г.-Э. Алкадари, Д. Бутаева и др. (*Услар П.К.*, 1868. Вып. 1; 1887, *Ковалевский М.* 1890. Т. 1–2; *Козубский Е.И.*, 1902. Вып. 1; *Фанфаровский С.* 1915; *Джаров*, 1990 а; 1990 б; *Алкадари Г.Э.*, 1994; *Бутаев Д.Б.*, 1915. № 1–2) В их трудах характеризуется состояние народного образования, приводятся сведения о русских и армянских школах, дается оценка их роли и значения в жизни горцев, описываются их быт, обычаи и нравы. Начало принципиально новому этапу разработки вопросов истории культурных преобразований в республике было положено после победы Советской власти.

К числу первых исследователей проблем развития школьного образования относятся известные деятели республики, наркомы просвещения 20-х – начала 30-х гг. С. Габиев, А. Тахо-Годи, Б. Астемиров, И. Алиев и др. (*Тахо-Годи А.А.* Изд. 31. № 1; *Астемиров Б.*, 1932. № 10-12 и др). В отдельных статьях Дж. Коркмасова и Н. Самурского и других руководителей Дагестана 20–30-х гг. XX в. говорится о перспективах культурного строительства в республике.

В этих статьях, написанных по «горячим следам» событий, характеризуется состояние общеобразовательной школы, дается сравнительный анализ с дореволюционным периодом. Для своего времени они представляли большую практическую ценность. Однако, как и другие работы тех лет, посвященные социально-культурной проблематике, они не свободны от конъюнктурных оценок и суждений, перекочевавших из официальных партийно-государственных документов. В начале 50-х гг. дагестанская историография не располагала другими исследованиями по проблемам культурного общества в многонациональном регионе.

Одними из первых попытки монографических исследований истории становления и развития школьного образования в Дагестане были сделаны Ш.Д. Хасбулатовым, А.А. Абиловым, А.К. Селимхановым, Г.Ш. Каймаразовым (*Хасбулатов Ш.Д.*, 1953; *Абилов А.А.*, 1957; *Селимханов А.К.*, 1954; *Каймаразов Г.Ш.*, 1955).

Мнение исследователей истории культурно-политического строительства Л.М. Зак и Э.А. Шеуджен (*Зак Л.М.*, 1971. № 5. С. 83; *Шеуджен Э.А.*, 1983. С. 7) о том, что наиболее плодотворный период изучения истории культурного строительства народов СССР начинается на рубеже 50–60-х гг. полностью применимо к Дагестану.

В этот период расширилась источниковая база исследований по истории культуры, круг рассматриваемых вопросов, усилилась глубина анализа, возрос уровень теоретического обобщения фактического материала. Исключительно важным обстоятельством являлось образование к тому времени значительной группы профессионально подготовленных местных ученых – обществоведов, которым по плечу была разработка сложных, неординарных проблем социально-экономического и духовного развития региона.

Наибольший вклад в разработку общих проблем культурного развития народов Республики внесли труды А.А. Абилова и Г.Ш. Каймаразова, значение которых выходит далеко за рамки дагестанской историографии (*Абилов А.А.*, 1959; *Каймаразов Г.Ш.*, 1963; 1971. и др).

Весомый вклад в изучение истории культурного развития народов региона внесла работа Г.Ш.Каймаразова «Очерки истории культуры народов Дагестана». В монографии освещены история культуры народов Дагестана от времени присоединения горного края до середины 60-х гг. XXв. Работа отличается богатством источниковой базы, глубиной теоретических обобщений.

Дагестанская историография располагает и рядом других значительных исследований, посвященных отдельным проблемам истории развития культуры дагестанских народов в XX в. К числу наиболее изученных относится, пожалуй, история развития народного образования в республике. Дагестанская историческая наука располагает рядом серьезных аналитических трудов, посвященных этой проблеме.

Монография Г.Ш. Каймаразова «Образование и наука в Дагестане в XX веке» (Махачкала, 2007) посвящена исследованию процесса развития образования, прогресса научной мысли в Дагестане в новое и новейшее время. В научном труде на базе достоверного источникового материала, преимущественно архивного, документальных публикаций, с учетом современных достижений отечественной и мировой историографии в последовательном изложении воссоздана целостная картина прогресса образования и науки в многонациональном крае в двадцатом столетии.

Во многих исследованиях, анализирующих проблемы народного образования, значительное

место занимают вопросы приобщения взрослого населения республики к грамоте, знаниям. Большая исследовательская работа по проблеме ликвидации неграмотности и малограмотности проделана А.Р. Исмаиловым (*Исмаилов А.Р.*, 1968; 1970 и др). В его монографии «Ликвидация неграмотности в Дагестане» вопросы ликвидации неграмотности и малограмотности среди взрослого населения республики освещаются с начала 20-х до конца 50-х гг. XX в. Убедительно показаны бесспорные успехи и достижения в ликвидации неграмотности и малограмотности среди взрослого населения республики, завершение в основном этой исключительно важной и социально значимой для народов горного края работы к концу 50-х гг.

В трудах Г.Ш. Каймаразова, А.А. Абилова, Ш.Г. Магидова, А.Д. Даниялова и других исследователей обстоятельно рассмотрены вопросы языкового строительства в многонациональном Дагестане (*Каймаразов Г.Ш.*, 1971; *Абилов А.А.*, 1959; *Магидов Ш.Г.*, 1971; 1978; *Даниялов А.Д.*, 1970).

При несомненных успехах и результатах дагестанской историографии в исследовании важнейших проблем и аспектов культуры XX века нельзя не отметить, что в условиях жесткого идеологического давления исследовательская мысль ограничивалась, не могла выходить за строго очерченные рамки оценок. Исследователи нацеливались на показ преимущественно положительного опыта социалистических преобразований, недостатки и упущения умалчивались, или о них говорилось мимоходом, трудные и нерешенные проблемы связывались нередко с проблемами враждебных и темных сил.

Многие аспекты традиционной культуры народов Дагестана оставались вне исследовательского внимания, или о них говорилось в негативном плане, как о явлениях и фактах, не совместимых с новыми реалиями жизни.

Были и вопросы, находившиеся под запретом и не получавшие освещения в исследованиях, посвященных культурному строительству в республике. К таким, в частности, относились трагические судьбы духовной мусульманской интеллигенции, цвет которой был репрессирован в 20–30-е гг. Однако из-за недоступности ученым материала архива федеральной службы безопасности по Дагестану эта проблема должным образом не исследована и по сегодняшний день.

В последнее десятилетие дагестанская историческая литература обогатилась серьезными монографическими разработками М.Я. Мирзабекова, Е.С. Ананьевой, В.Д. Юнаевой, посвященными культуре дагестанского села и города за XX век (*Мирзабеков М.Я.*, 1998; *Мирзабеков М.Я., Ананьева Е.С., Юнаева В.Д.*, 2007).

Заметный вклад в изучение формирования светской интеллигенции в Дагестане, просветительского движения в Дагестанской области в конце XIX – нач. XX в. внесли работы Э.М.-Г. Зулпукаровой (*Зулпукарова Э.М.-Г.*, 1988; 2003). В работах, написанных с использованием большого количества нового архивного материала, автор рассматривает условия, в которых шло формирование первых поколений светской интеллигенции Дагестана, показывает роль учебных заведений, открытых русскими властями, в приобщении детей горцев к европейской культуре.

Исследователи усилили внимание и освещению роли России в духовном прогрессе дагестанских народов второй половины XIX–XX вв. Профессором Г.Ш. Каймаразовым изданы две монографии: «Россия и прогресс культуры народов Дагестана (конец XIX–30-е годы XX в.)». Махачкала, 2008 и «Россия и прогресс культуры народов Дагестана (40–70 годы XX века)». Махачкала, 2011. Эти монографии вносят неопределимый вклад в изучение истории русско-дагестанского культурного взаимодействия и роли России в прогрессе культуры народов Дагестана с конца XIX – до конца XX в., в развитие региональной историографии в целом.

Интерес представляет изучение роли отдельных отечественных ученых, научно-исследовательских институтов в социально-экономическом и культурном развитии республики. Данное направление в последние годы активно разрабатывается к.и.н., н.с. Ю.М. Лысенко (*Лысенко Ю.М.*, 2012 б. № 44; *Лысенко Ю.М.*, 2012 а. № 2; *Лысенко Ю.М.*, 2013. № 3. Ч. 2. и др.).

Важное значение в разработке вопросов культурного строительства в республике послеоктябрьского периода имело издание сотрудниками Центрального государственного архива Республики Дагестан сборника документов и материалов «Культурное строительство в Дагестанской АССР» в 2-х томах (Культурное строительство в Дагестанской АССР. 1918–1941; Культурное строительство в Дагестанской АССР. 1941–1977 гг., 1988).

В условиях преодоления идеологического диктата назревшей является задача подготовки и издания нового документального собрания по истории культуры народов Дагестана прошлого

столетия.

Большое внимание в отделе уделялось изучению истории Великой Отечественной войны. Этой теме посвящены монографии Г.Ш. Каймаразова (*Каймаразов Г.Ш., Керимов И.К., Констинен Г.С., Мелешко А.Г.*, 1963; *Каймаразов Г.Ш.*, 2000), статьи Э.С. Ахмедова (*Ахмедов Э.С.*, 2010; 2011). В них на большом архивном материале и других источниках показан героизм дагестанцев на фронтах Великой Отечественной войны, трудовой подвиг тружеников тыла.

В отделе истории Дагестана советского периода изучались проблемы социально-политической истории Дагестана.

В 1960 г. увидела свет монография Казанбиева М.А. «Национально- государственное строительство в Дагестанской АССР». В работе впервые в дагестанской историографии исследовались вопросы становления и развития национальной государственности народов Дагестана в форме автономной республики.

В изданной М.А. Казанбиевым в 1965 г. монографии «Очерки истории советского строительства в Дагестанской АССР (1921–1937 годы)» (Махачкала, 1965.) обобщается опыт деятельности высших и местных органов государственной власти ДАССР в период с 1921 по 1937 гг., показана их роль в социалистических преобразованиях в республике.

Продолжая исследование вопросов государственного строительства в ДАССР, в 1970 г. М.А.Казанбиев издал монографию «Создание и укрепление национальной государственности народов Дагестана» (Махачкала, 1970). В работе дана обобщающая характеристика сложного процесса создания и укрепления национальной государственности народов Дагестана как автономной республики, анализируются взаимоотношения между РСФСР и ДАССР, сложившиеся в ходе социалистического строительства. Много внимания в монографии уделено вопросам конституционного строительства, коренизации, районирования.

М.А. Казанбиев продолжал исследование вопросов государственного строительства в республике. В Рукописном фонде ИИАЭ хранятся исследования М.А. Казанбиева «Государственное строительство в Дагестанской АССР в 1966–1970 гг.», «Конституция ДАССР 1978 г.», «Проблемы государственного и конституционного строительства в республике». В этих работах М.А. Казанбиева исследуется преимущественно правовая сторона проблемы.

В работах сотрудника отдела Н.Т. Муслимовой сделана попытка дать научно обоснованные характеристики структуры органов государственной власти Дагестана, ее законотворческой, исполнительной деятельности в 30–70 гг. XX в. Определяется место, роль и функции высших и местных органов государственной власти и государственного управления республики в исследуемый период.

История деятельности республиканских органов исполнительной и законодательной власти рассматривается в тесной связи с социально-экономическим, общественно-политическим и культурным развитием дагестанского общества и взаимозависимостью этих изменений с общесоюзными и общероссийскими процессами.

Сотрудники отдела новой и новейшей истории Дагестана, продолжая и развивая традиции, заложенные старшим поколением историков, расширяют тематику исследований, разрабатывают неисследованные или малоисследованные вопросы истории Дагестана. В последние годы структура дагестанской исторической науки становится значительно сложнее и многограннее за счет накопления фактического материала и расширения тематики исторических изысканий. Формируется ряд новых исследовательских направлений. Это работы о разных аспектах функционирования города в Дагестане во второй половине XIX – начале XX в., его роли в социально-экономическом и культурном развитии области (*Далгат Э.М.*, 2008 а; 2008 б; 2011; *Салихова Л.Б.*, 2011; 2012; 2013).

Новым исследовательским направлением является формирование в Дагестане военного сословия и его роль во внутренней и внешней политике правительства. М.И. Абдулаева отмечает, что военные были привилегированным сословием, они являлись проводниками российской политики в Дагестане. На широкой источниковой базе, с использованием турецких источников, турецкой литературы М.И. Абдулаевой исследованы проблемы эмиграции дагестанцев в Турцию, дагестано-турецкие взаимоотношения, Дагестан в политике мировых держав в XVIII – нач. XX в. (*Абдулаева М.И.*, 2006 а; 2006 б; 2012; № 4 (36) 2013).

К новым исследовательским направлениям относятся работы О.Б. Халидовой о конфессиональной политике России на Северо-Восточном Кавказе (*Халидова О.Б.*, 2014. № 1 (37); Т. II., 2013), работы А.С. Халиловой, Ю.М. Лысенко о связях республики Дагестан с другими субъектами Российской Федерации (*Халилова А.С.*, 2012; *Лысенко Ю.М.*, 2011 и др.).

Аспирантами отдела К.С. Дадаевым продолжается исследование земельных отношений, в частности, мобилизации земли в дореволюционном Дагестане (*Дадаев К.С.*, 2010. № 39), а З.Н. Гаджиевой рассматривается социально-экономическое развитие дагестанского аула в XX в. (*Гаджиева З.Н.*, 2013).

По всем перечисленным проблемам сотрудниками отдела подготовлены и изданы фундаментальные труды, являющиеся весомым вкладом в изучение истории Дагестана XIX – начала XXI в.

Отдел новой и новейшей истории проводит конференции разного уровня по актуальным вопросам истории Дагестана.

В 2009 г. сотрудниками отдела была подготовлена и проведена республиканская конференция «Россия и Дагестан: история многовековых взаимоотношений и единения», посвященная 150-летию окончательного присоединения Дагестана к России (г. Махачкала, 13 октября 2009 г.). В докладах была показана история многовековых взаимоотношений дагестанцев и русских, роль России в исторических судьбах народов Дагестана.

Большим событием в научной жизни Северного Кавказа было проведение в 2012 г. Международной научной конференции «Северокавказский город в региональном историческом процессе» (г. Каспийск, 18–19 сентября 2012 г.). В более чем 110 докладах была показана роль городов в социально-экономическом, политическом и культурном развитии народов Северного Кавказа на разных этапах истории. В работе конференции приняли участие ученые Москвы, Санкт-Петербурга, республик Северного Кавказа, стран Закавказья и Средней Азии.

Совместно с Министерством по национальной политике Республики Дагестан сотрудниками отдела проводятся конференции, посвященные Великой Отечественной войне, выявляются имена забытых героев, война показана глазами детей, современников событий.

Отделом новой и новейшей истории Дагестана проводятся конференции, посвященные памяти выдающихся дагестанцев – общественно-политических и государственных деятелей, ученых, а также памятным историческим событиям.

Сотрудники отдела работали и работают над исследовательскими проектами по грантам Российского гуманитарного научного фонда, Российского фонда фундаментальных исследований, Фонда главы Республики Дагестан и т.д.

По гранту РГНФ была исследована тема «Город в Дагестане во второй половине XIX – начале XX в.». Показана роль города в проникновении и развитии в Дагестане капиталистических отношений, как центра социально-экономического, политического и культурного развития.

По гранту Президента Республики Дагестан была исследована история многовековых взаимоотношений и единения народов Дагестана и России. По результатам исследования была издана коллективная монография с одноименным названием (История многовековых взаимоотношений и единения народов Дагестана и России, 2009).

В рамках гранта РГНФ исследуются общественно-политические взаимоотношения, миграционные контакты и социально-бытовые связи Республики Дагестан с Краснодарским и Ставропольским краями и Ростовской областью в 1990–2010 гг.

Сотрудники отдела поддерживают связь с вузами Республики, читают лекции, руководят дипломными проектами. Они активно участвовали в мероприятиях, посвященных 200-летию присоединения Дагестана к России, выступили с докладами на конгрессе народов России (окт. 2013г.), на конференции северокавказской парламентской ассоциации (июнь 2013 г.), научно-общественном форуме, посвященном 100-летию Первой мировой войны (август 2014 г.), других общественно-политических мероприятиях.

Сотрудники отдела активно содействуют со СМИ, участвуют в проекте РГВК «Академия», читают лекции в лектории при Музее истории Махачкалы «Городские чтения». Как члены республиканского культурно-исторического общества они ездят с лекциями по районам Республики.

Труд сотрудников отдела высоко оценен государством. Они имеют государственные награды. Профессор Г.Ш. Каймаразов награжден несколькими медалями, в том числе «За доблестный труд в годы ВОВ 1941–1945 гг.», «Ветеран ВОВ», «Ветеран труда» и т.д. Профессор Г.А. Искендеров награжден Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством II степени». Почетные звания «Заслуженный деятель науки РСФСР» и «Заслуженный деятель науки ДАССР» присвоены профессору Г.Ш. Каймаразову. Почетные звания «Заслуженный деятель науки РД» присвоены Э.М. Далгат, Г.А. Искендерову, М.Я. Мирзабекову. Ряд сотрудников награжден Почетными грамотами Президиума РАН, Грамотами Президиума ДНЦ РАН – А.Г. Мансурова, М.И.

Абдулаева, Э.С. Ахмедов.

Сотрудники отдела новой и новейшей истории Дагестана встречают 90-летний юбилей Института полные оптимизма и строят планы дальнейшего исследования малоизученных страниц истории Дагестана.

ЛИТЕРАТУРА

Абдулаева М.И. Внутриполитическая ситуация в Дагестане в 70–90-е годы XIX в. и миграционные процессы: Махачкала, 2006 а. – 192 с.

Абдулаева М.И. Дагестан в политике Османской империи во второй пол. XVIII–XIX в. Махачкала, 2006 б. – 180 с.

Абдулаева М.И. Дагестанская иррегулярная кавалерия в событиях русско-японской войны 1804–1805 гг. и в период русской революции 1905–1907 гг. / Вестник ИИАЭ №4(36)2013. С.47–53.

Абдулаева М.И. Дагестанцы в составе Собственного Е.И.В. конвоя / Вопросы истории Дагестана, Махачкала, 2012. С. 133–143.

Абилов А.А. Борьба коммунистической партии за осуществление культурной революции в Дагестане. Махачкала, 1957. – 98 с.

Абилов А.А. Очерки советской культуры народов Дагестана. Махачкала, 1959. – 267 с.

Алкадари Г.Э. Асари-Дагестан. Исторические сведения о Дагестане. Махачкала, 1994. – 222 с.

Астемиров Б. Большеви́стские победы Дагестана: характер организации на фронте культурной революции // Революция и горец. 1932. № 10–12. С. 183–189.

Ахмедов Э.С. Помощь Дагестана районам страны, освобожденным от фашистской оккупации // Материалы конференции «Россия и Дагестан: история многовековых взаимоотношений и единения». Махачкала, 2010. С. 276–279.

Ахмедов Э.С. Промышленность Дагестана на завершающем этапе войны // Великий подвиг советского народа». Материалы республиканской конференции, посвященной 66-летию Победы СССР в ВОВ. Махачкала, 2011. С. 86–100.

Бомштейн Б.Д. Крестьянское движение в Дагестане в период революции 1905–1907 гг. // Очерки по истории Дагестана. Махачкала, 1950. – 431 с.

Бутаев Д.Б. Свадьба львов // Этнографическое обозрение. М., 1915. № 1–2. С. 23–31.

Гаджиев А.С. Особенности, характер и движущие силы атиденикинского восстания в Дагестане в 1919–1920 гг. // Гражданская война на Северном Кавказе. Материалы научной сессии 23–24 декабря 1980 г. Махачкала, 1982. – 212 с.

Гаджиев В.Г. Присоединение Дагестана к России и его исторически прогрессивное значение: Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1955. – 205 с.

Гаджиев В.Г. Роль России в истории Дагестана. М., 1965. – 391 с.

Гаджиева З.Н. Роль государства в укреплении материально-технической базы сельского хозяйства Дагестана в 60-е – 70-е годы XX века. // Дагестан в российском историческом процессе. Материалы Международной научной конференции посвященной Году Российской истории. Махачкала, 2013. С. 443–446.

Гаджиева С.Ш. К вопросу о крестьянской реформе у кумыков // Уч. зап. Даг. пед. института. Махачкала, 1957. Т. I. С. 40–77.

Губаханова Р.А. Банки и экономика Дагестана во второй половине XIX – начале XX в. Махачкала, 2007. – 208 с.

Губаханова Р.А. Из истории становления буржуазии в Дагестане. Махачкала, 2003. – 110 с.

Губаханова Р.А. Предпринимательство в Дагестане. Махачкала, 2006. – 236 с.

Дадаев К.С. Мобилизация земли в Дагестане в пореформенный период // Вестник ДНЦ. 2010. № 39. С. 61–67.

Далгат Э.М. Аграрное движение в Дагестане между двумя революциями. Дисс ... канд. ист. наук. Л., 1978. – 198 с.

Далгат Э.М. Крестьянство Дагестана на рубеже XIX–XX в. Проблемы социально-экономического развития. Махачкала, 2000. – 288 с.

Далгат Э.М. Повседневная жизнь жителей Петровска во 2-й пол XIX – нач. XX в. // Новый взгляд. Региональная конференция студентов и преподавателей. Махачкала, 2008 а. – 150 с.

Далгат Э.М. Помещичье хозяйство в Дагестане во второй половине XIX – начале XX в. Махачкала, 2006. – 216 с.

Далгат Э.М. Роль городов в социально-экономическом развитии Дагестана во второй пол. XIX

- нач. XX в. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Провинциальный город в XVIII–XXI вв.» Кизляр, 2008 б. С. 136–143.
- Далгат Э.М.* Сельскохозяйственные занятия городского населения Дагестанской области в конце XIX – начале XX в. // Дагестанский этнографический сборник. Вып. V. Махачкала, 2011. С. 77–82.
- Даниялов А.Д.* Строительство социализма в Дагестане. 1921–1940 гг. Махачкала, 1975. – 301 с.
- Джаров.* Воспоминания муталима. Махачкала, 1990 а. – 125 с.
- Джаров.* Как живут люди. Махачкала, 1990 б. – 98 с.
- Зак Л.М.* Современная советская историография о проблемах национально-культурного строительства // История СССР. 1971. № 5. С. 83–96.
- Зульпукарова Э.М.-Г.* Просветительское движение в Дагестане в конце XIX – начале XX в. (до 1917 г.). Дисс. ... канд. ист. наук. Махачкала, 1988. – 185 с.
- Зульпукарова Э.М.-Г.* Формирование и деятельность дагестанской интеллигенции (конец XIX – середина XX века). Махачкала, 2003. – 276 с.
- Исмаилов А.Р.* Дагестан – республика сплошной грамотности. Махачкала, 1968. – 40 с.
- Исмаилов А.Р.* Историография культуры народов Дагестана XX век. Махачкала, 2013. – 178 с.
- Исмаилов А.Р.* Культурное строительство в Дагестане. 1970–1990-е гг. (источниковедение, анализ документов ЦГА РД) Махачкала, 2011. – 146 с.
- Исмаилов А.Р.* Ликвидация неграмотности в Дагестане. Махачкала, 1970. – 133 с.
- История многовековых взаимоотношений и единения народов Дагестана и России. Махачкала, 2009. – 752 с.
- Каймаразов Г.Ш.* Влияние России на развитие культуры и просвещения дореволюционного Дагестана. Дис. ... канд. ист. наук. 1955. – 230 с.
- Каймаразов Г.Ш.* Немеркнущий подвиг народа. Махачкала, 2000. – 152 с.
- Каймаразов Г.Ш.* Очерки истории культуры народов Дагестана. М., 1971. – 475 с.
- Каймаразов Г.Ш., Керимов И.К., Констинен Г.С., Мелешко А.Г.* Дагестан в годы Великой отечественной войны. 1941–1945 гг. Махачкала, 1963. – 471 с.
- Ковалевский М.* Закон и обычай на Кавказе. М., 1890. Т. 1–2. – 304 с.
- Козубский Е.И.* К истории народного образования в Дагестанской области в первое пятидесятилетие // В кн: Дагестанский сборник Темир-Хан-Шура, 1902. Вып. 1. С. 189–230.
- Культурное строительство в Дагестанской АССР. 1918–1941. Сб. документов и материалов. Махачкала, 1980. – 764 с.
- Культурное строительство в Дагестанской АССР. 1941–1977 гг. Сб. документов. Махачкала, 1988. – 461 с.
- Лысенко Ю.М.* Взаимосвязи Дагестана с другими регионами страны в области сельского хозяйства в 30-е гг. XX века // Вопросы истории Дагестана. Махачкала, 2006. С. 191–202.
- Лысенко Ю.М.* Деятельность археологических экспедиций в Дагестане. 1920–1930-е гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2013. № 3. Ч. 2. С. 141–143.
- Лысенко Ю.М.* Деятельность российских ученых-геологов в Дагестане в начале XX века: история, значение, опыт // Современные проблемы науки и образования. 2012 а. № 2; URL: www.science-education.ru/102-5725 (дата обращения: 30.09.2014)
- Лысенко Ю.М.* Дмитрий Михайлович Павлов – первый директор Дагестанского научно-исследовательского института. Штрихи к портрету // Вестник ДНЦ. Махачкала, 2012 б. № 44. С. 115–118.
- Магидов Ш.Г.* Осуществление национально-языковой политики на Северном Кавказе. Махачкала, 1978. – 112 с.
- Магидов Ш.Г.* Проблемы языка, обучения и письменности народов Дагестана в социальной революции. Махачкала, 1971. – 128 с.
- Мансуров М.Х.* Социально-экономическое развитие Засулакской Кумыкии во второй половине XIX в. Дис. ... канд. ист. наук. Махачкала, 1979. – 202 с.
- Мансурова А.Г.* Промышленность Дагестана во второй половине XIX – начале XX вв. Махачкала, 2006. – 159 с.
- Мелешко А.Г.* Развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве Дагестана в конце XIX – нач. XX в. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1958. – 482 с.
- Милованов Г.И.* Очерк формирования и развития рабочего класса в Дагестане. Махачкала, 1963. – 212 с.
- Милованов Г.И.* Рабочий класс Дагестана. Махачкала, 1991. – 128 с.

- Мирзабеков М.Я.* Культура дагестанского села XX век: история, проблемы. Махачкала, 1998. – 308 с.
- Мирзабеков М.Я., Ананьева Е.С., Юнаева В.Д.* Культура дагестанского города XX в. Махачкала, 2007. – 384 с.
- Нахиунов И.Р.* Экономические последствия присоединения Дагестана к России. Махачкала, 1956. – 157 с.
- Османов Г.Г.* Генезис капитализма в сельском хозяйстве Дагестана. М., 1984. – 204 с.
- Османов Г.Г.* Социально-экономическое развитие Дагестанского доколхозного аула. М., 1965. – 367 с.
- Рамазанов Х.Х.* Крестьянская реформа в Дагестане // Уч. зап. ИИЯЛ Дагфилиала АН СССР. Махачкала, 1957. Т. 2. С. 64–109.
- Салихова Л.Б.* Городское самоуправление в Дагестане во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владикавказ, 2013. – 23 с.
- Салихова Л.Б.* Деятельность Петровского городского общественного управления по водоснабжению города (конец XIX – начало XX вв.) // Научная мысль Кавказа. № 3. Ростов-на-Дону, 2012. С. 66–70.
- Салихова Л.Б.* К вопросу о реформе городского самоуправления Дагестанской области // Вестник Дагестанского научного центра. № 41. Махачкала, 2011. С. 66–72.
- Селимханов А.К.* К истории народного образования в Дагестане (1850–1940): Дис. ... канд. ист. наук. 1954. – 243 с.
- Тахо-Годи А.* В борьбе за Советскую школу в Дагестане и просвещение национальностей. Изд. 31. № 1. С. 14–32.
- Услар П.К.* Кое-что о словесных произведениях горцев // В кн: Сборник сведений о кавказских горцах. Тифлис, 1868. Вып. 1. С. 3–42.
- Услар П.К.* О распространении грамотности между горцами // В кн: Этнография Кавказа. Аварский язык. Тифлис, 1887. С. 1–20.
- Фанфаровский С.* Дагестанская мусульманская школа // История министерства народного просвещения. 1915. С. 22–38.
- Халидова О.Б.* Горские евреи Северного Кавказа и Дагестана в период утверждения российской власти во второй пол. XIX – нач. XX в. // Научные труды по иудаике. Материалы XX Международной ежегодной конференции по иудаике. Т. II. Москва, 2013. С. 117–122.
- Халидова О.Б.* Религиозная политика Российского государства в нач. XX в. и её влияние на мусульманское население Северо-Восточного Кавказа // Вестник ИИАЭ. 2014. № 1 (37). С. 108–115.
- Халилова А.С.* Политическое, экономическое и культурное сотрудничество Дагестана с республиками Северного Кавказа в 1980–2000 годы. Махачкала, 2012. – 188 с.
- Хасбулатов Ш.Д.* Народное образование в Дагестанской АССР в первые годы Советской власти. Махачкала, 1953. – 51 с.
- Хашаев Х.-М.О.* Общественный строй в Дагестане в XIX в. М., 1961. – 262 с.
- Шеуджен Э.А.* Советская историография национально-культурного строительства на Северном Кавказе. Ростов/Д., 1983. – 139 с.
- Эмиров Н.П.* Дагестан в период первой русской революции // Очерки по истории Дагестана. Махачкала, 1950. – 431 с.