

ХРОНИКА

УДК 930(092)

КРУПНЫЙ УЧЕНЫЙ И ОРГАНИЗАТОР НАУКИ
(к 85-летию со дня рождения Мунчаева Рауфа Магомедовича)

Амирханов Х.А.,
Османов А.И.,
Давудов О.М.



Выдающемуся российскому ученому Мунчаеву Рауфу Магомедовичу исполнилось 85 лет со дня рождения. Это дает нам повод для характеристики жизни и богатого научного творчества этого замечательного человека.

Рауф Магомедович является одним из самых популярных в России и во всем мире современных археологов, крупнейшим авторитетом в области древней истории и археологии Кавказа и Ближнего Востока, научным консультантом Института археологии РАН, членом-корреспондентом РАН, доктором исторических наук, профессором, «Заслуженным деятелем науки» Российской Федерации, Республики Дагестан и Ингушской республики.

О Рауфе Магомедовиче Мунчаеве написано много (*Кореневский С. Н.*, 2004. С. 21–27; *Мерперт Н. Я.*, 1998. С. 5–14; 2008. С. 7–26; *Османов А., Давудов О., Гаджиев М., Магомедов Р.*, 2008; *Османов А.И., Давудов О.М., Гаджиев М.С., Магомедов Р.Г.*, 2008а. С. 3–29; 2008б. 3(15). С. 146–158; *Смирнов К. А.*, 2000. С. 148–149; 1998. С. 232–234; 2003. С.5) и напишут еще больше. Этот незаурядный человек привлекает внимание своим обаянием, талантом организатора и создателя. Наиболее увлекательная часть его биографии – это творческая деятельность. Основные его научные интересы – археология, древнейшая история и культура Кавказа, а также Ближнего Востока (эпоха неолита, энеолита и ранней бронзы). По этим проблемам им издано около 400

научных трудов. Среди них особо выделяются такие фундаментальные исследования как «Древнейшая культура Северо-Восточного Кавказа» (МИА. 1961. № 100), «Кавказ на заре бронзового века» (М., 1975), «Раннеземледельческие поселения Северной Месопотамии» (М., 1981 – в соавторстве с Н.Я. Мерпертом), «Энеолит Кавказа» («Археология СССР: Энеолит», М., 1982), «Kunst und Kultur in Nordkaukasus». Leipzig, 1988 – в соавторстве с В.И. Марковиным), «Северный Кавказ. Очерки древней и средневековой истории и культуры» (М., 2003 – в соавторстве с В.И. Марковиным), «Ранняя и средняя бронза Кавказа» (Археология. Эпоха бронзы Кавка. М.: Наука, 1994), «Телль Хазна 1. Культурно-Административный центр IV–III тыс. до н.э. в Северо-Восточной Сирии» (М., 2004) и мн. др. При характеристике его творчества мы, естественно, акцент будем делать на его исследованиях, посв. Кавказу.

Родился Рауф Магомедович Мунчаев 23 сентября 1928 г. в азербайджанском городе Закаталы, в семье замечательного лакского ювелира Магомеда Гусейновича и Айшат Муртузалиевны. Учился он в русской школе, где проявились первые успехи в освоении истории и литературы. Он рано приобщился к труду. Шли тяжелые военные годы. В большой семье Мунчаевых среди пятерых детей он был старшим, и на его плечи легла забота о матери и младших детях. В свободное от занятий в школе время он работал в совхозе, сначала рабочим, а потом – лаборантом опытной сельскохозяйственной станции. От отца дети унаследовали привычку все доводить до совершенства. Мать, на редкость трудолюбивая, добрая и мудрая женщина, воспитывала своих детей в традиционном духе трудолюбия, скромности, честности, мужества и уважения к старшим. Она вместе с мужем заложила в них доброе творческое начало. В результате все они стали авторитетными людьми, хорошими специалистами: старшие братья Рауф и Шамиль – ведущими учеными страны, докторами исторических наук, профессорами, хорошими организаторами науки, сестра Ляля – ученым-литературоведом, доцентом, преподавателем Даггосуниверситета, младшие Камиль, прекрасный спортсмен – преподавателем Даггоспедуниверситета, профессором, Гусейн, добрейший человек, рано ушедший из жизни – врачом. Видно, в семье Мунчаевых умели правильно расставлять акценты на истинных человеческих ценностях.

В 1949 г. Мунчаев Р.М. окончил исторический факультет Дагестанского педагогического института (ныне Даггосуниверситет), где под руководством замечательного дагестанского историка Расула Магомедовича Магомедова получил первый опыт исследовательской работы. Перспективного молодого специалиста оставили работать при том же институте в должности лаборанта. Позже он перешел на другую работу – помощником Председателя Совета министров Дагестанской АССР. Однако административная работа не привлекла Рауфа Магомедовича.

В том же 1949 г. он поступил в аспирантуру и прошел подготовку в Институте археологии АН СССР под руководством крупнейшего кавказоведа Е.И. Крупнова и специализировался по археологии энеолита и ранней бронзы Кавказа. В эти же годы он принимал участие в работе археологической экспедиции, работавшей в Дагестане под руководством К.Ф. Смирнова. Усиленно работал Рауф Магомедович над углублением своих знаний по археологии: два года вместе со студентами занимался на кафедре археологии исторического факультета МГУ, слушал лекции выдающихся советских ученых, среди которых были С.В. Киселев и Б.Н. Граков. Он активно участвовал и в работе сектора неолита и бронзы, посещал заседания и других секторов. Участвовал в работе археологических экспедиций не только Кавказа, но и Поволжья и Куйбышева. В ходе этих работ проявились основные черты характера Рауфа Магомедовича: энергичность, выдержка и организаторские способности.

К 1953 г. он завершил работу над кандидатской диссертацией «Эпоха ранней бронзы в истории Дагестана (III–II тыс. до н.э.)» и блестяще защитил ее. Официальные оппоненты Б.Б. Пиотровский и Н.Я. Мерперт дали высокую оценку этой работе и охарактеризовали ее как новаторскую. Они отметили, что Дагестан был лакуной в исследовании первобытной археологии Кавказа и работа Р.М. Мунчаева закладывает начало ее заполнению. И действительно, работа Р.М. Мунчаева стала основой для изучения истории Дагестана эпохи ранней бронзы и определила место памятников Северо-Восточного Кавказа среди сопредельных памятников куро-араксской и майкопской культур. Он же дал обоснованное определение энеолита и бронзового века Дагестана, предложил хронологию и периодизацию памятников.

После защиты кандидатской диссертации Р.М. Мунчаев вернулся в Дагестан и полтора года проработал здесь в Институте истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР. Он был одним из тех, кто заложил основы археологического изучения Дагестана. Здесь он показал себя перспективным и талантливым ученым и организатором. Им были проведены в Дагестане экспедиционные исследования и введена в научный оборот группа вновь выявленных памятников

каменного века, эпохи бронзы (III -II тыс. до н.э.) и раннего средневековья. Особенно примечательно то, что эти памятники были открыты в ранее наиболее слабо изученной горной части Дагестана. Среди них было Чохское поселение, получившее впоследствии широкую известность как опорный памятник особой археологической культуры эпохи мезолита и неолита, памятник, материалы которого документируют переход к производящей экономике – земледелию и скотоводству (Амирханов Х.А., 1987. С. 5–217). Новые материалы позволили Рауфу Магомедовичу рассмотреть ряд важных проблем древней истории, включая проблему заселения горного Дагестана. Им было охарактеризовано общее состояние археологического изучения республики и намечены перспективы ее изучения, которые получили реализацию при его личном участии. Многие его идеи были реализованы в последующие годы.

К сожалению, обеспечить условия для реализации творческих планов и инициатив Рауфа Магомедовича в Институте ИЯЛ не сумели. В результате Институт потерял талантливого ученого и прекрасного организатора науки. Но, к счастью, Рауф Магомедович продолжал служить дагестанской науке и в Москве, куда в 1955 г. он переехал на работу. Здесь в Институте археологии АН СССР в полной мере раскрылся его талант. Здесь он прошел путь от младшего научного сотрудника до директора института.

Долгие годы (с 1960 г.) он был членом редколлегии и ответственным секретарем, а с 1981 г. по настоящее время зам. главного редактора журнала «Советская археология» («Российская археология»), отражающего все научные достижения мировой археологии.

Его огромный опыт организатора науки ныне используется в полную силу. Он продолжает трудиться в Институте археологии в должности научного руководителя института. Его отличает высокая требовательность, прежде всего к себе и к своим сотрудникам. Из его человеческих качеств нас всегда поражала уравновешенность, терпимость, умение ценить в людях хорошие человеческие и творческие начала, его доброта и обаяние. Пожалуй, не менее определяющее качество его характера – интернационализм. Среди его друзей много русских, азербайджанцев, армян, грузин, евреев, представителей всех народов Дагестана и др.

В Институте археологии он реализовал все свои творческие и организационные замыслы, стал признанным лидером российской археологии. Здесь он оказывал постоянную помощь кавказоведам, проявлял заботу об археологии и древней истории Кавказа и родного Дагестана. Иными словами, он развивал кавказоведческую школу, созданную своим учителем, замечательным ученым Е.И. Крупновым.

В качестве зам. начальника Северокавказской археологической экспедиции Р.М. Мунчаев с самого начала своей работы в Институте археологии АН СССР продолжил свои исследования древних культур Кавказа. Особого внимания заслуживают его разработки по проблемам кавказского энеолита и его соотношения с бронзовым веком. Исследования материалов Каякентского и позже Лугового поселений позволили ему убедительно доказать положение о генетической преемственности в развитии культур обеих периодов и выявить конкретные формы связи с синхронными культурами Северного и Южного Кавказа. Впервые был поставлен вопрос о сочетании в культурном слое Лугового поселения элементов куро-аракской и майкопской культур и о взаимодействии между последними. Одновременно экспедиция проводила широкие разведки в полупустынных районах Северо-Западного Прикаспия, где были открыты разновременные археологические памятники, в том числе эпохи ранней бронзы. Раскопки проводились и на памятниках эпохи ранней бронзы в Ачикулаке. Эти памятники документируют связи между Кавказом и восточноевропейской степной полосой. Они же подтвердили выводы, сделанные Р.М. Мунчаевым в кандидатской диссертации о проникновении во II тыс. до н.э. носителей катакомбной культуры на территорию Прикаспийского Дагестана вплоть до Дербента.

С середины 50-х гг. работа Северокавказской археологической экспедиции (нач. Е.И. Крупнов, зам. нач Р.М. Мунчаев) была ориентирована на наименее изученную в археологическом плане Чечено-Ингушетию. Задачу по проведению широких разведок на территории этой республики возложили на отряд Р.М. Мунчаева. За несколько сезонов он сумел ликвидировать белое пятно на археологической карте Северо-восточного Кавказа. Было открыто великое множество великолепных памятников самых разных эпох (Виноградов В.Б., Марковин В.И., 1966). Многие из них впоследствии стали объектами ширококомасштабных раскопок и вошли в состав базовых памятников северокавказской археологии. Среди них особое место занимают Серженьюртовские I и II поселения и могильник. Р.М. Мунчаев в первый же сезон работы выявил здесь под слоем кобанской культуры слой III тысячелетия до н.э., содержащий своеобразный комплекс керамических материалов. Этот комплекс состоял из элементов майкопской и куро-аракской

культур. Серженьюртовский комплекс, в изучении которого приняли участие Е.И. Крупнов, Р.М. Мунчаев, Н.Я. Мерперт и особенно В.И. Козенкова, позволил изучить феномен культуры Северного Кавказа эпохи поздней бронзы и раннего железа.

Более десяти лет проводились работы на другом памятнике, расположенном в районе сел. Бамут (ныне Мужичи). Здесь Р.М. Мунчаев полностью раскопал могильник скифского времени и два больших курганных могильника эпохи позднего средневековья и эпохи бронзы. Последний наряду с прочим содержал замечательные комплексы майкопской культуры. Они вместе с материалами из нижних слоев Серженьюрта позволили Р.М. Мунчаеву обосновать ранее сформулированный им вывод о распространении майкопской культуры на территорию Чечено-Ингушетии и ее взаимодействии здесь с куро-аракской культурой. Это стало началом принципиальным изменениям в оценке майкопской культуры в истории Кавказа и сопредельных регионов Евразии.

Таких памятников на территории Чечено-Ингушетии Р.М. Мунчаев изучил великое множество. Но наиболее весомая заслуга ученого заключается в большой аналитической работе, которую он провел. Удивительно оперативно он вводил в научный оборот результаты полевых исследований и подводил итоги научных обобщений. Регулярно публиковались статьи с исчерпывающей характеристикой и интерпретацией материалов основополагающих памятников. К ним относятся Карабудахкентский могильник эпохи ранней бронзы, курганы у ст. Манас в Дагестане, Луговое поселение и др.

Высоко оценили его способности и исследовательский талант выдающиеся археологи СССР, прежде всего, С.В. Киселев. Эти качества проявились при подготовке первой его монографии «Древнейшая культура Северо-Восточного Кавказа» (МИА, № 100). В основу исследования автором были заложены бытовые и погребальные памятники Дагестана, Чечни и Ингушетии и прежде всего Гильярские, Ходжа-Казмалярские, Великентские, Каякентские, Мамайкутанское, Мекегинское, Луговое поселения, Гोनобский и Гинчинский могильники. В этой работе он разработал различные проблемы истории материальной культуры Северо-Восточного Кавказа, определил место его памятников среди сопредельных памятников Кавказа, реконструировал экономику и духовную культуру населения – а именно историю Северо-Восточного Кавказа эпохи ранней бронзы. Вновь выявленные материалы позволили ему обосновать вывод о культурном единстве памятников III тысячелетия до н.э. на обширной территории Кавказа и высказать предположение об их связи с единым этническим субстратом. В этом плане Р.М. Мунчаев продолжил исследовательские направления, заложенные такими крупнейшими исследователями отечественного кавказоведения, как Б.А. Куфтин и А.А. Иессен.

В последующем Рауф Магомедович расширил хронологические и территориальные рамки своих исследований. Как выше уже отмечалось, им были раскопаны и изучены Бамутский могильник в Чечне, Усть-Джегутинский могильник в Карачаево-Черкессии и др. По итогам их исследований были опубликованы работы «Бамутские курганы эпохи бронзы» (1964), «Комплексы майкопской культуры в Усть-Джегутинском могильнике» (1966), «Население Чечено-Ингушетии при первобытно-общинном строе» (1967), «О древнейшей металлургии Кавказа» (1968) и др. В это же время он выпустил ряд обзорных статей, посв. другим культурам и областям региона, включая Южный Кавказ. Он поставил перед собой задачу по созданию фундаментального исследования, охватывающего территориально весь Кавказ и хронологически – неолит, энеолит и ранний бронзовый век. Иными словами, Рауф Магомедович взялся за реконструкцию истории обширной территории на протяжении более трех тысячелетий. И выполнил ее. К 1971 г. он представил к защите в качестве докторской диссертации исследование «Кавказ в эпоху энеолита и ранней бронзы (V–III тыс. до н. э.)». Эта работа вызвала значительный резонанс среди археологической общественности. Один из выдающихся русских археологов А.В. Арциховский писал: «Представленная известным советским археологом-кавказоведом Р.М. Мунчаевым докторская диссертация является первым в исторической литературе широким обобщающим исследованием, посвященным древнейшей истории Кавказа. Территориально охвачен весь Кавказ, что принципиально отличает работу от имевшихся до сих пор локальных исследований, ограничивавшихся отдельными районами этой важной области. Хронологический охват очень значителен: рассмотрен огромный период, длившийся три тысячелетия и ознаменованный значительными историческими сдвигами, сыгравшими огромную роль в судьбах населения, как самого Кавказа, так и обширных территорий Восточной Европы и Передней Азии. Первый из таких сдвигов – становление производящих форм экономики. Для территории нашей страны Кавказ явился одним из основных очагов этого процесса, что с предельной четкостью

показано в рецензируемой работе». «Роль этого очага в экономике Восточной Европы и Передней Азии в период раннего бронзового века невозможно переоценить. Однако во всех своих исторических проявлениях он впервые представлен лишь в настоящей работе».

В 1975 г. это исследование, пополненное новейшими материалами, было опубликовано под названием «Кавказ на заре бронзового века» и с этого времени эта книга является настольной книгой для всех кавказоведов, специалистов по истории Восточной Европы и Передней Азии. Большое значение этой работы и ее роль в разработке ключевых вопросов древнейшей истории этих регионов было указано целым рядом рецензентов. «Монография не только освещает древнейшую историю Кавказа, но и намечает основные этапы исторического процесса в специфических условиях района. Совместное рассмотрение в одном исследовании материалов Закавказья и Северного Кавказа позволило автору достаточно полно охарактеризовать историческую ситуацию, сложившуюся в V–III тысячелетиях до н.э.» (Массон В.М., 1977). «Насыщенная большим фактическим материалом, опирающаяся на открытия последних лет, книга эта наглядно демонстрирует успехи кавказского направления советской археологии, вводит памятники древнего Кавказа в систему культур Переднего Востока, создает почву для дальнейших плодотворных дискуссий» (Кушнарева К.Х., Джапаридзе О.М., 1978). Такие же оценки давали ученые в письмах автору в частной переписке. Известный армянский археолог А.А. Мартиросян, например, подчеркивал широту охвата материалов, фундированность интерпретаций и объективность представленных в книге оценок. Сходные оценки давали специалисты и в других письмах и беседах.

В этой книге Рауф Магомедович привел убедительные материалы, свидетельствующие о развитии неолитической культуры этого времени в Закавказье и на Северном Кавказе, генетически связанной с местными мезолитической и верхнепалеолитической культурами. Это положение подтверждается каменной индустрией западнокавказских и дагестанских памятников, связанной с торденаузской техникой. Неолит Кавказа он относит ко времени от VI до V тысячелетия до н.э., выделив два этапа его развития: ранний и поздний. На раннем этапе основой хозяйства продолжает оставаться охота и собирательство. В это время отсутствует керамика, но встречаются новые типы орудий, начинает развиваться микролитическая техника, появляются каменные шлифованные топоры. На позднем этапе осваивается значительно большая часть территории Кавказа; повсеместно встречаются оседлые поселения; дальнейшее развитие получает каменная индустрия; появляются двусторонне обработанные геометрические орудия в виде сегментов и трапеций, много ножевидных пластин, новые типы других кремневых орудий. Широкое распространение получают каменные топоры, долота, стамески, пиковидные орудия, терочки, шлифовальники и др. Появляются каменные мотыги, ступки, песты и зернотерки. Возникает керамическое производство.

Изучение керамики и другой категории инвентаря позволило Р.М. Мунчаеву определить локальные особенности в развитии отдельных областей Кавказа.

Для этого времени он отмечает переход к производящей форме хозяйства. Имеющиеся материалы подтверждают выводы ученого о развитии здесь земледелия и скотоводства. Повсеместное исчезновение микролитов обусловлено утратой значения охоты, появление ножевидных пластин – развитием земледельческого хозяйства. На поздненеолитических памятниках встречаются каменные мотыгообразные орудия, зернотерки, ступки, терочки, песты, вкладыши серпов в виде каменных пластин с ретушированными краями.

Развитие скотоводства автор документирует находками костей домашнего быка на памятниках Дагестана, быка, козы, овцы, свиньи и собаки в Каменноостской пещере Северного Кавказа. Из всего этого следует вывод о том, что зачатки земледелия на Кавказе возникли в позднем неолите, но при этом формирование производящей экономики здесь началось позже, чем в Передней и Малой Азии. При этом он допускает, что Кавказ мог быть центром возникновения земледелия и скотоводства.

Кавказ представляет собой пестрый в почвенно-климатическом и ландшафтном плане регион, позволяющий развить разнообразные отрасли экономики и культуры. В соответствии с этим Рауф Магомедович отмечает, что процесс развития скотоводства в различных районах Кавказа протекал по-разному. В Прикубанье, например, основное место занимало свиноводство, в Дагестане и многих областях Закавказья – овцеводство, которое начало приобретать полукочевой или яйлажный характер. Установлено, что, во всяком случае, в III тысячелетии до н.э. имелась домашняя лошадь.

Подробно охарактеризован в работе энеолит Кавказа, оседлоземледельческие памятники которого встречаются на территории Закавказья и Северо-Восточного Кавказа. Все они связаны преемственными узлами с местными памятниками неолита и мезолита. В Закавказье энеолит представлен памятниками Шомутепе-Шулаверского типа в Центральных районах и Нахичеванского Кюль-тепе и Техут, рассматриваемыми Рауфом Магомедовичем не как отдельные археологические культуры, а как две локальные и хронологические группы одной энеолитической культуры.

Особое место занимает Гинчинское поселение, характеризующее особую культуру Северо-Восточного Кавказа. Хронология Шомутепинских памятников определена в пределах V тысячелетия до н.э., Нахичеванско-Техутских – первой половины IV тысячелетия до н.э., Гинчинского поселения – первой половиной IV тысячелетия до н.э.

Автору удалось убедительно показать значительный прогресс в культурно-историческом развитии, особенно в металлургии и металлообработке Закавказья и Северо-Восточного Кавказа. На отдельных поселениях Закавказья открыты медеплавильные печи, найдены кусочки металлургического шлака, сопла, лячки, формы для отливки и, наконец, сами предметы – проушные топоры, ножи-кинжалы, шилья, отдельные украшения. Среди металлических изделий встречаются предметы, изготовленные по переднеазиатским образцам – черешковые наконечники копий, топоры-клевцы.

Особое внимание в работе уделено куро-аракской и майкопской раннебронзовым культурам, относимым до недавнего времени к энеолиту.

Куро-аракская культура, в основном изученная по бытовым памятникам, в настоящее время характеризуется и по погребальным комплексам. В работе дается обзор всех этих памятников. Отмечено, что поселения куро-аракской культуры располагались у рек, на холмах и горных террасах. Это были небольшие по площади поселения. В редких случаях они были укреплены. Определен ареал распространения ее памятников на обширной территории Закавказья, северо-западной части Ирана, восточной Анатолии, Дагестана, Чечни и некоторых районов Северной Осетии. Отдельные элементы этой культуры проникают в Сирию и Палестину. При этом автор обращает внимание на скопление памятников этой культуры на территории куро-аракского двуречья и Армянского нагорья.

В работе дана характеристика жилой архитектуры, представленной домами нескольких типов. Среди жилищ приведены круглопланные толосы, к которым иногда примыкали прямоугольные постройки-прихожие; террасно-расположенные каменные прямоугольные дома, сырцовые и глинобитные овальные и квадратные с овальными углами жилища; дома, сочетающие каменную и сырцовую кладки. Для интерьера жилищ характерны круглые глиняные очаги, расположенные в центре жилищ.

Проанализировал автор и своеобразную керамику куро-аракской культуры, представленную сосудами, приготовленными вручную, но так тщательно, что создает впечатление об использовании гончарного круга. Для нее характерна черная лощеная наружная поверхность и «розовая подкладка» изнутри. Много и красной лощеной керамики, а в отдельных регионах – со светло-коричневой и бурой поверхностью (Дагестан). Наиболее типичны формы – крупные плоскодонные сосуды с округлым туловом и большие яйцевидные сосуды, сосуды с цилиндрической шейкой, кувшины, горшки, кружки, чаши, миски, кубки и др. Большинство сосудов снабжено ручками в виде полушарий.

Среди куро-аракской керамики встречаются дисковидные крышки сосудов. Характерным орнаментальным мотивом являются рельефные и выпукло-вогнутые изображения в виде двойных спиралей, концентрических кругов, ромбов и других, в том числе птиц. На отдельных крышках имеются рельефные изображения оленей. Для определенной группы сосудов характерна резная орнаментация. Имеются керамические комплексы, вообще лишенные орнамента (Элар и др.). Среди керамических изделий встречаются очажные подставки подковообразных форм. Некоторые из них имеют изображения в виде лица или зооморфных скульптур.

Приведены сведения о могильных комплексах открытых в Закавказских районах и в Дагестане. У племен куро-аракской культуры практиковался обряд захоронения на территории поселения. В Шида-Картли, в районе Гори встречаются подкурганые захоронения, обычные грунтовые погребения (Урбниси) и погребения в сырцовых могилах (Гудабертка). В Грузии раскопаны и погребения в каменных ящиках (Амиранис-гора). В Азербайджане открыты подкурганые и другие захоронения. Погребения совершены скорченно на боку, с произвольной ориентировкой. В ряде подкурганых могил Азербайджана наряду с труположением встречено трупосождение.

Особый интерес представляют могильные сооружения в виде ям, дно которых выложено галькой. Эта особенность ставится в связь с влиянием майкопской культуры. Причем, в Мильской степи обнаружен курган, материалы которого связаны с майкопской культурой.

Особой удачей автора следует признать выделение локальных вариантов культуры. В заключение делается вывод о том, что племена раннебронзового века Закавказья и Северного Кавказа, развиваясь во взаимовлиянии и взаимодействии между собой и населением смежных территорий, создали самобытную яркую культуру. Хотя здесь развитие социально-экономических отношений не привело к созданию классов и государства, значительный прогресс в историко-культурном развитии налицо. Здесь на заре бронзового века известны многие важные достижения древности: применение гончарного круга, коневодство и т.д.

Анализ археологических культур позволил Рауфу Магомедовичу предположить, что в III тысячелетии до н.э. носители разных культур Кавказа говорили на разных языках, т.е. не было единого языкового единства. Следовательно, распад общекавказского языка-основы произошел значительно раньше.

В итоге автор отмечает, что во второй половине III тысячелетия до н.э. жизнь на большинстве куро-аракских поселений прекращается. Население покидает места своего долговременного обитания и устремляется на запад и в горные и высокогорные районы. В отдельных горных районах Кавказа, где обитают представители кавкасионского антропологического типа, наблюдается преемственность в развитии материальной культуры. Это дало Р.М. Мунчаеву основание предположить, что носители куро-аракской культуры являются далекими предками современного населения Кавказа. Это подтверждают палеоантропологические материалы с характерным узколицым долихокраным типом.

Все это показывает, что Рауф Магомедович Мунчаев сыграл важную роль в развитии археологии Кавказа. Он продолжает оставаться ведущей фигурой в кавказской археологии и в настоящее время. Кавказская проблематика продолжает занимать видное место в его научном творчестве и озаменовано новыми монографическими работами – «Энеолит Кавказа» (1981), «Куро-аракская культура» и «Майкопская культура» (обе 1994), опубликованными в соответствующих томах двадцатитомной серии «Археология».

1969 г. стал поворотным в творчестве Рауфа Магомедовича Мунчаева. В этом году в Институте археологии АН СССР по инициативе Е.И. Крупнова была создана Иракская археологическая экспедиция, руководство которой было поручено Р.М. Мунчаеву. Это было чрезвычайно ответственное и сложное поручение, которое можно было доверить только исключительно высокоорганизованному и эрудированному специалисту, способному представить советскую археологию в кругах международного научного сообщества. Месопотамия, центром которого является Ирак, представляет собой археологическую Мекку, где проводят исследования высококвалифицированные археологи из многих стран мира. С этим регионом связаны открытия многих поворотных моментов всемирной истории – переход от присваивающего хозяйства к производящей экономике, становление раннего земледелия и скотоводства, появление керамики, металлургии и металлообработки, резкое усложнение социальной структуры общества, возникновение городов, письменности, государственной власти, т.е. формирование древнейшей в мире цивилизации. Памятники Месопотамии специфичны, трудны для исследования и требуют особой методики раскопок. Между тем, российские археологи не имели опыта изучения подобных памятников, до этого времени не принимали участия в раскопках месопотамских памятников и в их интерпретации. Новому начальнику экспедиции предстояло решить все многогранные и сложные задачи экспедиции, начиная от определения проблематики до выбора объектов раскопок, методических и организационных вопросов (*Мерперт Н.Я.*, 1998. С. 5–14).

Первые раскопки Иракской археологической экспедиции Института археологии начались в Синджарской долине Ирака. Вся эта долина от г. Телль-Афара до сирийской границы покрыта густой сетью теллей со слоями времени от позднеассирийского царства I тысячелетия до н.э. до первых раннеземледельческих культур, связанных с началом заселения долины на рубеже VII–VI тыс. до н.э. Работа экспедиции была нацелена на решение двух основных задач, имеющих большое значение для древнейшей истории человечества: происхождению и развитию производящего хозяйства и сложению древнейшей цивилизации в Месопотамии. Началась напряженная и многогранная работа. В разные годы в составе экспедиции работали Н.Я. Мерперт, Н.О. Бадер, В.А. Башилов, О.Г. Большаков, В.И. Гуляев, И.Г. Нариманов и др. За эти годы экспедиция постепенно накапливала опыт работы с памятниками Месопотамии, совершенствовала методику раскопок. Р.М. Мунчаев корректировал основные направления исследования,

непосредственно принимал участие в их осуществлении и интерпретации итогов раскопок, нес на своих плечах груз организационного, административного и «дипломатического» обеспечения экспедиции. В результате открыты и раскопаны памятники, охватывающие не менее четырех тысячелетий: в Северо-Западном Ираке – уникальное поселение докерамического неолита Телль-магзалия конца VIII–VII тыс. до н.э. Также открыта ранее неизвестная раннеземледельческая культура месопотамской долины начала керамического неолита, получившая название по первому открытому памятнику конца VII – начала VI тысячелетия до н.э. – Телль-Сотто. Этим самым заполнена лакуна между докерамическим неолитом и неолитической хасунской культурой, выяснены корни последней. Исследовано, оказавшееся наиболее значительным по мощности культурного слоя, по информативности и масштабам раскопок поселение VI тысячелетия до н.э. Ярым-тепе I. Шестиметровой толщины культурный слой этого поселения отражает развитие хасунской культуры от ее начала до конца. Тоже самое следует сказать о раннединастической халафской культуре (конец VI – третья четверть V тысячелетия до н.э.). Восьмиметровый культурный слой другого поселения Ярым-тепе II отражает все ступени развития культуры до смены ее прашумерской убейдской культурой, а Ярым-тепе III документирует переход от халафа к убейду.

Раскопки такого масштаба, охватившие регионы древней Месопотамии, беспрецедентны. Раскопки экспедиции посетили британская (рук. Д. Отс, Д. Киркбрайт, Н. Постгейтс), германская (рук. Р. Бемер), японская (рук. Х. Фудзи) и др. экспедиции. В 1974г. в Кембриджском университете в Великобритании был организован англо-российский семинар по проблемам истории и археологии древнейшей Месопотамии. С 1979 по 1989 г. работал Российско-Американский симпозиум, распространивший тематику на весь Древний Восток. Одним из основных организаторов и руководителей этих форумов был Рауф Магомедович. Посетивший экспедицию английский исследователь Сетон Ллойд в книге «Археология Месопотамии» пишет, что раскопки Ярым-тепе «велись начиная с 1969 г. Причем особое внимание уделялось археологической методике, а результаты фиксировались с необычайной точностью. Эти работы не только уточнили, но и дополнили информацию, полученную нами при раскопках Хасуны. Было обследовано много небольших домов (свыше 100 помещений) из тринадцати строительных горизонтов, которыми охватывалась вся последовательность развития, первоначально выявленная нами в Хасуне; были также отмечены новые, ранее неизвестные черты, существенно пополнившие наши знания. Сюда относятся свинцовые браслеты, новый и весьма интересный тип антропоморфных статуэток, а также праобразы печатей, использовавшихся в более поздние периоды» (Ллойд Сетон, 1984. С. 78). Другой ветеран месопотамской археологии проф. М. Маллован в своих мемуарах сообщает о своей беседе с Р.М. Мунчаевым в Лондоне в 1982 г., посвященной, прежде всего, раскопкам Иракской экспедиции Института археологии РАН. Все это свидетельствует о большом интересе, которое проявило мировое археологическое сообщество к работе российских коллег в Месопотамии.

Популярности работы Иракской археологической экспедиции Института археологии способствовали более 80 работ Р.М. Мунчаева и его сотрудников, оперативно изданных не только в России, но и в Англии, Германии, Ираке и т.д. В их числе были и такие фундаментальные труды как «Раннеземледельческие поселения Северной Месопотамии» (М., 1981 – в соавторстве с Н.Я. Мерпертом), «Телль Хазна I. Культурно-Административный центр IV–III тыс. до н.э. в Северо-Восточной Сирии» (М., 2004) и «Early stages in the evolution of Mesopotamian civilization. Soviet Excavation in Northern Iraq. Edited by N.Yoffe and J.J. Clark. Arizona», (издан университетом штата Аризона США в 1993 г.), обобщивший итоги 14-летней работы в Ираке. Авторы этих работ – Рауф Магомедович Мунчаев и его соавторы отмечены государственной премией Российской Федерации за 1999 г. Получили они высокую оценку и за рубежом. Видный английский археолог-востоковед Джоан Отс отметила: «Британская археология играла лидирующую роль в исследовании севера (Месопотамии. – Авт.), но она перешла к Советской экспедиции, исследования которой существенно изменили представления о неолите Месопотамии» (Oates J., 1994. P. 882).

В 1988 г. Р.М. Мунчаев перенес работу экспедиции на территорию Северо-восточной Сирии, которая считалась областью Передней Азии, запаздывавшей в своем развитии от сопредельных территорий. Раскопкам в течение десяти полевых сезонов подвергались два памятника – Телль-Хазна I и Телль Хазна II, расположенные в левобережье Хабура, на территории, являющейся прямым продолжением Синджарской долины. Раскопкам подверглись два памятника, расположенные в 25 км к северо-востоку от г. Хасаке, близ населенного пункта Аляви и Хазна.

Культурные слои Телль-Хазны I достигают 17 м, из которых нижние 4 м связаны с убейдской и урукской культурами, верхние 12 метровые отложения относятся к раннединастической эпохе.

Телль-Хазна I, большой холм диаметром 200 м (З–В). Теперь раскопками Рауфа Магомедовича установлено, что это – не поселение в обычном смысле, а крупный культовый и административный центр, где совершались религиозные ритуалы, связанные с земледельческим культом и хранились, распределялись большие запасы зерна. Здесь на площади 3 тыс. кв. м экспедицией раскопано более 400 различных построек, остатки оборонительных сооружений, окружавших поселение (Мунчаев Р.М., Мерперт Н.Я., Амиров Ш.Н., Цетлин Ю.Б., Рукавишников Д.В., Мадуров Д.Ф., 2004. С. 507–512; Мунчаев Р.М., Амиров Ш.Н., Цетлин Ю.Б., Рукавишников Д.В., Лунькова Д.Ф., Мадуров Д.Ф., Элиас С., 2007. С. 552–557).

Раскопкам подвергался и большой храмовый комплекс конца IV – первой половины III тыс. до н.э. Он стоял изолированно, вне поселения и, очевидно, являлся культово-административным центром целой округи. Его великолепно сохранившиеся сооружения располагались на последовательно возвышавшихся ступенчатых террасах. Ранее столь сложные храмовые комплексы такой глубокой древности были известны лишь в Южной и Средней Месопотамии. Раскопки Телль-Хазны позволили создать представления о Сирии как о передовом центре древневосточной цивилизации.

В последние годы основным объектом исследования экспедиции является раннединастический слой, а также отдельные участки познеурукского слоя. В последнем находятся основания фундаментов храмовых и иных общественных сооружений. Среди находок экспедиции многочисленные керамические изделия, орудия труда, культовые изделия, особенно статуэтки. В работе экспедиции принимали участие Ш.Амиров и Р.Г.Магомедов.

Второе многослойное поселение Телль-Хазна II имеет нижний трехметровый слой, который принадлежит к Телль Сотто – древнейшей раннеземледельческой культуре Месопотамии.

Выход из печати материалов поселения Лелатепе (Нариманов И.Г., Ахундов Т.И., Алиев Н.Г., 2007. С. 9–126) в Азербайджане позволило Рауфу Магомедовичу решить ряд интересных положений о связи Кавказа и Месопотамии (Мунчаев Р.М., 2007. С. 8–9). Дело в том, что в свое время И.Г. Нариманов определил Лейлатепе, как памятник месопотамской культуры, оставленный переместившимися на Южный Кавказ убейдскими племенами. Рауф Магомедович писал: «По мере исследования Лейлатепе и знакомства с его материалами я все более убеждался» в принадлежности этого памятника «не к убейдской, а к урукской культуре (Мунчаев Р.М., 2007. С. 8–9)». С выявлением на территории Азербайджана, особенно в той же карабахской равнине новых однотипных памятников, связанных с Лейлатепе, он сделал вывод о том, что Лейлатепе – это памятник, возникший и функционировавший под значительным месопотамским влиянием и памятники эти Урука, причем не раннего, а позднего периода. По мнению Рауфа Магомедовича урукские племена в поисках металла проникали на смежные с Месопотамией области, в первую очередь в Анатолию и на Кавказ. По убеждению Рауфа Магомедовича отдельные группы племен урукской культуры на рубеже IV–III тыс. до н.э. или в самом начале III тыс. до н.э. через Мильско-Муганскую и Карабахскую степи и приморский Дагестан проникли в Предкавказье и положили начало формированию здесь майкопской культуры. В пользу этого свидетельствует Лейлатепе и выявленные в Великенте (прикаспийский Дагестан) находки керамики, близкие и даже идентичные и типологически и технологически месопотамским (урукским) образцам.

Рауф Магомедович и его соратники подготовили и выпустили новую книгу, в которой подытоживаются результаты многолетних исследований в Месопотамии. В ней они аргументируют положения, высказанные ранее. Это будет лучший подарок к юбилею замечательного ученого.

Выше уже говорилось об экспедиционной деятельности в связи с научными открытиями. Надо уточнить – начиная с 1950 г., он организатор и руководитель многочисленных археологических экспедиций, работавших на Северном Кавказе, Среднем Поволжье, Ставрополье, Болгарии, Афганистане. С 1969 по 1984 г. он – начальник Иракской экспедиции, с 1988 г. по настоящее время – начальник Сирийской экспедиции ИА РАН. За это время открыты и изучены сотни памятников.

Начиная с 1986 г. Рауф Магомедович принимает участие в подготовке научных кадров высшей квалификации. Его многочисленные ученики и последователи работают в научных и образовательных центрах России и стран СНГ. Он часто руководит работой аттестационной комиссии Даггосуниверситета, является его почетным профессором (с 2009 г.).

Вызывает восхищение организационная, административная и общественная работа Рауфа Магомедовича. Более тридцати пяти лет он руководит Институтом археологии, из них 23 года – на должности заместителя директора института, от которого требовалось особое искусство управления. Крупнейший ученый и выдающийся российский археолог Н.Я. Мерперт пишет: «Нет необходимости говорить о том, насколько успешно справлялся Р.М. Мунчаев со своими ответственными обязанностями, отстаивая интересы коллектива Института, способствуя не только нормальному его функционированию в отнюдь не нормальных условиях, но и развитию, неуклонному повышению результативности его работы, укреплению международного престижа российской археологии в целом» (Мерперт Н.Я., 1999. С.14).

Можно удивляться способности юбиляра справляться с бесчисленными своими нагрузками. С начала его работы в Институте археологии они нарастали год от года. Одних редакционных коллегий было восемь («Советская археология» (ныне «Российская археология»), «Советская этнография» (ныне «Этнографическое обозрение»), «Общественные науки за рубежом», «Краткие сообщения ИА», «Вестник Института истории, археологии и этнографии» и др.); три редакционных совета («Российская археология», «Вестник Древней истории», «World archaeology» (Англия); три ученых совета, Высшая аттестационная комиссия, председатель экспертного совета РГНФ по истории, археологии и этнографии (с 2004 г.) и др. С 1985 г. он – член экспертного Совета ВАК по историческим наукам; в 1987–1997 гг. – член Постоянного Совета и Исполкома Международного союза до- и протоисториков; с 1994 г. по настоящее время – член координационного Совета РАН по гуманитарным и общественным наукам; 1995–2002 гг. – член Бюро Отделения истории РАН; с 2002 г – член Бюро Отделения историко-филологических наук РАН, председатель Ученого совета ИА РАН.

Всей своей деятельностью Р.М.Мунчаев заслужил широкое признание российской и международной археологической общественности. Он избран членом-корреспондентом Центрального Германского института всеобщей и сравнительной археологии и Итальянского института Африки и Востока. С 1985 по 1995 гг. он являлся членом Исполкома и Постоянного совета Международного союза до- и протоисторических наук. Почетным членом последнего он остается и по сей день.

И главное, Рауф Магомедович везде добросовестно работает, оставляя частичку своего сердца и своих сил, энергии, организованности, многогранных способностей, целеустремленности.

Заслуги Р.М. Мунчаева отмечены государственными и общественными наградами: Орденом Дружбы (1998 г.), Орденом Почёта (2009 г.), медалями. Он – Лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники (1999 г.) (Указ..., 1999).

Ныне Рауфу Магомедовичу 85 лет, но он молод душой и энергичен. Все достоинства, отмеченные выше, не только не иссякают, но непрестанно возрастают. Пусть же будет так еще многие десятилетия!

ЛИТЕРАТУРА

- Амирханов Х.А.* Чохское поселение. Человек и его культура в мезолите и неолите горного Дагестана. М.: Наука, ГРВЛ, 1987. 224 с.
- Буньятов Т., Бабаев И.* Историк – археолог с мировым именем // Зеркало.10.01.2009 г.
- Виноградов В.Б., Марковин В.И.* Материалы к археологической карте Чечено-Ингушской АССР (материалы к археологической карте). Грозный, 1966. 150 с.
- Корневский С. Н.* Мунчаев Рауф Магомедович – страницы научной биографии // АВЛ. Вып. 18. 2004. С. 21–27.
- Кушнарёва К.Х., Джапаридзе О.М.* Мунчаев Р.М. Кавказ на заре бронзового века. М., 1975 // СА. 1978. №1. С. 268–279.
- Мерперт Н.Я.* К семидесятилетию Рауфа Магомедовича Мунчаева // РА. №3. 1998. С.5–14.
- Мерперт Н.Я.* К 80-летию со дня рождения Р.М. Мунчаева // Археология Кавказа и Ближнего Востока. М., 2008. С. 7–26.
- Ллойд Сетон.* Археология Месопотамии. М.: Наука, 1984. 280 с.
- Массон В. М.* Р.М. Мунчаев. Кавказ на заре бронзового века // ВИ. 1977. № 8.
- Мунчаев Р.М., Мерперт Н.Я., Амиров Ш.Н., Цетлин Ю.Б., Рукавишников Д.В., Мадуров Д.Ф.* Телл Хазна 1: Результаты новейших исследований // АО-2003. М.: Наука, 2004. С. 507–512.
- Мунчаев Р.М., Амиров Ш.Н., Цетлин Ю.Б., Рукавишников Д.В., Лунькова Д.Ф., Мадуров Д.Ф., Элиас С.* Телл Хазна 1: Итоги исследований Сирийской экспедиции. // АО-2005. М.: Наука, 2007. С. 552–557.
- Мунчаев Р.М.* Урукская культура (Месопотамия) и Кавказ. // Археология, этнография и фольклористика Кавказа. Новейшие археологические и этнографические исследования на Кавказе. Материалы Международной научной конференции. Махачкала, 2007. С. 8–9.
- Нариманов И.Г., Ахундов Т.И., Алиев Н.Г.* Лейлатепе. Поселение, традиции, этап в этнокультурной истории. Баку, 2007. С. 9–126.
- Османов А., Давудов О.М., Гаджиев М.С., Магомедов Р.Г.* Выдающийся ученый, талантливый организатор науки. К 80-летию со дня рождения Р.М. Мунчаева // «Дагестанская правда». 13.11.2008.
- Османов А.И., Давудов О.М., Гаджиев М.С., Магомедов Р.Г.* Мунчаев Рауф Магомедович (К 80-летию со дня рождения) // Северный Кавказ в древности и средние века. Махачкала, 2008а. С. 3–29.
- Османов А.И., Давудов О.М., Гаджиев М.С., Магомедов Р.Г.* Мунчаев Рауф Магомедович (К 80-летию со дня рождения) // ВИИАЭ. 2008б. 3(15). С. 146–158.
- Смирнов К. А.* Рауф Магомедович Мунчаев // АЭАЕ. 2000. С. 148–149; К 70-летию Рауфа Магомедовича Мунчаева // ВДИ. № 3. 1998. С. 232–234; К 75-летию Рауфа Магомедовича Мунчаева // РА. 2003. № 4. С. 5–8.
- Указ Президента Российской Федерации от 29 сентября 1999 г. № 1307 «О присуждении Государственных премий Российской Федерации 1999 г. в области науки и техники».
- Oates J.* An extraordinary ungrateful conceit: a western publication of important Soviet field studies // Antiquity. V. 6. < 261. 1994. P. 882.

**СПИСОК ТРУДОВ
РАУФА МАГОМЕДОВИЧА МУНЧАЕВА**

1. Эпоха меди и бронзы в истории Дагестана. Автореф. канд. дисс. М., 1953. 14 с.
2. Основные итоги и перспективы историко-археологического изучения Дагестана. Махачкала, 1954. 29 с.
3. К вопросу о времени заселения Нагорного Дагестана // «Дагестанская правда». 16 октября 1954 г.
4. Каякентское поселение и проблема кавказского энеолита // СА. Вып. XXII. М., 1955. С. 6–20.
5. Памятники эпохи бронзы в Дагестане (курганы у ст. Манас) // СА. Вып. XXVI. М., 1956. С. 167–203. (Соавтор К.Ф.Смирнов).
6. Неолитическая стоянка близ г. Буйнакска (ДАССР) // КСИИМК. 67. М., 1957. С.78–82. (Соавтор В.И. Марковин).
7. Конференция по древней и средневековой истории Кавказа // СА. 1957. № 1. С.297–300.
8. Археологические памятники у с. Карабудахкент (ДАССР) // Древние племена и народности Кавказа // МИА. № 68. М., 1958. С. 147–175. (Соавтор К.Ф. Смирнов).
9. Археологические исследования в нагорном Дагестане в 1954 г. // КСИИМК. Вып. 71. М., 1958. С. 41–52.
10. Рецензия на кн.: Т.А. Бунятов. Земледелие и скотоводство в Азербайджане в эпоху бронзы. Баку, 1957 // СА. 1958. № 4. С. 236–239.
11. Ученые ОАР в Советском Союзе // Вестник АН СССР. 1958. № 9. С. 80–83.
12. Итоги Кавказской археологической конференции // КСИИМК. 73. М., 1959. С.3–13.
13. Рецензия на кн.: Е.И. Крупнов. Древняя история и культура Кабарды. М., 1957 // СА. 1959. № 2. С. 266–270. (Соавтор В.И. Марковин).
14. К истории археологического изучения Дагестана // МАД. Т. I. Махачкала, 1959. С.9–20.
15. Энеолитическая культура Северо-Восточного Кавказа // Тез. докл. научной сессии Института ИЯЛ Дагестан. филиала АН СССР по археологии Дагестана. Махачкала, 1959. С. 9–11.
16. Сессия Отделения исторических наук и Пленум ИИМК АН СССР 1959 г. // СА. 1959. № 3. С. 272–276. (Соавтор Г.А. Федоров-Давыдов).
17. Научная сессия по археологии Дагестана // СА. 1959. №4. С. 334–337.
18. Институт археологии в 1958 г. // КСИА АН СССР. 81. М., 1960. С. 121–125. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
19. Древнейшая культура Северо-Восточного Кавказа // МИА. 100. М.: «Наука», 1961. 167 с. +12 табл.
20. О двух типах каменных орудий Северного Кавказа // КСИА АН СССР. 84. М., 1961. С. 19–29. (Соавтор В.И. Марковин).
21. Новые данные по археологии Чечено-Ингушетии (Из результатов работ Северокавказской экспедиции 1958 г.) // КСИА АН СССР. 84. М., 1961. С. 56–62.
22. Археологические исследования в Ассинском ущелье в 1956 г. // Известия НИИ ИЯЛ Чечено-Ингушской АССР и Краеведческого музея. Вып. X. Грозный, 1961. С.73–94.
23. Энеолитическая культура Северо-Восточного Кавказа // МАД. Т. II. Махачкала, 1961. С. 57–66.
24. Некоторые данные о средневековых памятниках Дагестана // МАД. Т. II. Махачкала, 1961. С. 271–286. (Соавторы В.Г. Котович и Н.Д. Путинцева).
25. Итоги полевых работ археологов и этнографов // Вестник АН СССР. 1962. № 6. С. 115–118. (Соавтор В.А. Александров).
26. Памятники майкопской культуры в Чечено-Ингушетии // СА. 1962. №3. С.176–198.
27. Киселев Сергей Владимирович (некролог) // Вопросы истории. 1962. № 12. С. 204.
28. Луговой могильник (Исследования 1956–1957 гг.) // Древности Чечено-Ингушетии. М., 1963. С. 139–211.
29. Бамутский курганный могильник XIV–XVI вв. // Древности Чечено-Ингушетии. М., 1963. С. 217–242.

30. Рецензия на кн.: Бунятов Т.А. Очерки азербайджанской археологии. Баку, 1960. // СА. 1963. № 3. С. 253–256.
31. Выдающийся труд по древней истории Северного Кавказа. Рец. на кн.: Крупнов Е.И. Древняя история Северного Кавказа. М., 1961 // СА. 1963. № 4. С. 271–278.
32. К 60-летию Е.И.Крупнова // СА. 1964. № 1. С. 3–7.
33. Каменные изваяния из Чечено-Ингушетии // СА. 1964. № 1. С. 158–164 (Соавтор В.И. Марковин).
34. Бамутские курганы эпохи бронзы // КСИА АН СССР. 98. М., 1964. С. 90–99.
35. Древнейший металлический котел // Приложение к газ. «Известия» «Неделя». 1964. № 10. С. 8.
36. Золотые лица // Приложение к газ. «Известия» «Неделя». 1964. № 12. С. 7.
37. Н.Б. Шейхов // СА. 1964. № 3. С. 342.
38. Археология Чечено-Ингушетии в свете новейших исследований // КСИА АН СССР. 100. М., 1965. С. 40–49. (Соавтор В.И. Марковин).
39. Каякентско-хорочоевская культура // СИЭ. Т. 7. М., 1965. С. 143–144.
40. Кувшинные погребения // СИЭ. Т. 8. М., 1965. С. 251–252.
41. Куро-аракский энеолит // СИЭ. Т. 8. М., 1965. С. 316–317.
42. Новые сарматские памятники в Чечено-Ингушетии // СА. 1965. № 2. С. 174–184.
43. Начало эпохи металла (энеолит) и бронзовый век // Очерки истории Чечено-Ингушетии. Проспект. Грозный, 1965. С. 6–8.
44. Северный Кавказ в свете новейших археологических исследований (по материалам СКАЭ за 1958–1964 гг.) // Материалы сессии, посвященной итогам археологических и этнографических исследований 1964 г. в СССР. Баку, 1965. С. 10–13.
45. О древнейшем гончарном круге на Северном Кавказе // Материалы сессии, посвященной итогам археолог. и этнограф. исследований 1964 г. в СССР. Баку, 1965. С. 60–61. (Соавтор А.А. Бобринский).
46. Рец. на кн.: Д.М. Атаев. Нагорный Дагестан в раннем средневековье (по материалам археологических раскопок Аварии). Махачкала, 1963 // СА. 1965. № 4. С. 268–271.
47. Сессия Отделения истории АН СССР и Отделения общественных наук АН АзССР // СА. 1965. № 4. С. 292–297. (Соавтор И.Г. Нариманов).
48. Катакомбная культура и Северо-Восточный Кавказ // Новое в советской археологии. М., 1965. С. 92–96.
49. Лчашен // СИЭ. Т. 8. М., 1965. С. 823–824.
50. Исследование Бамутского курганного могильника в 1963 г. // КСИА АН СССР. 106. М., 1966. С. 74–80. (Соавтор В.И. Сарияниди).
51. А.А. Иессен // КСИА АН СССР. 108. М., 1966. С. 3–5. (Соавтор Е.И. Крупнов).
52. Из древнейшей истории гончарного круга на Северном Кавказе // КСИА АН СССР. 108. М., 1966. С. 14–22. (Соавтор А.А. Бобринский).
53. Из истории раннебронзового века в Чечено-Ингушетии // АЭС. Грозный, 1966. С. 9–28.
54. Комплексы майкопской культуры в Усть-Джегутинском могильнике // СА. 1966. № 3. С. 133–151. (Соавтор А.Л. Нечитайло).
55. Археологическая экспедиция в Афганистане // Вестник АН СССР, 1966. № 7. С. 64–68. (Соавтор Г.А. Кошеленко).
56. Кызыл-Ванк // СИЭ. Т. 8. М., 1966. С. 347–348.
57. Мингечаур // СИЭ. Т. 9. М., 1966. С. 460–461.
58. Новосвободненский могильник // СИЭ. Т. 10. М., 1967. С. 289–290.
59. Одиши // СИЭ. Т. 10. М., 1967. С. 480.
60. Северокавказская экспедиция // АО 1966 г. М., 1967. С. 57–64. (Соавторы Е.И. Крупнов и др.).
61. Глава I. Население Чечено-Ингушетии при первобытно-общинном строе. Раздел 1. Древнейшие времена // Очерки истории Чечено-Ингушетии. Т. 1. Грозный, 1967. С. 6–16. (Соавтор В.И. Марковин).
62. Рец. на кн.: Сардарян С.А. Первобытное общество в Армении. Ереван, 1967 // СА. 1968. № 3. С. 255–262 (Соавтор А.А. Мартиросян).
63. О древнейшей металлургии Кавказа // СА. 1968. № 4. С. 16–26. (Соавторы Ф.М. Махмудов и И.Г. Нариманов).

64. Северокавказская экспедиция // АО 1967 г. М., 1968. С. 65–69. (Соавторы В.Б. Виноградов и др.).
65. Раскопки Бамутских курганов в 1965 г. // АЭС. Т. II. Грозный, 1968. С. 131–152.
66. Находка медного котла майкопской культуры в г. Нальчике // КСИА АН СССР. 115. М., 1969. С. 54–57.
67. Советская археологическая экспедиция в Ираке // Вестник АН СССР, 1969. № 9. С. 96–104. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
68. The investigations of the soviet archeological expedition in Iraq // Sumer. vol. XXV. № 1–2. Baghdad, 1969. P. 125–132. Pl.I–VII. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
69. Археологические исследования в долине Синджара (Ирак) // АО 1969 г. М., 1970. С. 438–440. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
70. Первая советская археологическая экспедиция в Месопотамии // Тез. докл., посв. итогам полевых исследований 1969 г. М., 1970. С. 26–29.
71. Дибир Муслимович Атаев // СА. 1970. № 3. С. 296–297.
72. Советские археологические исследования в Северо-Западном Ираке // Вестник АН СССР. 1970. № 10. С. 105–114. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
73. Раскопки в Ираке // Аль Мадар. Багдад, 1970. № 18. С. 5–8 (на арабском яз.).
74. Евгений Игнатьевич Крупнов // СА. 1971. № 1. С. 311–314.
75. Крупнов Евгений Игнатьевич (некролог) // Вопросы истории. 1971. № 1.
76. Исследования раннеземледельческих памятников в Северном Ираке // АО 1970 г. М., 1971. С. 450–454. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
77. Раннеземледельческие поселения Северной Месопотамии // СА. 1971. № 3. С.141–169. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
78. Исследования раннеземледельческих поселений в Северной Месопотамии в 1970г. // Тез. докл., посв. итогам археологических и этнографических исследований. Тбилиси, 1971. С. 95–99.
79. Кавказ в эпоху энеолита и ранней бронзы (V–III тыс. до н.э.). Автореф. доктор. дисс. Тбилиси, 1971. С. 3–61.
80. New studies of early agricultural settlements in the Sinjar valley (VII Congres International des sciences prehistoriques et protohistoriques). Moscow, 1971. P. 1–13. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
81. Памяти автора // Предисловие к книге Е.И. Крупнова «Средневековая Ингушетия». М.: Наука, 1971. С. 5–9.
82. Работы советских археологов в Ираке // Вестник АН СССР. 1972. № 1. С. 72–78. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
83. Раскопки раннеземледельческих памятников на севере Ирака // АО 1971 г. М., 1972. С. 557–560. (Соавторы Н.Я. Мерперт и др.).
84. Итоги работ Иракской археологической экспедиции АН СССР в 1971г. // Успехи среднеазиатской археологии. Вып.1. Л. 1972.С. 64–66.
85. Первые земледельцы планеты // Наука и жизнь. 1973. № 1. С.89–96+рис. и карта. (Соавтор В.И. Гуляев).
86. Иракская экспедиция. //АО 1972 г. М., 1973.С.502–506. (Соавтор Н.Я. Мерперт и др.).
87. Тетрамица // СИЭ. Т. 14. М., 1973. С. 204.
88. Excavations at Yarimtepe 1970. Second preliminary report // Sumer. vol. XXVII. № 1–2. 1971. Baghdad, 1973. P. 9–22. P. 1. I–XV. (Соавтор N.Ya. Merpert).
89. The archeological research in the Sinjar valley (1971) // Sumer. Vol. XXVII. № 1–2. 1971. Baghdad, 1973. P. 23–32. Pl. I–IX (Соавтор N.Ya. Merpert).
90. Бронзовые псалии майкопской культуры и проблема возникновения коневодства на Кавказе // Кавказ и Восточная Европа в древности. М., 1973. С. 71–77.
91. Early agricultural settlements in the Sinjar plain Northern Iraq // Iraq. Vol. XXXV. Part 2. London, 1973. P. 93–113. (Соавтор N.Ya. Merpert).
92. Archeological investigations in Mesopotamia // Social sciences. Vol. 4. № 2. М., 1973. (на англ., франц., испан., и японс. языках).
93. Исследования Иракской экспедиции // АО 1973 г. М., 1974. С. 539–544. (Соавтор Н.Я. Мерперт и др.).
94. Новые работы советских археологов // Наука сегодня. М., 1974. С. 191–198.
95. Первая встреча советских и английских археологов // Вестник АН СССР. 1975. №4. С. 105–112.

96. Кавказ на заре бронзового века. М.: Наука, 1975. 416 с.
97. Раскопки в Месопотамии // АО 1974 г. М., 1975. С. 563–565. (Соавтор Н.Я. Мерперт и др.).
98. Ялойлу-тепинская культура // СИЭ. Т. 16. М., 1976. С.879–880.
99. Ярым-тепе // СИЭ. Т. 16. М., 1976. С. 990–991.
100. К XXV съезду Коммунистической партии Советского Союза // СА. 1976. №1. С. 5–8.
101. Evidence about ancient farming settlements in North Mesopotamia obtained by the Soviet expedition // IX Конгресс до- и протоисторических наук. Доклады и сообщения археологов СССР. М., 1976. С. 58–67. (Соавтор N.Ya. Merpert).
102. Советская экспедиция в Месопотамии // АО 1975 г. М., 1976. С. 584–585. (Соавторы Н.Я. Мерперт и др.).
103. У истоков цивилизации // Советский Союз. 1976. № 11. (Соавтор В.И. Гуляев).
104. И мир встает столетье за столетьем // Наука и жизнь. 1976. №11. С.33–35+ табл. IV. (Соавтор В.И. Гуляев).
105. Археологические раскопки в Синджарской долине // Азия и Африка сегодня. 1976. № 12. С. 55–58. (Соавтор Н.Я.Мерперт).
106. The investigations of Soviet expedition in Iraq 1973 // Sumer. Vol. XXXII. № 1–2. Baghdad, 1976. P. 25–61. (Соавторы N. Merpert, N. Bader).
107. Раскопки на городище Ай Ханум в 1965–1968 гг. // Бактрийские древности. Л., 1976. С. 118–124. (Соавтор Г.А. Кошеленко).
108. Археология // БСЭ. Том 24. М., 1976. С. 1099–1101.
109. Тайны Ярымтепе II (по материалам археологических исследований в Ираке) // Азия и Африка сегодня. 1977. № 1. С. 46–47. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
110. Древнейшая металлургия Кавказа // СА. 1977. № 3. С. 154–163. (Соавторы Ф.А. Махмудов и И.Г. Нариманов).
111. IX конгресс Международного союза до- и протоисторических наук. Ницца // Вестник АН СССР. 1977. № 9. С. 110–115. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
112. Исследования Иракской экспедиции // АО 1976 г. М., 1977. С. 590–592. (Соавторы Н.Я. Мерперт и др.).
113. Энеолит СССР. Всесоюзная конференция «Новейшие достижения советских археологов». Тез. пленарных докл. М.,1977. С. 10–14. (Соавтор В.М. Массон).
114. The investigations of Soviet expedition in Iraq. 1974 // Sumer. Vol. XXXIII. № 1. Baghdad, 1977. P. 65–104. (Соавторы N. Merpert, N. Bader).
115. Исследования в Месопотамии // АО 1977 г. М., 1978. С. 577–579. (Соавтор Н.Я. Мерперт и др.).
116. Soviet investigations in the Sinjar plain, 1975 // Sumer. Vol. XXXIV. № 1–2. Baghdad, 1978. P. 27–70. (Соавторы N. Merpert, N. Bader).
117. Археологические исследования поселения халафской культуры Ярымтепе II в Синджарской долине на северо-западе Ирака // Археологические и этнографические разыскания в Азербайджане (1975). Баку, 1978. С. 10–14. (Соавторы В.И. Гуляев и И.Г. Нариманов).
118. Исследования в Месопотамии // АО 1978 г. М., 1979. С. 598–600. (Соавторы Н.Я. Мерперт и др.).
119. Раннеземледельческое поселение в Северной Месопотамии // Вестник АН СССР. 1979. № 2. С. 107–112. (Соавтор Н.О. Бадер).
120. Проблемы происхождения производящих форм хозяйства // Вестник АН СССР. 1979. № 10. С. 60–65 (Соавтор Н.Я. Мерперт).
121. Происхождение земледелия и технологии: Западная или Восточная Азия? // СА. 1979. № 3. С. 320–327. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
122. Предисловие к Сб. «Северный Кавказ в древности и средние века». М.: Наука, 1980. С. 3–6.
123. Исследование поселений Телль Магзалия и Ярымтепе III // АО 1979 г. М., 1980. С.487–489.
124. Зарубежные связи Института археологии АН СССР // КСИА АН СССР. Вып. 163. М., 1980. С. 36–42.
125. Совещание руководителей Институтов археологии // Общественные науки. 1980. № 2. С. 179–181.
126. Investigations of the Soviet expedition in Northern Iraq. 1976 // Sumer. Vol. XXXVII. № 1–2. Baghdad, 1981. P. 22–54. (Соавторы N. Bader, N. Merpert).

127. Soviet expedition's surveys in the Sinjar valley // *Sumer*. Vol. XXXVII. № 1–2. Baghdad, 1981. P. 55–95. (Соавторы N. Bader, N. Merpert).
128. Археологические исследования в Месопотамии // АО 1980 г. М., 1981. С. 489–490.
129. XXVI съезд КПСС и задачи советской археологии // СА. 1981. № 1. С. 5–7.
130. Раннеземледельческие поселения Северной Месопотамии. М., 1981. С. 1–320. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
131. Первый советско-американский симпозиум археологов // Вестник АН СССР. 1982. № 6. (Соавтор Н.Я. Мерперт)
132. Первый советско-индийский семинар по археологии // Вестник АН СССР. 1982. №8. С. 81–83.
133. Погребальный обряд племен халафской культуры (Месопотамия) // Археология Старого и Нового Света. М., 1982. С. 28–49. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
134. Советско-американский симпозиум по археологии // СА. 1982. № 3. С. 284–288.
135. Поселение убейдской культуры Ярмтепе III в Северной Месопотамии (Из итогов работ советской экспедиции в Ираке) // СА. 1982. № 4. С. 133–149. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
136. Образование СССР – торжество национальной политики КПСС // СА. 1982. № 4. С. 3–15.
137. Энеолит Кавказа // Археология СССР. Энеолит СССР. М., 1982. С. 93–164, 333–339.
138. Второе открытие Месопотамии // Наука в СССР. 1983. № 1. С. 56–61. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
139. Peopling of the Sinjar Valley // Paper delivered at the First USA – USSR Archeological Exchange. Cambridge, MA. 1983.
140. Археологическая поездка по Сирии // СА. 1984. № 1. С. 307–317. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
141. Некоторые проблемы археологии Месопотамии в свете новейших исследований (из итогов работ советской экспедиции в Ираке) // КСИА АН СССР. Вып. 180. М., 1984. С. 38–44.
142. Archeological studies in the Sinjar valley. 1980 // *Sumer*. Vol. XLIII. № 1–2. Baghdad, 1984. P. 32–53. (Соавторы N. Merpert, N. Bader).
143. Soviet expedition research at Iarimtepe III settlement in north-western Iraq. 1978–1979 // *Sumer*. Vol. XLIII. № 1–2. Baghdad, 1984. P. 54–68. (Соавтор N. Merpert).
144. Второй советско-американский симпозиум по археологии Ближнего Востока и Средней Азии (Самарканд, 1983) // СА. 1985. №3. С. 312–315. (Соавтор В.И. Гуляев).
145. Некоторые итоги и перспективы развития советской археологии в свете решения XXVII съезда КПСС // СА. 1986. № 1. С. 5–9.
146. Погребальные комплексы с сосудами на ножках из курганов эпохи бронзы у сел. Бамут // Новое в археологии Северного Кавказа. М., 1986. С. 27–39.
147. Второй советско-французский симпозиум по археологии Средней Азии с древнейших времен до эпохи раннего железа // Информационный бюллетень Международной ассоциации по изучению Центральной Азии. Вып. 11. М., 1986. С. 51–58.
148. Советско-американское сотрудничество в области археологии // Древние цивилизации Ближнего Востока. Ташкент, 1986. (Соавтор В.М. Массон).
149. Новая серия монографий в изданиях Французской археологической делегации в Афганистане // Народы Азии и Африки. 1986. № 4. (Соавтор Г.А. Кошеленко).
150. Искусство Матхуры // 10-я авторско-читательская конференция журнала «Вестник древней истории». М., 1987. С. 52–67. (Соавторы Г.М. Бонгард-Левин и Г.А. Кошеленко).
151. Искусство Матхуры: некоторые итоги и перспективы изучения // ВДИ. 1987. № 3. С. 18–42. (Соавторы Г.М. Бонгард-Левин и Г.А. Кошеленко).
152. The earliest levels of Yarimtepe I and Yarimtepe II in northern Iraq // *Iraq*. Vol. XLIX. London, 1987. P. 1–36. Pl. I–IX. (Соавтор N. Ya. Merpert).
153. Матхура: 150 лет археологических исследований // СА. 1988. № 2. С. 5–22. (Соавторы Г.М. Бонгард-Левин и Г.А. Кошеленко).
154. Kunst und Kultur in Nordkaukasus. Leipzig, 1988. 176 s. (Соавтор W.I. Markovin).
155. Третий советско-американский археологический симпозиум (Вашингтон, 1986) // СА. 1988. № 3. С. 295–299. (Соавтор В.И. Гуляев).
156. Племена Северного Кавказа в эпоху неолита и энеолита. Глава II, 1 в кн. «История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII века». М., 1988. С. 35–44. (Соавтор В.В. Бжания и др.).

157. L'étude du problème des rapports culture dans l'archéologie soviétique (Asie Moyenne, Iran, Mésopotamie, Caucase). // L'Asie centrale et ses Rapports avec les civilisations orientales des origines à l'âge du fer. Paris, novembre, 1985. Paris, 1988. P. 23–28.
158. Предисловие к сборнику «Древности Ставрополя». М., 1989. С. 3–5.
159. Советские археологи в Сирии // Природа. 1989. № 2. С. 62–64. (Соавторы Н.О. Бадер и Н.Я. Мерперт).
160. Работы советской археологической экспедиции в Сирии // ВДИ. 1989. № 1. С. 181–185. (Соавторы Н.Я. Мерперт и др.).
161. Следы минувших тысячелетий (об археологических исследованиях в Сирии) // Вестник АН СССР. 1990. № 11. С. 101–111. (Соавторы Н.О. Бадер и Н.Я. Мерперт).
162. Телль Хазна I (исследования советской экспедиции в Северо-Восточной Сирии. 1988–1989 гг.) // СА. 1990. № 3. С. 5–24. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
163. Исследования Сирийской археологической экспедиции АН СССР в 1989 г. // ВДИ. 1990. № 3. С. 113–117. (Соавторы Н.Я. Мерперт и Н.О. Бадер).
164. Tell Hazna // Less Dossiers D'Archeologie, December. № 155. Paris, 1990. P. 30–31. (Соавтор N. Merpert).
165. The Caucasus in the 3-rd millennium b.c. // Perspectives in Archeological Research in the USSR. Roma, 1991. P. 41–68.
166. Nordkaukasien in Neolitikum, Chalcolittikum und Fruhbronzezeit // Die kupferzeit als historische epoche. Teil I. Bonn, 1991. S. 47–54.
167. Раннебронзовый век Северного Кавказа и проблема этногенеза вайнахов. Сб. Проблемы происхождения нахских народов // Всесоюзная научная конференция. Тез. докл. и сообщ. Шатой, 1991. С. 4–7.
168. Soviet investigations in North-East Syria. 1988. Les Annales archeologiques Arabes Syrinnes. Vol. XXXVII–XXXVIII. 1987–1988. Damas, 1991. P. 190–216. (Соавторы N.O. Bader and N.Ya. Merpert).
169. Культуры дописьменной Месопотамии. Наука и человечество. М., 1991. С. 55–65.
170. Памяти Валерия Павловича Алексеева // Вестник шелкового пути. Археологические источники. Вып. 1. М., 1993. С. 4–11. (Соавтор М.Г. Абдушелишвили и др.).
171. Телль Хазна II – раннеземледельческое поселение в Северо-Восточной Сирии // РА. 1993. № 4. С. 25–42. (Соавторы Н.Я. Мерперт, Н.О. Бадер и Ш.Н. Амиров).
172. Новые открытия и проблемы археологии Верхней Месопотамии // ВДИ. 1993. № 4. С. 127–136.
173. History and organization of archeological research in the USSR. Theory and Practice of prehistory: views from Edges of Europe. University of Cantabria, 1993. P. 83–99 (на испанском и английском языках).
174. Archeological expedition of the Institute of Archeology, Academy of sciences of the USSR, Beyond the Soviet State borders // Theory and Practice of prehistory: views from Edges of Europe. University of Cantabria, 1993. P. 77–81 (на испан. и англ. языках).
175. Yarim Tepe I // Early stages in evolution of Mesopotamian civilization. Soviet excavations in Northern Iraq. The University of Arizona Press, 1993. P. 73–114. (Соавтор N.Ya. Merpert).
176. Yarim Tepe II. The Halaf levels // Early stages in evolution of Mesopotamian civilization. Soviet excavations in Northern Iraq. The University of Arizona Press, 1993. P. 129–162. (Соавтор N.Ya. Merpert).
177. Yarim Tepe III: The Halaf levels // Early stages in evolution of Mesopotamian civilization. Soviet excavations in Northern Iraq. The University of Arizona Press, 1993. P. 163–205. (Соавтор N.Ya. Merpert).
178. Burial Practice of the Halaf culture // Early stages in evolution of Mesopotamian civilization. Soviet excavations in Northern Iraq. The University of Arizona Press, 1993. P. 207–223. (Соавтор N.Ya. Merpert).
179. Yarim Tepe III: The Ubaid levels // Early stages in evolution of Mesopotamian civilization. Soviet excavations in Northern Iraq. The University of Arizona Press, 1993. P. 227–240. (Соавтор N.Ya. Merpert).
180. The earliest evidence for metallurgy in ancient Mesopotamia // Early stages in evolution of Mesopotamian civilization. Soviet excavations in Northern Iraq. The University of Arizona Press, 1993. P. 241–248. (Соавтор N.Ya. Merpert).

181. Some problems in the archeology of Mesopotamia in light of recent research by the soviet expedition in Iraq // Early stages in evolution of Mesopotamian civilization. Soviet excavations in Northern Iraq. The University of Arizona Press, 1993. P. 249–255.
182. The excavations at Tell Hazna I. Syria, 1991 // Cahiers de l'Euphrate. 7. Paris, 1993. P.161–189. (Соавторы N. Merpert, N. Bader).
183. La Edad Del Bronce Anticuo en el Caucaso. // Coloquio Hispano-Ruso De Historia. Madrid, 1994. P. 93–121.
184. Caucaso, Culture del // Enciclopedia Dell Arte Antica. Classicue Orientale. Secondn supplemento 1971–1994. Vol. II. Roma, 1994. P. 61–67.
185. Телль Хазна: открытия и загадки // Наука и человечество. 1992–1994. М., 1994. С.40–47. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
186. The religious complex at Tell Hazna I settlement in North-East Syria. // The International Colloquium «Aleppo and Silk Road». Summaries of papers, Damascus, 1994. P. 38–40. (Соавтор N.Ya. Merpert).
187. Origine and development of most ancient agricultural cultures of North-East Syria. // The International Colloquium «Aleppo and Silk Road». Summaries of papers. Damascus, 1994. P. 41–43. (Соавтор N.Ya. Merpert).
188. К 75-летию Института археологии РАН // РА. 1994. № 4. С. 5–8. (Соавтор К.А. Смирнов).
189. 75 лет Институту археологии Российской академии наук // Природа. 1994. № 8. С.33–35. (Соавтор К.А. Смирнов).
190. Куро-аракская культура // Археология СССР. Ранняя и средняя бронза Кавказа. М., 1994. С. 8–57, 147–156.
191. Майкопская культура // Археология СССР. Ранняя и средняя бронза Кавказа. М., 1994. С. 158–225. 356–368.
192. Da Hassuna a Accad. Scavi della Missione Rusa Nella Regione di Hassake, Siria di Nord-East. 1988–1992 // Mesopotamia. XXIX. 1994. Firenze, P. 5–48. (Соавтор N.Ya.Merpert).
193. Soviet investigations in Syria // Ancient civilizations from Scythia to Siberia. An International Journal of Comparative Studies in History and Archeology. Vol. I. No 2. September 1994. P. 196–201. (Соавторы N.Ya. Merpert и N.O. Bader).
194. Les importations d'obsidienne sur les sites des IX–VII millenaires b.p. du Djebel Sinjar, Iraq // Paleorient. Vol. 20/2, Paris, 1994. P. 5–8. (Соавторы N.O. Bader and N.Ya. Merpert).
195. Предисловие от редактора // Историко-археологический альманах. М., 1995. С. 3.
196. Исследования поселения Телль Хазна I в Сирии // АО 1994 г. М., 1995. С.326–329. (Соавторы Н.Я. Мерперт и др.).
197. Halaf culture and Djezireh // The International Colloquium «The Syrian Djezireh. Cultural Heritage and Interrelations». Summaries of papers. Damascus, 1966. P. 107–108.
198. Северо-восточный Кавказ и Ближний Восток // Актуальные проблемы археологии Северного Кавказа. XIX Крупновские чтения. Тез. докл. М., 1996. С. 3–4.
199. Памяти Д.А. Халилова // РА. 1996. № 2. С. 248–249.
200. Предисловие – от Редактора // Историко-археологический альманах. М., 1996. С.4.
201. Раскопки поселения Телль Хазна I в Сирии // АО 1995 г. М., 1996. С. 397–399 (Соавторы Н.Я. Мерперт и др.).
202. Итоги деятельности Института археологии РАН в 1994 г. // Бюллетень Отделения истории РАН. М., 1996. № 1. С. 145–152.
203. Ближний Восток и Кавказ: проблема культурных связей в VI–III тыс. до н.э. // Между Азией и Европой. Кавказ в IV–I тыс. до н.э. Санкт-Петербург, 1996. С.35–36.
204. The Halaf culture: peculiarities of the V mil. b.c. North Mesopotamian Architecture // Al-Rafidan. Vol. XVIII. Tokyo, 1997. P. 69–79.
205. Древнейший культовый центр в долине Хабура (Северо-Восточная Сирия) // РА. 1997. № 2. С. 5–28. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
206. Ярымтепе II: к изучению архитектуры Северной Месопотамии V тыс. до н.э. // РА. 1997. № 3. С. 5–20.
207. Актуальные проблемы историко-археологического изучения Северного Кавказа // Историко-археологический альманах. 3. Армавир, 1997. С. 3–5.
208. Предисловие. Памятники предскифского и скифского времени на юге Восточной Европы // Материалы и исследования по археологии России. № 1. М., 1997. С. 3. (Соавтор В.С. Ольховский).

209. Recent Discoveries in North-Eastern Syria in the Context of the Archeology of Caucasus: new discoveries and perspectives // International Scientifical Session. Abstracts of papers. Tbilisi, 1997. P. 64–66.
210. Раскопки культово-административного центра Телль Хазна I в Сирии // АО 1996г. М., 1997. С. 390–393. (Соавторы Н.Я. Мерперт и др.).
211. Северная Месопотамия в свете новейших археологических исследований // Эрмитажные чтения. Памяти Б.Б. Пиотровского. Санкт-Петербург, 1998. С. 67–69. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
212. Северная Месопотамия: итоги исследований экспедиции Академии наук. 1968–1997 гг. // Сибирь в панораме тысячелетий (материалы международного симпозиума). Том 1. Новосибирск, 1998. С. 421–436.
213. Российская археология на международной арене. Археология России в XX веке: итоги и перспективы // Тез. докл. конференции, посвященной 275-летию РАН и 80-летию Института археологии. М., 1999. С. 53–64.
214. Институт археологии РАН сегодня // РА. 1999. № 2. С. 5–15.
215. Кавказ и Месопотамия (из итогов российских археологических исследований на Ближнем Востоке) // Кавказ и степной мир в древности и средние века. Махачкала, 1999. С. 3–5.
216. Памяти Александра Ивановича Джавахишвили // РА. 1999. № 2. С. 253–254. (Соавтор О.М. Джапаридзе).
217. Важное событие в археологическом и историко-культурном изучении Северного Кавказа // Историко-археологический альманах. 4. М. – Армавир, 1998. С. 3.
218. Новые публикации по археологии и истории Северного Кавказа. // Историко-археологический альманах. 5. Армавир – М., 1999. С. 3–4.
219. The excavations of settlement Tell Hazna II. 1992 // Chronique Archeologique en Syrie. Vol. I. 1992. Damascus, 1997. Pp. 50–52. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
220. Origin and development of most ancient agricultural cultures of North-East Syrie // Les Annales Archeologiques Arabes Syriennes Revue D'Archeologie et Historie. Vol. XLIII. Pp. 93–95. Damascus, (Соавтор Н.Я. Мерперт).
221. The Religious Complex at Tell Hazna I in North-East Syria // Les Annales Archeologiques Arabes Syriennes. Revue D'Archeologie et Historie, vjl. XLIII. Pp. 218–219. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
222. Российские археологические исследования в Месопотамии. Исторические записки. 2 (120). М.: Наука, 1999. С. 296–318. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
223. Исследование Телль Хазны I в Северо-Восточной Сирии // АО 1998 г. М., 2000. С. 373–376. (Соавторы Н.Я. Мерперт, Ш.Н. Амиров, Ю.Б. Цетлин, Р.Г. Магомедов, С. Элиас).
224. Северная Месопотамия: новые открытия археологов // Наука в России. 2000. № 5. С. 82–90. (Соавтор Н.Я. Мерперт). (В английской версии того же журнала (Science in Russia. № 5. 2000) (данная статья на англ. языке на тех же страницах).
225. Археология Северной Месопотамии в свете новейших исследований. // Срубная культурно-историческая общность в системе древностей эпохи бронзы евразийской степи и лесостепи. Воронеж, 2000. С. 25–30.
226. Актуальные проблемы изучения археологии Северного Кавказа // Срубная культурно-историческая общность в системе древностей эпохи бронзы евразийской степи и лесостепи. Воронеж, 2000. С.31–33.
227. Древнейшая Месопотамия: некоторые итоги исследований Российской экспедиции РАН // Кавказ и степной мир в древности и средние века. Махачкала, 2000. С. 11–22.
228. Введение // Институт археологии РАН сегодня. Сб. научных биографий. М., 2000. С. 4–11.
229. Крупнов Евгений Игнатьевич (1904–1970) // Институт археологии: история и современность. М., 2000. С. 139–143.
230. Кавказ и Ближний Восток (из результатов Месопотамской экспедиции РАН // Qafqaz Albaniyasinin Etnomədəni Irsi. Beiyelxalg elmikonffransi. Bakı, 21–24 may, 2001. Баку, 2001. С. 10–11.
231. Древняя Месопотамия: итоги археологических исследований Российской академии наук // Восток – Россия – Запад. К 70-летию академика В.С. Мясникова. М., 2001. С. 250–272.
232. Origin and development of most ancient agricultural cultures of North-East Syria // Les Annales Archeologiques Arabes Syriennes. Vol. XLIII. Damascus, 1999. P. 93–96. (Соавтор Н.Я. Мерперт).

233. The Religious complex at Tell Hazna I in North - East Syria // *Les Annales Archeologiques Arabes Syriennes*. Vol. XLIII. Damascus, 1999. P. 119–124. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
234. Северная Месопотамия в свете исследований Российской экспедиции // *Археология, этнография и антропология Евразии*. 2 (6). Новосибирск, 2001. С. 82–96. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
235. Исследования Российской экспедиции в Сирии – 1999 г. // *Древний Восток. Общность и своеобразие культурных традиций*. М., 2001. С. 5–23. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
236. Caucasus and Near East (report on the results of Mesopotamian expedition of the Russian Academy of Sciences) // *History of Caucasus. The scientific – public Almanac*. Baku, 2001. P. 51–53.
237. Русская версия той же статьи в том же Альманахе. С. 54–56.
238. Майкоп и Месопотамия: итоги изучения и перспективы // *Северный Кавказ: историко-археологические очерки и заметки*. М., 2001. С. 33–35.
239. Герман Алексеевич Федоров-Давыдов – выдающийся ученый и просветитель // *Поволжье в средние века*. Нижний Новгород, 2001. С. 12–13. (Соавтор К.А. Смирнов).
240. Телль Хазна 1: итоги новейших исследований (1997–2000 гг.) // *РА*. 2001. № 4. С. 92–113. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
241. Раскопки в долине Хабура // *АО* 1999 г. М.: Наука, 2000. С. 305–307. (Соавторы Н.Я. Мерперт, Ш.Н. Амиров и др.).
242. Раскопки Телль Хазны 1 в Северной Месопотамии // *АО* 2000 г. М.: Наука, 2001. С. 256–258. (Соавторы Н.Я. Мерперт, Ш.Н. Амиров и др.).
243. Культовая башня III тыс. до н. э. в Телль Хазне 1, Сирия // *Dziebani, VI (Caucasus. Essays on the Archeology of the Neolithic – Bronze Age)*. Tbilisi, 2001. P. 51–62. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
244. Дендрохронологическая шкала Новгорода – самая надежная в мире древностей. // *Вестник РАН*. Том 72. 2002. № 2. Февраль. С. 141–142. (Соавтор Е.Н. Черных).
245. Новое исследование по древней истории и культуре Северо-Восточного Кавказа (вместо предисловия) // *Марковин В.И. Зандакский могильник эпохи раннего железа на реке Яман-Су*. М.: Наука, 2002. С. 5–7.
246. Twenty five Field Seasons of the Russian Mission in North Mesopotamia // *Of Pots and Plans*. Nabu Publications. London, 2002. P. 240–258. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
247. Научные связи Института археологии РАН и Воронежского Государственного университета: этапы сотрудничества и взаимодействия // *Археология в российских университетах*. Воронеж, 2002. С. 8–15. (Соавтор А.Д. Пряхин).
248. Роль Института археологии РАН в изучении Волжской Болгарии и Волго-Камья // *Великий Волжский путь. История формирования и развития*. Казань, 2002. С. 13–20.
249. Новейшие открытия российских археологов в Северной Месопотамии и проблема возникновения древнейших цивилизаций // *Вестник РГНФ*. 2002. № 3. С. 137–150. С. 20–39. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
250. Телль Хазна 1: раскопки 2001 г. // *РА*. 2002. № 4. С. 20–39. (Соавтор Мерперт Н.Я.).
251. К 80-летию Николая Яковлевича Мерперта // *РА*. 2002. № 4. С. 176–181.
252. Новые открытия на Телль Хазне 1 (Сирия) // *АО* 2001 г. М.: Наука, 2002. С. 518–524. (Соавторы Н.Я. Мерперт, В.И. Молодин, Е.Е. Антипина, Е.Ю. Лебедева, С. Элиас).
253. Н.Я. Мерперт и развитие российской археологии // *Проблемы археологии Евразии*. М., 2002. С. 3–10.
254. Погребальный комплекс III тыс. до н.э. в Телль Хазне 1 (Северо-Восточная Сирия) // *Проблемы археологии Евразии*. М., 2002. С. 314–330.
255. К истории археологического изучения Чечни (из итогов работ Северокавказской экспедиции в 1967–1968 гг.) // *Культура Чечни. История и современные проблемы*. М., 2002. С. 25–38.
256. Северный Кавказ. Очерки древней и средневековой истории и культуры // М., 2003. С. 1–340. (Соавтор В.И. Марковин).
257. Н.Я. Мерперт и изучение эпохи бронзы восточноевропейской степи и лесостепи // *Донско-Донецкий регион в эпоху бронзы*. Воронеж, 2003. С. 5–9. (Соавтор А.Д. Пряхин).
258. Н.Я. Мерперт и изучение бронзового века Степного Поволжья // *Абашевская культурно-историческая общность: истоки, развитие, наследие*. Материалы международной конференции. Чебоксары, 2003. С. 50–57. (Соавтор С.В. Кузьмин).

259. Северная Месопотамия: некоторые итоги 30-летних исследований российской экспедиции // *Scripta Gregoriana*. Сб. статей в честь семидесятилетия академика Г.М. Бонгард-Левина. М.: Изд. Восточная литература, 2003. С. 107–128.
260. Памяти Магомеда Гаджиевича Гаджиева // РА. 2003. № 4. С.181–183. (Соавторы О.М. Давудов, Р.Г. Магомедов).
261. Телль Хазна 1: некоторые итоги работ 2002 г. // АО 2002 г. М.: Наука, 2003. С.451–455. (Соавторы Н.Я. Мерперт и др.).
262. Доктор от бога (Воспоминание о Н.Ц. Цахаеве) // Махачкалинские известия. № 39 (587). 26 сентября 2003 г.
263. Евгений Игнатьевич Крупнов: к столетию со дня рождения // РА. 2004. № 1. С.5–14.
264. Об избрании Поля Бернара иностранным членом Российской академии наук // РА. 2004. № 1. С.184 (Соавтор Н.А. Кошеленко).
265. Телль Хазна 1. Культурно-административный центр IV–III тыс. до н.э. в Северо-Восточной Сирии. М.: «Палеограф», 2004. 486 с. (Соавторы Н.Я. Мерперт и Ш.Н. Амиров).
266. К истории российских археологических исследований в Месопотамии // Приложение в книге Р.М. Мунчаев, Н.Я. Мерперт, Ш.Н. Амиров. Телль Хазна 1. Культурно-административный центр IV–III тыс. до н.э. М., 2004. С. 383–395.
267. Новейшие российские исследования Сирии // ВДИ. 2004. № 1. С. 62–75. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
268. Памяти ученого. Магомед Гаджиевич Гаджиев (1935–2003) // Вестник Дагестанского Научного Центра РАН. 2003. № 14. С. 181–183 (Соавторы О.М. Давудов и Р.Г. Магомедов).
269. Марковин Владимир Иванович. Страницы жизни и творчества // Проблемы древней истории и культуры Северного Кавказа. М., 2004. С. 5–20.
270. Евгений Игнатьевич Крупнов (1904–1970) // Портреты историков. Время и судьбы. Том 3. Древний мир и Средние века. М.: Наука, 2004. С. 126–144.
271. The Halaf Culture and the Jezira // *The Syrian Jezira. Cultural Heritage and Interpretations*. Damascus, 2002. Pp. 307–312.
272. Культурно-исторический процесс на Кавказе и на Балканском полуострове на стадии формирования цивилизации // Восточная Европа в Средневековье. М.: Наука, 2004. С. 33–43. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
273. Институт археологии РАН и развитие охранной археологии в России // 30 лет Отделу охранных раскопок. Тр. Отдела охранных раскопок. Том 2. Тула, 2004. С.4–9.
274. Дагестанская экспедиция // 30 лет Отделу охранных раскопок. Тр. Отдела охранных раскопок. Том 2. Тула, 2004. С. 86–89. (Соавтор Г. Пярых).
275. К изучению археологии Чечни // Академическая и вузовская наука – народному хозяйству Чеченской Республики: проблемы восстановления и развития. М., 2004. С.22–23.
276. Телль Хазна 1: результаты новейших исследований // АО 2003 г. М.: Наука, 2004. С. 507–512. (Соавторы Н.Я. Мерперт, Ш.Н. Амиров, Ю.Б. Цетлин, Д.В. Рукавишников, Д.Ф. Мадуров).
277. Идеи С.В. Киселёва осуществляются (некоторые итоги работ российской экспедиции в Месопотамии) // Археология Южной Сибири: идеи, методы, открытия. Сб. докл. международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения С.В. Киселёва. Красноярск, 2005. С. 15–17.
278. Исторические науки в РГНФ: итоги конкурса 2005 г. и обзор проектов, завершенных в минувшем г. // Вестник Российского Гуманитарного Научного Фонда. 2005. 2 (39). С. 5–11. (Соавтор П.Г. Гайдуков).
279. Телль Хазна 1 (Сирия): итоги исследований 2003 г. // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 218. М., 2005. С. 114–129. (Соавтор Н.Я. Мерперт).
280. Волжско-балтийские торговые и экономические связи в эпоху поздней бронзы и раннего железа // Великий Волжский путь. Материалы IV этапа международной научно-практической конференции. Август 2004. Казань, 2005. С. 184–190.
281. Клад бронзовых изделий III тыс. до н.э. из Телль Хазны 1 в Северной Месопотамии // Древности Кавказа и Ближнего Востока. Махачкала. 2005. С. 33–40.
282. Великий Волжский путь: прошлое, настоящее и будущее. Казань. 2005. С. 3–640. (Член редколлегии и авторского коллектива).
283. Месопотамия, Кавказ и Циркумпонтийская металлургическая провинция // РА. 2005. № 4, С. 13–21.

284. Телль Хазна 1: исследование культово-административного центра IV – III тысячелетий до н.э. в Сирии // АО 2004 г. М.: Наука, 2005. С. 528–534. (Соавторы Ш.Н. Амиров, Ю.Б. Цетлин, Д.В. Рукавишников, Т.В. Корниенко, Д.Ф. Мадуров, С. Элиас).
285. Предисловие к книге К.В. Воронина и В.Ю. Малашева «Погребальные памятники эпохи бронзы и раннего железного века равнинной зоны Республики Ингушетия». Москва, 2006. С. 5–6.
286. Дагестан, Кавказ, Месопотамия: из итогов научной деятельности // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2005. №4. Махачкала. С. 51–59.
287. Исторические науки в РГНФ: результаты конкурса 2006 г. // Вестник Российского Гуманитарного Научного Фонда. 2006. 2(43). С. 7–12. (Соавтор А.А. Малышев).
288. Ярымская эпопея // Предисловие к книге В.И. Гуляева «В стране первых цивилизаций: Ирак». М.: Издательство Таус. 2006. С. 7–14.
289. Паоло Эмилио Пекорелло // РА. 2006. № 3. С. 190. (Соавтор Ш.Н. Амиров).
290. Новейшие АО в Месопотамии // Первая Абхазская Международная Археологическая Конференция. Сухум, 2006. С. 65–70.
291. Памяти Владимира Александровича Башилова // РА. № 4. 2006. С. 188–189. (Соавторы М.Г. Мошкова, Н.О. Бадер).
292. Волжский путь в древности // Историко-археологические исследования Поволжья и Урала: материалы III Халиковских чтений (г. Болгар, 27–30 мая 2004 г.). Казань: изд-во ИИ АНТ. 2006. С. 38–53. (Соавтор С.Н. Кузьминых).
293. Нам 50, или от «Советской археологии» к «Российской археологии» // РА. 2007. №1. С. 5 – 12 (Соавторы Беляев Л.А. и Макаров Н.А.).
294. Создание журнала «Советская археология». Первые его годы // Журнал РА. 2007. №1. С. 13–21.
295. Телль Хазна 1: итоги исследований Сирийской экспедиции // АО 2005 г. М.: Наука, 2007. С. 352–357. (Соавторы Амиров Ш.Н., Цетлин Ю.Б. и др.).
296. Российские археологические исследования в Месопотамии // Достояние поколений. 2007. №1(2). М. С. 14–21.
297. Перспективы развития исторической науки: по материалам конкурса РГНФ 2007 г. // Вестник Российского Гуманитарного научного Фонда. 2007. № 2(47). С. 7–13. (Соавтор А.А. Малышев).
298. О книге и её авторе // В.П. Дзагурова. Гераклея Понтийская. М., 2007. С. 7–10. (Соавтор Г.А. Кошеленко).
299. Урукская культура (Месопотамия) и Кавказ // Археология, Этнография и Фольклористика Кавказа. Новейшие археологические и этнографические исследования на Кавказе. Материалы Международной научной конференции. Махачкала, 2007. С. 8–9.
300. Доктор от бога // Наби Цахаев – доктор из Хури. Махачкала, 2007. С. 27–34.
301. Месопотамия и Кавказ в IV – III тыс. до н.э. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2007. № 3 (11). С. 59–68. (Соавтор Ш.Н. Амиров).
302. Северная Месопотамия: из итогов работ российской археологической экспедиции // Человек в культурной и природной среде. М.: Наука, 2007. С. 41–50.
303. Телль Хазна в Северо-Восточной Сирии // Институт археологии Российской Академии Наук. М., 2007. С. 66–67.
304. К 70-летию Валерия Ивановича Гуляева // РА. 2008. №1. С. 175–177.
305. Северо-Восточный Кавказ и Ближний Восток. О роли Е.И. Крупнова в организации археологических исследований на территории Чечни и Месопотамии. Тез. доклада // Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. Выпуск VIII. Крупновские Чтения 1971–2006. М., 2008. С. 538–539.
306. У истоков месопотамской цивилизации // Вестник истории, литературы, искусства. Том пятый. М., 2008. С. 8–23.
307. Перспективы развития исторической науки: по материалам конкурса РГНФ 2008 г. // Вестник Российского Гуманитарного Научного Фонда. 2008. № 2 (51). С. 6–12 (Соавтор А.А. Малышев).
308. 20 лет археологических исследований российской экспедиции в Сирии // РА. 2008. № 3. С. 63–74 (Соавторы Н.Я. Мерперт, Ш.Н. Амиров).
309. Памяти Владимира Ивановича Марковина (1922–2008) // РА. 2008. № 3. С. 190–192 (Соавтор С.Н. Корневский).

310. Памяти автора // Е.И.Крупнов. Средневековая Ингушетия. Издательство «Сердало». Магас, 2008. С. 3 – 10. («2-ое издание книги; 1-ое – 1971 г.).
311. В междуречье Тигра и Ефрата: Воспоминания о работе В.А. Башилова в Месопотамии // Проблемы современной археологии. Издательство «Таус». М., 2008. С.12–23.
312. Интервью Р.М. Мунчаева Бахлулу Ибрагимли (Патриарх кавказской археологии) // «Azerbaican Arheologiyasi». 2008. 1–2. С. 126–132. Баку.
313. Взаимосвязи Кавказа и Месопотамии в VI–IV тыс. до н.э. // Кавказ. Археология и этнология. Международная научная конференция 11–12 сентября. Материалы конференции. Баку, 2009. С. 41–52 (Соавтор Ш.Н. Амиров).
314. К истории российских археологических исследований в Месопотамии (Доклад на Учёном Совете Института РАН) // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2009. № 1 (17). Махачкала. С. 54–53.
315. Слово о друге // Гамид Османов и историческая наука // Материалы научной сессии, посвященной 80-летию со дня рождения ученого. Махачкала, 2008. С. 52–56.
316. Библиография научных трудов иностранного члена Российской академии наук Поля Бернара // Институт археологии РАН. Составители Г.Е. Кошеленко, Р.М. Мунчаев и В.А. Гаибов. М., 2009. С. 3–30
317. О жизненном пути // Ежемесячник «Горцы». Махачкала, 2009. №4(май), 10 маш. стр.
318. Итоги и перспективы развития исторической науки: результаты конкурса РГНФ 2009 года и экспертизы отчётов 2008 года // Вестник Российского Гуманитарного Научного Фонда. 2009. №2 (55). С. 6–11 (Соавтор А.А. Малышев).
319. Джебзира в свете российских археологических исследований // Еженедельник «Илчи» (на лакском языке), № 30 от 31.07. 2009. Махачкала. С. 22–23.
320. Джебзира в свете российских археологических исследований. Продолжение // Еженедельник «Илчи» (на лакском языке), №31 от 07.08.2009. С.22–23. Махачкала.
321. Судьба Кабульского музея // РА. 2009. № 4. С. 123–131 (Соавтор Г.А. Кошеленко).
322. Исследования в долине Хабура: Телль Хазна I // АО 2006 г. М., 2009. С. 697–7001. (Соавторы: Ш.Н. Амиров, Ю.В. Лунькова и др.).
323. Tell Hazna 1 un Northeastern Syria // Institute of Archeology. Moscow.2009.Pp.66–67.
324. От редактора // Историко-археологический альманах. Армавир-Краснодар-М., 2009. С. 3.
325. Tell Hazna I. The earliest Religious and Administrative Center of IV–III BC in North-East Syria // 2-nd International Congress of Eurasian Archeology East Anatolian and Caucasian bronze age cultures/ Abstracts. Tire. 2010. P. 57.
326. Валерий Павлович Алексеев в Институте археологии РАН // Человек: его биологическая и социальная история. Том 1. М., 2010. С. 16–20.
327. Предисловие // Древнее гончарство. Итоги и перспективы изучения (Сб., посвященный 80-летию А.А. Бобринского). М., 2010. С. 11–12.
328. Восточный Кавказ и проблема кавказско-месопотамских связей в IV–III тыс. до н.э. // Исследования первобытной археологии Евразии. Махачкала, 2010. С. 316–324. (Соавторы Ш.Н. Амиров и Р.Г. Магомедов).
329. Открытие погребений урукской культуры в Телль Хазне II // Исследования первобытной археологии Евразии. Махачкала, 2010. С. 335–344. (Соавторы Н.Я. Мерперт и Ш.Н. Амиров).
330. Культуры эпохи камня и бронзы // Античное наследие Кубани. М.: Наука, 2010. С.146–167.
331. Расул Магомедович Магомедов – мой учитель и старший друг // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2010. № 3 (23). С. 143–149.
332. Северо-Восточная Сирия: раскопки Телль Хазны I // Институт археологии. Новые полевые исследования. М., 2010. С. 22–24. (Соавтор Ш.Н. Амиров).
333. Советско-Афганская археологическая экспедиция // РА. 2010. № 4. С. 149–158 (Соавторы Г.А. Кошеленко и В.А. Гаибов).
334. К 100-летию Расула Магомедовича Магомедова // Научно-популярный журнал «Дагестанский Государственный Университет». 2010. № 1. С. 36.
335. О могиле В.А. Городцова // Проблемы изучения и сохранения археологического наследия Центральной России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения В.А. Городцова. Рязань, 20–22 апреля 2010 г. Рязань. 2010. С. 91–92.

336. Поселения Телль Хазна I и Кашкашок III в Северо-Восточной Сирии – сравнительный анализ // РА. 2011. №2. С. 27–42 (Соавторы Амиров Ш.Н. и Сулейман А.).
337. Исторические науки в РГНФ: итоги и перспективы развития // Вестник Российского Гуманитарного Научного Фонда. 2011. № 2(63). С. 5–11 (Соавтор А.А.Мальшев).
338. Сирийская экспедиция Института археологии РАН. Из итогов исследований Телль Хазны I // Краткие сообщения Института археологии РАН. Вып. 225. М., 2011. С.160–175. (Соавтор Ш.Н. Амиров).
339. Исследования Телль Хазны I // АО 2007 г. М., 2010. С. 554–556 (Соавторы Ш.Н. Амиров, Ю.В. Лунькова и др.).
340. От Редактора // Историко-археологический Альманах. 10. Армавир-Краснодар-М., 2011. С. 3.
341. Вклад Б.А. Куфтина в изучение археологии и культуры древнейшего Кавказа (вместо предисловия) \ \ Урартский «колумбарий» у подошвы Арарата и куро-араксский энеолит. Репринтное издание. Махачкала, 2012. С. 11–13.
342. Twin Sites: Tell Khazna I and Kashkashok III in the Khabur Valley (Syria) // Subartu, XXXI. Brepols. 2012. Pp. 93–115, (Соавтор Ш.Н. Амиров).
343. Исторические науки в конкурсных программах РГНФ: перспективы развития // Вестник Российского Гуманитарного Фонда. 2012. № 2(67). С. 5–11. (Соавтор А.А. Мальшев).
344. Предисловие к Сборнику «Проблемы археологии Кавказа». М.: «Таус». 2012. С. 7–8. (Соавтор С.Н. Корневский).
345. Памяти незабвенного друга Николая Яковлевича Мерперта (1922–2012) // РА. 2012. №3. С.185–186.
346. Северная Месопотамия в свете исследований российской археологии // Международный Симпозиум, посвященный 125-летию со дня рождения академика Иосифа Абгаровича Орбели. Тез. докл. Ереван, 2012. С. 78–81.
347. Некоторые итоги исследований российской экспедиции в Сирии и проблема ближневосточно-кавказских взаимосвязей в IV–III тыс. до н.э. // Azərbaycanin erkəncilik dövrü Abideleri – Раннеземледельческие культуры Кавказа. Международная научная конференция Баку, 2012. С. 21–25 (Соавтор Ш.Н. Амиров).
348. Месопотамия и Восточный Кавказ: к вопросу о сложении и развитии протогородской культуры // Azərbaycanin qədim seher medeniyəti dünya urbanizasiya kontekstində. Beynəlxalq Konfransın Tezisləri. Qebele. 2012. С. 11–13 (Соавторы Ш.Н.Амиров и Н.Мусеибли).
349. Еще раз о месопотамско-кавказских связях в IV–III тыс. до н.э. // РА. 2012. №4. С.37–46 (Соавтор Ш.Н. Амиров).
350. Археология Афганистана в дни мира и дни войны // Вестник истории, литературы, искусства. Том VIII. М., 2012. С. 13–36. (Соавторы Г.А. Кошеленко и В.А. Гаибов).
351. Месопотамия на путях к цивилизации // Дагестан и Северный Кавказ в культурно-историческом измерении. Материалы международной научной конференции, приуроченной к 85-летию Гаджи Гамзатовича Гамзатова. Махачкала, 2012. С.286–307.
352. Из основных результатов исследований экспедиции Института археологии РАН в Сирии // Фундаментальные проблемы археологии, антропологии и этнографии. К 70-летию академика А.П. Деревянко. Новосибирск, 2013. С. 325–336. (Соавтор Ш.Н. Амиров)/
353. Выдающийся исследователь археологии Евразии. К 90-летию Николая Яковлевича Мерперта // РА. 2013. № 1. С. 157–161.
354. К вопросу о месопотамско-кавказских связях в IV–III тыс. до н.э. // Proceedings Of International Archeological Symposium/ Problems of Maykop Culture in the Context of Caucasian – Anatolian Relations. Tbilisi, 2013. С. 35–46 (Соавтор Ш.Н. Амиров).
355. От Ответственного Редактора // Историко-Археологический Альманах. 11. Армавир–Краснодар–М., 2013. С. 1.
356. Миркасым Абдулахатович Усманов (1934–2010) // Археографический ежегодник за 2009–2010 гг. М.: Наука, 2013. С. 518–521.
357. Исторические науки в конкурсных программах РГНФ 2013 года // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2013. №2(71). С. 5–17 (Соавтор А.А. Мальшев).
358. Первые российские археологи в Месопотамии. Ирак, 1969–1980, 1984–1095 годы. М.: «Таус», 2013. С. 244. (Соавторы В.И. Гуляев, Н.О. Бадер). Научно-популярная книга.
359. Телль Хазна I – уникальный памятник IV–III тысячелетий до н.э. Северной Месопотамии // Monumentum Gregorianum. Сб. научных статей памяти академика Григория Максимовича

Бонгард-Левина. М., 2013. С. 55–69 + стр. 177, табл.1, рис. 1 и рис. 3 (Соавтор Ш.Н. Амиров).

В данный список не вошли более 50 статей и заметок, опубликованных в БСЭ, Советской исторической энциклопедии, Азербайджанской энциклопедии и Итальянской археологической энциклопедии.