

УДК 92

**ИССЛЕДОВАНИЕ ОБОСОБЛЕННОЙ КУРГАННОЙ ГРУППЫ № 4
НА ЮЖНОМ УЧАСТКЕ ПАЛАСА-СЫРТСКОГО МОГИЛЬНИКА IV–V ВВ.**

*(Раскопки проведены при финансовой поддержке РГНФ, проект № 13-01-18017е
«Археологические исследования Паласа-сыртского курганного могильника IV–V вв.»)*

Л.Б. Гмыря
Институт ИИАЭ ДНЦ РАН, Махачкала

lgmyrya@mail.ru

Аннотация: В статье анализируются новые материалы Паласа-сыртского курганного могильника IV–V вв. полученные в 2013 г. при раскопках курганной группы № 4, включавшей 10 курганов. В погребальной обрядности этой группы выявлены новые, нехарактерные для Паласа-сыртского могильника черты – захоронения в катакомбах одноосевого типа и подбоях, примыкание погребальной камеры к южной короткой стенке входной ямы, положение погребённых головой ко входу и их северная ориентировка. Наличие инновационных явлений в погребальном обряде могильника свидетельствует о внедрении в сообщество степных племен Прикаспийского Дагестана новых этнокультурных групп населения. Хронология погребений курганной группы № 4 определена серединой V в.

Annotation: In the article there are analyzed new materials of Palassa-sirtssky burial-mound of IV–V cent., received in 2013 during excavations of mound group № 4, including 10 mounds. In the burial rite of this group there were displayed new non-typical features for Palassa-sirtssky burial ground as shaft-and-chamber tombs and recesses, contiguity of burial chamber to southern short wall of entrance hole, a position of buried with a head to entrance and their Northern orientation. The presence of innovative phenomena of the burial rite in a burial ground is an evidence of intrusion into the community of steppe tribes of Prikaspiysky Daghestan of new ethno-cultural groups of people. A chronology of burial mounds group № 4 defined as the middle of V century.

Ключевые слова: Паласа-сыртский курганный могильник, курганная группа № 4, катакомбы, подбой, погребальный обряд, степные племена, Прикаспийский Дагестан.

Key words: Palassa-sirtssky burial-mound, mound group № 4, catacombs, recesses, burial rite, steppe tribes, Prikaspiysky Daghestan.

В полевом сезоне 2013 г. Паласа-сыртская археологическая экспедиция Института ИАЭ ДНЦ РАН продолжила исследования Паласа-сыртского курганного могильника IV–V вв., расположенного на возвышенности Паласа-сырт в долине р. Рубас, вблизи сс. Рубас и Коммуна Дербентского района РД. Изучалась обособленная курганная группа № 4, расположенная на южном участке могильника (правобережный массив возвышенности). Раскопки осуществлены при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 13-01-18017е «Археологические исследования Паласа-сыртского курганного могильника IV–V вв.»). Раскопки обособленных курганов групп №№ 1–3 этого участка могильника были проведены в 2009–2012 гг. также при финансовой поддержке РГНФ: проекты №№ 09-01-18014е; 10-01-18057е; 11-01-18080е; 12-01-18022е (См.: Гмыря Л.Б. и др., 2009. С. 90–107. Рис. 1–7; Гмыря Л.Б., 2011а. С. 101–120. Рис. 1–6; 2011б. С. 130–159. Рис. 1–10; 2011в. С. 36–80. Рис. 1–29; 2012а. С. 143–189. Рис. 1–17; 2012б. С. 71–86. Рис. 1–8).

В работе Паласа-сыртской археологической экспедиции принимали участие: руководитель проекта РГНФ, в.н.с. отдела археологии ИИАЭ ДНЦ РАН, д.и.н. Л.Б. Гмыря, исполнители проекта РГНФ, сотрудники отдела археологии ИИАЭ ДНЦ РАН – н.с. В.А. Саидов, ст. лабор.-исследователи А.К. Абиев и З.З. Кузеева, аспиранты Ю.М. Магомедов и С.Д. Дашдамиров, сотрудник ИГ ДНЦ

РАН – ст.н.с. лаборатории геологии и гидрогеологии, к.г.н. И.А. Идрисов. Действенная помощь в организации работы экспедиции и быта ее сотрудников оказана директором СШ с. Рубас Г.Д. Байрамбековым.

Курганная группа № 4 входила в состав крупного массива могильника протяжённостью 2,5 км и шириной 150–300 м, расположенного вдоль восточного края правобережного участка Паласа-сыртской возвышенности. Она включала 10 курганов (кк. 262–266, 268–272), находившихся на участке размером 110×114 м, площадью 12540 кв.м. С северо-востока участок курганной группы № 4 был ограничен восточной кромкой возвышенности Паласа-сырт. Маркёрами границ участка служили два крупных кургана 261 и 267 эпохи бронзы. Курган 261, расположенный к северо-западу от курганной группы № 4, отделял её от курганной группы № 3. Расстояние до ближайшего к нему кургана 263 составляло 14 м. Курган 267, расположенный в 88 м к юго-востоку от кургана 261, находился в 17 м от ближайшего к нему кургана 264 (Рис. 1)* [*План курганной группы № 4 снят Л.Б. Гмырей и В.И. Саидовым; чертежи погребений и рисунки инвентаря выполнены З.З. Кузеевой; электронная версия чертежей погребений подготовлена В.А. Саидовым; иллюстрации к статье подготовлены Л.Б. Гмырей и Ю.М. Магомедовым].

Планиграфически курганы располагались на участке тремя параллельными рядами, ориентированными с северо-запада на юго-восток.

Первый ряд захоронений, включавший курганы 262, 269 и 264, находился на краю платформы возвышенности, на одной линии с крупным курганом 267 эпохи бронзы. Крайнее северо-западное положение в нём занимал курган 262 сверхмалого размера (диам. 6×6 м, выс. 0,2 м). В 18 м к юго-востоку от него находился курган 269 малого размера (диам. 11×11 м; выс. 0,4 м). В 10 м к юго-востоку от кургана 269 располагался курган 264 – наиболее крупный в курганной группе № 4 (диам. 12×12 м, выс. 1,1м). Он находился в 17 м к северо-западу от крупного кургана 267 эпохи бронзы (Рис. 1).

Второй ряд захоронений, включавший курганы 263, 270 и 265, находился на расстоянии 11; 13 м к юго-западу от первого ряда, на одной линии с крупным курганом 261 эпохи бронзы. Крайнее северо-западное положение в нём занимал курган 263 малого размера (диам. 10×11 м, выс. 0,4 м). В 17 м к юго-востоку от него находился курган 270 сверхмалого размера (диам. 6×5,5, выс. 0,2 м). В 11 м к юго-востоку от кургана 270 располагался курган 265 среднего размера (диам. 11×11 м, выс. 0,7 м). Он находился в 11 м к юго-западу от кургана 264 – наиболее крупного кургана группы № 4, входящего в первый ряд захоронений (Рис. 1).

Третий ряд захоронений, включавший курганы 268, 266 и 271, находился на расстоянии 10; 12 м к юго-западу от второго ряда. Крайнее северо-западное положение в нём занимал курган 268 малого размера (диам. 8×8 м, выс. 0,4 м). В 32 м к юго-востоку от него находился курган 266 среднего размера (диам. 12×13 м, выс. 0,6 м). В 16 м к юго-востоку от кургана 266 располагался курган 271 малого размера (диам. 7×6,5 м, выс. 0,35 м). Он находился в 18 м к юго-западу от крупного кургана 267 эпохи бронзы (Рис. 1).

На четвертой линии захоронений находился курган 272 сверхмалого размера (диам. 7×6 м, выс. 0,25 м). Он располагался в 13 м к юго-западу от кургана 271 третьего ряда захоронений (Рис. 1).

В курганную группу № 4 входило три кургана сверхмалого размера (кк. 262, 270, 272), четыре кургана малого размера (кк. 269, 263, 268, 271), два кургана среднего размера (кк. 265, 266) и один крупный курган (к. 264). Большая часть захоронений на этом участке могильника была произведена под насыпями малого и сверхмалого размера (7 курганов), причем в каждом ряду захоронений находились курганы разного размера.

Курганы первого ряда захоронений (кк. 262, 269, 264)

Курган 262 (GPS – 41°51,040'СШ; 48°19,492'ВД; Н+102м). Он находился в 18 м к северо-западу от кургана 269 первого ряда захоронений, 11 м к северо-востоку от кургана 263 второго ряда захоронений и 18 м к востоку от крупного кургана 261 эпохи бронзы. Курган 262 находился на одной линии с курганами 263 и 268, ориентированной с северо-востока на юго-запад. Насыпь кургана практически не выделялась на поверхности участка, она слегка отличалась от окружающей местности более темным цветом дёрна (попынь) (Рис. 1).

Курган 262 был сверхмалого размера, его диаметр по линии север–юг 6 м (северная пола 3 м, южная пола 3 м); по линии восток–запад 6 м (восточная пола 3 м, западная пола 3 м). Высота кургана в центре до уровня древнего почвенного слоя 0,2 м. Северная пола кургана была круче южной на 0,17 м в результате естественного наклона участка могильника к северу (падение северной полы кургана 262 составило 0,25 м, южной – 0,08 м).

Насыпь кургана № 262 структурно состояла из двух слоёв. Слой I (верхний) представлял собой поверхностный гумусный грунт толщиной 0,05 м – супесь тёмно-коричневого цвета (чернозём). Слой II, подстилавший слой I, сохранился в северной поле кургана и частично в южной поле, его наибольшая толщина в центре кургана 0,15 м. Он представлял собой суглинок серо-коричневого цвета. В южной поле слой II был практически утрачен в результате грабительского перекопа.

Насыпь кургана была прорезана грабительской ямой, находившейся в южной поле кургана. Диаметр грабительской ямы на уровне поверхности кургана 2,1 м. Заполнение грабительской ямы состояло из грунта насыпи (суглинок) с включением мелкого галечника.

Под насыпью кургана № 262 находился древний почвенный слой (погребённая почва), представлявший собой супесь толщиной 0,1 м. Верхний уровень погребённой почвы толщиной 0,03 м был серо-коричневого цвета, нижний – тёмно-коричневого цвета. По заключению к.г.н. И.А. Идрисова, дифференциация горизонтов древнего почвенного слоя связана с их формированием в условиях сухих степей и теплого засушливого климата (*Идрисов И.А.*, 2010. С. 74). В южной поле кургана древний почвенный слой имел разрыв протяжённостью 0,9 м, фиксирующий ширину входной ямы катакомбного погребального сооружения в месте её пересечения с контрольной бровкой.

Древний почвенный слой перекрывал материк (плотный цементированный суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры), верхний уровень которого находился на глубине 0,3 м от вершины кургана.

Под насыпью кургана 262 находилось захоронение в катакомбе односевого типа (Рис. 2).

Пятно насыпи погребального сооружения включало пятно насыпи входной ямы катакомбы и пятно насыпи грабительской ямы, сооружённой над погребальной камерой.

Пятно насыпи входной ямы катакомбы находилось в западной поле кургана, оно было зафиксировано на глубине –0,4 м; –0,42 м от вершины кургана. Оно четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (щебёнка с включением супеси тёмно-коричневого цвета). Пятно насыпи входной ямы имело прямоугольную в плане форму с закругленными углами (Рис. 2,1).

Пятно насыпи грабительской ямы находилось в западной поле кургана на расстоянии 0,15 м к северо-западу от пятна насыпи входной ямы катакомбы. Оно было зафиксировано на глубине – 0,44 м; –0,48 м от вершины кургана. Оно также четко выделялось на поверхности материка консистенцией и цветом грунта (супесь тёмно-коричневого цвета). Пятно насыпи грабительской ямы имело овальную в плане форму (Рис. 2,1).

Входная яма катакомбы имела прямоугольную в плане форму, она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-запада на юго-юго-восток. Отклонение длинной оси ямы от линии север–юг к западу составило 32°. Длина входной ямы на поверхности 1,92 м, ширина в средней части 0,67 м, ширина торцевых стенок 0,55 м (южная) и 0,63 м (северная) (Рис. 2,1).

Входная яма была сооружена в материке, включавшем три вида грунта. Верхний уровень ямы находился в слое плотного суглинка светло-коричневого цвета комковатой консистенции толщиной 0,35–0,45 м, средний уровень – в слое суглинка с вкраплением карбонатов (белоглазка) толщиной 0,22–0,26 м, нижний уровень ямы – в слое цементированного песка толщиной 0,52 м. Дно входной ямы находилось в слое мелкого галечника.

Входная яма ко дну сужалась (размеры по дну: 1,54×0,64 м). Глубина ямы у входа в погребальную камеру – 1,5 м от вершины кургана и 1,08 м от ее верхнего уровня (Рис. 2,2).

У южной торцевой стенки входной ямы имелась ступень, сооружённая в слое цементированного мелкозернистого песка на глубине 0,5 м от ее верхнего уровня (ширина 0,6 м, высота 0,15 м, ширина шага 0,23 м). Ступень находилась выше уровня дна входной ямы на 0,37 м (Рис. 2,2).

Засыпь входной ямы состояла из двух видов грунта. Верхний слой – супесь с включением большого количества мелкого галечника имел толщину 0,4 м, он подстилался супесью тёмно-коричневого цвета с незначительным включением мелкого галечника.

Грабительская яма имела овальную в плане форму, она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-запада на юго-юго-восток. Её протяжённость по длинной оси 1,26 м, по короткой – 0,61 м. Грабительская яма была сооружена в материковом слое суглинка светло-коричневого цвета, её глубина 0,45 м от верхнего уровня. Свод погребальной камеры не был вскрыт грабителями (Рис. 2,2). Засыпь грабительской ямы состояла из супеси тёмно-коричневого цвета толщиной 0,3 м и подстилавшего ее суглинка светло-коричневого цвета рыхлой консистенции.

Вход в погребальную камеру находился в северо-западной торцевой стенке входной ямы. Он имел полусферическую форму. Параметры входа: высота 0,5 м (–1,02 м), ширина основания 0,55 м (–1,5 м). Он был заполнен супесью тёмно-коричневого цвета (чернозём) с включением большого количества мелкого галечника.

Камень заклада входа (песчаник) трапецевидной формы находился в слое засыпи входной ямы на 0,13 м выше уровня её дна (–1,37 м). Он был наклонен в сторону торцевой стенки со ступенью (Рис. 2,1–2). Параметры камня заклада: высота 0,59 м, ширина основания 0,56 м, толщина 0,07 м.

Погребальная камера располагалась на одной оси с входной ямой. Уровень пола погребальной камеры был на 0,2 м ниже уровня дна входной ямы перед входом в камеру (–1,7 м). Камера соединялась с входной ямой пологим уступом (Рис. 2,2).

Погребальная камера имела в плане форму овала. Она была ориентирована по длинной оси идентично входной яме – с северо-северо-запада на юго-юго-восток. Длина погребальной камеры 2,05 м, ширина в средней части 1,25 м. Пол камеры был в основном горизонтальным, он находился на глубине –1,7 м от вершины кургана, северный конец камеры и прилегающие боковые части были несколько углублены (–1,77 м; –1,74 м) (Рис. 2,1–2).

Погребальная камера была сооружена в материке, включавшем два вида грунта. Пол камеры и стенки высотой 0,65 м находились в слое мелкого галечника, её свод – в слое сцементированного песка толщиной 0,28 м, перекрывавшего галечник. Высота свода камеры 0,75 м.

Полость погребальной камеры была заполнена мелким галечником с включением сцементированного песка. Судя по нахождению в заполнении входного отверстия супеси тёмно-коричневого цвета и плотности заполнения погребальной камеры, в неё попадали дождевые смывы с поверхности кургана через вскрытую грабителями входную яму.

В камере находились разрозненные костные останки погребённого мужчины (?) в возрасте 35–45 лет*[*Антропологические заключения костных останков сделаны научным сотрудником Института этнологии и антропологии РАН, к.б.н. С.Ю. Фризенем]. У входа на полу камеры, ближе к западной продольной стенке лежала нижняя челюсть погребённого (–1,63 м), рядом с ней находились обломок тазовой кости (–1,58 м; –1,67 м) и ребро (–1,6 м; 1,69 м). Также у входа, но ближе к восточной продольной стенке камеры, находилось скопление различных костей погребённого – рёбра (–1,51 м), обломок крестцовой кости, лучевая кость (–1,53 м), позвонки (–1,48 м). В средней части камеры, ближе к западной продольной стенке лежал череп погребённого (–1,63 м), лицевыми костями направленными к северо-западу, затылком – ко входу в камеру (Рис. 2,1). Череп был очень плохой сохранности, его внутренняя полость была заполнена супесью тёмно-коричневого цвета, что свидетельствовало о нахождении черепа долгое время в воде.

Скопление костей погребённого у входа в камеру произошло в результате их перемещения грабителями. Первоначальное положение погребённого в камере определить трудно, но судя по нахождению черепа у северо-западного конца камеры, погребённый, видимо, был захоронен головой к северо-западу, ногами ко входу. Северная ориентировка погребённого, как и одноосевая форма катакомбы, не типичны для Паласа-сыртского могильника и впервые были отмечены в курганной группе № 3 (к. 259), примыкавшей к курганной группе № 4 с севера (*Гмыря Л.Б.*, 2012а. С. 163–165. Рис. 17).

Инвентарь в погребении кургана 262 не обнаружен.

Курган 269 (GPS – 41°51,036' СШ; 48°19,498'ВД; Н+103 м). Он находился в 18 м к юго-востоку от кургана 262 и 10 м к северо-западу от кургана 264 первого ряда захоронений, 21 м к востоку от кургана 263 и 13 м к северо-востоку от кургана 270 второго ряда захоронений. Внешняя поверхность кургана 269 не имела видимых повреждений, она была покрыта дёрном (попынь) (Рис. 1).

Курган 269 был малого размера, его диаметр по линии север–юг 11 м (северная пола 6 м, южная пола 5 м); по линии восток–запад 11 м (восточная пола 6 м, западная пола 5 м). Насыпь имела форму полушара с уплощённой вершиной (протяжённость уплощения 2,0 м). Высота кургана в центре до уровня древнего почвенного слоя 0,4 м. Северная пола была круче южной на 0,49 м (падение северной полы кургана 0,77 м, южной – 0,28 м).

Насыпь кургана 269 структурно состояла из двух слоёв грунта. Слой I (верхний) представлял собой поверхностный гумусный грунт толщиной 0,05 м – супесь тёмно-коричневого цвета (чернозём). Слой II – суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры, подстилавший слой I, сохранился в периферийных частях насыпи, его максимальная толщина 0,3 м и 0,05 м у края насыпи. Центральная часть насыпи была прорезана грабительской ямой, диаметром 2,35 м, заполненной супесью серо-коричневого цвета с включением мелкого галечника.

Под насыпью кургана находился древний почвенный слой (погребённая почва), представлявший собой супесь толщиной 0,2 м. Верхний уровень погребённой почвы толщиной 0,1 м был светло-серого цвета, нижний – тёмно-коричневого цвета. В центральной части насыпи древний почвенный слой имел разрыв протяжённостью 1,5 м, фиксирующий ширину входной ямы подбойного погребального сооружения в месте её пересечения с контрольной бровкой. На поверхности погребённой почвы в северной поле кургана находилась тонкая прослойка карбонатов протяжённостью 0,7 м, примыкавшая к краю входной ямы. Древний почвенный слой перекрывал материк (сцементированный суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры), верхний уровень которого находился на глубине –0,6 м; –0,65 м от вершины кургана.

Под насыпью кургана 269 находилось захоронение в подбойной могиле (Рис. 3).

Пятно засыпи входной ямы было расположено в центральной части подошвы кургана, оно было зафиксировано на глубине –0,8 м; –0,83 м от вершины кургана. Оно четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта. Южная половина входной ямы была заполнена мелким галечником, северная половина – супесью тёмно-коричневого цвета. Большая часть пятна засыпи входной ямы находилась в западной поле кургана, меньшая – в восточной поле. Пятно засыпи входной ямы имело овальную в плане форму (Рис. 3,1).

Входная яма имела овальную в плане форму. Она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-запада на юго-юго восток. Отклонение длинной оси ямы от линии север–юг к западу составило 23° . Длина входной ямы на поверхности 1,76 м; ширина в средней части 0,85 м, ширина торцевых стенок 0,73 м (северная) и 0,46 м (южная) (Рис. 3,1).

Ко дну яма сужалась: длина по дну 1,2 м, ширина в средней части 0,77 м. Южная торцевая стенка ямы была неровной, на ее поверхности обозначены легкие уступы, фиксирующие границы четырех слоёв грунта, в котором она была сооружена. Наиболее четкий уступ находился на глубине –1,46 м от вершины кургана и 0,37 м от уровня дна ямы. Дно ямы понижалось по направлению от южной торцевой стенки к северной торцевой (глубина у южной стенки – 1,83 м от вершины кургана, у северной – 1,91 м), а также от восточной продольной стенки ко входу в погребальную камеру (глубина ямы у восточной стенки –1,85 м от вершины кургана, у входа в камеру –1,92 м). Глубина ямы у входа в подбой 1,15 м от ее верхнего уровня (Рис. 3,2).

Входная яма была сооружена в материке, включавшем четыре вида грунта. Верхний уровень ямы находился в слое сцементированного суглинка светло-коричневого цвета толщиной 0,17 м и в подстилавшем его слое сцементированного суглинка толщиной 0,25 м также светло-коричневого цвета, но с вкраплением карбонатов (белоглазка). Нижний уровень ямы находился в слое сцементированного мелкозернистого песка толщиной 0,31 м и в подстилавшем его слое мелкого галечника толщиной 0,37 м. Дно входной ямы находилось в слое галечника.

Засыпь входной ямы состояла в южной половине из галечника, в северной половине верхний уровень заполнения толщиной 0,6 м состоял из супеси тёмно-коричневого цвета (чернозём), нижний уровень – из галечника.

Подбойная погребальная камера примыкала к западной продольной стенке входной ямы. Она была прямоугольной в плане формы с закругленными углами. По длинной оси она имела протяжённость 2,03 м, северный конец был уже южного, соответственно 0,35 м и 0,65 м. Наибольшая ширина камеры была напротив входа (0,8 м). Пол камеры был на 0,11 м глубже дна входной ямы у входа (–2,03 м). Соединявший входную яму и погребальную камеру уступ, был пологим. Свод погребальной камеры был низким, высота в центре камеры напротив входа составила 0,6 м (–1,45 м), у входа 0,4 м (–1,52 м) (Рис.3,1).

Погребальная камера была ориентирована по длинной оси с северо-северо-запада на юго-юго-восток. Отклонение длинной оси камеры от линии север–юг к западу составило 7° , т.е. практически камера была ориентирована по линии север–юг. Разница в значениях отклонения длинных осей входной ямы и погребальной камеры составила 16° . Подбойная камера была сдвинута относительно входной ямы к северу.

Конструктивные особенности подбойной могилы кургана 269 были обусловлены характером грунта, находившемся в месте её сооружения. Как отмечалось, нижний уровень стенок входной ямы высотой 0,37 м и дно находились в слое галечника. Стенки погребальной камеры высотой 0,34 м и пол тоже находились в слое галечника. Свод камеры был сооружен в слое сцементированного мелкозернистого песка, мощность которого не превышала 0,31 м. Т.к. длина входной ямы на уровне дна была меньше, чем на поверхности на 0,56 м в результате образовавшихся склонов в южной и северной торцевых стенках, то ширина входа в подбой составила 0,9 м, т.е. соответствовала длине западной стенки входной ямы на уровне дна (Рис. 3,1).

Поэтому строителям этой могилы пришлось наращивать длину погребальной камеры в северном направлении. Структура галечного грунта, не являющегося подходящим для сооружения полой погребальной камеры, обусловили конструктивные особенности подбойной могилы кургана 269 (относительно узкий вход в погребальную камеру, неполное совпадение направлений длинных осей входной ямы и погребальной камеры, сдвигнутость камеры относительно входной ямы).

Вход в погребальную камеру имел ширину 0,9 м и высоту 0,4 м в средней части (-1,52 м). Он был заложен пятью каменными (галечник) плитками разного размера. Южная часть входа была перекрыта тремя мелкими каменными плитками, стоявшими на ребре. Размеры каменных плиток: 1) длина 0,3 м, ширина 0,25–0,18 м, толщина 0,05 м; 2) длина 0,4 м, ширина 0,28 м, толщина 0,05 м; 3) длина 0,3 м, ширина 0,3–0,4 м, толщина 0,06 м. Северная часть входа была перекрыта наиболее крупной плиткой (длина 0,63 м, ширина 0,33–0,48 м, толщина 0,05 м), которая была наклонена в сторону входной ямы, а ее нижний конец находился в камере на уровне дна (-2,0 м). Под большой плиткой находилась другая плитка продолговатой формы (длина 0,5 м, ширина 0,18 м, толщина 0,05 м), ее нижний конец также находился в камере (-1,98 м) (Рис. 3,1–2).

На верхнем уровне камней заклада входа в камеру находился толстый слой грунтового раствора темно-коричневого цвета с включением мелкого галечника (Рис. 3,1–2). Грабителями была потревожена только северная часть заклада входа (крупная и продолговатая плитки).

Полость подбоя была заполнена мелким галечником с включением кусков цементированного мелкозернистого песка. На полу камеры находился слой супеси темно-коричневого цвета толщиной 0,06 м, включавший несколько прослоек, что свидетельствует о неоднократном попадании дождевых смывов с поверхности кургана в открытую камеру.

На полу подбойной камеры под слоем грунта находились костные останки погребённого мужчины в возрасте 45–55 лет, лежавшие без анатомического порядка на нескольких уровнях. Сверху костей лежал череп погребённого (-1,84 м). Он находился в перевернутом положении, небной костью вверх, верхней челюстью направленной к северному концу камеры (Рис. 3,1). Череп был очень хорошей сохранности, т.к. проникавшая в камеру вода не доходила до уровня его расположения.

Верхний уровень костных останков находился на глубине -1,88 м; -1,99 м от вершины кургана. Напротив южного участка входа лежала нижняя челюсть погребённого, направленная подбородочным выступом вверх (-1,99 м), рядом с ней находились позвонок и мелкие обломки костей. В 0,05 м к западу от нижней челюсти находились левая и правая лопатки погребённого. Левая лопатка была перекрыта ключицей (-1,99 м), под лопаткой лежала плечевая кость погребённого, рядом – позвонок, обломки рёбер. Рядом с правой лопаткой лежали пять обломков рёбер, крупный обломок тазовой кости и головка бедренной кости. В 0,15 м к северу от нижней челюсти лежала еще одна плечевая кость, рядом с ней находилось скопление обломков рёбер. В 0,15 м к западу от плечевой кости находилась бедренная кость, направленная головкой бедра к западной стенке погребальной камеры (-1,88 м). Нижний конец бедренной кости был перекрыт черепом погребённого (-1,84 м). Рядом с бедренной костью лежали позвонки и обломок ребра (Рис. 3,1).

Бедренная кость, на которой лежал череп, располагалась на скоплении костей погребённого, среди которых находились другая бедренная кость, рёбра, грудная кость, крестцовая кость, обломок тазовой кости. Под тазовой костью лежали локтевые и лучевые кости. В 0,35 м к востоку от тазовой кости, у входа в погребальную камеру находились кости кисти руки погребённого (-1,98 м) (Рис. 3,1).

В северном конце погребальной камеры на полу лежали большеберцовые и малоберцовые кости обеих ног с костями обеих стоп (-1,94 м). Кости нижней части ног лежали параллельно друг другу на расстоянии 0,05 м, пяточные кости обеих ног были направлены к западной стенке погребальной камеры (Рис. 3,1А).

Судя по положению ног погребённого, находившихся в неповрежденном состоянии, он был захоронен головой к юго-юго-востоку, в вытянутом положении на спине.

У западной стенки подбоя, напротив южного конца входа на полу стоял сероглиняный кувшин с залощенной поверхностью (-1,84 м) (Рис. 3,1:1). На нижней части тулова кувшина на высоту 0,06 м отпечатались следы нахождения в воде (Рис. 4,1). Сосуд был повернут ручкой к северному концу камеры.

Инвентарь:

1) Серолощенный кувшин небольшого объема ручной выделки. Поверхность сосуда залощена, тулово – сплошным лощением, на горловине сохранились узкие горизонтальные бороздки от

лощила. Тесто светло-серого цвета с включением битой керамики серого цвета и толчёной ракушки. Фрагменты ракушки в большом количестве проступают на поверхности сосуда. Горловина невысокая, слегка расширяется к венчику. Сосуд до помещения в могилу был в употреблении. Край венчика на одном участке отбит, но сглажен каким-то абразивным инструментом. Следы отбитости внешней поверхности венчика имеются и на других его участках. Ручка петлевидной формы прикреплена к средней части тулова, она выполнена небрежно, ее нижний конец не сглажен. В верхней части ручки имеются два круглых налёпа «глазки». Тело ручки украшено тремя продольными бороздками разной длины. Обжиг сосуда неравномерный – в основном вся его поверхность светло-серого цвета, но имеется крупный участок, включающий горловину и тулово, тёмно-серого цвета. Дно сосуда плоское, неширокое, оно также было покрыто лощением, но значительная его часть имеет потертости, на которых лощение не сохранилось (инв. № 1). Параметры сосуда: высота – 13,5 см, диаметр венчика – 8 см, диаметр горловины – 6,5 см, диаметр тулова – 13 см, диаметр донца – 7 см,; ширина ручки – 2 см (Рис. 4,1–2).

Курган 264 (GPS – 41°51,028' СШ; 48°19,509' ВД; Н+104 м). Он находился в 17 м от края возвышенности, 10 м к юго-востоку от кургана 269 первого ряда захоронений, 17 м к северо-западу от крупного кургана 267 эпохи бронзы, в 11 м к северо-востоку от кургана 265 и 20 м к востоку от кургана 270 второго ряда захоронений. Курган 264 находился на одной линии с курганами 265 и 266, ориентированной с северо-востока на юго-запад. Внешняя поверхность кургана 264 не имела видимых повреждений, она была покрыта дёрном (полынь) (Рис. 1).

Курган 264 был наиболее крупным в курганной группе № 4, его диаметр по линии север–юг 12 м (северная пола 6 м, южная пола 6 м); по линии восток–запад 12 м (восточная пола 6 м, западная пола 6 м). Высота в центре до уровня древнего почвенного слоя 1,1 м. Северная пола кургана была круче южной на 0,66 м (падение северной полы кургана 264 составило 1,42 м, южной – 0,76 м).

Насыпь кургана 264 структурно состояла из двух слоёв. Слой I (верхний) представлял собой поверхностный гумусный грунт толщиной в центральной части кургана 0,15 м и 0,3 м по его краям – супесь тёмно-коричневого цвета (чернозём) с включением мелкого галечника. Слой II – суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры с включением мелкого галечника, подстилавший слой I, имел толщину в центре кургана 0,95 м. На западном фасе контрольной бровки слой II в центре кургана практически не сохранился, т.к. был прорезан грабительской ямой. В слое II имелись прослойки супеси тёмно-коричневого цвета различной толщины, и в основном дугообразной формы. Толщина прослоек супеси в восточном фасе бровки 0,05–0,1 м, в основании насыпи имелись прослойки толщиной 0,15–0,25 м. В западном фасе прослойки были толщиной 0,05–0,1 м, но в основании насыпи имелись участки мощностью 0,25 м (северная пола) и 0,5 м (южная пола).

Нахождение прослоек супеси в теле насыпи обусловлено внесением подсыпок с территории участка, примыкавшего к кургану 264. Подсыпка насыпи осуществлялась, видимо, с целью увеличения высоты кургана. На месте выбранного грунта образовался неглубокий ров кольцевидной формы, контуры которого хорошо сохранились и просматриваются на космоснимках. Ширина рва неравномерная: в восточной и южной полах 1,4 м, в западной и северной – 1,0 м (Рис. 1). Глубина рва у северной полы кургана 0,18 м (–1,42 м; –1,60 м), у южной полы 0,24 м (–0,76 м; –1,0 м).

Центральная часть насыпи в западном фасе контрольной бровки была прорезана грабительской ямой, которая имела форму тоннеля диаметром 1,3 м, направленного к входной яме погребения под углом. Грабительская яма была заполнена супесью светло-коричневого цвета с включением галечника.

Под насыпью кургана 264 находился древний почвенный слой (погребённая почва), представлявший собой супесь толщиной 0,2 м. Верхний уровень погребённой почвы толщиной 0,1 м был светло-серого цвета, нижний – тёмно-коричневого цвета. В северной поле кургана (восточный фас) в слое гумуса на глубине 0,1 м (нивелировочная отметка поверхности кургана – 0,93 м) находился обломок стенки столового сосуда оранжевого цвета, орнаментированный желобками и пунсонами (инв. № 2). Сосуд изготовлен на круге, на внутренней поверхности черепка сохранились четкие линии, образующиеся при вращении (Рис. 6,1). В южной поле кургана (восточный фас) в слое насыпи на высоте 0,3 м от подошвы кургана находился обломок венчика тарного сосуда (хум – ?). Венчик отогнут наружу, цвет светло-коричневый (инв. № 6). Поверхность сосуда сбита, она была покрыта сероватой патиной. На верхнем уровне венчика патина удалена и нанесено шесть поперечных рисок (Рис. 6,2).

На поверхности древнего почвенного слоя имелся выкид – суглинок светло-жёлтого цвета с вкраплением карбонатов (белоглазка). В западном фазе контрольной бровки выкид находился в северной поле, примыкая к краю входной ямы погребения, его протяжённость 2,25 м, максимальная толщина 0,15 м. В восточном фазе контрольной бровки выкид находился в южной и северной поле, его протяжённость 3,5 м (в северной поле 2,6 м, в южной – 0,9 м).

В центральной части насыпи древний почвенный слой имел разрыв протяжённостью 1,55 м, фиксирующий ширину входной ямы катакомбы в месте её пересечения с контрольной бровкой.

Древний почвенный слой перекрывал материк (сцементированный суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры), верхний уровень которого находился на глубине – 1,3 м от вершины кургана.

Под насыпью кургана²⁶⁴ находилось захоронение в катакомбе односевого типа (Рис. 5).

Пятно засыпи входной ямы катакомбы находилось в западной поле кургана, оно было зафиксировано на глубине –1,33 м; –1,45 м от вершины кургана. Оно четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь тёмно-коричневого цвета с редким включением галечника). Пятно засыпи входной ямы имело прямоугольную в плане форму с закругленными углами (Рис. 5,1).

Входная яма имела прямоугольную в плане форму. Она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-востока на юго-юго-запад. Отклонение длинной оси ямы от линии север–юг к востоку составило 20°. Длина входной ямы на поверхность 2,05 м, ширина в средней части и торцевых стенок 0,85 м.

Северная торцевая и восточная продольная стенки ямы были практически вертикальными, южная торцевая и западная продольная были наклонены внутрь. По дну входная яма была шире чем на поверхности. Ширина по дну в средней части и у южного конца 0,98 м. Глубина ямы у южного конца –3,07 м от вершины кургана и 1,74 м от её верхнего уровня (Рис. 5,3).

Входная яма была сооружена в материке, включавшем четыре вида грунта. Верхний уровень ямы находился в слое плотного суглинка светло-коричневого цвета комковатой консистенции толщиной 0,41 м и в подстилавшем его слое плотного суглинка светло-коричневого цвета с включением карбонатов (белоглазка) толщиной 0,26 м. Нижний уровень ямы находился в слое сцементированного песка светло-коричневого цвета толщиной 0,35 м. и в подстилавшем его слое мелкого галечника толщиной 0,51–0,52 м. Дно входной ямы находилось в слое галечника, оно имело небольшой уклон к южной торцевой стенке (Рис. 5,3). На слое сцементированного песка сохранились следы орудия сглаживания стенки ямы с шириной рабочего конца 0,06 м.

Засыпь входной ямы состояла из двух видов грунта. Верхний слой – супесь тёмно-коричневого цвета с редким включением галечника, имел толщину 0,5 м, он подстилался суглинком светло-коричневого цвета комковатой структуры с редким включением галечника.

В северной половине входной ямы, ближе к восточной продольной стенке, на расстоянии 0,6 м от северной торцевой стенки находилось скопление костных останков погребённого взрослого мужчины(?), лежавших без анатомического порядка на разном уровне. Кости находились на глубине 0,64 м от верхнего уровня ямы и 1,04 м над уровнем ее дна. В скоплении находились две бедренные кости (–2,09 м), две берцовые кости (–2,14 м), две лучевые кости, одна из них перекрывала бедренную кость (–2,26 м), другая находилась под другой бедренной костью. Берцовые кости перекрывали крупный обломок тазовой кости. Кости погребённого были насыщены влагой и рассыпались. Здесь же находился обломок нижней челюсти погребённого и ребро (Рис. 5,1).

Ниже по уровню находились крупный обломок тазовой кости (–2,29 м; –2,31 м), локтевая кость (–2,31 м), ключица (–2,48 м), рёбра, обломок локтевой кости (–2,51 м; –2,59 м), мелкие фрагменты костей. Кости лежали на глубине 1,14 м от верхнего уровня ямы и 0,48 м над уровнем ее дна (Рис. 5,2).

В южном конце входной ямы, у восточной продольной стенки стоял на ребре каменный блок (песчаник), верхним концом опираясь на стенку ямы (–2,37 м). Под ним находился слой засыпи толщиной 0,2 м (Рис. 5,2). Камень имел трапециевидную форму. Параметры камня: максимальная высота 0,55 м, минимальная высота 0,33 м, ширина основания 0,47 м, ширина верхнего конца 0,44 м, толщина верхнего конца 0,15 м, толщина основания 0,13 м. Камень являлся закладом входного отверстия катакомбной могилы, он был сдвинут к продольной стенке в процессе ограбления погребения.

Вход в погребальную камеру находился в южной торцевой стенке входной ямы. Расположение входа в южной стенке входной ямы не является типичным для Паласа-сыртского могильника.

Вход имел форму вытянутого полуовала и был сдвинут к западной продольной стенке входной ямы (расстояние от входа до восточной стенки 0,4 м, до западной – 0,12 м) (Рис. 5,2). Параметры входного отверстия: высота 0,45 м, ширина основания 0,39 м, ширина в верхней части 0,3 м. Вход имел сверхмалые размеры.

В засыпи входной ямы среди костных останков верхнего уровня (–2,14 м; –2,26 м) находились два обломка горловины сероглиняного кувшина (инв. № 3) (Рис. 5,1:1). В тесте кувшина имелись мелкие полости от добавок растительного сырья, выгоревшего при обжиге, и песок. В нижней части горловины сохранилось основание ручки овального сечения. Горловина сосуда расширялась к венчику, переход от горловины к тулову плавный. Параметры горловины: высота 6,5 см, диаметр венчика 11 см, диаметр основания горловины 9 см, толщина стенки 5 см, ширина ручки 3,7 см (Рис. 6,3).

В засыпи входной ямы, у камня заклада (–2,76 м) находилось 8 мелких фрагментов кухонного горшка серо-коричневого цвета (7 фрагментов стенки, 1 фрагмент донца) (Рис.5,2:2). Горшок неравномерного обжига, тесто коричневого цвета, в нем имелось большое количество отошителя (толчёная ракушка) (инв. № 4) (Рис. 6,4–7).

Во входной яме на дне (–3,06 м), в юго-восточном углу, в пространстве между камнем заклада и южной стенкой находилось три обломка курильницы прямоугольной формы с закругленными углами с невысоким бортиком (Рис. 5,2:3). Курильница была слабого обжига, цвет розовато-коричневый, глина грубая, плохо вымешана, в тесто добавлен в большом количестве отошитель (толчёная керамика серого цвета), в нём сохранилась целая улитка. Дно курильницы плоское, поверхность заглажена. Изделие выполнено небрежно (инв. № 5) (Рис. 6,8). Параметры: длина по уровню бортика 8,5 см, ширина прим. 6 см, толщина дна 1,8 см, высота бортика 1 см.

Погребальная камера находилась на одной оси с входной ямой. Уровень пола погребальной камеры у входа был на 0,21 м ниже уровня дна входной ямы. Камера соединялась с входной ямой уступом, имевшем небольшой уклон к её полу (Рис. 5,3).

Погребальная камера имела в плане неправильную форму – округлую в северной половине и прямоугольную в южной. Погребальная камера была ориентирована по длинной оси идентично входной яме (северо-северо-восток–юго-юго-запад). Длина погребальной камеры 2,0 м, максимальная ширина в ее северной половине 1,12 м, в средней части 0,82 м, южного конца 0,58 м (Рис. 5,2). Уровень пола погребальной камеры понижался по направлению от входа в камеру к ее южному концу (понижение составляло 0,14 м). В средней части пол находился на глубине –3,36 м от вершины кургана (Рис. 5,3). Свод погребальной камеры был низким, высота в северной половине камеры 0,95 м, у ее южного конца она была меньше на 0,38 м (0,57 м) (Рис. 5,3–4).

Погребальная камера была сооружена в материке, включавшем два вида грунта. Пол камеры был углублен в слой мелкого галечника. Нижний уровень стенок также находился в слое галечника (0,15 м северная стенка и 0,09–0,1 м продольные стенки). Верхняя часть стенок камеры и свод были сооружены в слое цементированного песка. Свод камеры не был вскрыт грабителями. Он находился на глубине 1,25 м от верхнего уровня материка, включавшего последовательно четыре слоя грунта – цементированный суглинок (толщина 0,47 м), цементированный песок (толщина 0,23 м), суглинок с включением карбонатов (толщина 0,16 м) и цементированный песок (толщина 0,39 м). Дно погребальной камеры было перекрыто слоем суглинка светло-коричневого цвета комковатой консистенции толщиной 0,25 м. Грунт попал в камеру из входной ямы через открытое грабителями входное отверстие.

На полу камеры в её северной половине, у восточной стенки находилось незначительное количество мелких обломков костей погребённого (–3,36 м) (Рис. 5,2), среди которых лежали два небольших обломка курильницы и её мелкие фрагменты (инв. № 7) (Рис.5,2:4–6), а также два небольших куска обгоревшего дерева размером 2,5×1,5 см и 1,5×1,0 см (–3,36 м) (Рис. 5,2:7).

Положение погребённого в камере было, видимо, вытянутым и, учитывая нахождение широкой части камеры в её северной половине (1,1 м) и узкой в южной (0,6 м), он был положен головой ко входу, т.е. к северо-северо-востоку. Такая ориентировка погребённого не типична для Паласа-сыртского могильника. Не типична для могильника и форма погребального сооружения кургана 264 – одноосевая катакомба, как и положение погребённого в камере головой ко входу.

Курганы второго ряда захоронений (кк. 263, 270, 265).

Курган 263 (GPS – 41°51,033'СШ; 48°19,482'ВД; Н+103 м). Он находился в 14 м к юго-востоку от крупного кургана 261 эпохи бронзы, 17 м к северо-западу от кургана 270 второго ряда захоронений, 11 м к юго-западу от кургана 262 первого ряда захоронений и в 12 м к северо-востоку от кургана 268 третьего ряда захоронений. Курган 263 находился на одной линии с

курганами 262 и 268, ориентированной с северо-востока на юго-запад. Внешняя поверхность кургана 263 была покрыта дёрном (полюнь), вершина насыпи не имела видимых повреждений, на восточной поле имелись отпечатки колеи гусеничного трактора (Рис. 1).

Курган 263 был малого размера. Его диаметр по линии север–юг 10 м (северная пола 5 м, южная – 5 м), по линии восток–запад 11 м (восточная пола 5 м, западная 6 м). Насыпь имела форму полушара. Высота кургана в центре до уровня древнего почвенного слоя 0,4 м. Северная пола была круче южной на 0,08 м (падение северной полы кургана 263 составило 0,5 м, южной – 0,42 м).

Насыпь кургана 263 структурно состояла из двух слоёв грунта. Слой I (верхний) представлял собой поверхностный гумусный грунт толщиной 0,1 м – супесь тёмно-коричневого цвета (чернозём). Слой II, подстилавший слой I, имел толщину в центре кургана 0,3 м, по краям сходил на нет. Он был сформирован из цементированного суглинка серовато-коричневого цвета. Под насыпью кургана находился древний почвенный слой (погребённая почва), представлявший собой супесь с вкраплениями карбонатов толщиной 0,25 м. Верхний уровень погребённой почвы толщиной 0,1 м был светло-серого цвета, нижний – тёмно-коричневого цвета. В центре кургана на западном фесе контрольной бровки в древнем почвенном слое имелся разрыв протяжённостью 1,6 м, фиксирующий длину входной ямы подбойного погребения № 1 в месте её пересечения с контрольной бровкой. В южной поле кургана на восточном фесе в древнем почвенном слое имелся разрыв протяжённостью 0,53 м, фиксирующий ширину входной ямы подбойного погребения № 2 в месте её пересечения с контрольной бровкой.

Древний почвенный слой перекрывал материк (цементированный суглинок светло-коричневого цвета), верхний уровень которого находился на глубине –0,65 м от вершины кургана.

Под насыпью кургана 263 находилось два захоронения в подбойных могилах – погребение 1 (мужчина 45–55 лет) и погребение 2 (ребенок 3-х лет) (Рис. 7; 10).

Погребение 1.

Пятно насыпи входной ямы подбойной могилы погребения 1 находилось в западной поле кургана, оно было зафиксировано на глубине –0,94 м; –1,04 м от вершины кургана. Оно четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь тёмно-коричневого цвета). Большая его часть по длинной оси находилась в южной поле кургана, меньшая – в северной поле. Пятно насыпи входной ямы погребения 1 имело прямоугольную в плане форму с закругленными углами (Рис. 7,1).

Входная яма погребения 1 имела прямоугольную в плане форму. Она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-востока–юго-юго-запад. Отклонение длинной оси ямы от линии север–юг к востоку составило 12° . Длина входной ямы на поверхности 1,63 м, ширина в средней части 0,76 м, северный и южный концы ямы были шириной 0,72 м (Рис. 7,1).

Входная яма погребения 1 была сооружена в материке, включавшем два вида грунта. Верхний уровень ямы находился в слое цементированного суглинка светло-коричневого цвета толщиной 0,45 м, нижний уровень – в слое цементированного мелкозернистого песка светло-бежевого цвета толщиной 0,53 м. Дно ямы находилось в слое цементированного песка. Глубина входной ямы в средней части – 2,01 м от вершины кургана и 1,04 м от верхнего уровня восточной стенки. Ко входу в погребальную камеру уровень дна ямы понижался (–2,06 м). По дну яма была несколько уже (длина по дну 1,71 м, ширина в средней части 0,64 м).

Засыпь входной ямы погребения 1 состояла из грунта двух видов. Верхний слой – супесь тёмно-коричневого цвета, имел толщину 0,25 м, его подстилал слой мелкозернистого песка толщиной 0,79 м.

В северной части входной ямы на слое песка толщиной 0,1–0,15 м лежали плашмя три каменные плитки, вероятно, входившие в состав заклада подбоя. Наиболее крупная плитка (ракушечник) была размером 23×15×4–5 см (–1,88 м; –1,91 м), две другие размером 17×14×2,5 см (–1,91 м) и 15×11×4 см (–1,89 м) были песчаниковые. В средней части входной ямы, также на слое песка толщиной 0,1–0,15 м лежал ещё один камень заклада, представлявший собой гальку продолговатой формы размером 29×6 см (–1,93 м) (Рис. 7,1).

Подбойная погребальная камера примыкала к западной продольной стенке входной ямы. Ширина входа в подбой была немного меньше длины западной стенки входной ямы на уровне дна (1,3 м). Пол погребальной камеры был на 0,04 м ниже уровня дна входной ямы у входа в камеру (–2,1 м), камера соединялась с входной ямой пологим уступом. Подбойная камера была очень обширной. Она имела овальную в плане форму с несколько расширенным северным концом. По длинной оси подбойная камера была ориентирована идентично входной яме. Длина подбоя 2,33 м,

ширина в средней части 1,21 м, ширина на уровне северного конца входа 1,32 м, на уровне южного конца – 1,13 м (Рис. 7,1–2).

Подбойная могила была сооружена в грунте двух видов. Пол камеры находился в слое цементированного песка (–2,12 м), как и стенки высотой 0,47 м. Свод камеры имел высоту в средней части 1,1 м, он был сооружен в слое цементированного суглинка светло-коричневого цвета толщиной 0,53 м.

Полость камеры была заполнена в основном суглинком комковатой консистенции очень рыхлой структуры, который подстилался слоем мелкозернистого песка толщиной 0,3 м.

На полу подбойной камеры под слоем песка находился полный скелет погребённого мужчины в возрасте 45–55 лет без каких-либо патологий и деформации черепа. Погребённый лежал на спине, головой к северу. Это направление ориентировки погребённого не является типичным для Паласа-сыртского могильника. Нижняя челюсть погребённого была направлена подбородочным выступом к западной продольной стенке погребальной камеры. Череп лежал рядом с нижней челюстью, севернее её, на теменных костях, лицевыми костями направленными вверх. Череп, вероятно, был перемещён с первоначального положения в результате естественных процессов (обвал потолка и др.). Верхняя половина туловища с позвоночником лежала по линии север–юг, нижняя половина (тазовые кости, нижние конечности) была несколько сдвинута к западной стенке и лежала по направлению длинной оси погребальной камеры (северо-северо-восток–юго-юго-запад). Кости рук погребённого лежали вдоль туловища, кисти рук были раскрыты, но отведены от туловища на 0,15 м. Ноги вытянуты, расстояние между коленными сочленениями составило 0,05 м. Стопа левой ноги лежала прямо, стопа правой ноги была повернута к западной стенке (Рис. 7,1).

Погребённый лежал на растительной подстилке, она сохранилась в виде трухи сиреневого цвета* [*По определению ст. лаборанта Института «Горный ботанический сад» ДНЦ РАН Магомедова А.Ш., собранные в погребении образцы соответствуют травянистой растительности, по форме клеток эпидермиса близки рогозам и визуально отличаются от образцов тростников. Определение производилось с помощью светового микроскопа со встроенной цифровой фотокамерой. Образцы подготовлены для определения в 10% азотной кислоте].

В северном углу камеры у черепа погребённого находился сероглиняный кувшин, стоявший на полу в вертикальном положении, ручка была направлена в сторону погребённого (–1,85 м) (Рис. 7,1:1) Внутри кувшина находились мелкие кусочки древесного угля. В 0,15 м от плечевой кости левой руки стоял кухонный горшок тёмно-серого цвета (–1,98 м) (Рис. 7,1:2), его поверхность была сильно закопчена, внутри сосуда находились мелкие кусочки древесного угля в большем объеме, чем в кувшине.

Инвентарь:

1) Сероглиняный кувшин ручной выделки с низким горлом и высоким туловом грушевидной формы. Дно кувшина широкое. Овальная в сечении ручка верхним концом прикреплена к основанию горла, нижним к плечикам, следы примазки ручки не сглажены. Ручка украшена глубокой продольной насечкой, равной длине ручки. Сосуд светло-серого цвета, обжиг равномерный, в тесте большие добавки отошителя (толчёная ракушка), фрагменты которого белого цвета видны на поверхности сосуда. Нижняя часть горловины и тулово сосуда украшены вертикальным полосчатым лощением (бороздки лощения глубокие), исполненном небрежно, бессистемно. Дно кувшина широкое, плоское, на его внешней поверхности сохранились отпечатки кусочков глины и мелких щепок (инв. № 8). Параметры сосуда: высота 25 см, диаметр венчика 9,7 см, диаметр основания горловины 10 см, диаметр тулова 18,5 см, диаметр донца 10,5 см, высота горловины 5,3 см, высота тулова 19,5 см, толщина стенок 0,6 см (верхняя часть) и 1,1 см (придонная часть), толщина дна 1,0 см (Рис. 8,1–3).

2) Кухонный горшок неравномерного обжига тёмно-серого, местами светло-коричневого цвета. Поверхность покрыта копотью, она заглажена щепкой, следы сглаживания сохранились в виде глубоких наклонных бороздок в придонной части сосуда. На некоторых участках тулова верхний слой отслоился, и хорошо виден состав теста. В тесто включено большое количество отошителя (толчёная ракушка), проступающего на поверхности тулова в виде включений белого цвета. Тулово горшка продолговатое, плечики высокие, дно узкое. Закраина имела кольцевидную форму, на её внутренней стороне имелся желобок для поддержания крышки. Сосуд был украшен двумя тонкими горизонтальными валиками (псевдо-валики), помещёнными на уровне плечиков (расстояние между валиками 2 см). Горшок сформован на подставке, на закраине и плечиках видны следы вращения (тонкие горизонтальные полоски). На внешней стороне донца имелось

рельефное клеймо в виде равностороннего креста, вписанного в круг, с отходящими от круга с двух сторон трех коротких рельефных отростков (инв. № 9). Параметры сосуда: высота 14,3 см, диаметр закраины 11,8 см, диаметр тулова 15 см, диаметр донца 8,2 см, толщина стенок 0,6–1,0 см, толщина дна 1,0 см. Параметры клейма: диаметр круга 4,5×5 см; длина коротких отростков 1,5–1,6 см и 1,1 см (Рис. 9,1–4).

Погребение 2.

Пятно засыпи входной ямы подбойной могилы погребения 2 находилось в южной поле кургана 263, в 0,8 м к юго-востоку от южного конца входной ямы погребения 1. Большая его часть находилась в восточной поле кургана, меньшая – под контрольной бровкой. Оно было зафиксировано на глубине –0,94 м; –0,95 м от вершины кургана. Пятно засыпи входной ямы погребения 2 четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь тёмно-коричневого цвета). Пятно засыпи имело в плане овальную форму (Рис. 10,1).

Входная яма погребения 2 была овальной в плане формы. Она была ориентирована по длинной оси с востока-северо-востока на запад-юго-запад. Отклонение длинной оси ямы от линии север–юг к востоку составило 70° , от линии восток–запад к северу – 20° . Длина входной ямы на поверхности 1,05 м, ширина в средней части 0,53 м, ширина восточного конца 0,45 м, ширина западного конца 0,25 м. Ко дну яма была короче – 0,93 м, но шире – 0,6 м. Дно ямы находилось на глубине –1,41 м от вершины кургана и 0,46 м от верхнего уровня южной продольной стенки. Дно входной ямы имело уклон, направленный ко входу в подбой, высотой 0,06 м (Рис. 10,2).

Входная яма погребения 2 была сооружена в слое материкового цементированного суглинка светло-коричневого цвета, её дно находилось в слое суглинка. Засыпь ямы состояла из супеси тёмно-коричневого цвета.

Подбойная погребальная камера примыкала к северной продольной стенке входной ямы. Вход в камеру имел полуовальную форму, он понижался по направлению к западному концу. Параметры входа: высота в центре 0,2 м, ширина основания 0,7 м. Вход не был перекрыт закладом, возможно, материал заклада имел растительное происхождение.

Подбойная камера имела в плане овальную форму, она была ориентирована по длинной оси идентично входной яме. Длина погребальной камеры 0,98 м, ширина в средней части 0,45 м, ширина торцевых стенок 0,22 м. Погребальная камера соединялась с входной ямой пологим уступом высотой 0,18 м (–1,6 м). Уровень пола камеры понижался по направлению к северной продольной стенке (–1,67 м) (Рис. 10,1–2).

Погребальная камера была сооружена в слое цементированного суглинка (свод, стенки, пол). Высота свода камеры в центре 0,27 м, уровень свода понижался по направлению к северному концу камеры. Камера была заполнена супесью тёмно-коричневого цвета, вероятно, являвшейся затёком с поверхности кургана.

В камере находились костные останки погребённого ребенка 3-х лет. От скелета сохранился только череп с челюстью и зубами, остальные части скелета, находясь в воде, затекавшей в камеру, видимо, распались. Череп был очень плохой сохранности, он лежал в восточном конце камеры теменными костями к востоку–северо-востоку, лицевыми костями вверх, челюсть не была потревожена (–1,54 м). Полость черепа была заполнена супесью тёмно-коричневого цвета (Рис. 10,1). На полу камеры справа от нижней челюсти находилась крупная фаянсовая бусина (–1,64 м) шаровидной формы с горизонтальным рифлением, белесо-бирюзового цвета (инв. № 10) (Рис. 10,1:2). Также на полу камеры, но перед входом лежала другая бусина – стеклянная коротко-цилиндрическая с рифлёной поверхностью чёрного цвета с налетом патины на некоторых участках (инв. № 11) (Рис. 10,1:1).

Инвентарь:

1) Бусина фаянсовая, шаровидная с горизонтальным рифлением, белесо-бирюзового цвета (инв. № 10). Размер: диаметр 1,4 см, высота 1,6 см, диаметр отверстия 0,5 см. От долгого пребывания в воде на многих участках цвет бусины приобрел белесый оттенок (Рис. 10,3).

2) Бусина стеклянная чёрного цвета коротко-цилиндрической формы с продольным рифлением (инв. № 11). Размер: длина 0,6 см, ширина 0,4 см, диаметр отверстия 0,1 см. Поверхность бусины на некоторых участках покрыта стекловидной патиной золотистого цвета (Рис. 10,4).

Курган 270 (GPS – $41^{\circ}51,029'СШ$; $48^{\circ}19,494'ВД$, Н+103 м). Он находился на расстоянии 17 м к юго-востоку от кургана 263 и 11 м к северо-западу от кургана 265 второго ряда захоронений, в 20 м к западу от наиболее крупного кургана 264 и 13 м к юго-западу от кургана 269 первого ряда захоронений. Курган 270 находился на одной линии с курганами 264 и 268, ориентированной с востока на запад (Рис. 1).

Внешняя поверхность кургана 270 не имела видимых повреждений и была покрыта дёрном (полюнь). Курган был едва различим на поверхности участка, его вершина не выражена. Курган 270 был сверхмалых размеров. Его диаметр по линии север–юг 6 м (северная пола 3 м, южная пола 3 м); по линии восток–запад 5,5 м (восточная пола 2,5 м, западная пола 3 м). Высота кургана в центре до уровня древнего почвенного слоя 0,2 м. Южная и северная пола имели одинаковые показатели падения высоты (–0,15 м).

Насыпь кургана структурно состояла из двух слоёв грунта. Слой I (верхний) представлял собой поверхностный гумусный грунт толщиной 0,1 м – супесь тёмно-коричневого цвета (чернозём). Слой II, подстилавший слой I, имел толщину в центре кургана 0,1 м, сходя на нет к краю кургана. Он был сформирован из суглинка светло-коричневого цвета дырчатой структуры. Под насыпью кургана находился древний почвенный слой (погребённая почва), представлявший собой супесь толщиной 0,2 м. Верхний уровень погребённой почвы толщиной 0,1 м был серо-коричневого цвета, нижний тёмно-коричневого цвета. В северной поле кургана древний почвенный слой имел разрыв протяжённостью 1,33 м, фиксирующий ширину входной ямы подбойного погребального сооружения в месте её пересечения с контрольной бровкой.

Древний почвенный слой перекрывал материк – сцементированный суглинок светло-коричневого цвета с включением карбонатов (белоглазка), верхний уровень которого находился на глубине – 0,45 м от вершины кургана.

Под насыпью кургана 270 находилось захоронение в подбойной могиле (Рис. 11, I–2).

Пятно засыпи входной ямы подбойной могилы находилось большей частью в северной поле кургана, но небольшой участок заходил в южную полу. Оно было зафиксировано на глубине –0,72 м; –0,68 м от вершины кургана. Оно четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь тёмно-коричневого цвета). Значительная часть пятна засыпи находилась под контрольной бровкой, небольшие участки – в восточной и западной поле. Пятно засыпи входной ямы имело прямоугольную в плане форму с закругленными углами (Рис. 11, I).

Входная яма имела прямоугольную в плане форму. Она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-востока на юго-юго-запад. Отклонение длинной оси ямы от линии север–юг к востоку составило 20°. Длина входной ямы на поверхности 2 м, ширина в средней части 0,69 м, ширина северного конца 0,55 м, южного – 0,75 м (Рис. 11, I).

Входная яма была сооружена в материке, включавшем два вида грунта. Верхний уровень ямы находился в слое сцементированного суглинка светло-коричневого цвета с редким включением карбонатов (белоглазка) неравномерной толщины (0,26–0,32 м). Нижний уровень ямы – в слое сцементированного мелкозернистого песка толщиной 0,55–0,6 м. Дно ямы находилось в слое песка.

По дну входная яма имела небольшое расширение к западу. Длина ямы по дну 1,97 м, ширина в средней части 0,74 м. Глубина входной ямы в средней части – 1,6 м от вершины кургана и 0,92 м от верхнего уровня западной продольной стенки. Дно ямы имело небольшое понижение от восточной стенки (–1,58 м) в сторону западной стенки (–1,62 м) (Рис. 11, I–2).

Засыпь входной ямы состояла из грунта двух видов. Верхний слой – супесь тёмно-коричневого цвета, имел толщину 0,3 м, ниже находился мелкозернистый песок светло-жёлтого цвета.

Подбойная погребальная камера примыкала к западной продольной стенке входной ямы. Ширина входа в подбой была несколько больше длины западной стенки входной ямы на уровне дна – 1,88 м, т.к. погребальная камера была длиннее входной ямы. Высота входа составила 0,4 м. Пол погребальной камеры был на 0,05 м выше уровня дна входной ямы перед входом в подбой (–1,57 м; –1,56 м). Подбойная камера была неправильной в плане формы. По длинной оси она была ориентирована идентично входной яме. Длина подбоя 2,16 м, в средней части ширина камеры была 0,65 м, к южному и северному концам она имела овальные расширения с максимальным показателем 0,7 м (Рис. 11, I).

Подбойная могила была сооружена в грунте двух видов. Пол камеры находился в слое сцементированного песка с включением мелкого галечника (–1,56 м; –1,57 м), как и стенки высотой 0,5 м. Свод камеры высотой в средней части 0,57 м был сооружен в слое сцементированного суглинка светло-коричневого цвета толщиной 0,17 м.

Полость камеры была заполнена грунтом двух видов. Нижний слой толщиной 0,5 м представлял собой сцементированный мелкозернистый песок, верхний слой состоял из суглинка (отслоившаяся часть свода камеры). Подбой не был перекрыт закладом. Погребение было ограблено в древности. Дождевые потоки долгое время попадали в камеру, что привело к цементированию грунта, заполнившего её полость.

На полу подбойной камеры под слоем цементированного песка находился полный скелет погребённого мужчины в возрасте 35–45 лет без каких-либо патологий и деформации черепа. Погребённый лежал на спине, головой к юго-юго-западу. Череп был склонен к левому плечу. Руки погребённого были вытянуты вдоль туловища. Кисть левой руки лежала ладонью к полу камеры, кисть правой руки была отодвинута в сторону входа в камеру. Нижний уровень позвоночника был немного сдвинут в сторону западной стенки камеры, вероятно, в результате обрушения свода камеры. Ноги погребённого были вытянуты, расстояние между коленными сочленениями составило 0,08 м (Рис. 11,1).

Погребённый лежал на растительной подстилке, она сохранилась в виде трухи сиреневого цвета.

На расстоянии 0,25 м к югу от черепа погребённого на полу камеры лежал железный нож (–1,49 м), направленный черенком для насадки ручки к востоку (инв. № 12) (Рис. 11,1:1). Нож имел хорошую сохранность. Спинка ножа утолщённая, лезвие прямое, на насадке для ручки сохранилась железная заклепка. Параметры изделия: длина 10 см, длина рабочей части 7,7 см, длина насадки для ручки 2,3 см, ширина рабочей части ножа 2 см (Рис. 11,3–4).

Курган 265 (GPS – 41°51,018'СШ; 48°19,497'ВД; Н+104 м). Он находился в 11 м к юго-востоку от кургана 270 второго ряда захоронений, 11 м к юго-западу от наиболее крупного кургана 264 первого ряда захоронений, в 20 м к северо-западу от крупного кургана эпохи бронзы 267 и 10 м к северо-востоку от кургана 266 третьего ряда захоронений. Курган 265 находился на одной линии с курганами 264 и 266, ориентированной с северо-востока на юго-запад. Внешняя поверхность кургана 265 не имела видимых повреждений, она была покрыта дёрном (полюнь). Вершина кургана была уплощена. С запада к кургану примыкала грунтовая дорога (Рис. 1).

Курган 265 был среднего размера. Диаметр по линии север–юг 11 м (северная пола 6 м, южная пола 5 м); по линии восток–запад 11 м (восточная пола 6 м, западная пола 5 м). Северная пола была круче южной на 0,14 м (падение северной полы кургана составило 0,67 м, южной – 0,53 м).

Насыпь кургана 265 структурно состояла из двух слоёв. Слой I (верхний) представлял собой поверхностный гумусный грунт толщиной в центральной части кургана 0,1 м – супесь тёмно-коричневого цвета (чернозём). Слой II – суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры, подстилавший слой I, имел толщину в центре кургана 0,5 м.

Под насыпью кургана находился древний почвенный слой (погребённая почва), представлявший собой супесь толщиной 0,3 м. Верхний уровень погребённой почвы толщиной 0,15 м был светло-серого цвета, нижний – тёмно-коричневого цвета.

В южной поле кургана на поверхности древнего почвенного слоя имелся участок выкида – суглинок светло-бежевого цвета дырчатой структуры. В восточном фазе контрольной бровки слой выкида находился на расстоянии 0,75 м от края входной ямы подбойной могилы. Его протяжённость 1,25 м, толщина 0,2 м.

В центральной части насыпи древний почвенный слой имел разрыв протяжённостью на уровне подстилавшего его материка 1,43 м, фиксирующий ширину входной ямы подбойной могилы в месте её пересечения с контрольной бровкой.

Древний почвенный слой перекрывал материк (цементированный суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры), верхний уровень которого находился на глубине –0,9 м от вершины кургана.

Под насыпью кургана 265 находилось захоронение в подбойной могиле (Рис. 12,1–2).

Пятно насыпи входной ямы подбойной могилы было расположено в восточной поле кургана, оно было зафиксировано на глубине –0,83 м; –0,85 м от вершины кургана. Оно четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь тёмно-коричневого цвета). Пятно насыпи имело прямоугольную в плане форму с закругленными углами (Рис. 12,1).

Входная яма имела прямоугольную в плане форму. Она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-запада на юго-юго-восток. Отклонение длинной оси ямы от линии север–юг к западу составило 30°. Длина входной ямы на поверхности 2,37 м, ширина в средней части 0,8 м, северо-западная торцевая стенка была шире – 0,9 м, юго-восточная торцевая стенка, напротив, уже – 0,75 м (Рис. 12,1).

Стенки входной ямы были практически вертикальными. Дно ямы было уже поверхностных показателей, т.к. западный участок дна был использован при сооружении подбойной погребальной камеры. Ширина дна в средней части составила 0,5 м. Глубина ямы у южного конца –1,63 м от вершины кургана и 0,78 м от её верхнего уровня (Рис. 12,2).

Входная яма была сооружена в материковом суглинистом грунте светло-коричневого цвета дырчатой структуры. Дно ямы находилось в слое суглинка, оно имело небольшой уклон в сторону подбойной погребальной камеры (–1,57 м; –1,66 м).

Засыпь входной ямы состояла из супеси тёмно-коричневого цвета.

Подбойная погребальная камера примыкала к западной продольной стенке входной ямы. Она соединялась с ямой уступом высотой 0,67 м (уровень дна входной ямы у входа в камеру – 1,66 м, уровень пола погребальной камеры – 2,33 м). Погребальная камера имела прямоугольную в плане форму. По длинной оси она была ориентирована идентично входной яме. Длина подбоя 2,28 м, ширина в средней части 1,1 м. Ширина входа в подбойную камеру была равна длине западной стенки входной ямы (2,27 м), высота входа в средней части 0,9 м (Рис. 12,1).

Погребальная подбойная камера была сооружена в материковом слое, включавшем два вида грунта. Пол камеры находился в слое цементированного песка, нижний уровень стенок на высоту 0,34 м также находился в слое песка, верхний уровень стенок высотой 0,26 м был сооружен в слое материкового суглинка. Свод камеры высотой в средней части 0,9 м находился в слое материкового суглинка с прожилками цементированного песка.

Полость камеры была заполнена грунтом разного вида. Участок, примыкавший к входной яме, на верхнем уровне был заполнен супесью тёмно-коричневого цвета, нижний уровень заполнения состоял из смеси мелкозернистого песка и супеси тёмно-коричневого цвета. В верхнем уровне заполнения этого участка (–1,58 м; – 1,73 м) находилась небольшая галечная плитка размером 12×0,8 см, вероятно, входившая в состав заклада входа (Рис. 12,1:1). Супесное заполнение у входа в погребальную камеру является смывами грунта с поверхности кургана, попадавшими в открытую камеру в результате ограбления погребения. Погребальная камера была заполнена практически на весь уровень суглинком очень плотной консистенции, что свидетельствовало о попадании дождевых потоков в открытую камеру и частичном обрушении свода. Нижний уровень заполнения камеры состоял из мелкозернистого материкового песка, перекрывавшего костные останки погребённого.

В погребальной камере находился полный скелет погребённого мужчины в возрасте 35–45 лет, возможно, с кольцевой деформацией черепа (?). Погребённый лежал на спине, головой к юго-юго-востоку, лицевыми костями вверх. Руки погребённого лежали вдоль туловища. Левая рука была согнута в локтевом сочленении, кисть левой руки лежала на левой тазовой кости, ладонью вниз. Правая рука не была согнута, но её кисть лежала на верхнем уровне бедренной кости правой ноги. Ноги погребённого были вытянуты, но сведены в коленях, расстояние между коленными сочленениями составило 0,04 м (Рис. 12,1).

Погребённый лежал на растительной подстилке, которая сохранилась в виде широких полос тлена белого цвета.

Инвентаря в камере не было.

Курганы третьего ряда захоронений (кк. 268, 266, 271).

Курган 268 (GPS – 41°51,026'СШ; 48°19,471'ВД, Н+103 м). Он находился в 26 м к югу от крупного кургана 261 эпохи бронзы, 12 м к юго-западу от кургана 263 и 24 м к западу от кургана 270 второго ряда захоронений, в 32 м к северо-западу от кургана 266 третьего ряда захоронений. Курган 268 находился на одной линии с курганами 262 и 263, ориентированной с северо-востока на юго-запад, а также с курганами 264 и 270, ориентированной с востока на запад. Внешняя поверхность кургана не имела видимых повреждений, она была покрыта дёрном (полынь), но его вершина выражена слабо (Рис. 1).

Курган 268 был малого размера. Его диаметр по линии север–юг 8 м (северная пола 4 м, южная пола 4 м); по линии восток–запад 8 м (восточная пола 4 м, западная пола 4 м). Высота кургана в центре до уровня древнего почвенного слоя 0,4 м. Северная пола была немного круче южной на 0,05 м (падение северной полы кургана составило 0,31 м, южной – 0,26 м).

Насыпь кургана 268 структурно состояла из двух слоев грунта. Слой I (верхний) представлял собой поверхностный гумусный грунт толщиной в центральной части 0,1 м – супесь тёмно-коричневого цвета (чернозём). Слой II – суглинок светло-коричневого цвета, подстилавший слой I, имел толщину в центре кургана 0,3 м.

Под насыпью кургана находился древний почвенный слой (погребённая почва), представлявший собой супесь толщиной 0,2–0,25 м. Верхний уровень погребённой почвы толщиной 0,1 м был светло-серого цвета, нижний – тёмно-коричневого цвета. В центральной части насыпи древний почвенный слой имел разрыв протяжённостью на уровне материка 1,75 м, фиксирующий длину входной ямы катакомбы в месте её пересечения с контрольной бортовой.

Древний почвенный слой перекрывал материк (сцементированный суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры), верхний уровень которого находился на глубине – 0,6 м от вершины кургана.

Под насыпью кургана 268 находилось захоронение в катакомбе одноосевого типа (Рис.13,1–2).

Пятно засыпи входной ямы катакомбы было расположено в центре подошвы кургана, большая часть – в западной поле, меньшая – в восточной поле. Оно было зафиксировано на глубине –0,83 м; –0,91 м от вершины кургана. Пятно засыпи четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь тёмно-коричневого цвета). Оно имело в плане прямоугольную форму с закругленными углами (Рис.13,1).

Входная яма катакомбы имела прямоугольную в плане форму. Она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-востока на юго-юго-запад. Отклонение длинной оси ямы от линии север–юг к востоку составило 13° . Длина входной ямы на поверхности 1,7 м, ширина в средней части ямы 0,9 м, северный конец ямы был шире – 1,0 м, южный уже – 0,75 м (Рис. 13,1).

На уровне дна яма была длиннее (1,8 м) и шире (ширина дна ямы в средней части 1,12 м). Глубина ямы у южного конца составила –2,13 м от вершины кургана и 1,22 м от её верхнего уровня (Рис. 13,2).

Входная яма была сооружена в материке, включавшем два вида грунта. Верхний уровень ямы находился в слое плотного сцементированного суглинка светло-коричневого цвета толщиной 1,02 м, нижний уровень – в слое сцементированного мелкозернистого песка толщиной 0,37 м. Дно ямы находилось в слое сцементированного песка. Засыпь входной ямы состояла из грунта двух видов. Верхний слой – супесь тёмно-коричневого цвета, имел толщину 0,2 м, он подстилался суглинком рыхлой консистенции.

В северном конце входной ямы находилось пять каменных плит заклада входа в катакомбную погребальную камеру. Три камня стояли в западном углу ямы, два других – в восточном углу (Рис. 13,1).

Камень заклада № 1 (ракушечник) трапециевидной формы с заостренной верхней частью (высота 0,5 м, ширина основания 0,48 м, высота боковых стенок 0,38–0,4 м, толщина каменного блока 0,13 м) стоял у западной стенки входной ямы на основании (–1,60 м; –1,96 м) на слое засыпи толщиной 0,2–0,3 м.

Камень заклада № 2 (песчаник с включением мелкого галечника) прямоугольной формы (высота 0,36 м, ширина 0,31 м, толщина 0,06–0,08 м) перегородивал западную часть входного отверстия в катакомбу. Он стоял на ребре, с наклоном в сторону камеры (–1,95 м; –2,19 м). Верхний уровень камня № 2 был покрыт волокнами растительной подстилки сиреневого цвета, проникшими из камеры.

Камень заклада № 3 (песчаник) трапециевидной формы (высота 0,3 м, ширина нижнего конца 0,31 м, ширина верхнего конца 0,28 м, высота боковых стенок 0,32–0,25 м, толщина 0,06 м) находился рядом с камнем № 2 в вертикальном положении (–1,97 м; –2,15 м).

Камень заклада № 4 (песчаник) трапециевидной формы (ширина основания 0,27 м, высота 0,23 м, толщина 0,04–0,05 м) стоял на ребре в восточном углу ямы у входа (–1,87 м; –2,06 м).

Камень заклада № 5 (ракушечник) представлял собой обломок неправильной формы (длина 0,2 м, ширина 0,11 м, толщина 0,06 м). Он стоял рядом с камнем № 4.

Вход в погребальную камеру находился в северной торцевой стенке входной ямы. Он был сдвинут к западной продольной стенке входной ямы. Форма входа – полуовальная. Параметры входного отверстия: высота 0,58 м, ширина основания 0,83 м (–1,63 м; –2,2 м).

Погребальная камера находилась на одной оси с входной ямой и соединялась с ней дромосом длиной 0,2 м, шириной в середине 0,8 м (–2,2 м; –2,23 м). Пол погребальной камеры находился ниже дна входной ямы у входа в камеру на 0,31 м. Камера соединялась с дромосом пологим уступом (Рис.13,1–2).

Погребальная камера имела в плане форму эллипса с расширенным южным концом и зауженным северным концом. Камера была ориентирована по длинной оси идентично входной яме (северо-северо-восток–юго-юго-запад). Длина погребальной камеры 2,0 м, максимальная ширина южного конца 1,17 м, ширина северного конца 0,27 м (Рис. 13,1).

Пол погребальной камеры был горизонтальным, он находился на глубине –2,51 м от вершины кургана и 1,68 м от верхнего уровня входной ямы. Свод камеры был высоким, в средней части высота камеры составляла 1,45 м.

Погребальная камера была сооружена в грунте двух видов. Пол погребальной камеры и стенки на высоту 0,8 м находились в слое цементированного мелкозернистого песка. Свод камеры находился в слое цементированного суглинка.

Полость камеры была заполнена грунтом двух видов. Пол камеры перекрывал слой мелкозернистого песка толщиной 0,4 м, остальная часть полости камеры была заполнена суглинком рыхлой консистенции (обвалившийся свод камеры).

В погребальной камере под слоем песка находился полный скелет погребённого мужчины в возрасте 35–45 лет без деформации черепа. Погребённый лежал на спине головой ко ходу в камеру – юго-юго-западу. Череп был сильно склонен к левому плечу, подбородочный выступ нижней челюсти находился на верхнем уровне позвоночника. Руки погребённого лежали вдоль туловища, но были согнуты в локтях. Левая рука была согнута слегка, кисть руки находилась у верхнего уровня бедренной кости левой ноги. Правая рука была согнута в локте сильно, кисть правой руки была под большим углом отведена по направлению к восточной стенке. Ноги погребённого были вытянуты, но широко расставлены, расстояние между коленными сочленениями составило 0,13 м (Рис.13,1).

Погребённый лежал на растительной подстилке, сохранившейся в виде фрагментов тлена сиреневого цвета. Пол камеры под туловищем погребённого был обмазан глиняным раствором, имевшем на поверхности рельефные отпечатки в виде групп коротких желобков различной направленности. Отпечатки, вероятно, оставлены инструментом, с помощью которого выравнивалась поверхность глиняной обмазки пола погребальной камеры.

Погребение в кургане 268 было ограблено в древности, инвентаря не было.

Курган 266 (GPS – 41°51,013'СШ; 48°19,485'ВД, Н+104 м). Он находился на расстоянии 32 м к юго-востоку от кургана 268 и 16 м к северо-западу от кургана 271 третьего ряда захоронений, в 10 м к юго-западу от кургана 265 второго ряда захоронений и 16 м к северу от кургана 272, расположенного на четвертой линии, но не составляющей полного ряда захоронений, и 32 м к западу от крупного кургана 267 эпохи бронзы. Курган 266 находился на одной линии с курганами 264 и 265, ориентированной с северо-востока на юго-запад (Рис. 1). Внешняя поверхность кургана 266 не имела видимых повреждений, она была покрыта дёрном (попынь), но вершина кургана на участке размером 3×3 м была уплощена.

Курган 266 имел средние размеры. Его диаметр по линии север–юг 12 м (северная пола 6 м, южная пола 6 м); по линии восток–запад 13 м (восточная пола 6 м, западная пола 7 м). Высота кургана в центре до уровня древнего почвенного слоя 0,6 м. Северная и южная пола кургана находились практически на одном уровне (падение северной полы составило 0,57 м, южной –0,55 м).

Насыпь кургана 266 структурно состояла из двух слоёв грунта. Слой I (верхний) представлял собой поверхностный гумусный грунт толщиной в центральной части кургана 0,1 м – супесь тёмно-коричневого цвета. Слой II – суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры, подстилавший слой I, имел толщину в центре кургана 0,5 м. Под насыпью кургана находился древний почвенный слой (погребённая почва), представлявший собой супесь толщиной 0,2 м. Верхний уровень погребённой почвы толщиной 0,1 м был светло-серого цвета, нижний – тёмно-коричневого цвета.

На поверхности древнего почвенного слоя в северной и южной поле кургана имелись участки выкида – мелкозернистый песок тёмно-жёлтого цвета. Участок выкида в северной поле кургана имел полусферическую форму размером 2,0×0,3 м, он находился на расстоянии 1,25 м от центра кургана. Участок выкида в южной поле кургана был незначительным по мощности (1,5×0,05–0,1 м), он находился на расстоянии 0,4 м от центра кургана.

Древний почвенный слой в месте нахождения контрольной бровки кургана не имел разрыва. Он перекрывал материк (цементированный суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры), верхний уровень которого находился на глубине –0,8 м от вершины кургана.

Под насыпью кургана 266 находилось захоронение в катакомбе Г-образного типа (Рис.14,1–2).

Пятно засыпи входной ямы катакомбы находилось в западной поле кургана, оно было зафиксировано на глубине –0,91 м; –1,01 м от вершины кургана. Оно четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь орехового цвета). Пятно засыпи входной ямы имело прямоугольную в плане форму с закругленными углами (Рис.14,1).

Входная яма имела прямоугольную в плане форму. Она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-запада на юго-юго-восток. Отклонение длинной оси входной ямы от линии север–юг к западу составило 6°, т.е. входная яма была ориентирована практически по линии север–юг.

Длина входной ямы на поверхности 2,12 м, ширина в средней части 1,04 м. На уровне дна входная яма была такого же размера, как и на верхнем уровне. Глубина ямы у восточной продольной стенки в средней части составила –2,51 м от вершины кургана и 1,58 м от её верхнего уровня (Рис.14,1).

Входная яма была сооружена в материке, включавшем два вида грунта. Верхний уровень ямы находился в слое плотного суглинка светло-коричневого цвета с вкраплением карбонатов (белоглазка) толщиной 0,5 м, нижний уровень – в слое спрессованного мелкозернистого песка толщиной 1,14 м. Дно входной ямы находилось в слое мелкозернистого песка.

Засыпь входной ямы состояла из грунта двух видов. Верхний слой – супесь орехового цвета, имел толщину 0,45 м, он подстилался суглинком с включением мелкозернистого песка жёлтого цвета.

В засыпи входной ямы находились разрозненные кости погребённого мужчины в возрасте 45–55 лет со следами патологических возрастных изменений (Рис. 14,1) и обломки сероглиняного кувшина (Рис. 14,1:1–5). У западной стенки входной ямы лежали два крупных обломка таза (–1,91 м), в 0,4 м к северу от тазовых костей – обломок локтевой кости (–1,94 м), в 0,2 м к востоку от тазовых костей – ещё один обломок локтевой кости (–1,91 м; –2,1 м), рядом с ним – лучевая кость (–2,08 м), на расстоянии 0,3 м к югу от неё – ещё одна лучевая кость (–2,0 м). В средней части камеры находилась плечевая кость с обломанным нижним концом (–1,95 м), целая плечевая кость лежала в северо-восточном углу входной ямы (–2,26 м), под ней лежали мелкие обломки костей (–2,27 м.).

Обломки сероглиняного кувшина находились в северной половине входной ямы. У северной стенки входной ямы лежал небольшой обломок тулова с частью горловины кувшина (–2,11 м) (Рис. 14,1:1), в 0,25 м к юго-западу от него – небольшой обломок тулова сосуда (–2,26 м) (Рис. 14,1:4). У восточной продольной стенки входной ямы, ближе к северной торцевой стенке лежали нижняя часть тулова с донцем (–2,19 м) и верхняя часть тулова с горловиной (–2,21 м) (Рис. 14,1:2–3). Под ними находились обломки костей погребённого. В северо-восточном углу входной ямы под плечевой костью погребённого лежал крупный обломок горловины кувшина с ручкой и частью тулова (–2,43 м) (Рис.14,1:5). Кувшин реставрирован практически полностью, но нет венчика и части горловины (инв. № 13).

В засыпи входной ямы погребения 266 на уровне нахождения костных останков погребённого и обломков кувшина находились обугленные стебли растений (польнь – ?) (–2,25 м) и мелкие кусочки древесного угля размером 0,5 см, видимо, остатки от факела грабителей, попавшие во входную яму с поверхности участка.

Инвентарь:

Кувшин крупного размера. Тулово имеет грушевидную форму, переход от горловины к плечикам плавный. Горловина слегка расширялась к венчику. Ручка сосуда ленточной формы в верхней части, прикрепленной к венчику, была шире, чем в нижней, прикрепленной к плечу сосуда (соответственно, 3 см и 2 см). Сосуд выполнен небрежно, он несколько ассиметричен. Обжиг сосуда неравномерный, поверхность серого цвета с более тёмными пятнами. Тесто серого цвета с включением песка и крупных фрагментов толчёного камня белого и серого цвета, проступающих на поверхности. Толщина стенок сосуда 0,6–0,7 см. Фрагменты сосуда долгое время находились в воде, их поверхность заизвесткована. Горловина сосуда украшена четырьмя рядами горизонтальных широких желобков, которые нанесены небрежно. Верхняя часть тулова ниже уровня ручки украшена двумя рядами горизонтальных желобков, также выполненных небрежно (Рис.15,1,2,4). На дне сосуда имеется рельефный отпечаток клейма – вписанный в круг диаметром 2,5 см равновеликий крест (Рис.15,3,4). Параметры: сохранившаяся высота 26,5 см, сохранившаяся высота горловины 4 см, диаметр горловины 8 см, диаметр тулова 19 см, диаметр дна 9,5 см.

Погребальная камера катакомбы примыкала к южной торцевой стенке входной ямы. Такое расположение камеры не является типичным для Паласа-сыртского курганного могильника. Вход в камеру был сдвинут к восточной продольной стенке входной ямы. Он был высоким, его верхний уровень имел полусферическую форму. Параметры входа: ширина основания 0,7 м, высота 1,3 м, ширина в средней части 0,75 м. Основание входа находилось на одном уровне с дном входной ямы (–2,5 м). Вход не был перекрыт закладом (Рис. 14,1–2).

Погребальная камера катакомбы примыкала к входной яме под углом в 90°. Она имела в плане неправильную форму. Восточная и южная стенки камеры были округлыми, западная стенка была наклонена к западу, переход её к входному отверстию был резким. Максимальная длина оси

камеры по направлению восток–запад составляла 1,6 м; по направлению север–юг 1,35 м. Погребальная камера соединялась с входной ямой дромосом длиной 0,35 м, шириной 0,5 м. Пол камеры находился на глубине –2,45 м от вершины кургана, он имел небольшое повышение к южной стенке. Свод погребальной камеры на немного превышал высоту входного отверстия. Свод имел неравномерную высоту, его максимальные значения (1,15 м) зафиксированы в дромосе и прилегающей к нему части камеры. К южной и западной стенке камеры уровень свода имел резкое понижение (0,4 м; 0,6 м) (Рис. 14,1–2).

Выяснить тип катакомбной камеры на основании невыразительности её формы затруднительно, но учитывая наибольшую протяжённость погребальной камеры по линии восток–запад (1,6 м), катакомбная камера располагалась перпендикулярно к входной яме. Она была сдвинута относительно её к западу и поэтому погребальное сооружение имело в плане Г-образную форму. Она была ориентирована по длинной оси с востока-северо-востока на запад-юго-запад, но учитывая минимальное отклонение длинной оси входной ямы от линии север–юг к западу, т.е. расположение практически по направлению север–юг, то направление длинной оси погребальной камеры также можно считать приближенным к линии восток–запад.

Погребальная камера была сооружена в материковом грунте двух видов. Пол камеры находился в слое цементированного мелкозернистого песка. Стенки камеры находились также в слое мелкозернистого песка, её свод – в слое цементированного суглинка.

Полость камеры была заполнена слежавшимся плотным грунтом, верхний уровень которого состоял из суглинка, отслоившегося от свода. Ниже до уровня пола камера была заполнена мелкозернистым песком, в котором имелись тонкие прослойки супеси тёмно-коричневого цвета, образовавшиеся в результате дождевых затеков, попадавших в камеру после ограбления погребения.

В дромосе и прилегающей к нему части камеры на небольшом слое её заполнения находились костные останки погребённого, лежавшие грудой на разном уровне (–2,32 м; 2,34 м) – две бедренные кости, две большеберцовые кости, два позвонка, целые ребра и их обломки. Череп погребённого обнаружен не был (Рис. 14,1). Учитывая длину ног погребённого – 0,8 м (совокупная длина костей ног, составляющая примерно половину роста человека), погребённый имел рост 1,6 м.

Положение погребённого в камере определить трудно, но, вероятно, он лежал головой к востоку, по направлению наиболее протяжённой оси камеры.

Курган 271 (GPS – 41°51,013'СШ; 48°19,485'ВД, Н+104 м). Он находился в 16 м к юго-востоку от кургана 266 третьего ряда захоронений, 22 м к югу от кургана 265 второго ряда захоронений, 13 м к северо-востоку от кургана 272 четвертой линии захоронения и в 18 м к юго-востоку от крупного кургана 267 эпохи бронзы. Курган 271 находился на одной линии с курганами 267 и 272, ориентированной с северо-востока на юго-запад (Рис. 1).

Внешняя поверхность кургана 271 была покрыта дёрном (полюнь) и не имела видимых повреждений, вершина была уплощена. Курган 271 был малого размера. Его диаметр по линии север–юг 7 м (северная пола 3 м, южная пола 4 м); по линии восток–запад 6,5 м (восточная пола 3 м, западная 3,5 м). Насыпь кургана слабо выделялась на поверхности местности. Высота кургана в центре до уровня древнего почвенного слоя 0,35 м. Южная пола была круче северной на 0,16 м (падение северной полы кургана 271 составило 0,27 м, южной – 0,11 м).

Насыпь кургана 271 структурно состояла из двух слоёв грунта. Слой I (верхний) представлял собой поверхностный гумусный грунт толщиной 0,1 м – супесь тёмно-коричневого цвета (чернозём). Слой II, подстилавший слой I, имел толщину в центре кургана 0,25 м. Он был сформирован из цементированного суглинка светло-коричневого цвета дырчатой структуры. Под насыпью кургана находился древний почвенный слой (погребённая почва), представлявший собой супесь тёмно-коричневого цвета толщиной 0,2–0,25 м. Верхний уровень погребённой почвы толщиной 0,1 м был светло-серого цвета, нижний – тёмно-коричневого цвета. В центре кургана на западном фазе контрольной бровки в древнем почвенном слое имелся разрыв длиной 3,6 м, фиксирующий протяжённость пересечения контрольной бровкой входной ямы и погребальной камеры погребения, а также грабительской ямы.

Древний почвенный слой перекрывал материк – цементированный суглинок светло-коричневого цвета, верхний уровень которого находился на глубине –0,55 м от вершины кургана.

Под насыпью кургана 271 находилось захоронение в подбойной могиле, нарушенной грабительской ямой (Рис. 16,1–3).

Пятно засыпи погребальной конструкции имело сложную конфигурацию, включавшую пятно засыпи входной ямы подбойной могилы и пятно засыпи грабительской ямы, примыкавшей к торцевой стенке входной ямы с севера.

Пятно засыпи входной ямы подбойной могилы находилось большей частью в восточной поле кургана, меньшей – в западной поле, оно было зафиксировано на глубине $-0,74$; $-0,84$ м от вершины кургана. Оно четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь темно-коричневого цвета). Пятно засыпи входной ямы имело прямоугольную в плане форму с закругленными углами (Рис. 16,1).

Пятно засыпи грабительской ямы находилось большей частью в западной поле кургана. Оно примыкало к северному углу входной ямы и четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь темно-коричневого цвета). Пятно засыпи грабительской ямы имело сложную конфигурацию. Участок, примыкавший к входной яме, был прямоугольной в плане формы, противоположный конец имел в плане овальную форму (Рис. 16,1).

Входная яма имела прямоугольную в плане форму. Она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-востока на юго-юго-запад. Отклонение длинной оси входной ямы от линии север–юг к востоку составило 26° . Длина входной ямы на поверхности 2,0 м, ширина в средней части 0,68 м, торцевые стенки входной ямы были несколько уже (0,5 м) (Рис. 16,1).

Входная яма подбойной могилы была сооружена в материке, состоявшем из двух видов грунта. Верхний уровень ямы находился в слое цементированного суглинка светло-коричневого цвета толщиной 0,53 м, нижний уровень – в слое цементированного мелкозернистого песка толщиной 0,5 м. Дно входной ямы находилось в слое песка. Глубина входной ямы в средней части 1,81 м от вершины кургана и 1,04 м от верхнего уровня восточной стенки. Дно входной ямы было горизонтальным, стенки – вертикальными (Рис.16,2).

Засыпь входной ямы состояла из грунта трех видов. Верхний слой – супесь темно-коричневого цвета, имел толщину 0,2 м, его подстилал слой суглинка светло-коричневого цвета, комковатой консистенции толщиной 0,1 м. Нижний уровень входной ямы был заполнен песком. Северный угол входной ямы до уровня дна был разрушен грабительским перекопом.

Большая часть грабительской ямы имела прямоугольную в плане форму протяженностью по длинной оси 1,5 м и шириной на поверхности 0,93 м. Северо-западный конец грабительской ямы имел овальную в плане форму, его протяженность по длинной оси грабительской ямы 0,86 м, ширина по линии восток-северо-восток–запад-юго-запад составила 1,38 м. Совокупная протяженность грабительской ямы 2,37 м. Она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-запада на юго-юго-восток. Отклонение длинной оси грабительской ямы от линии север–юг к западу составило 29° (Рис. 16,1). Ко дну грабительская яма резко сужалась, ширина по дну прямоугольной части ямы 0,53 м, округлой части – 0,87 м. Глубина округлого участка грабительской ямы $-1,58$ м от вершины кургана и 0,8 м от ее верхнего уровня. Округлая часть грабительской ямы соединялась с прямоугольным участком уступом высотой 0,12 м. Уровень дна прямоугольного участка грабительской ямы имел уклон по направлению к входной яме ($-1,71$ м; $-1,83$ м) (Рис. 16,3).

Структура грунта, в котором была сооружена грабительская яма, и ее заполнение были идентичны входной яме погребения.

Подбойная погребальная камера примыкала к западной продольной стенке входной ямы. Ширина входа в подбой была практически равна длине входной ямы (2,05 м). Пол погребальной камеры находился на одном уровне с дном входной ямы ($-1,81$ м). Подбойная погребальная камера имела прямоугольную в плане форму с закругленными углами. По длинной оси погребальная камера была ориентирована идентично входной яме. Длина подбоя 2,05 м, ширина в средней части 0,85 м (Рис. 16,1).

Подбойная погребальная камера была сооружена в грунте двух видов. Пол камеры находился в слое цементированного песка ($-1,81$ м; $-1,79$ м), как и нижний уровень стенок высотой 0,21 м. Свод камеры находился в слое цементированного суглинка светло-коричневого цвета, он был обрушен. Высота сохранившейся части свода 0,32 м у западной стенки камеры, высота камеры в центре, видимо, была около 0,4 м. Полость камеры была плотно заполнена суглинком от обрушившегося свода. Между материковым слоем верхнего уровня стенки входной ямы и грунтом обрушившегося свода имелась прослойка песка толщиной 0,2 м (Рис. 16,2).

На полу погребальной камеры находился полный скелет погребённого мужчины в возрасте 45–55 лет. Погребённый лежал на спине, головой к северу. Это направление ориентировки погребённого не является типичным для Паласа-сыртского могильника. Череп был повернут

лицевыми костями ко входу в камеру (к востоку). Череп, грудная клетка и таз погребённого были очень сильно сплюснуты, видимо, обрушившимся сводом камеры, кости ног погребённого находились в нормальном состоянии. Руки погребённого были вытянуты вдоль туловища, кисть левой руки была раскрыта, кисть правой руки была слабо согнута и повернута ладонью к бедренной кости правой ноги. Ноги погребённого были вытянуты, стопы ног были направлены фалангами пальцев к западной стенке камеры. Погребённый лежал на глиняной обмазке пола (Рис. 16, I).

Инвентарь в погребении кургана 271 не обнаружен.

Курган четвертой линии захоронений.

Курган 272(GPS – 41°51,013'СШ; 48°19,485'ВД, Н+104 м). Он находился в 13 м к юго-западу от кургана 271 и 16 м к югу от кургана 266 третьего ряда захоронений. Он находился на одной линии с курганами 267 и 271, ориентированной с востока-северо-востока на запад-юго-запад. Насыпь кургана 272 едва выделялась на поверхности участка, её вершина была уплощена, но видимых повреждений не имела, и была покрыта дёрном (полюнь) (Рис. 1).

Курган 272 был сверхмалого размера. Его диаметр по линии север–юг 7 м (северная пола 4 м, южная пола 3 м); по линии восток–запад 6 м (восточная пола 3 м, западная 3 м). Высота кургана в центре до уровня древнего почвенного слоя 0,25 м. Крутизна северного и южного склонов насыпи была практически одинаковой (–0,23 м; –0,25 м).

Насыпь кургана 272 структурно состояла из двух слоёв. Слой I (верхний) представлял собой поверхностный гумусный грунт толщиной 0,1 м – супесь тёмно-коричневого цвета (чернозём). Слой II, подстилавший слой I – суглинок светло-коричневого цвета, имел толщину в центре кургана 0,15 м. Под насыпью кургана находился древний почвенный слой (погребённая почва), представлявший собой супесь толщиной 0,2 м. Верхний уровень погребённой почвы толщиной 0,1 м был светло-серого цвета, нижний – тёмно-коричневого цвета. В центральной части кургана древний почвенный слой имел разрыв протяжённостью 2,0 м, фиксирующий длину входной ямы катакомбы в месте её пересечения с контрольной бровкой. На расстоянии 0,5 м к северу от него имелся ещё один разрыв в древнем почвенном слое протяжённостью 1,25 м, фиксирующий диаметр грабительской ямы, в месте её пересечения с контрольной бровкой.

Древний почвенный слой перекрывал материк (плотный сцементированный суглинок светло-коричневого цвета дырчатой структуры), верхний уровень которого находился на глубине –0,45 м от вершины кургана.

Под насыпью кургана 272 находилось захоронение в катакомбе, нарушенной грабительской ямой (Рис. 17, I–2).

Пятно засыпи погребального сооружения включало пятно засыпи входной ямы катакомбы и пятно засыпи грабительской ямы, сооружённой над погребальной камерой.

Пятно засыпи входной ямы катакомбы находилось в западной поле кургана, оно было зафиксировано на глубине –0,7 м; –0,73 м от вершины кургана. Оно четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь тёмно-коричневого цвета). Пятно засыпи входной ямы имело прямоугольную в плане форму с закругленными углами (Рис. 17, I).

Пятно засыпи грабительской ямы находилось большей частью в западной поле кургана на расстоянии 0,5 м к северу от пятна засыпи входной ямы. Оно было зафиксировано на глубине –0,74 м; –0,77 м от вершины кургана. Оно также четко выделялось на фоне материка консистенцией и цветом грунта (супесь тёмно-коричневого цвета). Оно имело в плане форму круга диаметром по линии север–юг 1,2 м и по линии восток–запад 1,3 м (Рис. 17, I).

Входная яма имела прямоугольную в плане форму. Она была ориентирована по длинной оси с северо-северо-запада на юго-юго-восток. Отклонение длинной оси входной ямы от линии север–юг к западу составило 5°, т.е. входная яма была ориентирована практически по направлению север–юг. Длина входной ямы на поверхности 2,0 м, ширина в средней части 0,75 м, торцевые стенки входной ямы были немного уже (0,7 м) (Рис. 17, I).

Входная яма была сооружена в материке, состоящем из двух видов грунта. Верхний уровень ямы находился в слое сцементированного суглинка светло-коричневого цвета толщиной 0,4 м. Нижний уровень стенок – в слое сцементированного песка толщиной 1,05 м. Дно входной ямы находилось в слое песка. Глубина входной ямы у южной торцевой стенки –2,04 м от вершины кургана и 1,35 м от ее верхнего уровня. Дно входной ямы имело уклон по направлению к северной торцевой стенке высотой 0,24 м (–2,28 м), причём на расстоянии 0,65 м к северу от южной стенки дно ямы имело пологий уступ высотой 0,16 м.

В юго-восточном углу входной ямы имелась ступень, сооружённая на глубине 0,13 м от верхнего уровня южной стенки (-0,82 м). Ниже ступени имелся крутой уклон высотой 0,17 м (-1,02 м), переходящий в выступ шириной 0,22 м. Ступень находилась на расстоянии 1,22 м от уровня дна ямы (Рис. 17,3). Столь высокое расположение ступени не дает возможности видеть в ней практическое применение. Ступень и выступ были сооружены в слое цементированного суглинка.

Коднуяма немного сужалась, длина по дну составила 1,85 м, ширина в средней части 0,6 м.

Засыпь входной ямы состояла из грунта трех видов. Верхний слой – супесь темно-коричневого цвета, имел толщину 0,2 м, его подстилал слой рыхлого суглинка толщиной 0,33 м. Нижний уровень входной ямы был заполнен песком (0,82 м).

Грабительская яма имела округлую в плане форму диаметром 1,2×1,3 м, она была сооружена над погребальной камерой в грунте идентичном входной яме. Ее заполнение состояло из грунта трех видов. Верхний уровень состоял из супеси темно-коричневого цвета толщиной 0,15 м, ниже залегал слой рыхлого суглинка толщиной 0,5 м, под ним находился песок желтого цвета.

Вход в катакомбную погребальную камеру находился в северной торцевой стенке входной ямы. Он был четырёхугольной формы с полусферической верхней частью. Ширина входа была равна ширине северной стенки входной ямы - 0,7 м, высота 0,57 м (-1,71 м; -2,28 м).

Погребальная камера соединялась с входной ямой дромосом длиной 0,67 м, шириной в средней части 0,57 м, высотой у входа в погребальную камеру 0,34 м (-2,09 м; -2,43 м). Дно дромоса и его свод имели уклон по направлению к погребальной камере, падение уровня дна дромоса 0,15 м (-2,28 м; -2,43 м). Полость дромоса была заполнена спрессованным мелкозернистым песком (Рис. 17,2).

Погребальная камера примыкала к дромосу под углом. Форму погребальной камеры выяснить не удалось, т.к. она была сооружена в слое цементированного песка, а её свод был разрушен грабителями. Направление ориентировки погребальной камеры определяется по положению целого скелета погребённого, который лежал вытянуто по линии восток-северо-восток-запад-юго-запад, головой к западу-юго-западу. Отклонение направления ориентировки головы погребённого от линии запад-восток к югу составило 20° (Рис. 17,1). Длинные оси входной ямы и погребальной камеры пересекались под углом в 62° .

Погребальная камера, видимо, была ориентирована по длинной оси с востока-северо-востока на запад-юго-запад. Отклонение длинной оси погребальной камеры от линии север-юг к востоку, видимо, составляло 70° . Длина камеры была равна примерно 2,07 м, ширина в средней части 0,9 м, в западном конце 0,6 м, в восточном 0,4 м. Дно камеры было горизонтальным, оно находилось на глубине -2,43 м от вершины кургана и 1,73 м от верхнего уровня входной ямы (Рис. 17,1-2). Свод камеры, видимо, был сооружен в слое суглинка, который в месте расположения камеры имел наклонное к востоку положение.

На полу погребальной камеры находился полный скелет погребённого мужчины в возрасте 45–55 лет без следов деформации черепа. Погребённый лежал на спине, череп был повернут к правому плечу, лицевыми костями ко входу (юго-восток). Руки погребённого были вытянуты вдоль туловища. Ноги погребённого были скрещены в голених (правая нога перекрывала левую ногу). Кости стоп погребённого не сохранились (Рис. 17,1). Перекрещенность ног погребённого – очень редкое явление для Паласа-сыртского курганного могильника. Погребённый лежал на растительной подстилке, тлен которой, перемешанный с песком, находился на полу камеры, наиболее выраженные фрагменты – в западном конце камеры у входа.

Погребённый был перекрыт цементированным слоем мелкозернистого песка, что свидетельствует о попадании в открытую камеру дождевых потоков.

Инвентарь в погребении кургана 272 не обнаружен.

Предварительные заключения по материалам раскопок курганной группы № 4

Курганная группа № 4, исследованная в 2013 г., занимала обособленный участок могильного поля, маркёрами которого служили два крупных кургана эпохи бронзы (кк. 261 и 267), находящиеся у восточной кромки Паласа-сыртской возвышенности на расстоянии 88 м друг от друга. Курганная группа № 4 располагалась компактно между этими курганами на равноудаленном расстоянии от них – в 14 м к юго-востоку от кургана 261 и 17 м к северо-западу от кургана 267. Курган 261 разделял участки курганной группы №№ 3 и 4.

Курганная группа № 4 включала 10 курганов (кк. 262–266, 268–272). Планиграфически они располагались на участке могильного поля тремя параллельными рядами, ориентированными с

северо-запада на юго-восток. Ориентировка рядов погребений была обусловлена расположением первого ряда погребений вдоль восточной кромки Паласа-сыртской возвышенности, имеющей направление по длинной оси северо-запад – юго-восток. Каждый из рядов погребений включал три кургана.

В первой ряду находились наиболее крупный в курганной группе № 4 курган 264 высотой 1,1 м, диаметром 12×12 м; курган 269 малого размера высотой 0,4 м, диаметром 11×11 м; курган 262 сверхмалого размера высотой 0,2 м, диаметром 6×6 м. Курганы первого ряда захоронений составляли одну линию с крупным курганом 267 эпохи бронзы. Закономерности в плотности расположения курганов в первом ряду не прослежено (расстояние между курганами – 10 и 18 м).

Второй ряд захоронений располагался к юго-западу от первого ряда, параллельно ему, на расстоянии 11–13 м. Каждый из курганов второго ряда захоронений находился напротив одного из курганов первого ряда.

Во второй ряд захоронений входили курган 265 среднего размера высотой 0,7 м, диаметром 11×11 м; курган 263 малого размера высотой 0,4 м, диаметром 10×11 м; курган 270 сверхмалого размера высотой 0,2 м, диаметром 6×5,5 м. Курганы второго ряда захоронений составляли одну линию с крупным курганом 261 эпохи бронзы. Закономерности в плотности расположения курганов во втором ряду также не прослежено (расстояние между курганами – 17 и 11 м).

Третий ряд захоронений находился к юго-западу от второго ряда, параллельно ему, на расстоянии 12–10 м. Два кургана третьего ряда захоронений располагались напротив одного из курганов второго ряда, составляя одну линию с курганами первого и второго рядов (кк. 262, 263, 268 и 264, 265, 266), ориентированную с северо-востока на юго-запад. Один курган третьего ряда (к. 271) находился напротив крупного кургана 267 эпохи бронзы.

В третий ряд захоронений входили курган 266 среднего размера высотой 0,6 м, диаметром 12×13 м и два кургана малого размера – курган 268 высотой 0,4 м, диаметром 8×8 м и курган 271 высотой 0,35 м, диаметром 7×6,5 м. Плотность расположения курганов в третьем ряду захоронений не соблюдена. При максимальном расстоянии между курганами первого и второго рядов захоронений 18–17 м, в третьем ряду расстояние между курганами 268 и 266 составило 32 м, что привело к смещению этого ряда к юго-востоку.

Один курган сверхмалого размера (к. 272) высотой 0,25 м, диаметром 7×6 м находился на четвертой линии захоронений, не составлявшей целого ряда. Он располагался напротив кургана 271 второго ряда захоронений и вместе с ним – на одной линии с крупным курганом 267 эпохи бронзы, ориентированной с северо-востока на юго-запад.

Курганная группа № 4 состояла из трех курганов сверхмалого размера (кк. 262, 270, 272), четырех курганов малого размера (кк. 269, 263, 268, 271), двух курганов среднего размера (кк. 265, 266) и одного крупного кургана (к. 264). Большая часть захоронений на этом участке могильника была произведена под насыпями малого и сверхмалого размера высотой 0,2–0,4 м (7 курганов), причем в каждом ряду захоронений находились курганы разного размера.

Центральное положение в курганной группе № 4 занимал наиболее крупный курган 264, находившийся в первой ряду захоронений, он вместе с двумя курганами среднего размера второго и третьего рядов (кк. 265, 266) составляли одну линию, ориентированную перпендикулярно расположению рядов захоронений – с северо-востока на юго-запад.

Основополагающими принципами в планиграфии курганной группы № 4 были расположение погребений параллельными рядами в пространстве между двумя крупными курганами эпохи бронзы. Ориентировка рядов обуславливалась направлением восточной кромки Паласа-сыртской возвышенности (северо-запад–юго-восток), а количество курганов в ряду – небольшой протяженностью участка могильного поля, т.е. расстоянием между курганами-маркёрами эпохи бронзы. Важным принципом было также расположение курганов следующего ряда напротив курганов предыдущего ряда, что создавало дополнительную линейность по направлению северо-восток–юго-запад. Высота кургана фиксировала социальный статус погребённого. Гомогенный характер захоронений (на участке погребены только мужчины среднего и старшего возраста) предполагает какую-то обусловленность совместных захоронений.

В девяти курганах группы № 4 были произведены индивидуальные погребения (кк. 262, 264–266, 268–272), в одном (к. 263) находилось два захоронения – мужчины (п. 1) и ребенка (п. 2).

Погребальные сооружения представлены в группе № 4 двумя типами – пятью катакомбами (кк. 262, 264, 266, 268, 272) и шестью подбойными могилами (кк. 263 (п.1–2), 265, 269–271).

Планиграфически типы погребальных сооружений распределены в курганной группе № 4 следующим образом. В первом ряду захоронений были представлены два погребения в катакомбах

(кк. 262, 264) и одно – в подбое (к. 269). Во втором ряду – четыре погребения в подбоях (кк. 263 (п. 1–2), 265, 270). В третьем ряду находилось два погребения в катакомбах (кк. 268, 266) и одно в подбое (к. 271), на четвертой линии – погребение в катакомбе (к. 272).

Катакомбные погребальные сооружения были двух типов – тип 1 с перпендикулярным расположением погребальной камеры относительно входной ямы (кк. 266 и 272) и тип 2 с расположением погребальной камеры и входной ямы на одной оси (кк. 262, 264, 268).

В катакомбах первого типа в одном погребении (к. 266) длинные оси входной ямы и погребальной камеры пересекались под прямым углом (90^0), но камера была сдвинута относительно входной ямы вправо («Г»-образная форма катакомбы), в другом погребении (к. 272) длинные оси входной ямы и погребальной камеры пересекались под острым углом.

Входные ямы катакомб первого типа были ориентированы одинаково – с северо-северо-запада на юго-юго-восток, причем угол отклонения длинных осей входных ям от линии север–юг к западу был также одинаков – 5^0 , т.е. входные ямы были ориентированы практически по направлению север–юг.

Погребальные камеры у катакомб первого типа были ориентированы по-разному: у одной – практически с востока на запад (к. 266), у другой – с востока-северо-востока на запад-юго-запад (к. 272).

Входные ямы катакомб первого типа были неглубокими – 1,58 м (к. 266) и 1,35 м (к. 272). Незначительная глубина ям у этих погребений была обусловлена структурой грунта, в котором они были сооружены. Верхний уровень ям находился в слое суглинка незначительной мощности (0,5 м и 0,4 м, соответственно), нижний – в слое цементированного песка толщиной, соответственно 1,14 м и 1,05 м. Устроители этих могил пытались найти более плотный грунт для сооружения полой погребальной камеры, о чем свидетельствует наличие двух уступов на дне входной ямы и в месте перехода к дромосу в погребении кургана 272, что привело к разнице в уровнях dna входной ямы и пола погребальной камеры в 0,37 м. Но нахождение под суглинком мощного слоя песка, обусловило сооружение погребальной камеры в слое песка и использование маломощного верхнего слоя суглинка для сооружения свода камеры.

Входные ямы катакомб первого типа (кк. 266, 272) были длинными, соответственно 2,12 м и 2,0 м, но разной ширины, соответственно 1,04 м и 0,75 м.

Погребальные камеры катакомб первого типа были разными по размерам. Камера погребения кургана 266 была малообъемной (1,6×1,35 м), камера погребения кургана 272 была длинной (2,07 м), но узкой (0,9 м). Размер погребальной камеры зависел от структуры грунта в месте ее сооружения, а возможно, и от социального статуса погребенного.

Камеры обеих катакомб первого типа не имели выраженных уступов в месте соединения с входной ямой, но в погребении кургана 272 имелась ощутимая разница в уровнях пола камеры и dna ямы из-за наличия промежуточных уступов во входной яме и у дромоса с совокупным показателем в 0,23 м.

Входные отверстия катакомб первого типа были прямоугольной формы с полукруглой верхней частью и одинаковой ширины (0,7 м), но разной высоты: 1,3 м (к. 266) и 0,57 м (к. 272), причем у первого погребения вход был намного уже ширины торцевой стенки входной ямы, у второго погребения вход был такой же ширины, как и торцевая стенка ямы.

Расположение погребальных камер у катакомб первого типа было различным. В погребении кургана 266 камера примыкала к южной торцевой стенке входной ямы, а в погребении кургана 272 – к северной торцевой стенке. Традиционным для Паласа-сыртского могильника является примыкание камеры к северной торцевой стенке входной ямы. Южное примыкание зафиксировано на могильнике впервые и является инновацией.

В катакомбах первого типа были захоронены мужчины одной возрастной группы: 45–55 лет. В погребальной камере кургана 266 погребенный, видимо, был ориентирован головой к востоку-северо-востоку, в погребении курган 272 – к западу-юго-западу, т.е. практически к западу.

Положение погребенного в катакомбе первого типа было определено только для одного погребения (к. 272). Оно было вытянутым, руки вытянуты вдоль туловища, ноги перекрещены в голенях. Перекрещенность ног погребенных – очень редкое явление для Паласа-сыртского могильника. На северном участке могильника (левобережье р. Рубас) имелось два погребения с таким положением ног погребенного (кк. 38, 40) (*Гмыря Л.Б.*, 1993. С. 90, 93, 132. Рис. 19,2,5), еще одно погребение (к. 83) с таким же положением ног погребенного известно из раскопок Н.О. Цилоссани.

В погребении кургана 272 зафиксирован тлен от растительной подстилки, на которой находился погребённый.

Инвентарь (сероглиняный кувшин большого объема с полосчатым лощением горловины и тулова и рельефным отпечатком клейма на внешней стороне донца в виде вписанного в круг равностороннего креста) сохранился в виде фрагментов, находившихся во входной яме, только в погребении кургана 266. Точных аналогий в материалах Паласа-сыртского могильника этому кувшину нет. Наличие клейм на донцах сосудов – очень редкое явление для этого могильника. Клеймо в виде равностороннего креста, вписанного в круг, имелось на донце кубышки из катакомбного погребения с параллельной входной яме погребальной камерой кургана 56 и в виде равностороннего креста, занимавшего все поле донца кружки с зооморфной ручкой, выявленной в катакомбе такого же типа кургана 51. Оба погребения находились на северной оконечности левобережного участка могильника (*Гмыря Л.Б.*, 1993. С. 234–235. Рис. 33, 22, 28).

Катакомбы второго типа (кк. 262, 264, 268) находились в разных рядах захоронений, два погребения (кк. 262, 264) входили в первый ряд, одно (к. 268) – в третий ряд. Размеры насыпей над погребениями были разными – высокий курган (к. 264), курган малого размера (к. 268) и курган сверхмалого размера (к. 262).

Длинные оси входных ям и погребальных камер в катакомбах второго типа находились на одной линии. Входные ямы и погребальные камеры в двух случаях были ориентированы одинаково – с северо-северо-востока на юго-юго-запад (кк. 264 и 268), в одном – с северо-северо-запада на юго-юго-восток (к. 262). В первом случае угол отклонения длинных осей от линии север–юг был примерно равным и небольшим (соответственно, 20° и 13°), во втором случае угол отклонения был достаточно ощутим (32°), т.е. в погребениях курганов 264 и 268 ориентировка входных ям и камер приближалась к положению север–юг, в погребении кургана 262 – северо-запад–юго-восток.

Входные ямы катакомб второго типа были относительно неглубокими – 1,08 м (к. 262), 1,74 м (к. 264), 1,22 м (к. 268). Глубина входных ям обуславливалась структурой грунта в месте их нахождения. Во входной яме погребения сверхмалого кургана 262 поверхностный плотный грунт (суглинок) имел мощность 0,57–0,71 м, он подстилался цементированным песком толщиной 0,52 м, под которым находился мелкий галечник. Устроители этой могилы, выйдя на слой мелкого галечника, непригодного для сооружения полой погребальной камеры, прекратили углубление входной ямы на отметке 1,08 м. Во входной яме самого крупного в группе № 4 кургана 264 произошла похожая ситуация. Поверхностный плотный грунт (суглинок) имел мощность 0,67 м, он подстилался цементированным песком толщиной 0,35 м, под которым находился мелкий галечник. Устроители этой могилы прокопали слой галечника на глубину 0,51 м и прекратили углубление входной ямы на отметке 1,74 м. Во входной яме погребения кургана 268 плотный грунт (суглинок) имел хорошую мощность (1,02 м), но под ним оказался цементированный песок, прокопав который на глубину 0,37 м, устроители этой могилы прекратили углубление входной ямы на отметке 1,22 м.

Входные ямы катакомб второго типа были разной длины. Средний показатель (1,7 м) был у ямы погребения кургана 268, большой – у ям погребений курганов 262 и 264, соответственно 1,92 м и 2,05 м. Возможно большая длина входных ям обуславливалась поисками устроителей могилы плотного грунта для сооружения полой камеры.

Ступень во входной яме была только в погребении кургана 262, она была сооружена в слое цементированного песка, сменившего плотный суглинок, на глубине 0,5 м от верхнего уровня. Ее ширина была равной ширине самой ямы. Учитывая небольшую глубину ямы (1,08 м), практическая значимость ступени исключена. Возможно, ступень фиксировала мощность плотного слоя грунта.

Погребальные камеры катакомб второго типа были обширными, их длина была в пределах 2,0 м. Форма двух катакомб была одинаковой – широкой у входа в камеру и узкой в противоположном конце, соответственно 1,12 м; 0,58 м (к. 264) и 1,17 м; 0,27 м (к. 268). Ширина камеры погребения кургана 262 была равновеликой (0,75 м).

Своды камер катакомб второго типа были разной формы и высоты. В камерах с ненадежным грунтом (цементированный песок, перекрывающий галечник) (кк. 262 и 264) высота сводов имела средние показатели – 0,75 м (к. 262), 0,95 м у входа и 0,57 м в противоположном конце (к. 264). В камере погребения кургана 268, свод которой был сооружен в плотном суглинке, подстилавшемся слоем песка толщиной 0,8 м, свод имел высоту 1,25–1,45 м.

Все погребальные камеры второго типа имели уступы в месте их соединения с входными ямами, их высота была небольшой – 0,2 м (к. 262), 0,21 м (к. 264) и 0,31 м (к. 268). Наличие и высота уступов обуславливались уровнем расположения плотного грунта, в котором сооружался свод камеры. При глубоком расположении плотного грунта высота уступов была значительной (до 1,0 м и более), что обеспечивало необходимую высоту камеры.

Входные отверстия в погребальные камеры у катакомб второго типа были примерно одинаковой формы (вытянутый овал) и высоты – 0,5 м (к. 262), 0,45 м (к. 264) и 0,58 м (к. 268), но разной ширины в основании – 0,55 м (к. 262), 0,39 м (к. 264) и 0,83 м (к. 268). Наименьшая ширина входа была в камере погребения с наиболее высоким курганом. В погребении кургана 268 вход в камеру был сооружен на всю ширину торцевой стенки входной ямы. Входы закладывались каменными блоками. В погребениях курганов 262 и 264 – одним каменным блоком, параметры которого немного превышали размеры входа, в погребении кургана 268 вход был заложен пятью каменными плитками, т.к. он был широким (0,83 м).

Погребальные камеры катакомб второго типа в двух случаях примыкали к северной стенке входной ямы (кк. 262, 268), в погребении кургана 264 – к южной стенке входной ямы. Расположение погребальной камеры к югу от входной ямы является нетипичным для Паласа-сыртского могильника и выявлено впервые, в том числе – в катакомбе первого типа (к. 266).

В катакомбах второго типа были захоронены мужчины, в двух случаях одного возраста – 35–45 лет (кк. 262, 268), в погребении кургана 264, по предварительным данным, был погребен взрослый человек. Положение погребённых в камерах в двух случаях было одинаковым – головой ко входу в камеру (кк. 264 и 268), в погребении кургана 262, головой к противоположному концу, а, возможно, и ко входу. Ориентировка погребённых также в двух случаях была головой к северу – северо-северо-западу (к. 262) и северо-северо-востоку (к. 264), в одном – головой к юго-юго-западу (к. 268). Точное положение погребённого в камере установлено только для погребения кургана 268, который лежал вытянуто на спине; ноги были вытянуты, но широко разведены; руки согнуты в локтях, кисть левой руки находилась у бедренной кости; лучевая и локтевая кости правой руки соприкасались с тазовой костью, но кисть правой руки находилась к ним под углом 90°. Только в одном погребении (к. 268) погребённый находился на растительной подстилке, и пол камеры в месте нахождения погребённого был обмазан толстым слоем глиняного раствора.

Остатки погребального инвентаря сохранились только в погребении кургана 264 – обломки курильницы прямоугольной формы, фрагмент горловины сероглиняного кувшина, несколько фрагментов сероглиняного кухонного горшка. Включение в инвентарь погребения курильницы – новое явления для Паласа-сыртского могильника, к тому же в курильнице, видимо, находились два обугленных кусочка дерева, обнаруженных на полу погребальной камеры рядом с обломками курильницы. Следует отметить, что следов разжигания огня на поверхности курильницы не выявлено. На территории Дагестана курильницы такой формы (без поддона, с низким бортиком) в сарматский период не выявлены (См.: *Бакушев М.А., Гаджиев М.С.*, 2011. С. 215–227. Рис. 2–9). Наиболее близкие аналогии курильнице из погребения кургана 264 Паласа-сыртского могильника имеются среди материалов подбойно-катакомбных курганных могильников Средней Азии, в частности, расположенных в Присарыкамьшской дельте Амударьи, где небольшие курильницы без поддона в первые века н.э. получили широкое распространение, в том числе и в одноосевых катакомбных захоронениях (*Вайнберг Б.И.*, 1992. С. 120. Табл. 46, XI).

Среди захороненных в катакомбах первого и второго типов курганной группы № 4 отмечено три направления ориентировок – юго-западное (запад-юго-запад; юго-юго-запад) – погребения курганов 272 и 268; северо-западное (северо-северо-запад) – погребение кургана 262; северо-восточное (северо-северо-восток; восток-северо-восток) – погребения курганов 264 и 266. Южная ориентировка погребённых имела как в катакомбе первого типа (к. 272), так и катакомбе второго типа (к. 268). Северная ориентировка погребённых зафиксирована как в катакомбе первого типа (к. 266), так и в катакомбах второго типа (кк. 262 и 264). Причем, классическим для Паласа-сыртского могильника можно считать только катакомбное погребение кургана 272, в котором при ориентировке входной ямы с северо-северо-запада на юго-юго-восток погребальная камера была устроена поперек входной ямы, а погребённый лежал головой слева от входа в южном направлении (запад-юго-запад). Три других погребения были совершены в одноосевых катакомбах (кк. 268, 262, 264), причем в двух из них погребённые были положены головой ко входу (кк. 264 и 268).

В катакомбах первого типа были захоронены мужчины старшего возраста (45–55 лет), в катакомбах второго типа – мужчины среднего возраста (35–45 лет).

Сохранившийся состав инвентаря погребённых не позволяет определить характер вооружения этой группы населения и реконструировать декор мужского костюма.

Подбойные погребальные сооружения (кк. 269, 263(п.1–2), 265, 270, 271) были однотипными. Конструктивно они состояли из входных ям и параллельных им подбойных камер (подбоев), сооружённых в западной продольной стенке входных ям. Подбойные погребальные камеры имели три направления ориентировок. Из шести подбойных могил три были ориентированы с северо-северо-востока на юго-юго-запад (кк. 263, п. 1; 270, 271) с углами отклонения от линии север–юг к востоку, соответственно 12° , 30° , 26° . Две камеры были ориентированы с северо-северо-запада на юго-юго-восток (кк. 269, 265) с углами отклонения от линии север–юг к западу, соответственно 7° и 30° . Как отмечалось, ориентировка входной ямы и подбоя погребения кургана 269, хотя и была одинаковой, но угол отклонения от линии север–юг к западу у них был разный (угол отклонения ямы составлял 23° , а подбоя 7°), что было обусловлено характером галечного грунта, в котором была сооружена эта могила. Детская подбойная могила (к. 263, п. 2) была ориентирована с востока-северо-востока на запад-юго-запад с углом отклонения от линии север–юг к востоку в 70° , т.е. практически она была ориентирована в широтном направлении с востока на запад. Хотя могила взрослого погребённого этого же кургана также была ориентирована в северо-восточном направлении, но разница в степени отклонения составила между ними 58° .

Входные ямы подбойных могил были неглубокими – две были глубиной 1,04 м (кк.271; 263, п. 1), одна – 1,15 м (к. 269), две другие (кк. 270, 265) – меньше метра, соответственно 0,92 м и 0,78 м. Три из них (кк. 265, 270, 271) были обширными с параметрами, соответственно $2,37 \times 0,8$ м; $2 \times 0,69$ м; $2 \times 0,68$ м. Две другие (кк. 163,п.1; 269) – среднего размера, соответственно $1,63 \times 0,76$ м и $1,76 \times 0,85$ м. Входная яма детского погребения (к. 263,п.2) была небольшой – $1,05 \times 0,53$ м, ее глубина составила 0,46 м.

Длина подбойных могил с погребениями взрослых только в одном случае (к. 271) была равна длине дна входной ямы (яма 2,0 м, камера 2,05 м), у четырех подбойных могил (кк.263, 269, 270, 271) длина камер превышала показатели ям (соответственно, яма 1,71 м, камера 2,33 м; яма 1,2 м, камера 2,03 м; яма 1,97 м, камера 2,16 м, яма 2,0 м, камера 2,05 м). Камера одного подбоя (к. 265) была немного короче дна ямы (яма 2,37 м, камера 2,28 м). В детском погребении (к. 263,п.2) камера была немного длиннее дна входной ямы (яма 0,93 м, камера 0,98 м).

Только в одном случае (к. 265) часть дна входной ямы, примыкавшая к подбою, была использована для его сооружения. Среди подбоев одна погребальная камера (к. 269) была узкой ($0,65$ м в изголовье погребённого и $0,3$ м в ногах), что, видимо, связано с характером грунта, в которой была сооружена могила (галечник). Две могилы (кк. 263,п.1; 265) были очень широкими (соответственно $1,32$ м в изголовье погребённого и $1,13$ м в ногах; $1,1$ м в изголовье и $0,9$ м в ногах), причем погребённые находились в непосредственной близости от продольной стенки камеры, т.е. в камере оставалось свободное пространство. Еще две камеры (кк. 270, 271) были средней ширины (соответственно $0,7$ м в изголовье и ногах; $0,8$ м в изголовье, $0,85$ м в ногах). Широкие и средней ширины подбоя были сооружены в песчаниковом грунте, и объяснить размеры камер характером грунта в данном случае не представляется возможным. Корреляция возможна с социальным статусом погребённых, т.к. на сооружение обширных погребальных сооружений требовалось использовать больше трудозатрат.

Пол подбойных погребальных камер со взрослыми погребёнными был ниже уровня дна входных ям. Камеры соединялись с входными ямами уступами разной формы и высоты: короткой пологой ступенью высотой $0,04$ м (к. 263,п.1), длинным пологим спуском высотой $0,08$ м (к. 269), наклонной ступенью высотой $0,67$ м (к. 265). Камера погребения кургана 271 находилась на одном уровне с входной ямой, а у кургана 270 она была выше на $0,05$ м. Камера детского захоронения (к. 263,п.2) соединялась с входной ямой пологим спуском высотой $0,18$ м. Наличие высокого показателя глубины камеры погребения кургана 265 объясняется особенностями грунта, в котором она была сооружена. Толщина слоя плотного суглинка в месте нахождения этой могилы была небольшой $1,11$ м, ниже залегал слой песка. Чтобы обеспечить устройство свода камеры в суглинистом грунте, строители могилы вынуждены были углубить подбой относительно дна ямы на $0,57$ м.

Высота подбойных камер в двух случаях (кк. 263,п.1; 265) была значительной (соответственно $1,1$ м и $0,9$ м), в двух других (кк. 269, 270) высотные показатели были средними (соответственно $0,6$ и $0,57$ м), в подбое погребения кургана 271 свод был низким (прим. $0,4$ м).

Заклад входа в подбой выявлен только в одном погребении (к. 269), он состоял из пяти каменных плиток разного размера, подобранных по параметру входа. Ещё в двух погребениях

вход в подбой, видимо, также был перекрыт каменными плитками – пять плиток находились во входной яме погребения 1 кургана 263 и одна – в засыпи подбоя в погребении кургана 265.

В подбойных могилах были захоронены мужчины средней возрастной группы (35–45 лет) – курганы 265 и 270 и старшей возрастной группы (45–55 лет) – курганы 269, 263, п.1; 271, а также ребёнок 3-х лет. В четырех погребениях с полными скелетами (кк. 263, п.1; 265, 270, 271) погребённые лежали на спине с вытянутыми нижними конечностями, у троих из них руки были вытянуты вдоль туловища (кк. 263, п.1; 270, 271), у одного (к. 265) – левая рука была согнута в локте, кисть руки находилась на левой тазовой кости. В погребении кургана 269, в котором в нетронутom состоянии находились только кости нижней части ног, погребённый, видимо, также был захоронен в вытянутом положении на спине.

В трёх подбоях погребённые имели северную ориентировку: север (кк. 271, 263, п.1), восток-северо-восток (к. 263, п.2), в трёх других подбоях – южную: юго-юго-запад (к. 270), юго-юго-восток (кк. 269, 265). Северная ориентировка погребённых, как отмечалось, не типична для Паласа-сыртского могильника и впервые была зафиксирована в курганной группе № 3 в двух катакомбных погребениях – Т-образной формы (к. 255) и одноосевой формы (к. 259) (*Гмыря Л.Б.*, 2012а. С. 148–150. Рис. 4,1; С. 164–165. Рис. 17,1).

В курганной группе № 4 северную ориентировку имели также погребённые трех катакомб – одноосевой формы (кк. 262 и 264) и Т-образной формы (к. 266).

В четырех подбоях со взрослыми захоронениями (кк. 263, п.1; 265, 270, 271) погребённые находились на растительных подстилках, сохранившихся в виде трухи сиреневого цвета, причем двое из них имели северную ориентировку (кк. 263, п.1; 271), двое других – южную (кк. 265, 270). Использование растительной подстилки под погребённым – редкое явление для южного участка Паласа-сыртского могильника.

Инвентарь представлен в 4-х подбойных могилах (кк. 263, п.1–2; 269, 270), в том числе и детском захоронении, причем как в погребении с нарушенными грабителями костными останками (к. 269), так и в погребениях с полными скелетами (кк. 261, п.1–2; 270). Не было инвентаря в двух погребениях с полными скелетами (кк. 265, 271).

Объяснить отсутствие инвентаря в 2-х подбоях и его скудность в 4-х подбоях фактором ограбленности погребений конечно можно, но обращает на себя внимание полная ненарушенность костей целых скелетов, вплоть до мелких (кости кистей рук и стоп). Возможно, ограбления были произведены вскоре после захоронений. И, учитывая, что на участке захоронены в основном мужчины, вероятно, было положено личное оружие (кинжал, меч). Грабители, возможно, вынесли из камер предметы вооружения. Но среди инвентаря нет и поясных наборов (пряжки, наконечники и др.).

Инвентарь погребения 1 кургана 263 состоял из сероглиняного кувшина и серо-коричневого кухонного горшка. Кувшин стоял в изголовье справа от черепа погребённого, кухонный горшок – слева от черепа на расстоянии 0,3 м от него. На внешней поверхности донца горшка имелось необычное клеймо – рельефный отпечаток вписанного в круг равностороннего креста с тремя короткими отростками по обе стороны круга. Сосуды были использованы в похоронном обряде – горшок был покрыт копотью; внутри горшка находились мелкие кусочки обугленного дерева; мелкие кусочки обугленного дерева находились и внутри кувшина, но в меньшем объеме.

Аналогий кувшину с короткой горловиной и вертикальным полосчатым лощением в материалах Паласа-сыртского могильника нет. Небольшое число кувшинов, поверхность которых украшена полосчатым лощением, имеется в материалах курганных могильников Нижнего Сулака – Львовский Первый-2 и Львовский Шестой позднесарматского времени, но по форме они других типов (*Абрамова М.П. и др.*, 2000. С. 8. Рис. 5,6; 2004. С. 57. Рис. 15,4; 27,5; 63,7).

Кухонному горшку с желобком для крышки этого погребения имеются прямые аналогии. Точная копия этого горшка выявлена на северном участке Паласа-сыртского могильника в погребении кургана 92, совершенном в прямоугольной яме с нишей для головы в южной торцевой стенке. Горшок из этого погребения на 3 см короче, но на плечиках помещены такие же псевдовалики, на закраине имеется желобок для крышки, на дне – клеймо в виде вписанного в круг двойного креста (две вертикальные линии, перекрещены одной линией) (*Илюков Л.С.*, 2009. С. 27. Рис. 95). Вместе с горшком находился невысокий кувшин с одной ручкой. Автор датировал это погребение IV–V вв. Такие же горшки в небольшом количестве выявлены в культурном слое Андреяульского городища (тип 2), где в среднем слое IV–VI вв. они составляли 6% среди других типов горшков, а в верхнем VII–VIII вв. – 10%. Они также имели желобки для крышки и были украшены псевдоваликами (*Гмыря Л.Б.*, 1980. С. 309–310. Рис. 3,11,14).

Инвентарь погребения кургана 269 состоял из одного серолощенного кувшина с петлевидной ручкой, декорированной зооморфными деталями (налепы «глазки»). Сосуд находился в употреблении при жизни погребенного, о чем свидетельствуют сколы на венчике сосуда и сглаженные неровные участки венчика.

Инвентарь погребения кургана 270 состоял из железного ножа очень маленького размера с сохранившейся железной заклепкой на штыре для насадки ручки. Нож лежал в изголовье погребенного на расстоянии 0,25 м от черепа, причем он находился выше уровня пола камеры на 0,07 м в слое сцементированного песка, перекрывавшего скелет погребенного.

Инвентарь детского захоронения в подбое включал две бусины – крупная фаянсовая бусина бирюзового цвета шаровидной формы с рифлёной поверхностью лежала справа от нижней челюсти погребенного, вероятно, она использовалась как подвеска; другая бусина цилиндрической формы была выполнена из стекла черного цвета, она лежала в камере у входа, возможно, – также амулет. Такие же фаянсовые бусины с рифлёной поверхностью были представлены в 5 экз. в инвентаре детского погребения в Т-образной катакомбе кургана 258 (п.2) из курганной группы № 3, находившейся в непосредственной близости к северу от курганной группы № 4 (*Гмыря Л.Б.* 2012 а. С. 161–162. Рис. 16,1–5). Представлены они и в других погребениях могильника, но очень редко, главным образом в составе престижного инвентаря (кк. 20, 43), в том числе – в детском погребении (к. 24) (*Гмыря Л.Б.*, 1993. С. 254. Рис. 37,3–6).

Подбойные погребальные сооружения курганной группы № 4 были однотипными (неглубокая входная яма, параллельная ей погребальная камера, каменные заклады входа). Специфические особенности их конструкций обуславливались характером грунта, который в каждом случае строители могил учитывали по-разному. Трое погребенных были захоронены традиционно для Паласа-сыртского могильника – вытянуто на спине, головой к югу (кк. 265, 260, 270), трое других, в том числе и ребенок 3-х лет (к. 263, п.1–2; 271), лежали головой к северу. Для большинства погребенных в подбоях были характерны растительные подстилки (кк. 263, п.1; 265, 270, 271).

В целом погребальный обряд в курганной группе № 4 не имел устойчивых признаков. Погребения были произведены в погребальных сооружениях двух типов – катакомбах (5 п.) и подбоях (6 п.). Катакомбы были двух разных типов – Т-образные (традиционная форма) и одноосевые (инновационная форма для могильника), причем одноосевых было больше (3 п.). Одноосевые катакомбы имелись в наиболее крупном кургане (к. 264), кургане малого размера (к. 268) и кургане сверхмалого размера (к. 262). В целом в курганной группе № 4 традиционные формы погребальных сооружений составляют 18%, нетрадиционные (подбои и одноосевые катакомбы) – 82%.

Ориентировка погребенных в пределах группы представлена двумя направлениями – южным (традиционным) – 5 п. и северным – 6 п. Среди южного преобладало юго-западное направление (3 п.), среди северного – северное и северо-восточное (5 п.). Разная ориентировка существовала в пределах одного типа погребальных сооружений: одноосевые катакомбы – север (2 п.), юг (1 п.); Т-образные катакомбы – север (1 п.), юг (1 п.); подбои – юг (3 п.), север (3 п.).

В погребальной обрядности курганной группы № 4 выявлены инновационные черты, несвойственные для Паласа-сыртского курганного могильника – захоронения в катакомбах одноосевого типа и подбоях, примыкание погребальной камеры катакомб к южной торцевой стенке входных ям, положение погребенных в камере головой ко входу, северная ориентировка погребенных. Новые явления в погребальной обрядности связаны в большей степени с инновационными формами погребальных сооружений – одноосевыми катакомбами (3 п.), подбоями (3 п.) и только с одним погребением в классической для могильника Т-образной катакомбе (к. 266).

Наличие инновационных явлений в погребальном обряде южной оконечности могильника свидетельствует о внедрении в сообщество с устоявшимися погребальными традициями новых этнокультурных групп населения, причем прослеживается установившееся господство этих групп, учитывая высокий процент (82%) погребений в курганной группе № 4 с новыми чертами погребальной обрядности.

Вопрос о месте одноосевых катакомб Паласа-сыртского могильника в системе древностей времени Великого переселения народов из-за сложности вопроса требует специального рассмотрения. В качестве предварительных заключений отметим, что на территории Прикаспийского Дагестана, где находятся основные массивы курганного могильника позднесарматского и гуннского времени, известно два захоронения в одноосевых катакомбах.

Наиболее раннее из них было обнаружено в 1973 г. при строительных работах на восточной окраине г. Хасавюрта в Северном Дагестане (Хасавюртовский курган II). По информации М.Г. Гаджиева, осмотревшего нарушенное строителями погребение, погребальное сооружение представляло собой одноосевую катакомбу (См.: *Гмыря Л.Б.*, 1993. С. 18, 137). Погребённый находился в деревянной колоде. В публикации М.А. Бакушева приведены данные о параметрах могилы (источник информации не назван) – входная яма имела прямоугольную форму, погребальная камера была большой (5,3×1,2 м) при высоте 0,9 м (*Бакушев М.А. и др.*, 2012. С. 162).

Судя по составу собранного при осмотре погребения инвентаря, включавшего престижные вещи (золотая гривна и такие же розетки, аттический керамический канфар, покрытый лаком, два лепных канфаровидных сосуда с орнаментацией тулова в виде заштрихованных треугольников на одном и добавлением зигзагообразной линии – на другом сосуде), и размерами погребальной камеры, в кургане под Хасавюртом был захоронен социально значимый представитель степных племен. На основании имеющегося инвентаря (гривна и розетки утрачены), погребение отнесено ко второй пол. III в. до н.э. – первой пол. II в. до н.э. (См.: *Бакушев М.А. и др.*, 2012. С. 163). Данное погребение ни по параметрам погребального сооружения, ни по составу инвентаря, ни по хронологии не сопоставляется с одноосевыми катакомбами Паласа-сыртского могильника. Данных для определения этнокультурной принадлежности этой хасавюртовской катакомбы практически нет, кроме ее типа, но М.А. Бакушев уверенно связывает это погребение с первой волной сарматской миграции в Приморский Дагестан (*Бакушев М.А. и др.*, 2012. С. 163), хотя известно, что у сармат ближайшего к Западному Прикаспию региона (Поволжье, Заволжье и междуречье Волги и Дона) все катакомбы, в том числе и одноосевые были впускными (См.: *Абрамова М.П.*, 2007. С. 31–34).

Более поздним временем (первыми веками н.э.) датируется впускное захоронение в одноосевой катакомбе курганной группы у с. Манаскент (Карабудахкентский район РД), исследованной Дагестанской экспедицией Института археологии в 1985 г. (*Пярых Г.Г. и др.*, 1987. С. 153). Катакомбное погребение (к. 2, п.7) было впущено вместе с 9 одновременными погребениями в ямах в курган эпохи средней бронзы. Входная яма и погребальная камера находились на одной оси, ориентированной по линии северо-запад–юго-восток. Дно входной ямы имело резкий уклон ко входу в камеру, который находился в юго-восточной торцевой стенке. Погребальная камера размером 1,6×1,3 м и высотой 0,5 м соединялась с входной ямой уступом. Погребение было парным с ориентировкой погребённых ко входу в камеру (северо-запад). В состав инвентаря входили керамический кувшин, железные наконечники стрел, бронзовая височная подвеска с заходящими концами и керамическая миска с заупокойной пищей (См.: *Гмыря Л.Б.*, 1993. С. 24, 137–138).

Некоторые черты погребального обряда этого захоронения являются общими с одноосевыми катакомбами Паласа-сыртского могильника – меридиональная ориентировка погребального сооружения (северо-запад–юго-восток), небольшие параметры камеры, ориентировка погребённых ко входу в камеру, причем северная (северо-запад). Главное отличие состоит в типе захоронения – катакомба у с. Манаскент была впускным захоронением, а катакомбы Паласа-сыртского могильника являются основными захоронениями. В погребениях Паласа-сыртского могильника практически нет заупокойной пищи и не выявлен такой тип керамики как миски, хотя в редких случаях встречены деревянные подносы (блюда – ?).

К одноосевому типу катакомб М.П. Абрамовой отнесено одно погребение курганного могильника Львовский Первый-4 (к. 23) на Нижнем Сулаке (Северный Дагестан), исследованного в 1986 г. Дагестанской экспедицией Института археологии. Но, судя по устройству погребального сооружения, его можно отнести к катакомбам с угловым примыканием ко входной яме. Входная яма этого погребального сооружения ориентирована с северо-запада на юго-восток, погребальная камера была отклонена от длинной оси ямы к северу (угол отклонения 25°) и ориентирована по линии северо-северо-запад–юго-юго-восток. При сооружении камеры была использована часть дна входной ямы (*Абрамова М.П. и др.*, 2001. Рис. 33,2). Параметры погребального сооружения приведены в публикации неверные – входная яма 1,4×0,79 м, камера 1,47×0,67 м (*Абрамова М.П. и др.*, 2001. С. 13). Судя по чертежным данным, входная яма была размером 2,0×1,1 м, камера – 2,15×0,9 м (*Абрамова М.П. и др.*, 2001. Рис. 33,2).

Погребённый лежал головой к северо-северо-западу. Его инвентарь включал длинный железный меч, железный кинжал с деревянной рукоятью круглой формы красного цвета, бронзовую поясную пряжку овально-рамчатой формы с коротким язычком и щитком

прямоугольной формы, бронзовый наконечник ремня, сероглиняный горшок, фрагменты керамической миски, железный нож и кости животного (*Абрамова М.П. и др.*, 2001. С. 14. Рис. 34,1–5). Погребения этого могильника датируются II–IV вв. с преобладанием материалов III в. (*Абрамова М.П. и др.*, 2001. С. 56) и связываются с сарматскими племенами, продвинувшимися в Низовья Сулака предположительно с территории Калмыкии на рубеже II–III вв. (*Абрамова М.П. и др.*, 2001. С. 56).

Одноосевые катакомбы имели определенное распространение в сарматское время как в Юго-Восточной Европе, так и в Западной части Азии (Южное Приуралье, Казахстан, южные районы Средней Азии). Но генезис одноосевых катакомб этих двух обширных регионов выводится исследователями по-разному.

В Юго-Восточной Европе захоронения в одноосевых катакомбах наибольшее распространение получили у сираков Восточного Приазовья, где их основное число относится ко II в. до н.э. (См.: *Абрамова М.П.*, 2007. С. 29–31. Рис. 11), но все погребения были впускными.

Значительную долю (до 80%) занимали одноосевые катакомбы и у племен Прикубанья (курганы «Золотого кладбища»), которые связываются с захоронениями сарматов (См.: *Абрамова М.П.*, 2007. С. 23–29. Рис. 9–10). Причем, в отличие от сиранских, это были основные захоронения в курганах. Все погребения Прикубанья принадлежали социально значимому населению. Одноосевые катакомбы получили распространение на этой территории в I – начале III вв. н.э. (См.: *Абрамова М.П.*, 2007. С. 27).

У сарматских племен Поволжья и междуречья Волги и Дона, не смотря на то, что катакомбные погребальные сооружения не получили широкого распространения, но среди них преобладающим типом были одноосевые катакомбы (См.: *Абрамова М.П.*, 2007. С. 31). Но все они были впускные и относятся к раннесарматскому периоду (IV–II вв. до н.э.) (См.: *Абрамова М.П.*, 2007. С. 31–34. Рис. 12). М.П. Абрамова выявила в них большое сходство с одноосевыми катакомбами сираков Приазовья.

М.П. Абрамова признавала, что истоки сооружения одноосевых катакомб в Юго-Восточной Европе лежат в культуре сарматов, но при этом не исключала и роль в этом процессе Азиатского Боспора, объясняющую более широкое распространение такой формы катакомб у сираков, чем у сарматов Поволжья (*Абрамова М.П.*, 2007. С. 39). Как представляется, оба вывода не коррелируются.

На территории западных районов Азии одноосевые катакомбы зафиксированы в степях Южного Урала, Казахстана и Среднеазиатских оазисов. Они входили в состав курганных могильников, включавших помимо захоронений в одноосевых катакомбах, также в узких ямах и подбоях. Погребения находились под земляными насыпями, большинство могил – индивидуальные, ориентировка погребённых – южная. Погребальные камеры одноосевых катакомб сооружались в южной или северной стенках входных ям. Вещевой комплекс этих погребений был однотипным (См.: *Боталов С.Г.*, 2006. С. 307–308).

Курганы с торцевыми катакомбами появляются на северных границах Средней Азии на рубеже III–II вв. до н.э. На их формирование, по предположению С.Г. Боталова, «большое влияние оказала традиция сооружения дромосных продольных усыпальниц, которые длительное время существовала и развивалась в северокитайских провинциях и Синьцзяне» (*Боталов С.Г.*, 2006. С. 309). Новый тип могильников урало-среднеазиатского региона (подбойно-катакомбный) исследователи связывают с перемещением в этот регион юэчжийско-сарматского населения Центральной Азии, вытесненного с исконных территорий Хуннской империей.

В урало-казахстанских степях могильники катакомбно-подбойного типа фиксируются в период III–I вв. до н.э. В среднеазиатском междуречье, могильники, связываемые с многочисленной группой племен, известной из источников под общим наименованием юечжей, датируются последней третью II в. до н.э. – I в. н.э. Этим могильникам было присуще сочетание трех типов погребальных сооружений – подбойных, одноосевых катакомб и грунтовых ям, при преобладании подбойных могил. Ориентировка могил осуществлялась по линии север–юг с отклонениями. В подбоях хоронили по одному человеку, в катакомбах совершались подзахоронения. Вход в катакомбу перекрывался несколькими слоями сырцовых кирпичей, в подбой – камышовыми циновками (*Мандельштам А.М.*, 1992. С. 109. Табл. 40,30). В одноосевых катакомбах погребённые лежали головой к югу, ногами ко входу.

В последующий период (II–IV вв.) в могильниках этой территории сохраняется традиция погребения в подбойных могилах и одноосевых катакомбах, но ориентировка погребённых изменяется на северную, а погребения совершаются в погребальных сооружениях

предшествующего этапа, при этом сдвигаются старые костные останки в сторону (*Мандельштам А.М., 1992. С. 100*).

Подобная картина наблюдалась и в других районах юга Средней Азии, куда внедрились восточные кочевые племена. Так, среди памятников Присарыкамышской дельты Амударьи широко представлены курганные могильники с погребениями в подбоях и одноосевых катакомбах (*Вайнберг Б.И., 1992. С. 119–121. Табл. 46, III*). В подбоях преобладала южная ориентировка погребённых, но имелась и северная, в катакомбах – южная. Могильники с этими погребениями появляются в регионе во II в. до н.э., в первые века н.э. подбойные и одноосевые катакомбные захоронения распространяются на всей территории Присарыкамышской дельты (*Вайнберг Б.И., 1992. С. 120*). Могильники с захоронениями в подбоях и одноосевых катакомбах данного региона также связывают с юечжийской группой племен. С конца V в. н.э. территория Присарыкамышской дельты подверглась запустению, как полагают, это было связано с изменением климатических условий региона.

Наличие на Паласа-сыртском могильнике небольших компактных групп подкурганых погребений, включавших сочетание разнотипных погребальных сооружений в пределах группы – подбой, Т-образные катакомбы, одноосевые катакомбы (курганные группы № 3–4), свидетельствует о внедрении в Прикаспийский регион населения с устоявшимися поликультурными традициями, аналогично тем, которые зафиксированы в подбойно-катакомбных могильниках южных районов Средней Азии. Т.е. это было или смешанное население или четко ранжированное по социальным признакам, а форма погребальных сооружений маркировала социальный статус погребённого.

Наиболее характерные аналогии погребениям курганных групп № 3 и 4 Паласа-сыртского могильника просматриваются в материалах подбойно-катакомбных могильников Присарыкамышской дельты Амударьи первых веков н.э. Их сближает наличие в одной социальной группе населения захоронений в подбоях и одноосевых катакомбах.

Исследование Паласа-сыртского курганного могильника обособленными группами (северный участок могильника – 4 группы, южный – 4 группы) показывает, что социальное устройство сообщества напрямую отражалось в планиграфии могильника и погребальном обряде. Ряд групп сформированы по родственному принципу, имеются группы, сформированные по гендерному принципу (только женские захоронения или только мужские), в одних группах погребальные сооружения были однотипными, в других – многотипными. И, как представляется, искусственное вычленение в могильниках с многообразными типами погребальных сооружений монотипных захоронений приводит к нивелировке особенностей этнокультурных процессов, характерных для степных сообществ пояса степей Евразии, в том числе и для населения Паласа-сыртской возвышенности в IV–V вв.

Хронология погребений курганной группы № 4 предварительно определяется серединой V в. Накопление новых материалов, в том числе связанных с одноосевыми катакомбами, позволит прояснить этнокультурную ситуацию в регионе и уточнить хронологию краевого участка южной части Паласа-сыртского курганного могильника.

Предварительные заключения по материалам раскопок курганных групп № 3 (2012 г.) и № 4 (2013 г.)

Курганная группа № 4 находилась на соседнем с курганной группой № 3 участке могильного поля, обе группы разделял крупный курган 261 эпохи бронзы. В курганную группу № 3 входило 7 курганов (кк. 254–260), курганная группа № 4 была составлена из 10 курганов (кк. 262–266, 268–272).

Сравнительный анализ погребального обряда обеих групп выявил как общие черты, так и некоторые различия.

Устойчивых признаков в погребальном обряде курганной группы № 3 не прослежено. Планиграфия курганов на участке своеобразная – двумя параллельными рядами с выделением центрального кургана (к. 258) по параметрам; гетероопределяющий характер захоронений (в основном, мужские захоронения, за исключением одного женского (к. 255) и одного парного (к. 258); разнотипность погребальных сооружений (катакомбы Г-образной формы, катакомба одноосевая, подбой и могильная яма); неустойчивая ориентировка входных ям катакомб (северо-запад–юго-восток (2 п.), северо-восток–юго-запад, северо-северо-восток–юго-юго-запад) и погребальных камер катакомб (северо-запад–юго-восток; северо-восток–юго-запад (2 п.); северо-северо-восток–юго-юго-запад); неустойчивая ориентировка погребённых в катакомбах (северо-

запад, юго-запад (2 п.), северо-северо-восток) и в целом в группе № 3 (юго-запад (4 п.), юго-восток (2 п.), северо-запад, северо-восток).

Устойчивых признаков в погребальном обряде курганной группы № 4 также не прослежено. Наблюдается разнотипность погребальных сооружений (катакомбы Г-образной формы (2 п.), одноосевые катакомбы (3 п.), подбои (6 п.); ориентировка погребённых в пределах группы разная – южная (5 п.) и северная (6 п.), в том числе в пределах одного типа погребальных сооружений: одноосевые катакомбы – север (2 п.), юг (1 п.); Г-образные катакомбы – север (1 п.), юг (1 п.); подбои – север (3 п.), юг (3 п.); примыкание погребальных камер катакомб как к южной торцевой стенке входных ям (2 п.), так и к северной (3 п.); положение погребённых в камерах одноосевых катакомб как головой ко входу (2 п.), так и ногами ко входу (1 п.).

Курганные группы № 3 и № 4 сближает ряд общих черт в погребальной обрядности – планиграфия курганов на участке параллельными рядами (в гр. № 4 она более выдержана геометрически); наличие на каждом участке захоронений в двух типах могил (катакомбы, подбои); использование одноосевых катакомб наряду с Г-образными; северные ориентировки среди погребённых (в гр. № 4 этот признак более выражен: гр. № 3 – 2 п., гр. № 4 – 6 п.); растительные подстилки в камерах (в гр. № 4 этот признак более выражен: гр. № 3 – 1 п., гр. № 4 – 6 п., причем не только в подбоях, как в гр. № 3, а в могилах трех видов – катакомбы типа I и II, подбои (3 п.).

При общности в характерных признаках погребальной обрядности в группах № 3 и № 4 проявляются и некоторые различия. В курганной группе № 3 подбойные камеры были очень узкими, равными по ширине в изголовье погребённого его плечевому поясу, а в курганной группе № 4 все подбойные камеры – большеобъемные. В курганной группе № 3 имелись захоронения женщин (индивидуальное и в паре с мужчиной), в группе № 4 таковых нет. В группе № 3 нет северных ориентировок погребённых в подбоях, в группе № 4 из шести погребений в подбоях, в трёх погребённые были ориентированы в северном направлении.

Хотя на обоих участках были захоронены в основном представители средней и старшей возрастных групп, но в группе № 3 погребённые среднего возраста составляют 33,3%, а в группе № 4 – 50%.

В обеих группах выявлены инновационные явления в погребальной обрядности, что свидетельствует о внедрении в сообщество с устоявшимися погребальными традициями новых этнокультурных групп населения, основными чертами погребальной обрядности которых было сочетание захоронений в подбоях и одноосевых катакомбах с ориентировкой погребённых как к югу, так и к северу.

ЛИТЕРАТУРА

Абрамова М.П. Курганные могильники Северного Кавказа первых веков нашей эры // Северный Кавказ и мир кочевников в раннем железном веке: сб. памяти М.П. Абрамовой. М.: Ин-т археологии РАН: ТАУС, 2007. С. 15–188.

Абрамова М.П., Красильников К.И., Пятых Г.Г. Курганы Нижнего Сулака: Могильник Львовский Первый-2. М.: Институт археологии РАН, 2000. – 140 с.

Абрамова М.П., Красильников К.И., Пятых Г.Г. Курганы Нижнего Сулака: Могильник Львовский Первый-4. М.: Институт археологии РАН, 2001. – 151 с.

Абрамова М.П., Красильников К.И., Пятых Г.Г. Курганы Нижнего Сулака: Могильник Львовский Шестой. М.: Наука, 2004. – 143 с.

Бакушев М.А., Абдулаев А.М. Хасавюртовский курган-II // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. Материалы международной научной конференции. Махачкала, 23–28 апреля 2012 г. Махачкала: Мавраевъ. С. 162–164.

Бакушев М.А., Гаджиев М.С. О ритуальных сосудах Северо-Восточного Кавказа албано-сарматского времени // Вопросы древней и средневековой археологии Кавказа. Грозный–М.: Ин-т археологии РАН, АН Чеченской Республики, Ин-т гуманитарных исследований АН Чеченской Республики, 2011. С. 215–236.

Боталов С.Г. Этапы культурогенеза населения урало-казахстанских степей в эпоху раннего железа // Археология Южного Урала. Степь (проблемы культурогенеза). Серия «Этногенез уральских народов». Челябинск: ООО ЦИКР «Рифей», 2006. С. 299–312.

Вайнберг Б.И. Памятники скотоводческих племен в левобережном Хорезме // Археология СССР. Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М.: Наука, 1992. С. 116–122.

Гмыря Л.Б. Кухонные горшки Андрейаульского городища // Советская археология. 1980. № 1. С. 306–313.

Гмыря Л.Б. Прикаспийский Дагестан в эпоху Великого переселения народов. Могильники. Махачкала: Изд-во ДНЦ РАН, 1993. – 367 с.

Гмыря Л.Б. Исследование обособленной курганной группы южного участка Паласа-сыртского могильника IV–V вв. в 2010 г. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2011а. № 1. С. 101–120.

Гмыря Л.Б. Исследование обособленной курганной группы № 2 на южном участке Паласа-сыртского могильника IV–V вв. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2011б. № 3. С. 130–159.

Гмыря Л.Б. Паласа-сыртский курганный могильник IV–V вв.: 130 лет исследования // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2011в. № 4. С. 36–80.

Гмыря Л.Б. Исследование обособленной курганной группы № 3 на южном участке Паласа-сыртского могильника IV–V вв. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2012а. № 3. С. 143–189.

Гмыря Л.Б. Паласа-сыртский курганный могильник IV–V веков: итоги, проблемы и перспективы исследований // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2012б. № 2 (67). С. 71–86.

Гмыря Л.Б., Хангишиев Г.Д., Саидов В.А., Абиев А.К., Будайчиев А.Л., Кузеева З.З. Исследование группы курганов Паласа-сыртского могильника IV–V вв. в 2009 г. // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2009. № 4. С. 90–107.

Идрисов И.А. Природные особенности Паласа-сыртской возвышенности (южный участок) // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2010. № 1. С. 72–75.

Илюков Л.С. Отчет об исследовании курганов Паласа-сыртского могильника в Дербентском районе Республики Дагестан в 2008 г. Махачкала, 2009.

Мандельштам А.М. Кочевое население Среднеазиатского междуречья в последние века до нашей эры и первые века нашей эры // Археология СССР. Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М.: Наука, 1992. С. 107–115.

Пярых Г.Г., Салихов Б.М., Шишлина Н.И. Работы Дагестанской экспедиции // АО. 1985. М.: Наука, 1987. С. 153.

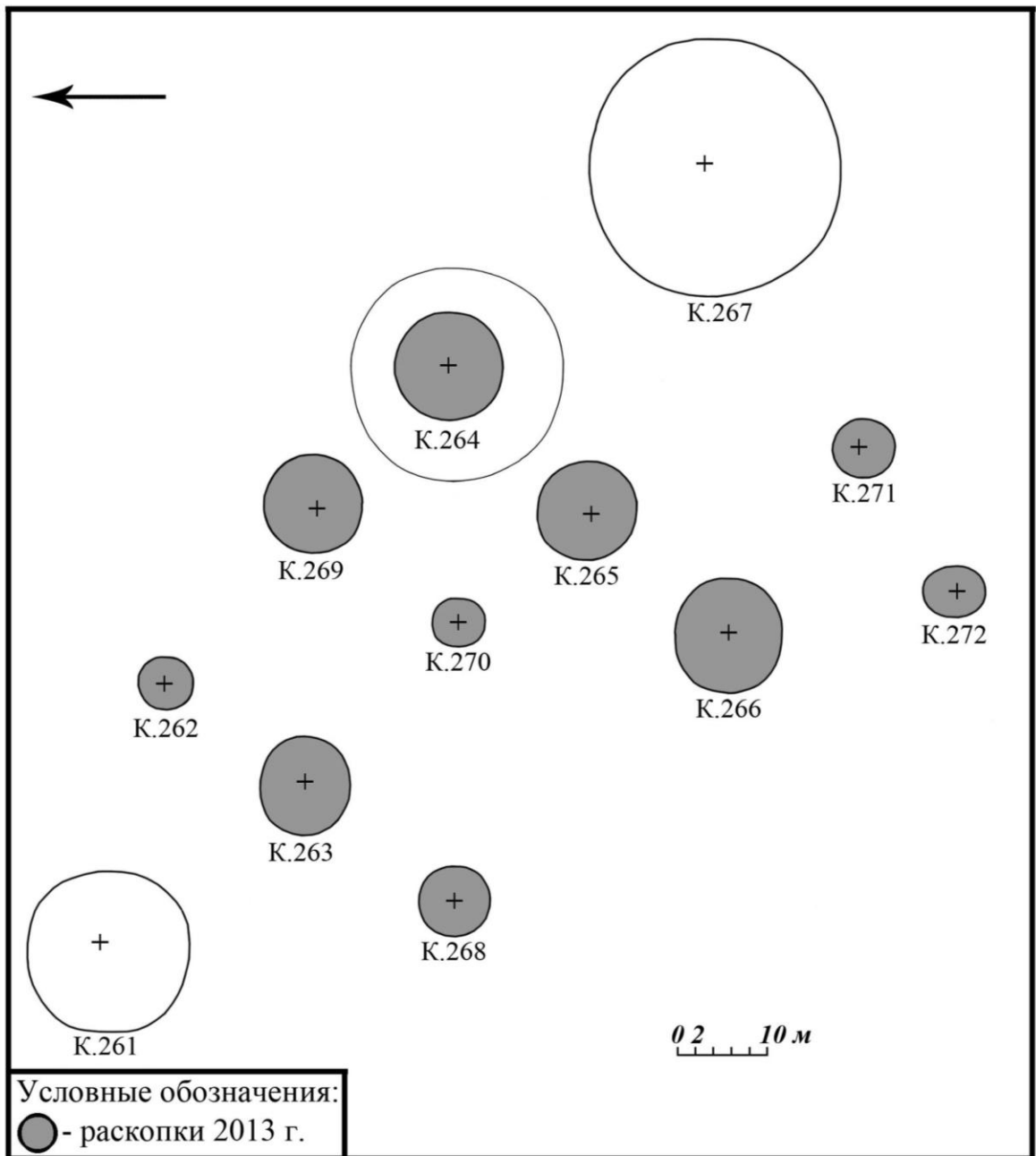
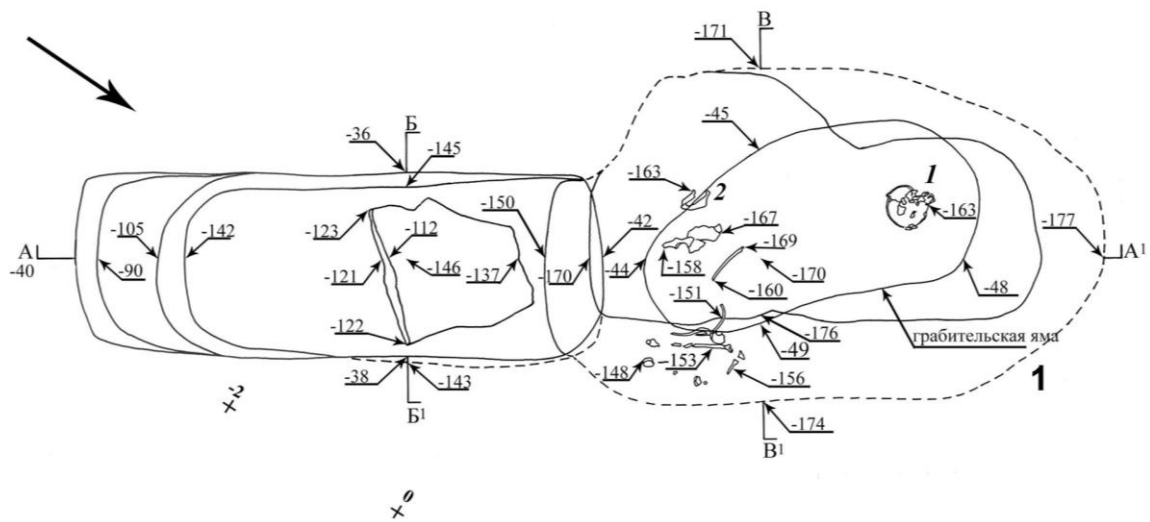


Рис. 1. Курганный могильник Паласа-сырт. Южный участок.
 План курганной группы №4.



1 - череп
2 - нижняя челюсть

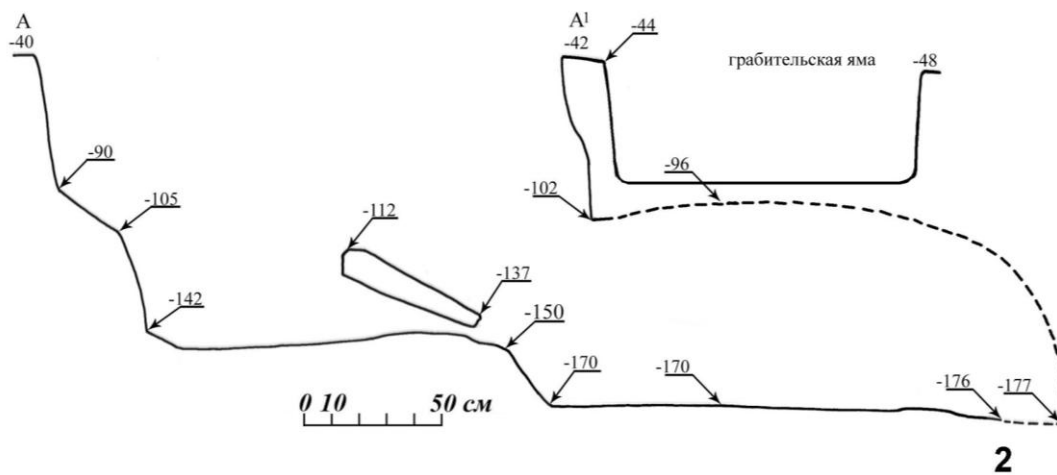


Рис. 2. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 262.
1 – план погребения; 2 – разрез по линии А-А¹.

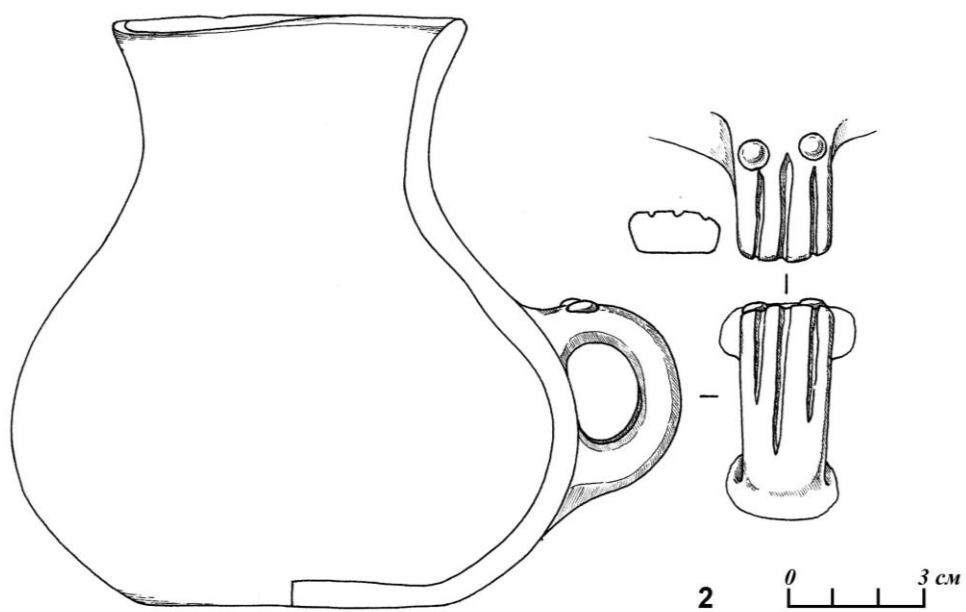


Рис. 4. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 269.
1–2 – сероглиняный кувшин (инв. № 1).

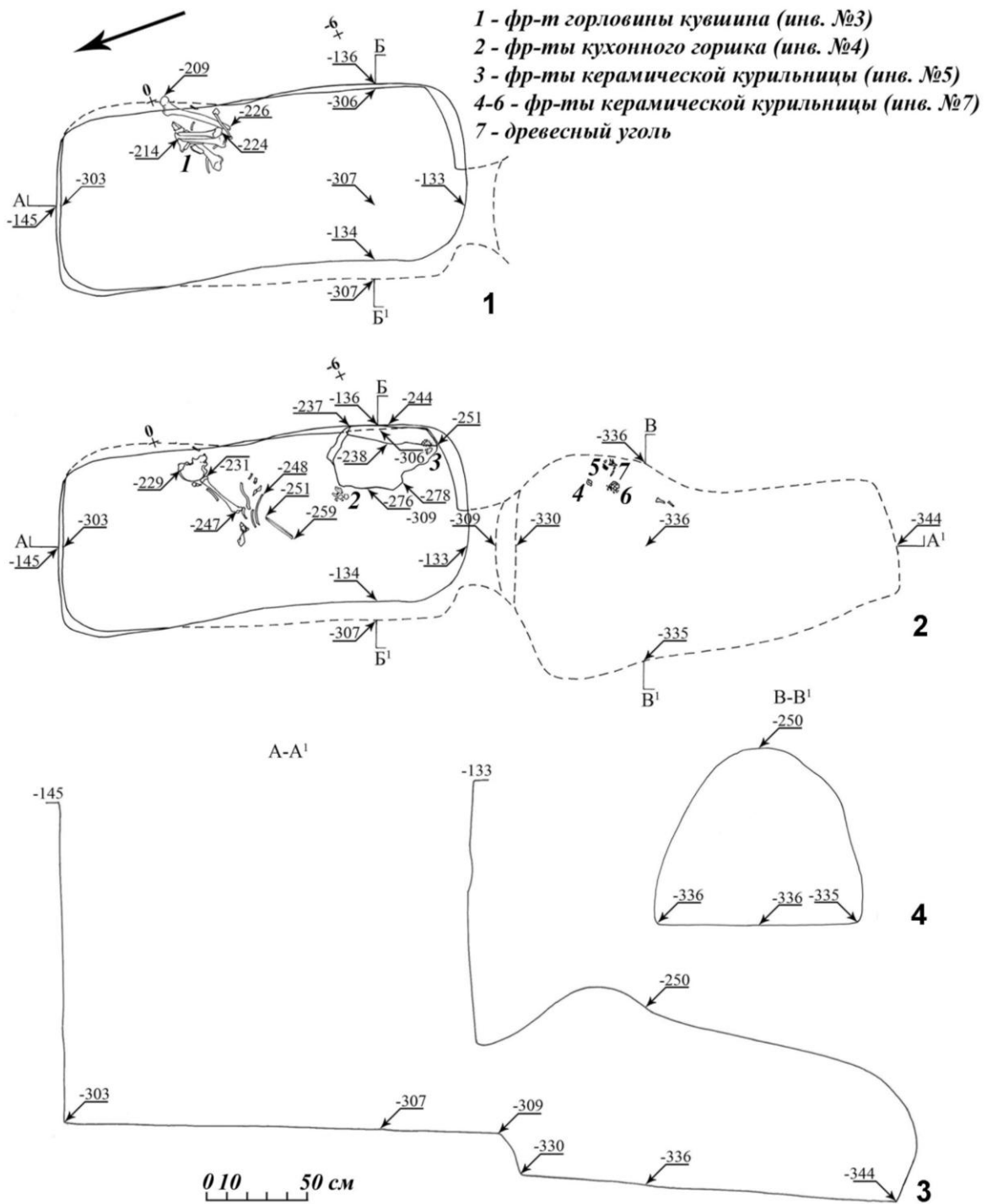


Рис. 5. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 264.

- 1 – план входной ямы (1-й горизонт);
- 2 – план погребения (2-й горизонт);
- 3 – разрез по линии А-А¹;
- 4 – разрез по линии В-В¹.

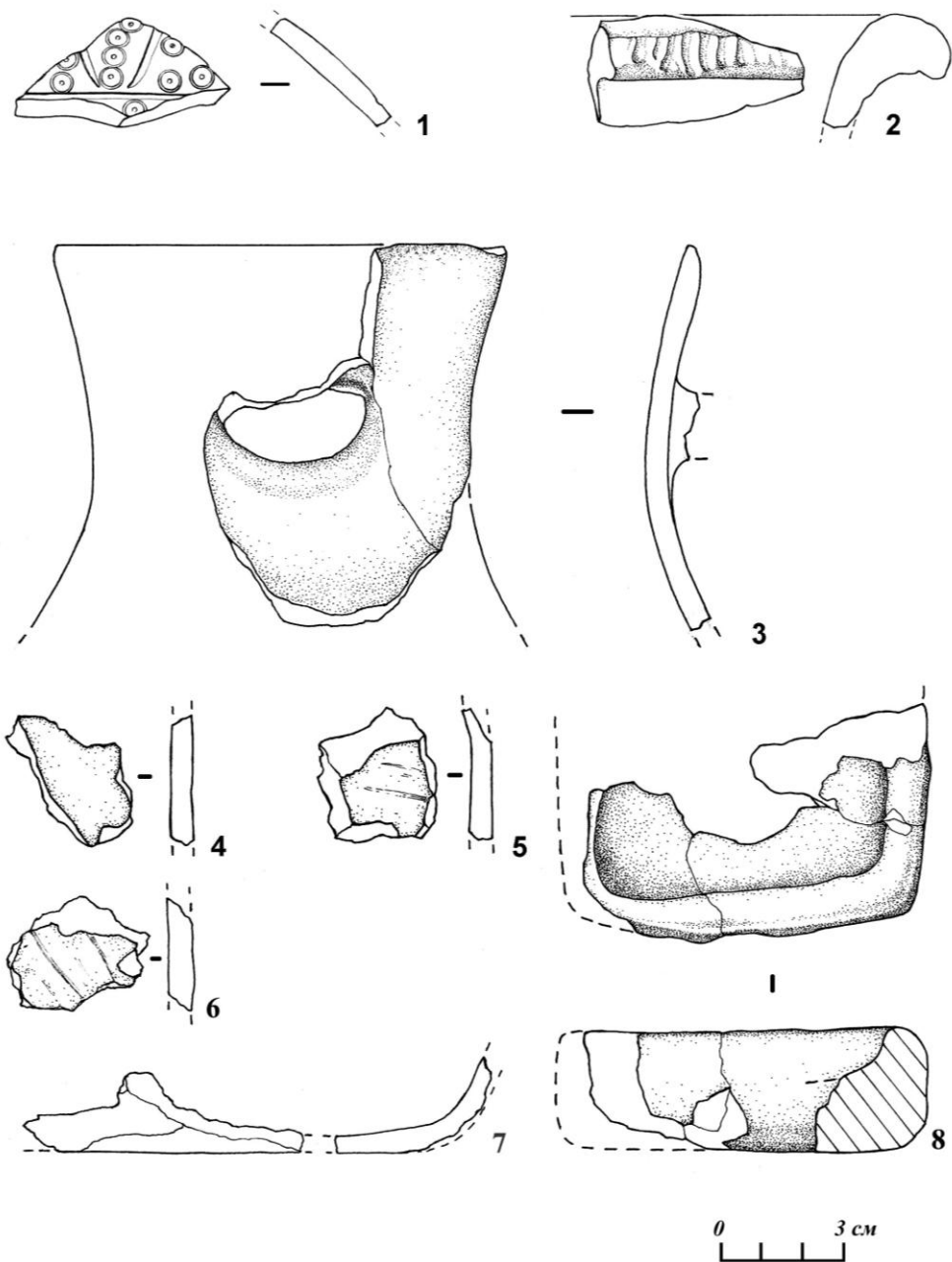


Рис. 6. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 264.

1 – обломок стенки столового сосуда (инв. №2);

2 – обломок венчика хума (инв. №6);

3 – обломок горловины кувшина (инв. №1);

4–7 – обломки кухонного горшка (инв. №4);

8 – обломок курильницы (инв. №5).

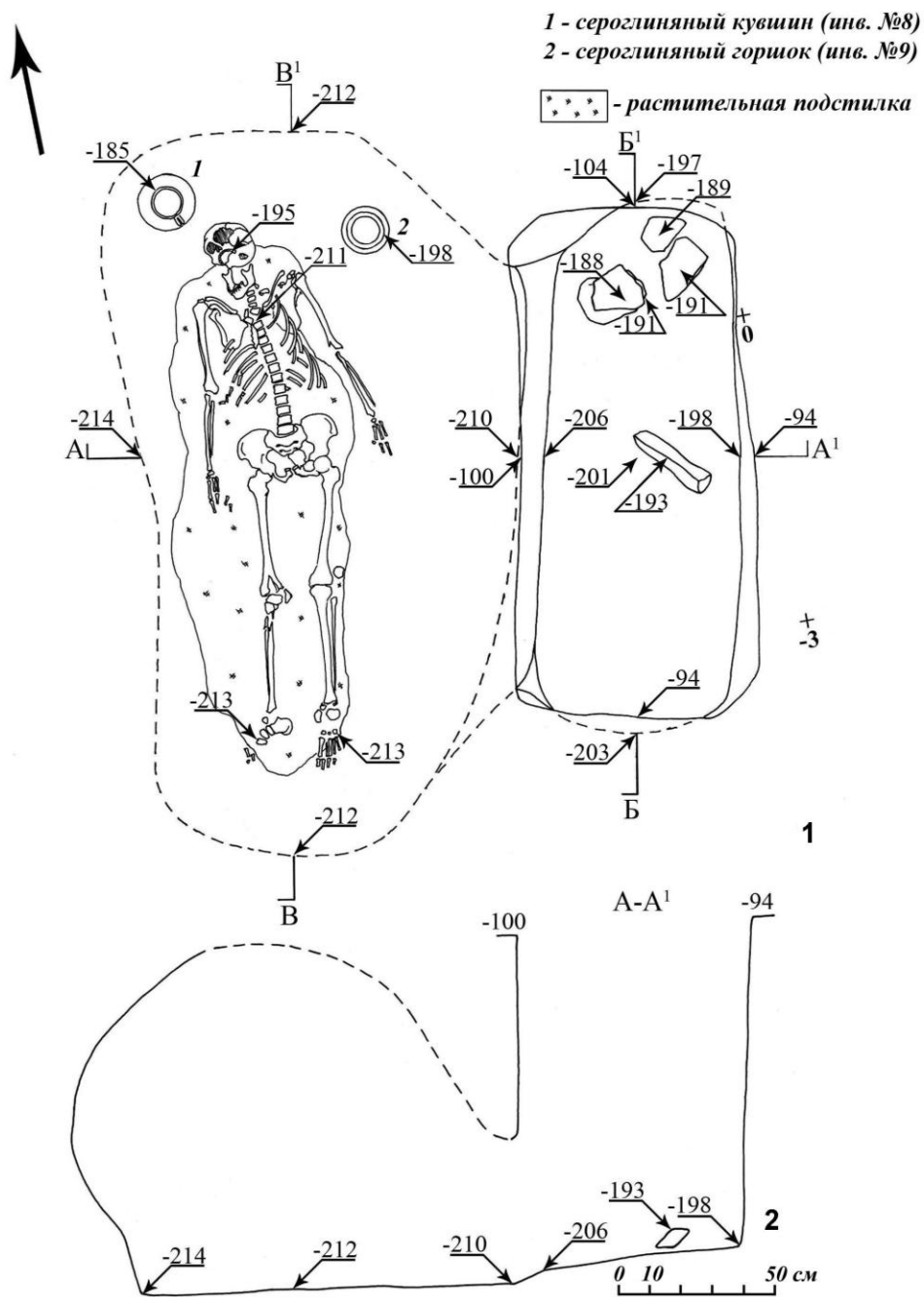


Рис. 7. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 263. Погребение №1.
 1 – план погребения; 2 – разрез по линии А-А¹.



Рис. 8. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 263. Погребение № 1.
1–3 – сероглиняный кувшин (инв. № 8).

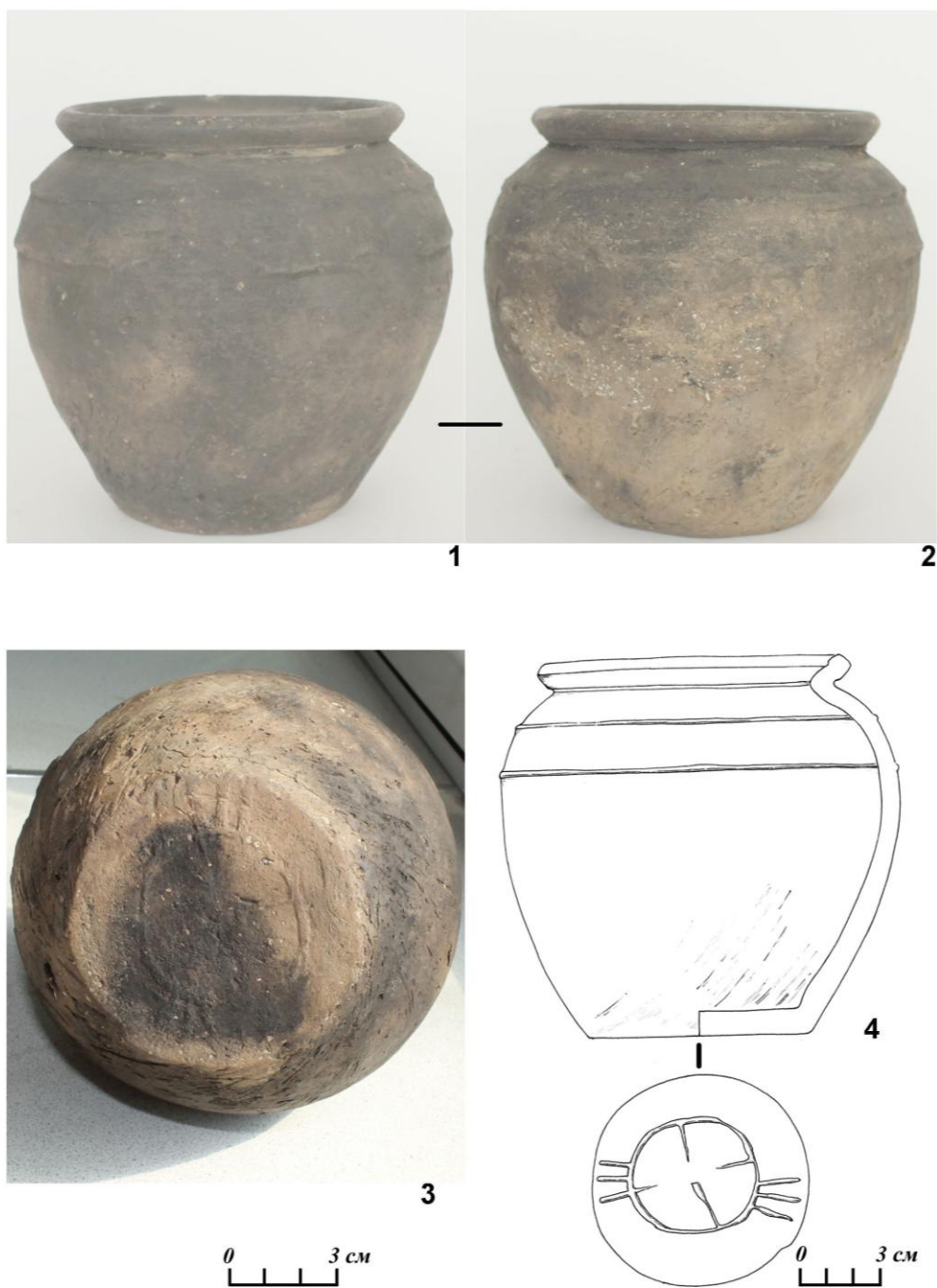


Рис. 9. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 263. Погребение №1.
1–4 – керамический горшок (инв. № 9).

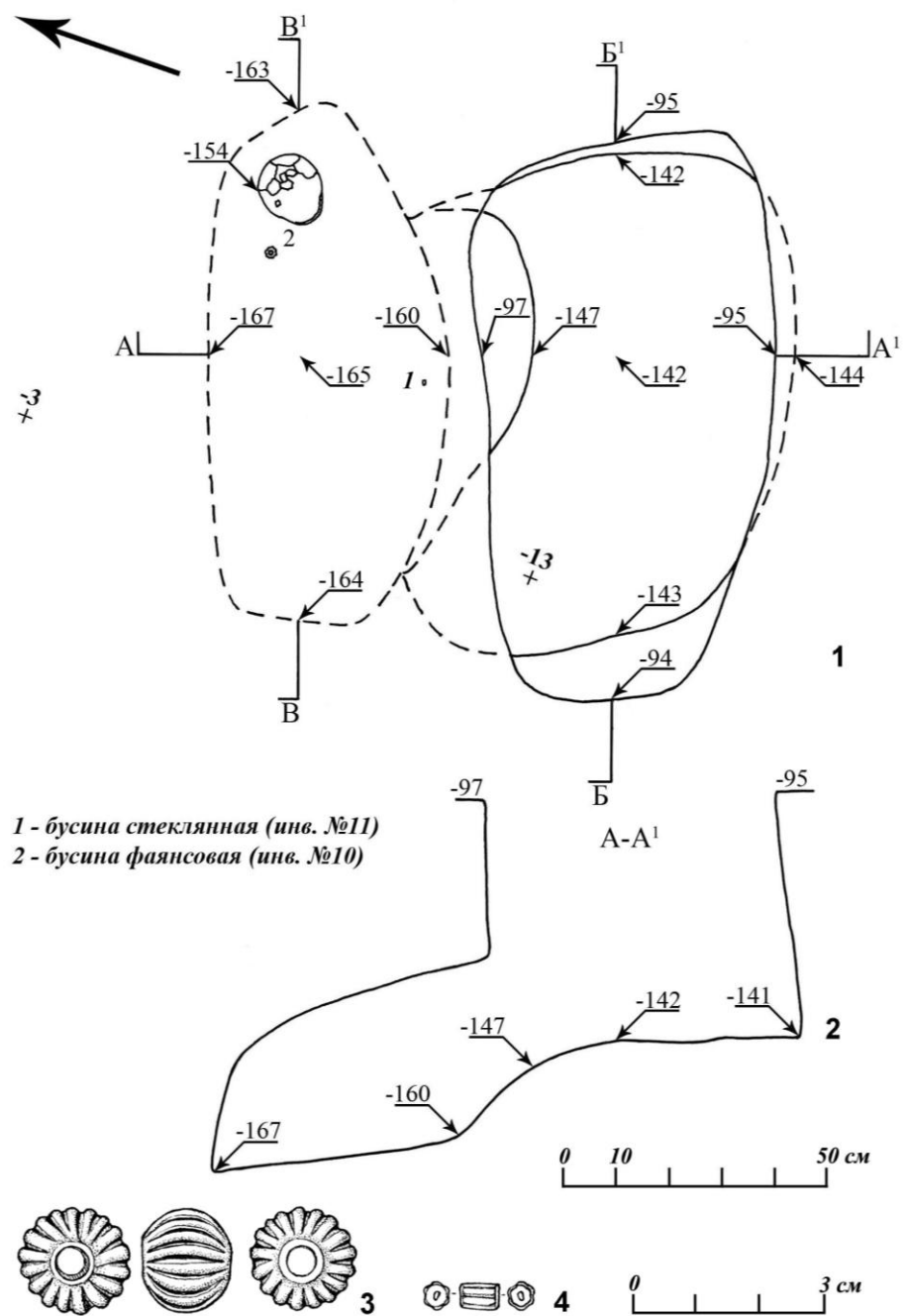


Рис. 10. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 263. Погребение № 2.
1 – план погребения; 2 – разрез по линии А-А¹;
3 – фаянсовая бусина (инв. № 10);
4 – стеклянная бусина (инв. № 11).

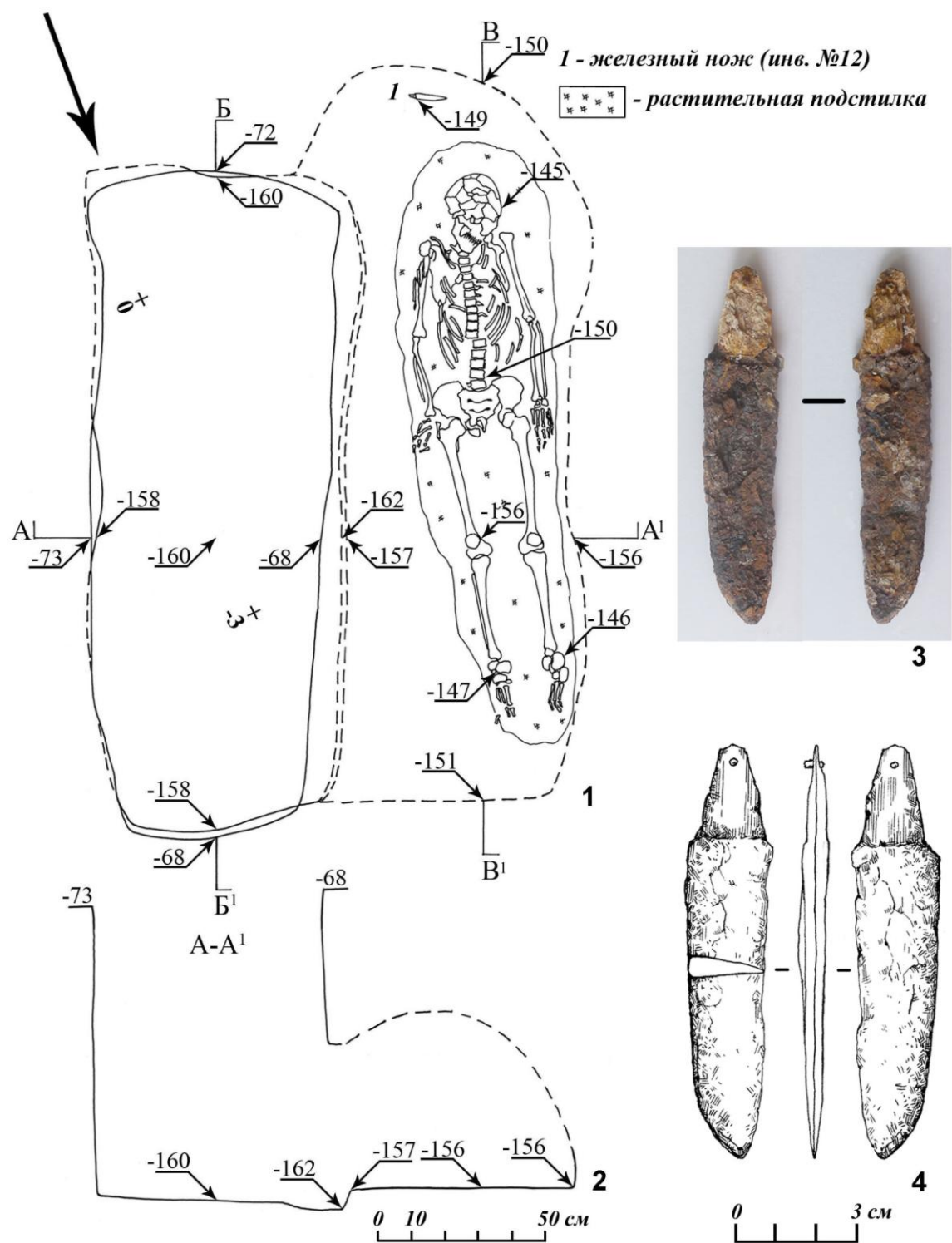


Рис. 11. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 270.
 1 – план погребения; 2 – разрез по линии А-А';
 3–4 – железный нож (инв. № 12).

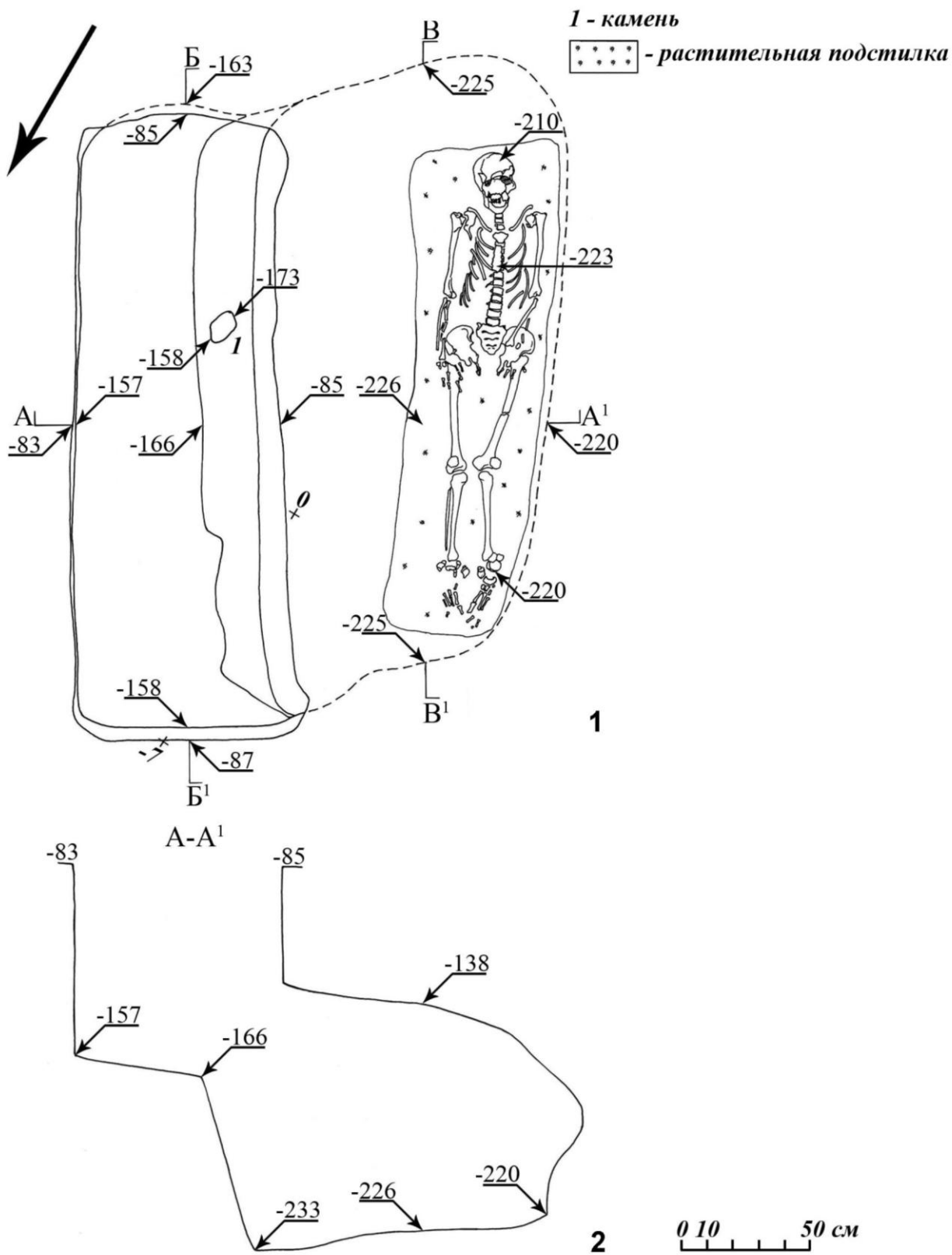


Рис. 12. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 265.
 1 – план погребения; 2 – разрез по линии А-А¹.

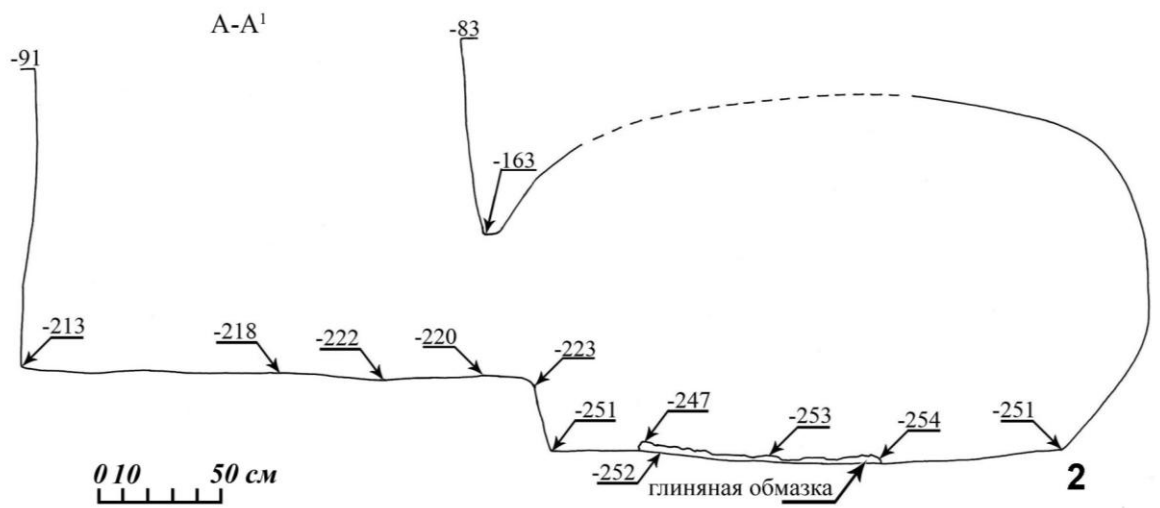
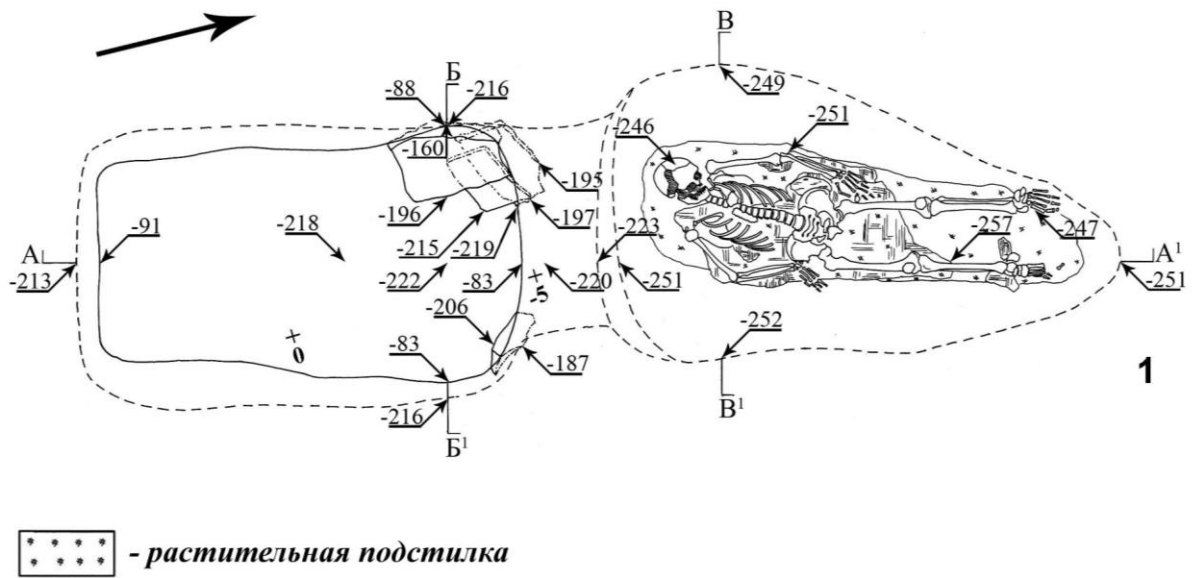
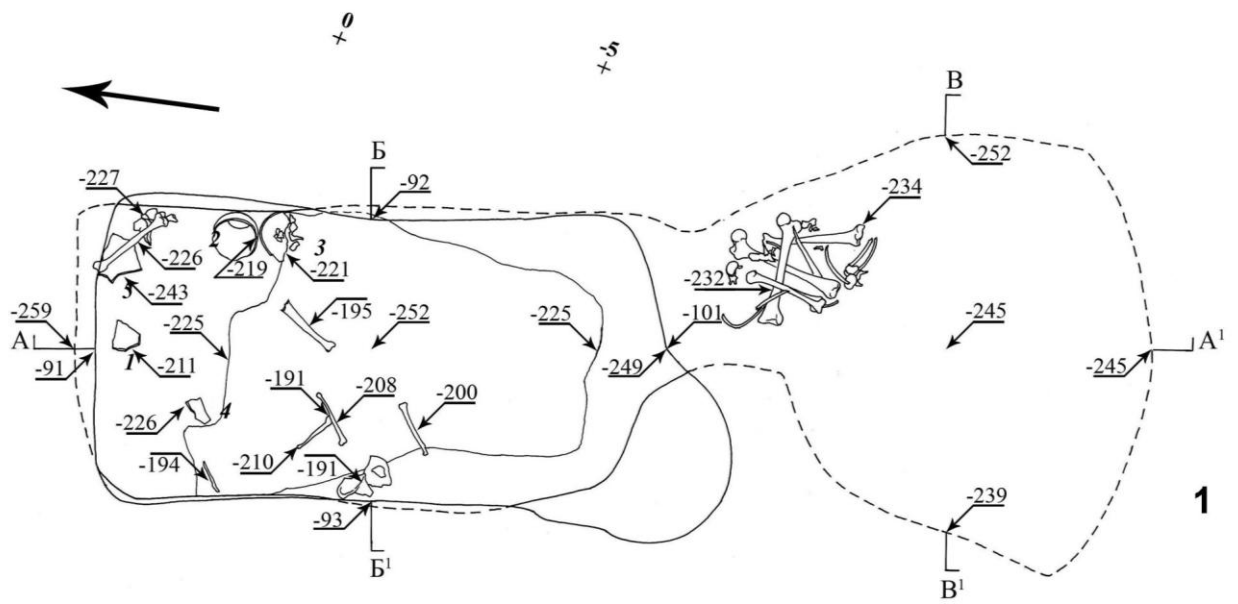


Рис. 13. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 268.
 1 – план погребения; 2 – разрез по линии А-А'.



1-5 - фр-ты сероглиняного кувшина (инв. №13)

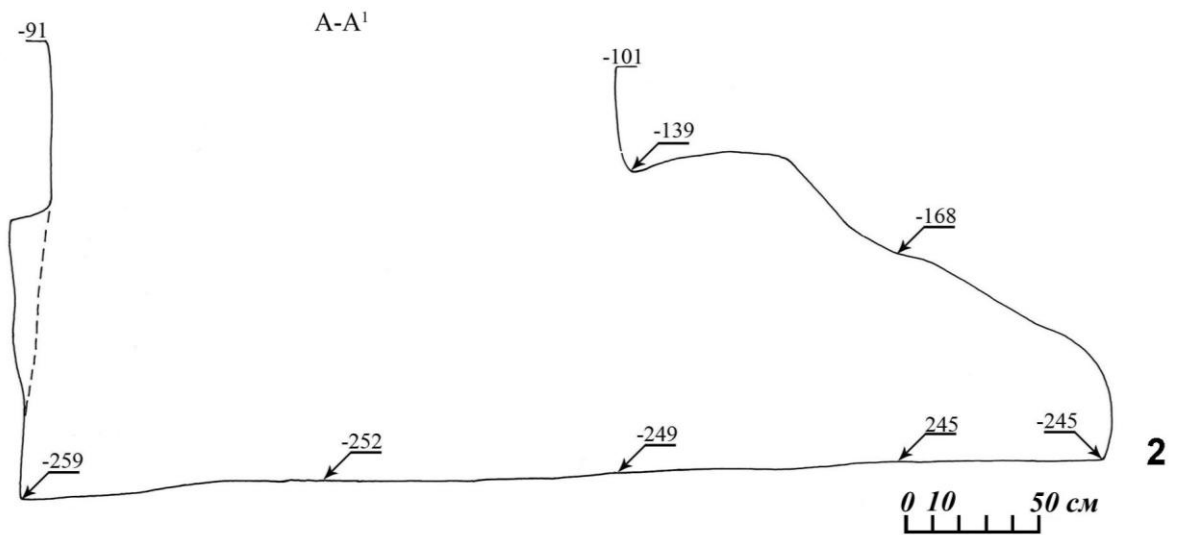


Рис. 14. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 266.
1 – план погребения; 2 – разрез по линии А-А'.

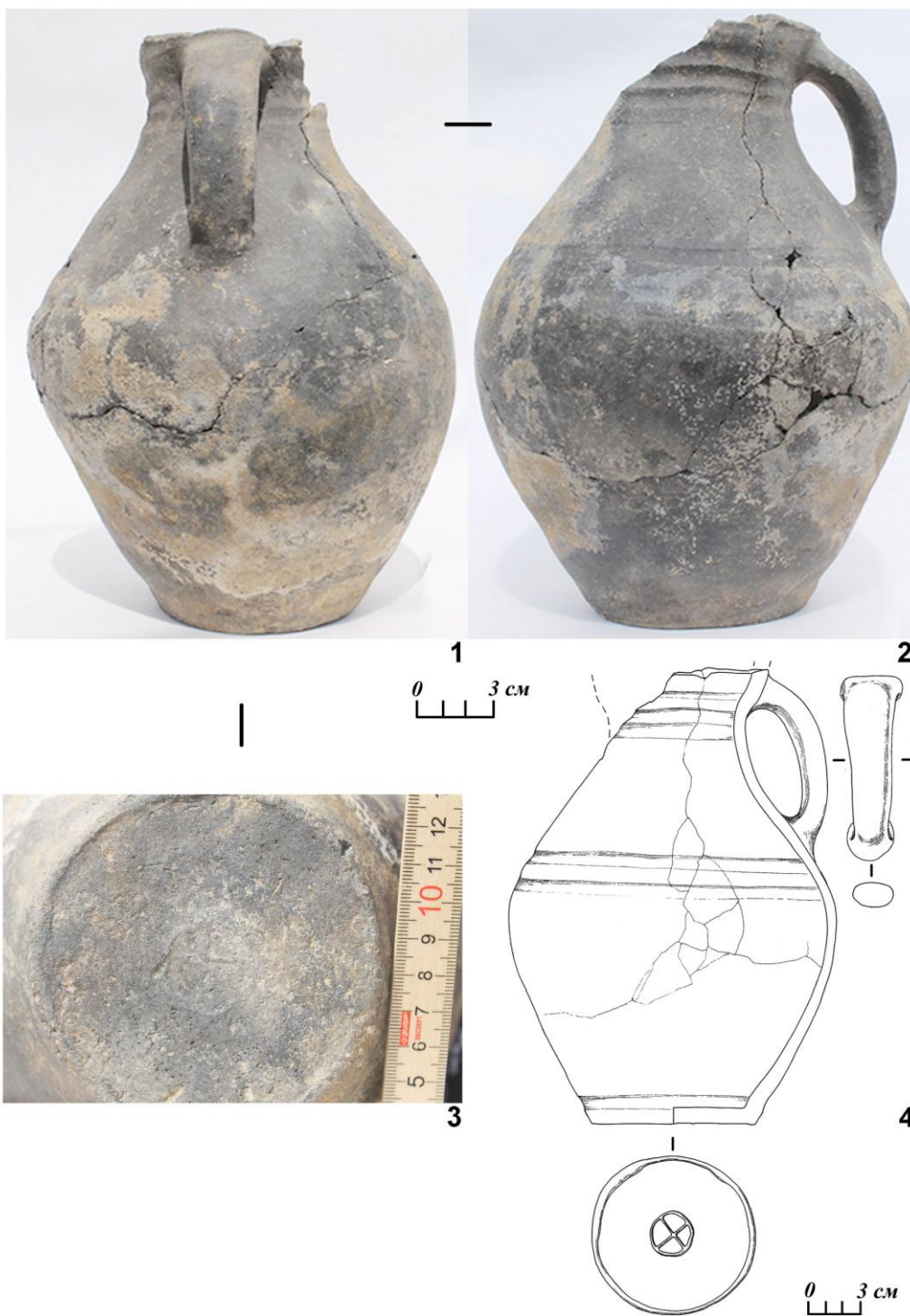


Рис. 15. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 266.
1–4 – сероглиняный кувшин (инв. № 13).

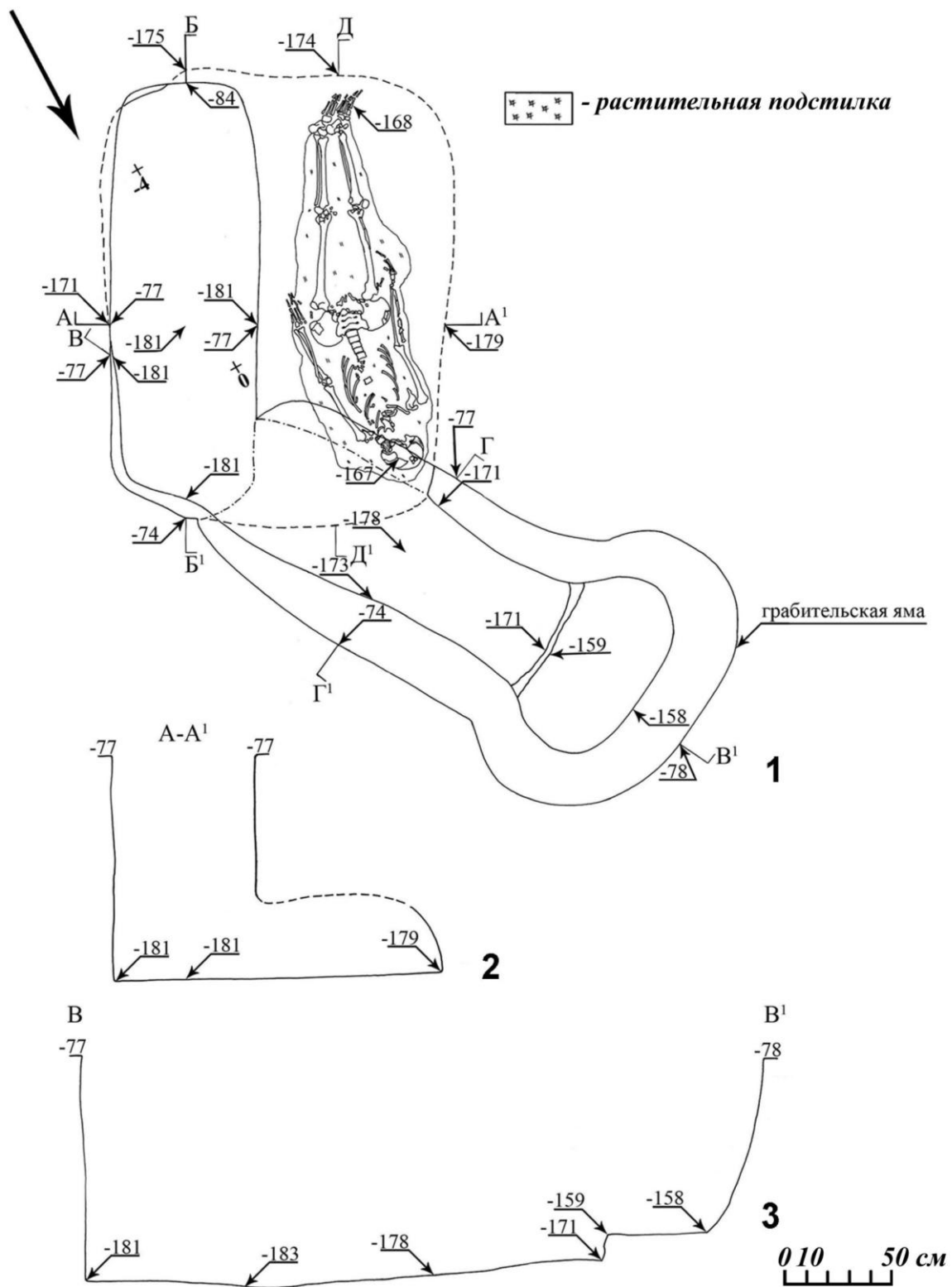


Рис. 16. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 271.
 1 – план погребения; 2 – разрез по линии А-А¹;
 3 – разрез по линии В-В¹.

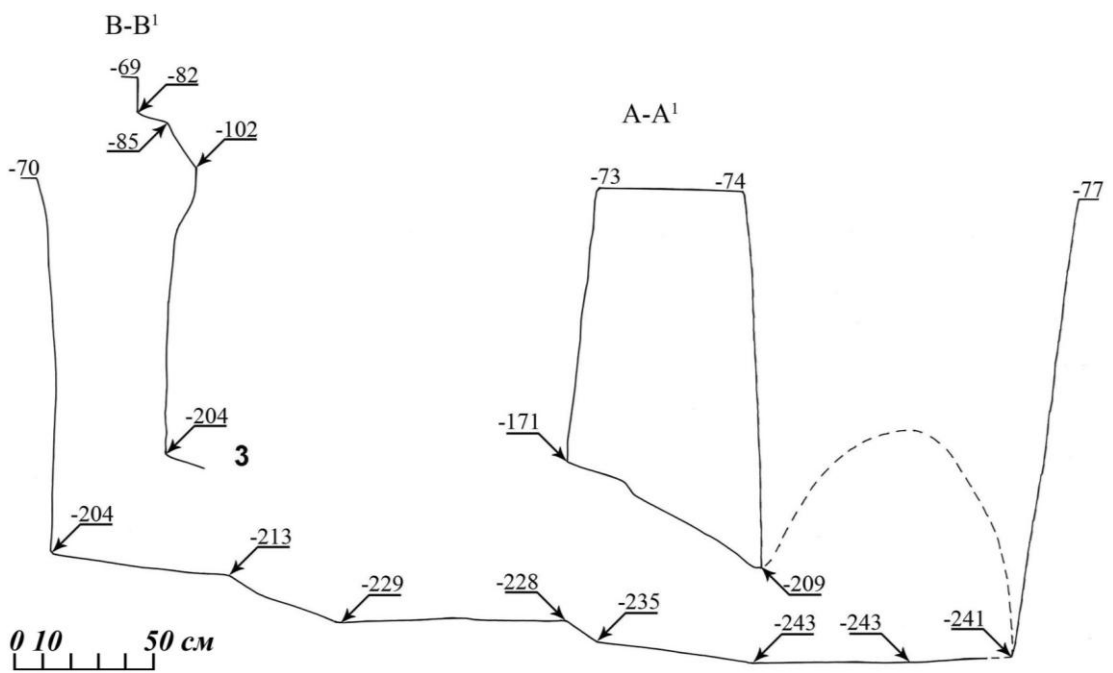
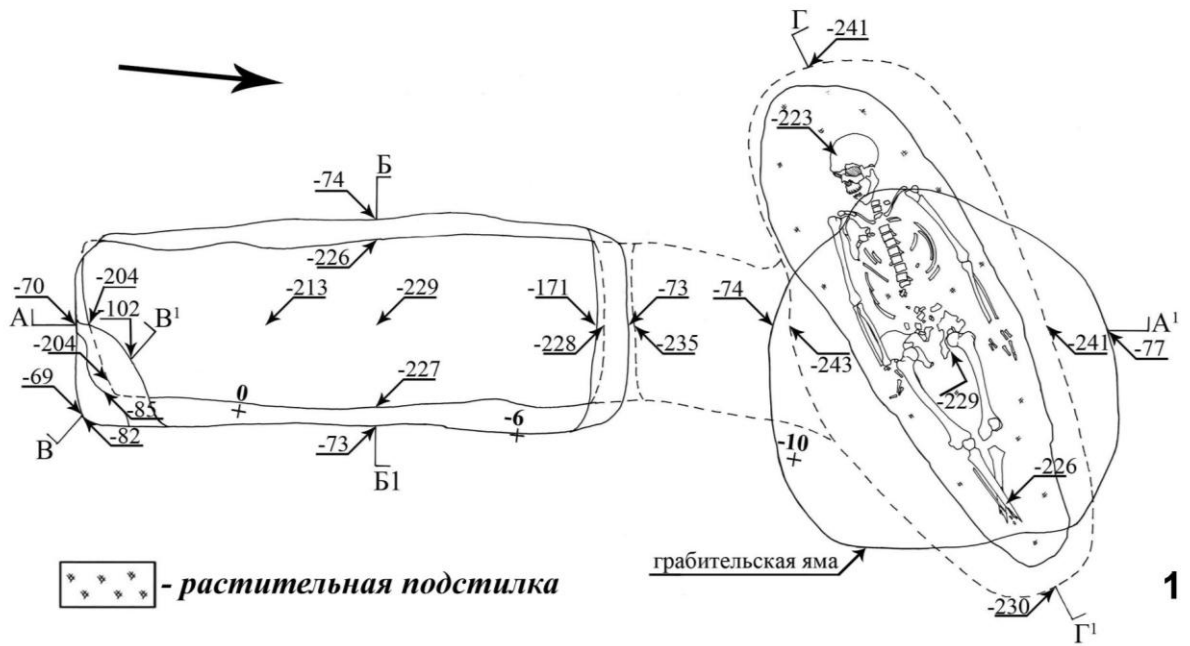


Рис. 17. Курганный могильник Паласа-сырт. Курган 272.
 1 – план погребения; 2 – разрез по линии А-А¹;
 3 – разрез по линии В-В¹.

