

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH192385-401>

Исследовательская статья

Блохин Владимир Сергеевич  
к.п.н., доцент кафедры «Мировая экономика и логистика»  
Уральский государственный университет путей сообщения, Екатеринбург, Россия;  
заведующий кафедрой церковной истории и филологии  
Екатеринбургская духовная семинария, Екатеринбург, Россия;  
[vladiblok@yandex.ru](mailto:vladiblok@yandex.ru)

## ВОПРОСЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ И АРМЯНСКОЙ АПОСТОЛЬСКОЙ ЦЕРКВЕЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ

*Аннотация.* В статье анализируется степень изученности взаимоотношений Русской православной и Армянской апостольской церквей в отечественной историографии. Методология основана на классическом инструментарии и современных подходах к анализу историографических источников. Начало русской арменистики было положено в 1830–1850-х гг., когда появились исторические очерки, содержавшие сведения по истории Армении и истории армянских общин (в т.ч. деятельности армянских епархий) в России. Позже были изданы первые научные работы, посвященные сравнительному анализу армянского и православного вероучений. В советский период акцент делался в основном на изучении истории армянской диаспоры в России. Однако в Московской духовной академии в 1950–1991 гг. были защищены диссертации, авторы которых исследовали историю и вероучение Армянской церкви, включая ее связи с Русской православной церковью. К неоспоримым достижениям современной историографии относится исследование отдельных сторон русско-армянских церковных связей, относящихся преимущественно к имперскому периоду. Единственным научным трудом, где предметом изучения выступают русско-армянские межконфессиональные взаимоотношения в период Средневековья, является монография К.В. Айвазяна (1989 г.). Первая попытка систематизировать события, отражающие связи Русской и Армянской церквей в XX столетии, принадлежит армянскому священнослужителю В. Оганнисяну (2005 г.). Постановка вопроса о точной периодизации русско-армянских церковных связей, анализ других направлений (помимо указанных выше) в отечественной научной исторической литературе поныне не осуществлялись, что позволяет воспринять данную тематику в качестве актуальной историографической проблемы.

*Ключевые слова:* Армянская апостольская церковь; арменистика; армянские епархии в России; историография; Русская православная церковь; русско-армянские церковные связи.

**Для цитирования:** Блохин В.С. Вопросы взаимоотношений Русской православной и Армянской апостольской церквей в отечественной историографии: тенденции, достижения, проблемы // История, археология и этнография Кавказа. 2023. Т. 19. № 2. С. 385-401. doi: [org/10.32653/CH192385-401](https://doi.org/10.32653/CH192385-401)

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH192385-401>

Research paper

Vladimir S. Blokhin,  
Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Prof. of World Economy and Logistics,  
Ural State University of Railway Transport, Yekaterinburg, Russia;  
Head of the Dept. of Church History and Philology,  
Yekaterinburg Orthodox Theological Seminary, Yekaterinburg, Russia  
[vladiblok@yandex.ru](mailto:vladiblok@yandex.ru)

## TIES BETWEEN THE RUSSIAN ORTHODOX AND ARMENIAN APOSTOLIC CHURCHES IN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY: TRENDS, ACHIEVEMENTS, PROBLEMS

*Abstract.* The article examines the issues of relations between the Russian Orthodox and Armenian Apostolic Churches in Russian historiography. The methodology is based on classical and modern approaches to the analysis of historiographic sources. The foundation of the Russian Armenian Studies was laid in the 1830s-1850s with the appearance of historical essays, which contained information on the history of Armenia and Armenian communities (including the activities of Armenian dioceses) in Russia. Later, the first scientific works devoted to a comparative analysis of the Armenian and Orthodox dogmas were published. During the Soviet period, the emphasis was mainly put on studying the history of the Armenian diaspora in Russia. However, the Moscow Theological Academy in 1950-1991 reviewed dissertations, the authors of which explored the history and doctrine of the Armenian Church, including its ties with the Russian Orthodox Church. The undeniable achievements of modern historiography include the study of certain aspects of Russian-Armenian church relations, mainly related to the imperial period. The only scientific work where the subject of study is Russian-Armenian interfaith relations in the Middle Ages is the monograph by K.V. Ayvazyan (1989). The first attempt to compile the events related to the ties between the Russian and Armenian churches in the 20th century belongs to the Armenian clergyman V. Hovannisyan (2005). The question of the exact periodization of Russian-Armenian church relations, the analysis of other trends (besides those mentioned above) have not yet been considered in the domestic scientific historical literature, which makes this topic an urgent historiographic issue.

*Keywords:* Armenian Apostolic Church; Armenian studies; Armenian eparchy in Russia; historiography; Russian Orthodox Church; Russian-Armenian Church ties

**For citation:** Blokhin V.S. Ties between the Russian Orthodox and Armenian Apostolic Churches in Russian historiography: trends, achievements, problems. *History, Archeology and Ethnography of the Caucasus*. 2023. Vol. 19. N. 2. P. 385-401. [doi.org/10.32653/CH192385-401](https://doi.org/10.32653/CH192385-401)

© V.S. Blokhin, 2023

© Daghestan Federal Research Centre of RAS, 2023

## *Введение*

Одним из важных аспектов современного российско-армянского межгосударственного сотрудничества выступают связи между Русской православной и Армянской церквами<sup>1</sup>, истоки которых восходят к эпохам Древней Руси и Московского государства, их окончательное формирование происходит на протяжении XVIII–XX вв., а укрепление и дальнейшее развитие мы наблюдаем в последние десятилетия. Проведенные нами исследования комплекса документов из Национального архива Армении (фонды 47, 52, 56, 57, 94, 107, 130, 269, 409, 823, 966, 1262), Российского государственного исторического архива (фонд 821), архива Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата (фонд «Армянская апостольская церковь») позволяют сделать уверенный вывод о том, что связи Русской православной и Армянской церквей охватывали различные сферы конфессиональной и общественной жизни, имели прямое отношение к политической истории России и включали следующие направления:

*в Российской империи:*

- деятельность Армянской церкви в рамках конфессиональной структуры, господствующее положение в которой занимала Русская православная церковь;
- процессы переходов из армянской веры в православие, а после 1905 г. – из православия в армянскую веру, регулируемые государственным законодательством и церковно-каноническими правилами;
- определение позиций обеих церквей к фактам совершения церковных таинств и треб православными священнослужителями в отношении лиц армянского вероисповедания;
- взаимодействие представителей русского православного и армянского духовенства в вопросах, связанных со строительством армянских церковных зданий в городах с населением смешанного конфессионального состава (православных и армян) и ряд др.;
- процесс возникновения и деятельности храмов Русской православной церкви в XIX – начале XX в. на территории Восточной Армении;
- участие православных и армянских священнослужителей в полемике, направленной на выявление общих черт православного и армянского вероисповеданий и определение возможностей канонического сближения церквей;

*в Советском государстве:*

*в годы Великой Отечественной войны:* совместные инициативы по сбору финансовых средств для танковых колонн «Дмитрий Донской» и «Давид Сасунский»;

*в послевоенный период:*

- формирование и поддержание устойчивых личных контактов между главами и представителями обеих церквей;

1. Под устоявшимся термином «Армянская церковь» здесь и далее понимается «Армянская апостольская церковь», которая входит в семью Древних восточных (ориентальных) церквей, иначе называемых дохалкидонскими.

– совместное участие церквей в реализации миротворческой деятельности, инициированной Советским государством;

– взаимодействие в образовательной и научной сферах;

– оказание финансовой и экономической помощи Эчмиадзину со стороны Московской патриархии;

*в настоящее время:*

– сотрудничество обеих церквей в реализации просветительских и культурных инициатив, направленных на поддержание добрососедских межнациональных и межрелигиозных отношений России и Армении;

– осуществление совместного социального служения;

– координация усилий для противостояния деятельности деструктивных сект и псевдорелигиозных организаций в России и Армении;

– диалог обеих церквей в рамках мероприятий, направленных на сохранение мира и стабильности в Закавказье.

На протяжении веков русско-армянские межцерковные связи, не омраченные ни явными конфликтами, ни претензиями, ни кризисами, носили дружественный характер. Справедливо заметить, что в настоящее время эффективному взаимодействию церквей благоприятствуют партнерские отношения России и Армении в рамках ЕАЭС.

Отсюда нам видится очевидной проблема историографического характера, которая заключается, с одной стороны, в разнообразии указанных направлений, а с другой – в их лишь частичном освоении представителями отечественной исторической (в т. ч. церковно-исторической) науки.

Цель статьи – проанализировать особенности отражения русско-армянских церковных связей в научной отечественной исторической литературе, выявить актуальный уровень изученности указанного феномена и определить круг неисследованных в настоящее время вопросов во взаимоотношениях Русской и Армянской церквей.

Хронологические рамки исследования: 1799 г. (с момента первого издания на русском языке «Исповедания христианской веры Армянской церкви») до настоящего времени.

Методология исследования включает как классический инструментарий (историко-генетический, сравнительно-исторический методы, видовая классификация историографического материала), так и современные «оптики» анализа историографических источников (интерпретация работ историков как объектов социокультурного и научного исторического дискурса, фактор влияния на исследователя актуальной историографической ситуации, изучение роли социальных, в т. ч. религиозных, практик в контексте развития межгосударственных и межнациональных отношений).

Следуя видовой классификации научных историографических источников, предлагаемой современными историками [1], весь историографический материал, отражающий указанную проблематику, относится к двум группам: 1) монографии, статьи и исторические очерки, 2) академические диссертационные исследования.

### *Период 1799–1917 гг.*

Первая русскоязычная публикация, цель которой заключалась в том, чтобы, с одной стороны, объяснить представителям православного духовенства и массовому читателю своеобразие Армянской церкви и ее обрядов, а с другой – продемонстрировать ее явно близкую богословскую позицию к православию, принадлежала главе Российской армянской епархии<sup>2</sup> архиепископу Иосифу Аргутинскому-Долгорукову, вышедшая в 1799 г. под названием «Исповедание христианской веры Армянской церкви» [2].

Присоединение Восточной Армении к Российской империи (1828 г.) послужило важнейшим стимулом к появлению в российской печати сочинений научно-исторического характера по армянской тематике в целом, принадлежавших С.Н. Глинке, Н.А. Нефедьеву, И.И. Шопену, А.М. Худобашеву [3–7] и др. По стилю они тяготели к жанру доступных массовому читателю исторических очерков («обзрений»). Положив начало отечественной арменистике, упомянутые авторы единодушно отмечали доброжелательное отношение русских к армянскому народу и позитивно оценивали вхождение Восточной Армении в состав России.

В 1840-е гг. появилась серия публицистических работ по истории Армянской церкви. Одна из первых – небольшая по объему книга Н.И. Надеждина, имевшая больше просветительский, чем научный характер [8]. Автор приводил ценные статистические сведения по количеству храмов, духовных учебных заведений, численности священнослужителей и прихожан по каждой епархии Армянской церкви по состоянию на начало 1840-х гг. В аналогичном ключе выдержан труд Я. Арапетова [9]. В 1848 г. более подробное знакомство читателя с историей, традициями и богослужебными особенностями Армянской церкви, святынями Эчмиадзина и других армянских монастырей осуществил историк и публицист А.Н. Муравьев [10]. Впоследствии в Кишиневе были изданы еще две работы по истории Армянской церкви, – капитальный научный труд А. Аннинского [11] и публицистическая брошюра Г. Егиазарова [12].

Важнейшим проявлением русско-армянских межцерковных связей этого периода стала поднятая на страницах отечественной печати полемика, развернувшаяся вокруг сравнительного изучения православного и армянского вероучений и поиска сходства между ними.

Так, в 1847 г. арменист А.М. Худобашев опубликовал ряд важнейших вероучительных документов Армянской церкви XII в., главным из которых было «Изложение исповедания веры Армянской церкви», написанное архиепископом Нерсесом Шнорали в 1165 г. [13].

2. Первая епархия Армянской апостольской церкви в России была учреждена в 1717 г. и носила название Астраханской. В 1773 г. она была переименована в Российскую. Впоследствии ее название неоднократно менялось. Современное название – «Российская и Ново-Нахичеванская епархия Армянской апостольской церкви».

На протяжении середины XIX – начала XX в. вышли в свет научно-публицистические сочинения апологетического характера, принадлежавшие А.К. Соколову, православному священнику К. Добронравину, Н.О. Эмину, армянскому священнику С. Максимаджиану [14–17]. После четвертого вселенского собора (451 г.) вопреки ортодоксальной догматике Армянская церковь восприняла монофизитское учение. Однако, опираясь на текст вероучительных документов, указанные авторы опровергали обвинения Армянской церкви в монофизитстве и находили возможные способы достижения ею канонического единства с православным миром [18]. Особое место в этой полемике занимала диссертация русского церковного историка и богослова И.Е. Троицкого «Изложение исповедания веры Армянской церкви». Выявив принципиальные различия православного и монофизитского методов интерпретации данных Священного Писания, И.Е. Троицкий пришел к выводу, что воссоединение с православием Армянской церкви возможно только при условии полной рецепции ею халкидонского вероопределения [19].

Повышенное внимание к сравнительному анализу православного и армянского богословия объяснялось не только каноническими соображениями. После окончания Крымской войны появились неофициальные проекты сближения Армянской и Русской церквей (один принадлежал известному государственному деятелю и промышленнику Х.Е. Лазареву, а второй – греческому митрополиту Григорию Византиосу), имплицитно связанные с внешнеполитическими амбициями России, заинтересованной в усилении своего влияния среди армян Османской Турции и Персии.

В 1909 г. увидела свет научная статья церковного историка А.С. Лебедева [20]. Используя комплекс документов из фондов Московского главного архива МИД, автор проанализировал вопрос вероисповедного положения армян в России и выявил динамику появления первых армянских храмов в русских землях.

Во второй половине XIX – начале XX в. достоянием русской печати стали первые монографические сочинения по истории армянских общин, находившихся в разных регионах России, – Санкт-Петербурге, Москве и на юге страны: работы Г. Тер-Габриэльянца, М. Ахова, И. Саввинского, А.К. Дживелегова, Л.М. Меликсет-Бекова, Ф.А. Щербины [21–26].

В 1898 г. сотрудник министерства народного просвещения Г.А. Эзов издал научную работу, посвященную взаимоотношениям Петра I с армянским народом, а через три года ее логическим продолжением стал труд, где автор обратился к анализу истоков взаимоотношений Армянской церкви с Российским правительством [27–28].

Большое значение в вопросе определения имущественно-правового статуса Армянской церкви в Российской империи имела научная статья А. Кусикова [29], в которой были проанализированы этапы становления Армянской церкви в России как юридического лица.

На рубеже XIX–XX вв. в русской историографии появились биографические сочинения о жизни и деятельности армянских католикосов. Это – сочинение

историка, кавказоведа А.Д. Ерицова, посвященное католико-су Нерсесу V Аштаракети [30], где автор впервые знакомил русского читателя с материалами переписки эчмиадзинского предстоятеля, а также статья П. Юдина о католико-се Иосифе Аргутинском [31].

Особняком в литературе, посвященной истории Армении и Армянской церкви, стоят работы публициста, черносотенца В.Л. Величко. На страницах сочинений, изданных в 1904–1905 гг., автор открыто заявлял о своей армянофобской (и антисемитской) позиции, выстраивая историческую концепцию на обесценивании любых начинаний или достижений армян и поощрении государственных ограничительных мер в отношении армянского населения и Армянской церкви в России [32]. К сожалению, лишённые научного и этического характера, антиармянские взгляды В.Л. Величко, получили пагубные последствия на практике, став идеологическим инструментом активной русификаторской политики в Закавказье на рубеже XIX–XX вв.

### *Советский период*

В советской отечественной исторической науке в силу идеологических позиций церковная тематика оказалась вне поля зрения исследователей. Вместе с тем в академических монографиях историков Армянской ССР, – Ж.А. Ананяна, В.А. Микаеляна, Л.А. Погосяна, О.Х. Халпахчяна, А.И. Юхта [33–37]<sup>3</sup> – приводились отдельные сведения об истории армянских церковных общин (храмов) на территории России.

Кроме того, в этот период были защищены 5 диссертаций, включавших отдельные сюжеты истории русско-армянских церковных связей.

Первые три диссертации были выполнены в стенах Московской православной духовной академии<sup>4</sup>.

Цель магистерской диссертации Н.П. Доктусова заключалась в определении разницы в вероучении и обрядах Армянской и Русской церквей. Автор выявил существенные пробелы в изучении церковной истории Армении, противоречивые факты в ряде биографий деятелей Армянской церкви.

В диссертации священника Г. Красноложкина были рассмотрены общие вопросы взаимоотношений Армянской и Русской православной церквей. Помимо исторического контекста, в который помещено изучение Армянской церкви, автор, аналогично Н.П. Доктусову и дореволюционным исследователям, осуществил сравнительный анализ армянского и православного вероучений, сформулировав тезисы, которые принципиально не отличались от имеющихся в более ранней литературе. К сожалению, исторический раздел данной работы построен по принципу чисто событийного изложения.

3. Юхт А. И. Армянская колония в Астрахани в первой половине XVIII века: дис. ... канд. ист. наук. Ереван, 1959.

4. Доктусов Н.П. Армянская Церковь (история ее взаимоотношений с церковью Вселенской; ее вероучение и обряды сравнительно с православными). Загорск: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1950; Красноложкин Г., священник. Армянская церковь: история и современное состояние. Загорск: Троице-Сергиева Лавра, 1973; Мовсесян К., диакон. Армянские епархии в России: дис. ... канд. богословия. Загорск: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1991.

Диакон К. Мовсесян в своем труде исследовал предпосылки образования, особенности исторического развития и роль армянских епархий, находившихся в Киеве, Золотой Орде, Крыму, Львове, Новом Нахичеване, Бессарабии и Астрахани. В отличие от двух предыдущих работ несомненным достоинством диссертации К. Мовсесяна было использование им неопубликованных источников и литературы как на русском, так и на армянском языках, что свидетельствует о достоверности и объективности материала, адекватности оценок и глубине изучения темы.

Две следующие диссертации выполнены академическими учеными – С.А. Цатурян (1988 г.) и Г.Х. Аракелян (1991 г.)<sup>5</sup>.

Философское исследование С.А. Цатурян выполнено в русле классового партийного подхода. Опираясь на труды русских и армянских дореволюционных исследователей и статьи армянских революционеров-марксистов, автор сделала обоснованный вывод о том, что в имперский период отношение Русской церкви к Армянской определялось политическими установками правительства.

В диссертации Г.Х. Аракеяна сделана попытка всестороннего анализа политических событий в Восточной Армении начала XIX в. и процесса борьбы за патриарший престол, развернувшейся в Эчмиадзине.

В 1989 г. в отечественной исторической науке появилась первая и единственная на тот момент работа монографического характера, целенаправленно посвященная анализу истоков русско-армянских церковных связей с конца IX по XVII в. (включительно) [38]. Ее автор, историк и филолог К.В. Айвазян, используя большой круг неопубликованных и опубликованных рукописных материалов (летописных данных), обосновал роль религиозного фактора в русско-армянских политических, культурных и межнациональных контактах в период Средневековья. Особое место в исследованиях К.В. Айвазяна занимали вопросы почитания москвичами и жителями Великого Новгорода главного армянского святого – Григория Лусаворича (Просветителя) [39] и перевода на армянский язык жития первых русских святых – князей Бориса и Глеба.

### ***Постсоветский период***

В современной отечественной исторической науке нашли свое отражение как изучаемые ранее, так и новые сферы взаимодействия Русской и Армянской церквей.

В конце 1990-х гг. в условиях новой исторической парадигмы, свободной от марксистского влияния, В.Г. Вартамян проанализировал роль Армянской церкви в российской политике на протяжении последней трети XVIII в. до заключения Туркманчайского мира (1828 г.)<sup>6</sup>. Тематика исследуемых вопросов

5. Цатурян С.А. Армянская Церковь и царское самодержавие: дис ... канд. филос. наук. Ереван, 1988; Аракелян Г.Х. Духовный центр Эчмиадзина в сфере противоборства России и Ирана в первой четверти 19-ого века по персидским и турецким документам Матенадарана: дис. ... канд. ист. наук. Ереван, 1991.

6. Вартамян В.Г. Армяно-григорианская церковь в конфессиональной политике России (последняя треть XVIII –

частично перекликалась с содержанием диссертации С.А. Цатурян, однако по сравнению с последней работа В. Г. Вартаняна – более тщательная, взвешенная по оценкам и носит историко-правовой характер.

Вслед за указанной работой появились исследования современных ученых Ю.С. Белова, А.Ф. Гавриленкова, И.В. Амбарцумова<sup>7</sup>, В.С. Дякина, С.А. Лукьянова, А.Г. Удодова [40–44], посвященные анализу взаимоотношений Армянской церкви с российским правительством XIX – начала XX в., характеристике форм и методов *государственного регулирования деятельности Армянской церкви в Российской империи*, каноническим и юридическим вопросам вероисповедных переходов и смешанных браков между лицами православного и армянского исповеданий.

Заслуживает отдельного внимания корпус русскоязычных работ, принадлежащих армянскому историку В.Г. Туняну [45–52]. Основываясь на широком круге источников, он акцентирует внимание на механизме функционирования Армянской церкви в Российской империи, справедливо оценивая его как «синтез внутренних интересов самодержавия и Эчмиадзинского престола», начиная от принятия в 1836 г. Положения об управлении Армянской церковью до 1917 г., анализирует деятельность армянских католикосов в контексте их взаимоотношений с российским правительством. Капитальный труд В.Г. Туняна посвящен деятельности выдающегося католикоса Мкртича I (Хримяна Айрика) (1893–1907 гг.), на время патриаршества которого пришлось обострение армянского вопроса в России [53]. Исчерпывающая фактологичность работ В.Г. Туняна крайне полезна для последовательной реконструкции событий, но в ряде случаев она лишена должных обобщений и выводов.

Проблема активной вовлеченности Армянской церкви в имперскую политику России проанализирована также в развернутой русскоязычной статье американского историка П. Верта [54], где автор непредвзято анализирует сущность «эчмиадзинского вопроса», заключавшегося в специфике влияния России на деятельность армянского католикоса, который являлся одновременно духовным главой всех армян (проживавших как в России, так и в Османской империи, Персии, Индии), российским подданным и государственным служащим в конфессиональной системе России.

Продолжением дореволюционной и советской историографической традиции по изучению истории существовавших и/или действующих ныне на территории России армянских общин служат труды следующих современных авторов: архимандрита Августина (Никитина) (армянская община Петербурга), В.З. Акопяна (община Пятигорска), В.А. Арутюновой-Фиданян (контакты

---

первая половина XIX вв.): дис. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 1999.

7. Белов Ю.С. Правительственная политика по отношению к неправославным вероисповеданиям России в 1905–1917 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1999; Гавриленков А.Ф. Политика государственной власти Российской империи в отношении Православной церкви, инославных конфессий и авраамических (нехристианских) вероисповеданий в 1721–1917 гг.; сущность, принципы, эволюция: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2010; Амбарцумов И.В. Неправославные христианские исповедания в системе российской государственности: конец XIX в. – июль 1914 г.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2014. В каждой диссертации имеется параграф, посвященный положению Армянской церкви в России в контексте вероисповедной политики, однако более пристальное внимание этой проблеме уделит И. В. Амбарцумов.

армян с Древней Русью), В.Г. Вартамян, С.С. Казарова (община Ростова-на-Дону и близлежащих армянских сел), В.А. Хачатуряна<sup>8</sup> и Э.В. Кугрышевой (община Астрахани), Б.Т. Ованесова (община Ставрополя), Л.А. Агаджанян (община Самары), К.К. Тирабян (влияние Армянской церкви на жизнь современной армянской диаспоры России) [55–62]. Монография А.Е. Тер-Саркисянц, посвященная истории и культуре армянского народа, включает краткий исторический обзор армянских общин на территории России в целом [63]. Указанные работы ценны тем, что их авторы (за исключением статьи В.А. Арутюновой-Фиданян), делая акцент на экономическом, культурном, социальном и бытовом аспектах жизни армянских общин, затрагивают вопросы их религиозной жизни в контексте современных российских реалий.

Еще одним традиционным явлением изучаемого нами историографического дискурса выступают историко-богословские исследования, авторы которых (Э.Р. Аветисян, священники О.В. Давыденков и С. Лысый) с современных позиций анализируют степень близости армянского и православного вероучений [64–66].

Среди новых аспектов русско-армянских церковных связей, оказавшихся в сфере исследований современных историков, следует назвать два взаимосвязанных явления:

– миссионерская деятельность Русской православной церкви в Восточной Армении в последней трети XIX в. Опираясь на содержание документов из фондов Национального архива Армении, И.В. Долженко анализирует далеко не единичные факты обращения армян в православие [67]. При этом исследователь делает верный вывод об формальности вероисповедных переходов, т.к. армяне принимали православие преимущественно по причинам экономического характера – из-за желания получить земельные наделы и налоговые льготы;

– процесс возникновения и деятельности храмов Русской православной церкви на территории Восточной Армении и в современной Республике Армения (статьи И.В. Долженко, С.М. Степанянца, Л. Масиель Санчеса, К.Е. Макаровой и М.А. Казакова [68–72]).

Единственным обнаруженным нами русскоязычным исследованием взаимоотношений Армянской и Русской православной церквей в новейший период является курсовое сочинение студента Санкт-Петербургской православной духовной академии В. Оганнисяна. Защищенная в 2005 г., эта работа существует лишь в рукописи<sup>9</sup>. Достоинством исследования выступает использование автором ряда источников и исследований, изданных на армянском языке. В работе имеются параграфы, посвященные взаимоотношениям Эчмиадзина с Русской православной церковью, где автор осуществил попытку систематизации событий, свидетельствовавших об успешном межцерковном сотрудничестве.

8. Хачатурян В.А. Армянская колония Астрахани (середина XVI – начало XX вв.): дис. ... д-ра ист. наук. Ереван, 1995.

9. Оганнисян В., диак. Армянская Апостольская Церковь в XX в. и ее отношение с Русской Православной Церковью. СПб: СПбДА, 2005.

Справочные материалы о деятельности Армянской церкви в России имеются в материалах, опубликованных в «Православной энциклопедии» [73] и ряде коллективных сборников [74–75]. Одна из глав, написанная исследователем К.А. Аветисяном и посвященная положению Армянской церкви в Российском государстве, имеется в фундаментальном учебном пособии «Общая история Церкви» [76], однако русско-армянские церковные взаимоотношения и здесь не получили предметного анализа.

## **Заключение**

Проанализированный материал позволяет сделать следующие выводы.

1. Впервые текст вероучения Армянской церкви в изложении архиепископа Иосифа Аргутинского-Долгорукова стал доступным русскоязычным читателям в 1799 г., а публикации отечественных авторов по истории Армении и Армянской церкви появились 30 лет спустя, после присоединения Восточной Армении к России, и вначале имели жанр исторических очерков. Выстроенные преимущественно по хронологическому принципу, эти работы служили вполне репрезентативным фактологическим материалом для российского массового читателя. К подлинно научным работам следует отнести более поздние исследования И.Е. Троицкого, Г.А. Эзова, А.Д. Ерицова, А. Аннинского, А. Кусикова и А. Лебедева. Появление работ, изданных в XIX – начале XX в., способствовало формированию русской арменистики; этот процесс можно рассматривать как начальный этап в историографии русско-армянских межконфессиональных связей.

Значение публицистических и научных трудов (особенно диссертации И.Е. Троицкого), представлявших ранний опыт теоретического осмысления истории и богословия Армянской церкви, заключается также в их практической направленности. Во-первых, они оказались востребованы при обсуждении проектов, направленных на достижение канонического единства Армянской церкви с православием, а политически – тесно связанных с усилением интересов России на Ближнем Востоке. Во-вторых, указанные работы задали импульс к изучению отечественными исследователями и православными священнослужителями исторического наследия и богословского опыта не только Армянской, но и других древневосточных (дохалкидонских) церквей [77–80].

2. В советский период русско-армянские отношения рассматривались в контексте вековой дружбы братских народов, проживавших в пределах СССР. Вместе с этим, в 1950–1991 гг. появился ряд исследований, авторы которых обращались к изучению армянских общин в России, включая вопросы возникновения и деятельности армянских храмов, статуса Армянской церкви в Российской империи и особенностей армянского богословия.

3. Историографический анализ дает возможность определить круг наиболее успешно изученных современными отечественными исследователями

аспектов, необходимых для научной реконструкции истории русско-армянских церковных связей:

– динамика и особенности взаимоотношений Армянской церкви с российским правительством (С.А. Цатурян, В.Г. Вартанян, И.В. Амбарцумов, С.А. Лукьянов, А.Г. Удодов и др.), статус ее предстоятеля, событийная канва коллизий, сопровождавших процесс избрания армянских католикосов в имперский период (Г.Х. Аракелян, П. Верт, В.Г. Тунян и др.), национальный (в т.ч. армянский) вопрос в XIX – начале XX в. (В.С. Дякин). Развитие в историографии данного дискурса не случайно: его тематика стоит в тесной связи с особенностями имперской национальной и конфессиональной политики России, а также внешнеполитическими противоречиями (борьба с Османской Турцией и Персией, где проживало армянское население, находящееся в духовном подчинении Эчмиадзинскому католикосу, который являлся российским подданным). При этом важно заметить, что указанные авторы все-таки ставили акцент на изучении взаимоотношений Армянской церкви с правительством империи, а русско-армянские межцерковные связи как таковые не входили в круг приоритетных направлений исследований;

– деятельность армянских общин и епархий в России и их взаимодействие с представителями Русской православной церкви;

– вопросы вероучительного наследия Армянской церкви и определения перспектив ее сближения с православием, которые со стороны обеих церквей продолжают оставаться актуальными как с точки зрения развития двустороннего богословского диалога, так и поддержания партнерских политических и экономических отношений России с Арменией.

Кроме того, к очевидным достижениям отечественной историографии следует отнести изучение таких проявлений русско-армянских церковных взаимоотношений, как:

– процесс зарождения русско-армянских межцерковных контактов, охвативший периоды Древней Руси и Московского государства (К.В. Айвазян);

– феномен вероисповедных переходов, миссионерская деятельность Русской православной церкви в Восточной Армении в конце XIX в. (И.В. Долженко, И.В. Амбарцумов);

– возникновение и функционирование храмов Русской православной церкви на территории Восточной Армении (И.В. Долженко, Л. Масиель Санчес, С.М. Степанянц).

4. Наконец, проведенное нами исследование позволяет четко обозначить комплекс проблемных, малоизвестных и фактически неизученных к настоящему времени аспектов в истории русско-армянских конфессиональных взаимоотношений.

Для имперского периода это:

– вопросы государственного и церковно-канонического регулирования ситуаций, связанных с совершением церковных таинств и треб священнослужителями Русской православной церкви в отношении лиц армянского исповедания;

– соотношение интересов Русской и Армянской церквей в обстоятельствах, возникавших при необходимости строительства новых армянских церковных зданий в городах Российской империи с конфессионально смешанным (православным и армянским) населением, – например, в Астрахани, Карсе, Баку, Тифлисе;

– участие представителей Русской православной церкви в предоставлении материальной помощи армянскому населению, пострадавшему в результате геноцида армян в Османской Турции;

– выработка представителями обеих церквей программы действий для противодействия католическим и протестантским миссионерам.

Русско-армянские конфессиональные связи советской эпохи и постсоветских десятилетий в российской исторической науке практически не изучены. Если события 1944–1960-х гг. изложены хотя бы на фактологическом уровне (в диссертации К. Мовсисяна и курсовом сочинении В. Оганнисяна), то периоды 1917–1943 гг., 1970–1980-х гг., 1990–2000-х гг. на данный момент и вовсе находятся вне исследовательского поля отечественных историков.

Однако, как было уже сказано, в послевоенный период сформировались и поддерживались устойчивые непосредственные личные контакты между главами и представителями Русской и Армянской церквей, сложились направления, охватывающие межцерковное взаимодействие в образовательной, научной (помощь Московского патриархата в обеспечении учебной духовной литературы Эчмиадзинской библиотеки, практика обмена студентами духовных учебных заведений Русской и Армянской церквей) и миротворческой (организация совместных конференций и форумов) сферах, а в последние три десятилетия к ним добавились:

– межцерковное взаимодействие социального характера (духовная поддержка военнослужащих, больных, отбывающих наказания в местах лишения свободы);

– противодействие деятельности деструктивных сект и экстремизму;

– процесс участия представителей обеих церквей в мероприятиях, направленных на поддержание политической стабильности в Закавказском регионе.

Представляется, что включение в научный оборот указанных вопросов и их помещение в контекст ранее изученных направлений позволит воспринять русско-армянские конфессиональные связи как масштабное историческое явление, обусловленное рядом географических, цивилизационных и культурных факторов и внесшее ощутимый вклад в укрепление отношений между народами России и Армении.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источниковедение: учеб. пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков и др.; отв. ред. М.Ф. Румянцева. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. С. 529–542.
2. Исповедание христианская веры Армянская церковь переведенное с армянского на русский язык, и изданное тщанием Преосвященного Иосифа, Архиепископа всего армянского народа обитающего в России и кавалера князя Аргутинского-Долгорукого. СПб., 1799. 96 с.
3. Глинка С.Н. Описание переселения армян аддербиджанских в пределы России. М., 1831. 142 с.
4. Глинка С.Н. Обзор истории армянского народа. М., 1832 [Репринт: Ереван, 1990]. 480 с.
5. Неведьев Н.А. Взгляд на Армянскую область. СПб: Тип. Н. Греча, 1839. 74 с.
6. Шопен И.И. Исторический памятник состояния армянской области в эпоху ее присоединения к Российской империи. СПб., 1852. 1232 с.
7. Худобашев А.М. Обзор истории Армении в географическом, историческом и литературном отношении. СПб., 1859. 560 с.
8. Надеждин Н.И. Армяно-григорианская церковь. СПб., 1843. 51 с.
9. Арапетов Я. Эчмиадзинский монастырь // Журнал Министерства внутренних дел. 1844. Часть 6. С. 208–243.
10. Муравьев А.Н. Грузия и Армения. СПб., 1848. Ч. 2. 331 с.
11. Аннинский А. История Армянской церкви (до XIX в.). Кишинев, 1900. 306 с.
12. Егиазаров Г. Несколько слов об армянском духовенстве. Кишинев, 1909. 12 с.
13. Исторические памятники вероучения Армянской церкви, относящиеся к XII столетию. СПб., 1847. 295 с.
14. Соколов А.К. Сношения Армянской церкви с Восточной православной о соединении в двенадцатом веке. М., 1847. 69 с.
15. Гермоген (Добронравин), еп. Краткий очерк истории Армянской церкви. Вероучение Армянской церкви. М.: ТОО «Filoian Ltd», 2000. 48 с.
16. Эмин Н.О. Краткий очерк истории Армянской восточной церкви. М., 1872. 44 с.
17. Максимаджиан С., прот. Краткий очерк вероисповедания Армянской церкви. Ростов-на-Дону, 1899. 61 с.
18. Блохин В.С. Преодоление богословских стереотипов об Армянской церкви в российском общественном сознании XIX – начала XX в. // Вестник Ереванского университета. Серия: Общественные науки. Арменология. 141. 1. Ереван, 2013. С. 45–51.
19. Троицкий И.Е. Изложение веры церкви Армянской, начертанное Нерсесом, кафеликосом армянским, по просьбе боголюбивого царя греков Мануила. СПб., 1875. С. 337.
20. Лебедев А. Вероисповедное положение армян в России до времен Екатерины II (включительно). М.: Издание Имп. Об-ва истории и древностей российских при Моск. ун-те, 1909. 29 с.
21. Тер-Габриэлянт Г. Армянская колония в Москве и Санкт-Петербурге. М., 1888. 226 с.
22. Ахов М. Россия и армяне. СПб., 1897. 64 с.
23. Саввинский И. Армяне в Астраханской епархии и отношение к ним местных архипастырей в XVIII в. Астрахань, 1900. 106 с.

## REFERENCES

1. *Source studies: textbook.* Danilevsky IN, Dobrovolsky DA, Kazakov RB, et al.; Rumyantseva MF (ed.). Moscow, 2015, pp. 529–542.
2. *The confession of the Christian faith of the Armenian churches translated from Armenian into the Russian language, and published by the thoroughness of the Grace of Joseph, the archbishop of the entire Armenian people of the inhabitant in Russia and the cavalier prince Argutinsky-Dolgoruky.* St. Petersburg, 1799.
3. Glinka SN. *Description of the resettlement of Adderbizhansky Armenians within Russia.* Moscow, 1831.
4. Glinka SN. *Review of the history of the Armenian people.* Moscow, 1832 [Reprint: Yerevan, 1990].
5. Nefedyev NA. *A view of the Armenian region.* St. Petersburg, 1839.
6. Chopin II. *Historical monument of the state of the Armenian region in the era of its accession to the Russian Empire.* St. Petersburg, 1852.
7. Chudobashev AM. *Review of Armenia in geographical, historical and literary relations.* St. Petersburg, 1859.
8. Nadezhdin NI. *The Armenian-Gregorian Church.* St. Petersburg, 1843.
9. Arapetov Y. *Echmiadzinsky Monastery.* *Journal of the Ministry of the Interior.* 1844, 6: 208-243.
10. Muravyov AN. *Georgia and Armenia.* St. Petersburg, 1848. Part 2.
11. Anninsky A. *History of the Armenian Church (until the 19th century).* Kishinev, 1900.
12. Yegiazarov G. *A few words about the Armenian clergy.* Kishinev, 1909.
13. *Historical monuments of the creed of the Armenian Church, dating back to the 12th century.* St. Petersburg, 1847.
14. Sokolov AK. *Relations of the Armenian Church with the Eastern Orthodox regarding the union in the 12th century.* Moscow, 1847.
15. Germogen (Dobronravin), bishop. *A brief outline of the history of the Armenian Church. The creed of the Armenian Church.* Moscow, 2000.
16. Emin NO. *A brief outline of the history of the Armenian Eastern Church.* Moscow, 1872.
17. Maximajian S, archpriest. *A brief outline of the religion of the Armenian Church.* Rostov-on-Don, 1899.
18. Blokhin VS. *Overcoming theological stereotypes about the Armenian Church in the Russian public consciousness of the 19th – early 20th century.* *Bulletin of the University of Yerevan. Series: Social Sciences. Armenology.* Yerevan. 2013, 141(1): 45–51.
19. Troitsky IE. *A presentation of the faith of the Armenian church, written by Nerses, Kafolikos of Armenia, at the request of the God-loving Tsar of the Greeks Manuil.* St. Petersburg, 1875.
20. Lebedev A. *The religious position of the Armenians in Russia until the time of Catherine II (inclusive).* Moscow, 1909.
21. Ter-Gabrielants G. *Armenian colony in Moscow and St. Petersburg.* Moscow, 1888.
22. Akhov M. *Russia and Armenians.* St. Petersburg, 1897.

24. *Дживелегов А.К.* Армяне в России. М., 1906. 62 с.
25. *Меликсет-Бекоев Л.М.* Из материалов для истории армян на Юге России. Изд. 2-е. Тифлис, 1914. 28 с.
26. *Щербина Ф. Ф.* История Армавира и черкессогаев. Екатеринбург, 1916. 184 с.
27. *Эзов Г.А.* Сношения Петра Великого с армянским народом. СПб., 1898. 681 с.
28. *Эзов Г.А.* Начало сношений Эчмиадзинского патриаршего престола с русским правительством. Историческое исследование по неизданным документам. Тифлис, 1901. 85 с.
29. *Кусиков А.* Армянская церковь в России как юридическое лицо // Кавказский вестник. 1905. № 2. С. 69–76.
30. *Ерицов А.Д.* Патриарх всех армян Нерсес V, князь М. С. и княгиня Е. К. Воронцовы в их частной переписке. Тифлис, 1898. 170 с.
31. *Юдин П.* Католикос Иосиф, князь Аргутинский-Долгорукий: К истории гайканского народа в России // Русский архив. 1914. № 9. С. 58–96.
32. *Величко В.Л.* Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы; Черная книга или кавказцы против русских: хроника начала XXI века. М.: «ФЭРИ-В», 2003. С. 70, 94.
33. *Ананян Ж.А.* Армянская колония Григориополь. Ереван.: Изд-во АН АрмССР, 1969. 276 с.
34. *Микаелян В.А.* На Крымской земле. Ереван: «Айастан», 1974. 208 с.
35. *Погосян Л.А.* Армянская колония Армавира / Отв. ред. В.Б. Бархударян. Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1981. 181 с.
36. *Халпахчян О.Х.* Культурные связи Владимиро-Суздальской Руси и Армении. М., 1977. 73 с.
37. *Юхт А.И.* Правовое положение астраханских армян в первой половине XVIII века // Известия Академии наук Армянской ССР: Серия «Общественные науки». 1960. № 12. С. 47–60.
38. *Айвазян К.В.* История отношений русской и армянской церквей в средние века / Ред. С. С. Аревшатын. Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1989. 156 с.
39. *Айвазян К.В.* Почитание Григория Просветителя в Древней Руси // Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. 2018. № 1 (9). С. 107–119.
40. *Дякин В.С.* Национальный вопрос во внутренней политике царизма (XIX – начало XX вв.). СПб.: Лисс, 1998. 1000 с.
41. *Амбарцумов И.В.* Армяно-грегорианская церковь и Российское государство в конце XIX – начале XX в. // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». 2010. № 30. Вып. 4. С. 115–127.
42. *Амбарцумов И.В.* Эчмиадзинские католикосы и их влияние на общественно-политическую жизнь Армении (1892–1912) // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». 2012. № 18. Вып. 3. С. 76–87.
43. *Амбарцумов И.В.* Проблемы и коллизии брачного права Российской империи (конец XIX – начало XX в.) // Христианское чтение. 2013. № 1. С. 61–64.
44. *Лукьянов С.А., Удодов А.Г.* Государственно-правовое регулирование деятельности Армяно-грегорианской церкви в Российской империи // Международный научно-исследовательский журнал. Екатеринбург, 2016. № 12 (54). Ч. 4. С. 166–170.
45. *Тунян В.Г.* Церковная политика самодержавия в Закавказье. Первая половина XIX в. Ереван: ГИУА, 2003. 142 с.
23. *Savvinsky I.* Armenians in the Astrakhan diocese and the attitude of local archpastors in the 18th century. Astrakhan, 1900.
24. *Jivelegov AK.* Armenians in Russia. Moscow, 1906.
25. *Melikset-Bekov LM.* From materials for the history of Armenians in the south of Russia. Tiflis, 1914.
26. *Shcherbina FF.* History of Armavir and Circassian Armenians. Ekaterinodar, 1916.
27. *Ezov GA.* Relations of Peter the Great with the Armenian people. St. Petersburg, 1898.
28. *Ezov GA.* The beginning of the relations of the Echmiadzin patriarchal throne with the Russian government. Tiflis, 1901.
29. *Kusikov A.* Armenian Church in Russia as a legal entity. *Kavkazsky Vestnik*. 1905, 2: 69–76.
30. *Eritsov AD.* Patriarch of all Armenians Nerses V, Prince M. S. and Princess E.K. Vorontsovs in their private correspondence. Tiflis, 1898.
31. *Yudin P.* Katholikos Joseph, Prince Argutinsky-Dolgorukoy: to the history of the Gaikan people in Russia. *Russky Arhiv*. 1914, 9: 58-96.
32. *Velichko VL.* Caucasus. Russian business and inter-tribe issues; Black book or Caucasians against Russian: chronicles at the beginning of the 21st century. Moscow, 2003: 70, 94.
33. *Ananyan JA.* Armenian colony of Grigoriopolie. Yerevan, 1969.
34. *Mikelyan VA.* On the Crimean land. Yerevan, 1974.
35. *Poghosyan LA.* The Armenian colony of Armavir. Yerevan, 1981.
36. *Khalpakhyan OKh.* Cultural relations of Vladimiro-Suzdal Rus and Armenia. Moscow, 1977.
37. *Yukht AI.* The legal status of the Astrakhan Armenians in the first half of the 18th century. *News of the Academy of Sciences of the Armenian SSR: Series Public Sciences*. 1960, 12: 47–60.
38. *Ayvazyan KV.* The History of Relations of the Russian and Armenian Churches in the Middle Ages. Yerevan, 1989: 156.
39. *Ayvazyan KV.* The veneration of Gregory of the Enlightener in Ancient Rus. *Paleorussia. Drevnyaya Rus: vo vremeni, lichnostyah, v ideyah*. 2018, 1(9): 107–119.
40. *Dyakin VS.* The national question in the internal politics of tsarism (19th – beginning of 20th centuries). St. Petersburg, 1998.
41. *Ambartsumov IV.* Armenian-Gregorian Church and the Russian state in the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries. *Bulletin of Tver State University. Series: History*. 2010, 30(4): 115–127.
42. *Ambartsumov IV.* Echmiadzin Catholicos and their influence on the socio-political life of Armenia (1892–1912). *Bulletin of the Tver State University. Series: History*. 2012, 18(3): 76–87.
43. *Ambartsumov IV.* Problems and conflict of marriage law of the Russian Empire (late 19<sup>th</sup> – beginning of the 20th century). *Hristianskoe chtenie*. 2013, 1: 61–64.
44. *Lukyanov SA, Udodov AG.* State-legal regulation of the activity of the Armenian-Gregorian Church in the Russian Empire. *International Scientific Journal*. Yekaterinburg. 2016. 12(54:4): 166–170.

46. Тунян В.Г. Правление католикоса Маттеоса Измирляна 1908–1910 гг. Ереван: ГИУА, 2004. 204 с.
47. Тунян В.Г. «Защитник отечества» – католикос всех армян Нерсес Аштаракети, 1826–1857 гг. Ереван: Св. Эчмиадзин, 2007. 440 с.
48. Тунян В.Г. Католикос Маттеос I Чухаджян: конфликт с самодержавием России. 1858–1865 гг. Ереван: Чартарагет, 2011. 168 с.
49. Тунян В.Г. Формирование армяно-русских отношений в церковной сфере XVIII – первой трети XIX вв. // *Akunk*. 2012. № 3 (6). С. 3–20.
50. Тунян В.Г. Армяно-русские отношения в церковной сфере. 1836–1917 гг. // *Akunk*. 2013. № 2(8). С. 3–23.
51. Тунян В.Г. Католикос Иоаннес VIII Карбеци. «Тишайший патриарх». Св.Эчмиадзин: Издательство первопрестольного Святого Эчмиадзина, 2014. 291 с.
52. Тунян В. Г. Католикос всех армян Епрем I Дзорагечи 1809–1830. Св. Эчмиадзин, 2018. 259 с.
53. Тунян В.Г. Патриаршество Хримяна Айрика 1893–1907. Св. Эчмиадзин: Издательство первопрестольного Святого Эчмиадзина, 2013. 930 с.
54. Верт П. Глава церкви, подданный императора: армянский католикос на перекрестке внутренней и внешней политики империи, 1828–1914 // *Ab imperio*. 2006. № 3. С. 99–138.
55. Августин (Никитин), архим. Армянская христианская община в Петербурге // URL: <https://spbda.ru/publications/arhimandrit-avgustin-nikitin-armyanskaya-hristianskaya-obschina-v-peterburge> (официальный сайт Санкт-Петербургской духовной академии) [Электронный ресурс]. Дата обращения: 17.11.2022.
56. Акопян В.З. История прихода Армянской Апостольской Церкви города Пятигорска. Монография. Пятигорск: 2005. 178 с.
57. Арутюнова-Фиданян В.А. Контакты Древней Руси и Армении. Начало // *Вестник ПСТГУ. Серия III: Филология*. 2019. Вып. 61. С. 11–27.
58. Вартанян В.Г., Казаров С.С. Армянская апостольская церковь на Дону: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2008. 124 с.
59. Кугрышева Э.В. История армян в Астрахани. Астрахань: ГП АО «Издательско-полиграфический комплекс «Волга», 2007. 287 с.
60. Ованесов Б.Т. Армянская община города Ставрополя. Ставрополь: ГУП СК «Ставропольская краевая типография», 2005. 280 с. + вкл. 72 с.
61. Агаджанян Л.А. Армянская апостольская церковь в г. Самаре как центр религиозной жизни самарских армян // *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. 2017. № 4 (49). С. 190–194.
62. Тирабян К.К. Роль религии при формировании армянской диаспоры в РФ // *Управленческое консультирование*. 2018. № 5. С. 184–191.
63. Тер-Саркисянц А.Е. История и культура армянского народа с древнейших времен до начала XIX в. 2-е изд. М.: Вост. лит., 2008. С. 370–399.
64. Аветисян Э.Р. Богословский диалог Русской православной церкви и Армянской апостольской церкви // *Вестник Ставропольской духовной семинарии*. 2014. № 1. С. 38–44.
65. Лысий С., священник. Основные вопросы полемики с представителями Армянской апостольской церкви на современном этапе, 23 апреля 2015 г. // URL: [www.bogoslov.ru/article/4493923](http://www.bogoslov.ru/article/4493923) [Электронный ресурс]. Дата обращения: 17.11.2022.
45. Tunyan VG. *Church policy of the autocracy in Transcaucasia. The first half of the 19th century*. Yerevan, 2003.
46. Tunyan VG. *The rule of catholicos Matteos Izmirlyan in 1908–1910*. Yerevan, 2004.
47. Tunyan VG. “*Defender of the Fatherland*” – catholicos of all Armenians Nerses Ashtaraketsi, 1826–1857. Yerevan, 2007.
48. Tunyan VG. *Catholicos Mateos I Chukhadzhyan: Conflict with the autocracy of Russia. 1858–1865*. Yerevan, 2011.
49. Tunyan VG. Formation of Armenian-Russian relations in the church sphere of the 18<sup>th</sup> – the first third of the 19<sup>th</sup> centuries. *Akunk*. 2012, 3(6): 3–20.
50. Tunyan VG. Armenian-Russian relations in the church sphere. 1836–1917. *Akunk*. 2013, 2(8): 3–23.
51. Tunyan VG. *Catholicos Joannes VIII Karbetsi. The Quietest Patriarch*. St. Echmiadzin, 2014.
52. Tunyan VG. *Catholicos of all Armenians Eprem I Dzoragechzi 1809–1830*. St. Echmiadzin, 2018: 259.
53. Tunyan VG. *Patriarchate of Hrymyan Irik 1893–1907*. St. Echmiadzin, 2013: 930.
54. Vert P. Head of the Church, the subject of the emperor: Armenian Catholicos at the intersection of domestic and foreign policy of the empire, 1828–1914. *Ab imperio*. 2006, 3: 99–138.
55. Augustine (Nikitin), archimandrite. *The Armenian Christian community in St. Petersburg*. Available at: <https://spbda.ru/publications/arhimandrit-avgustin-nikitin-armyanskaya-hristianskaya-obschina-v-peterburge> (official website of the St. Petersburg Theological Resource).
56. Akopyan VZ. *The history of the parish of the Armenian Apostolic Church in Pyatigorsk*. Pyatigorsk, 2005.
57. Harutyunova-Fidanyan VA. Contacts of Ancient Rus’ and Armenia. Origins. *Bulletin of PSTGU. Series III: Philology*. 2019, 61: 11–27.
58. Vartanyan VG, Kazarov SS. *Armenian Apostolic Church on the Don*. Taganrog, 2008.
59. Kugrysheva EV. *History of Armenians in Astrakhan*. Astrakhan, 2007.
60. Ovanesov BT. *The Armenian community of the city of Stavropol*. Stavropol, 2005.
61. Agadzhanian LA. Armenian Apostolic Church in Samara as a center of religious life of the Samara Armenians. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*. 2017, 4(49): 190–194.
62. Tyrabyan KK. The role of religion in the formation of the Armenian diaspora in the Russian Federation. *Upravlencheskoe konsultirovanie*. 2018, 5: 184–191.
63. Ter-Sarkisyants AE. *History and culture of the Armenian people from ancient times to the beginning of the 19th century*. Moscow, 2008. pp. 370–399.
64. Avetisyan ER. Theological dialogue of the Russian Orthodox Church and the Armenian Apostolic Church. *Bulletin of the Stavropol Theological Seminary*. 2014; 1: 38–44.
65. Lysyi S, priest. *The main issues of the polemic with representatives of the Armenian Apostolic Church at the present stage* // Available at: [www.bogoslov.ru/article/4493923](http://www.bogoslov.ru/article/4493923)

66. Давыденков О.В. Светская и церковная политика: возможные точки пересечения (общественно-политический аспект диалога между Православной церковью и Древними восточными церквами) // *Власть*. 2008. № 7. С. 63–66.
67. Долженко И.В. Православные приходы Эриванской губернии. Миссионерская деятельность (XIX – начало XX в.) // *Традиции и современность*. 2003. № 2 (2). С. 72–82.
68. Долженко И.В. Православные приходы Эриванской губернии. Церковное строительство (XIX – начало XX в.) // *Традиции и современность*. 2006. № 4. С. 42–53.
69. Степанянц С. Русская православная церковь в Армении (общий обзор) // *Պատմիկ-բնիւմիտիկական հանդես*. 2001. № 1. С. 115–122.
70. Степанянц С.М. К истории деятельности Русской Православной Церкви в Армении // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология*. 2008. № 2 (42). Вып. 6. С. 42–47.
71. Масиель Санчес Л. и др. Ереванское викариатство Грузинского экзархата Русской Православной Церкви // *Православная Энциклопедия*. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2008. Т. XVIII. С. 593–597.
72. Макарова К.Е., Казаков М.А. Актуальные аспекты деятельности Русской Православной Церкви в Армении // *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*. 2020. Т. 5. № 1. С. 9–15.
73. Бозоян А.А., Юзбашян К.Н. и др. Армянская апостольская церковь // *Православная энциклопедия*. Т. III. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. С. 348–352.
74. Алов А.А., Владимиров Н.Г. Армянская апостольская церковь в России // *Религиозная жизнь и культурное наследие России. Католицизм. Протестантизм. Армянская апостольская церковь* / Колл. авт.: А.А. Алов, Н.Г. Владимиров, Ф.Г. Овсиенко. М.: Институт Наследия, 1995. С. 95–110.
75. Степина А. Армянская апостольская церковь // *Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания*. Т. I / Отв. ред. М. Бурдо, С.Б. Филатов. М.: Логос, 2004. С. 285–295.
76. Общая история Церкви: Учебное пособие для вузов по специальности 030600.62 «История»: В 2 т., 4 кн. / Сост., отв. ред. В.В. Симонов. М.: Наука, 2017. Т. 2: От Реформации к веку секулярный глобализации: XVI – начало XXI века. Кн. 2: Вызов религиозного синкретизма: Проблема экуменизма: XX – начало XXI века. С. 381–416.
77. Порфирий (Успенский), еп. Вероучение, богослужение, чиноположение и правила церковного благочиния египетских христиан (коптов). СПб., 1856. 319 с.
78. Порфирий (Успенский), еп. Абиссинцы, их церковь и религиозные обряды. Киев: Труды Киевской духовной академии, 1866. Кн. 3–5, 7–8.
79. Троицкий И.Е. К вопросу о сближении Армянской церкви с православной // *Христианское чтение*. 1869. № 1. С. 70–78; № 5. С. 705–738; 1870. № 10. С. 627–671.
80. Софония, еп. Современный быт и литургия христиан инославных. СПб., 1876. 525 с.
66. Davydenkov OV. Secular and church policy: possible points of intersection (socio-political aspect of dialogue between the Orthodox Church and the ancient oriental churches). *Vlast*. 2008, 7: 63–66.
67. Dolzhenko IV. Orthodox parishes of the Erivan province. Missionary activity (19th – beginning of the 20th century). *Traditsii i sovremennost*. 2003, 2(2): 72–82.
68. Dolzhenko IV. Orthodox parishes of the Erivan province. Church construction (19th – beginning of the 20th century). *Traditsii i sovremennost*. 2006, 4: 42–53.
69. Stepanyants S. Russian Orthodox Church in Armenia (general review). *Historical digest*. 2001, 1: 115–122.
70. Stepanyants SM. On the history of the Russian Orthodox Church in Armenia. *Scientific Reports of Belgorod State University. Series: History. Political science*. 2008, 2(42: 6): 42–47.
71. Masiel Sanchez L. et al. Yerevan Vicarism of the Georgian Exarchate of the Russian Orthodox Church. *Pravoslavnaya Entsiklopediya*. Moscow, 2008, 18: 593–597.
72. Makarova KE, Kazakov MA. Actual aspects of the activities of the Russian Orthodox Church in Armenia. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: political, sociological and economic sciences*. 2020, 5(1): 9–15.
73. Bozoyan AA, Yuzbashyan KN, et al. Armenian Apostolic Church. *Pravoslavnaya Entsiklopediya*. Moscow, 2001, 3: 348–352.
74. Alov AA, Vladimirov NG. Armenian Apostolic Church in Russia. *Religious Life and Cultural Heritage of Russia. Catholicism. Protestantism. Armenian Apostolic Church*. Moscow, 1995. pp. 95–110.
75. Stepina A. Armenian Apostolic Church. *Modern Religious Life of Russia. The experience of a systematic description*. Moscow, 2004, 1: 285–295.
76. Simonov VV (comp., ed.). *General history of the Church: textbook*. Moscow: Nauka. 2017, 2:1. P. 381–416.
77. Porphyry (Uspensky), bishop. *The creed, worship, the rejection and rules of the church deanery of Egyptian Christians (Copts)*. St. Petersburg, 1856.
78. Porphyry (Uspensky), bishop. *Abyssins, their church and religious rites*. Kiev, 1866 V. 3–5, 7–8.
79. Troitsky IE. On the question of the rapprochement of the Armenian church with the Orthodox. *Hristianskoe chtenie*. 1869, 1: 70–78; 5: 705–738; 1870, 10: 627–671.
80. Sophonia, bishop. *The modern life and liturgy of non-Orthodox Christians*. St. Petersburg, 1876.

Поступила в редакцию 27.11.2022 г.

Принята в печать 10.02.2023 г.

Опубликована 15.06.2023 г.

Received 27.11.2022

Accepted 10.02.2023

Published 15.06.2023