

ЭКСПЕДИЦИИ

DOI: <https://doi.org/10.32653/СН192545-562>



Научный отчет

Агаларзаде Анар Мирсамид оглы,
к.и.н., ведущий научный сотрудник, доцент
Институт археологии, этнографии и антропологии НАНА, Баку, Азербайджан
anararxeolog@mail.ru

Насирова Лала Шахбал кызы,
научный сотрудник,
Институт археологии, этнографии и антропологии НАНА, Баку, Азербайджан
all.ulviyya@mail.ru

Гусейнова Матанат Магомед кызы,
научный сотрудник,
Институт археологии, этнографии и антропологии НАНА, Баку, Азербайджан
metanet_huseyn@mail.ru

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА МНОГОСЛОЙНОМ ПОСЕЛЕНИИ ХУДУТЕПЕ В МУГАНСКОЙ СТЕПИ В 2021 г.: КРАТКОЕ СООБЩЕНИЕ

Аннотация: Статья посвящена результатам разведочных археологических работ, проведенных на многослойном поселении Худутепе, расположенном в Муганской степи на юго-востоке Азербайджанской Республики. Поселение было выявлено в 1990-х гг. археологом Ф. Махмудовым и предварительно датировано им эпохой халколита. Но археологические раскопки здесь не проводились. Во время многолетних продолжительных хозяйственных работ на этой территории памятник подвергался разрушению. Обнаруженные в результате этих разрушений немалочисленные археологические находки (керамика, предметы вооружения, украшения, нумизматический материал и др.) местное население передало в региональный историко-краеведческий музей. В результате проведенных работ было установлено, что южную и юго-западную части холма занимает поселение, а на северной и северо-восточной частях расположен некрополь раннего железного века. В 2021 г. экспедицией Института археологии, этнографии и антропологии НАНА на поселении Худутепе были проведены археологические раскопки, как некрополя, так и самого поселения. При исследовании некрополя изучено три грунтовых погребения. Полученные в ходе раскопок материалы поселения Худутепе свидетельствуют о его многослойном характере и интенсивности заселения данного поселения в разные исторические периоды. Разведочными раскопками на этом поселении выявлены культурные слои позднего халколита, раннего бронзового века, позднего бронзового века – раннего железа века и средневекового периода. Благоприятные природные и климатические условия способствовали развитию здесь в указанные исторические периоды комплексного земледельческо-скотоводческого хозяйства, формированию местной культуры древнего населения Муганской степи.

Ключевые слова: Муганская степь; поселение Худутепе; халколит; ранний бронзовый век; ранний железный век

Для цитирования: Агаларзаде А.М., Насирова Л.Ш., Гусейнова М.М. Археологические работы на многослойном поселении Худутепе в Муганской степи в 2021 г.: краткое сообщение // История, археология и этнография Кавказа. 2023. Т. 19. No 2. С. 545-562. doi.org/10.32653/СН192545-562

EXPEDITIONS

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH192545-562>



Scientific report

Anar M. Agalarzade,
PhD (History), Leading Researcher, Assistant Prof.
Institute of Archeology, Ethnography and Anthropology of ANAS, Baku, Azerbaijan
anararxeoloq@mail.ru

Lala Sh. Nasirova,
Researcher
Institute of Archeology, Ethnography and Anthropology of ANAS, Baku, Azerbaijan
all.ulviyya@mail.ru

Matanat M. Guseynova
Researcher
Institute of Archeology, Ethnography and Anthropology of ANAS, Baku, Azerbaijan
metanet_huseyn@mail.ru

ARCHEOLOGICAL INVESTIGATION AT THE KHUDUTEPE MULTILAYERED SETTLEMENT OF THE MUGAN STEPPE IN 2021: BRIEF REPORT

Abstract. The article discusses the results of archaeological exploration carried out at the multilayered settlement of Khudutepe, located in the Mugan steppe in the southeast of the Republic of Azerbaijan. The site was discovered in the 1990s by an archaeologist F. Makhmudov and preliminary dated to the Chalcolithic era. However, archaeological excavations have not been carried out here. Due to long-term economic activity on this territory, the site was gradually destroyed. Numerous archaeological finds discovered as a result of these destructions (pottery, weapons, jewelry, numismatic material, etc.) were handed over by the local population to the regional museum of local history. As a result of the work carried out, a settlement was found in the southern and southwestern parts of the hill, and a necropolis of the early Iron Age was located in the northern and northeastern parts. In 2021, the expedition of the Institute of Archeology, Ethnography and Anthropology of ANAS at the Khudutepe settlement carried out archaeological excavations, both of the necropolis and the settlement itself. During the study of the necropolis, three earthen burials were examined. The materials of the Khudutepe settlement obtained during the excavations testify to its multilayered nature and the intensive nature of the settlement of this area in different historical periods. Exploratory excavations at this site revealed cultural layers of the Late Chalcolithic, Early Bronze Age, Late Bronze Age – Early Iron Age and the medieval period. Favorable natural and climatic conditions contributed to the development here in the indicated historical periods of an integrated agricultural and cattle breeding economy, the formation of a local culture of the ancient population of the Mugan steppe.

Keywords: Mugan steppe; Khudutepe settlement; Chalcolithic; Early Bronze Age; Early Iron Age

For citation: Agalarzade A.M., Nasirova L.Sh., Huseynova M.M. Archeological investigation at the Khudutepe multilayered settlement of the Mugan steppe in 2021: Brief report. *History, Archeology and Ethnography of the Caucasus*. 2023. Vol. 19. N. 2. P. 545-562. doi.org/10.32653/CH192545-562

Введение

Южный регион Азербайджанской Республики, богатый историческими и археологическими памятниками, привлекал внимание исследователей с конца XIX в. В результате проведенных в разные годы полевых археологических изысканий в различных районах этого региона были выявлены памятники, охватывающие большой хронологический период – от палеолита до Позднего Средневековья. На большинстве из них были проведены археологические исследования и собраны многочисленные образцы материальной культуры. Так, например, Ж. де Морган, прибывший по приглашению в Россию из Франции в конце XIX в. (1890-1892 гг.), в горной части Талыша (Лерик), раскопал 280 погребений в каменных ящиках, полученные в ходе раскопок археологические находки были вывезены во Францию [1, р. 13].

В советский период интерес к изучению исторического прошлого данного региона возрос. В 20–30 гг. XX в. в Масаллинский, Ленкоранский, Лерикский и Ярдымлинский районы были организованы археологические и этнографические поездки, в ходе которых получена ценная информация о древних поселениях, погребальных памятниках, оборонительных сооружениях, караван-сараях, торговых путях и культовых местах региона [2, с. 21].

Масштабные археологические и этнографические исследования в южном регионе проводились в 1970-е – 1980-е гг. В эти годы археологи И. Нариманов и Ф. Махмудов проводили разведочные раскопки в горной, предгорной и равнинной частях региона, выявив десятки новых памятников разных эпох. В результате проведенных археологических работ был получен богатый археологический материал, раскрывающий различные стороны жизни древних насельников региона и, в частности, материалы, освещающие культурно-экономические связи местного населения в разные исторические периоды [3, с. 37]. Выделенная на материалах региона археологическая культура, названная в свое время И. Джафарзаде муганской, в дальнейшем обогащённая новыми материалами, получила новое наименование талыш-муганская культура [4, с. 50].

Отметим также проведенные названными археологами важные исследования в Джалилабадском районе, в результате которых были выявлены памятники древнейших земледельческо-скотоводческих племён Южного Кавказа, взяты на учет такие древние поселения, как Полутепе, Феттапе [5], Аликемектепе [6, с. 480] и др. В частности, в результате археологических раскопок, проведенных Ф. Махмудовым на поселении Аликемектепе, были выявлены ценные материалы о быте, хозяйственном укладе, культуре, культурно-экономических связях населения, обитавшего в Муганской степи в эпоху энеолита [7, с. 11]. Цель проведения раскопок на поселение Худутепе – проследить все этапы древней истории Мугани.

Поселение Худутере

Археологическая экспедиция «Джалилабад» Института археологии, этнографии и антропологии НАНА в сезон полевых исследований 2021 г. провела раскопки

на поселении Худутепе близ сел. Чеменли Джалилабадского района. Памятник располагается на высоком природном холме площадью около 7 га, между сс. Чеменли и Джалаир, в 100 м от автомобильной дороги Джалилабад – Ярдымлы, на 22-ом км дороги. GPS-координаты памятника: N – 391252.0; E – 0481831.9 (рис. 1). Памятник занимает территорию приблизительно в 4 га (рис. 2). С востока, юго-востока и юга памятник, расположенный на естественном холме, окаймляет древнее русло реки. На расстоянии около 100 м к северу от поселения находится еще одно древнее русло, соединяющееся с первым восточнее поселения. Фактически поселение располагалось на излучине, образуемой у слияния двух палеопотоков. Благоприятное природно-географическое положение обусловило интенсивное заселение данной территории в различные исторические эпохи.

В 1960–1970-е гг. на Худутепе было построено помещение для птицефермы, вокруг заложены виноградные плантации. Территория памятника ежегодно распахивалась. В результате культурный слой был поврежден и памятнику нанесён серьезный ущерб.

В различные годы в ходе земляных сельскохозяйственных работ на Худутепе были найдены многочисленные предметы материальной культуры. Среди них привлекают внимание предметы вооружения, украшения, предметы быта и монеты. Большинство этих материалов утеряно, некоторые образцы были собраны и сохранены жителем села Ханегях – учителем Рза Рзаевым. Часть этих находок была передана в районный краеведческий музей. В 2020 г. нами был произведен осмотр памятника, в результате которого установлено, что территория поселения, несмотря на наличие здесь информационной вывески об охране памятника, периодически распахивается.

Разнообразный археологический материал, собранный на Худутепе и датирующийся в диапазоне от эпохи халколита до Средневековья, представляет несомненный интерес.

Стратиграфия и хронология поселения

С целью определения стратиграфии культурных напластований памятника и их хронологии в юго-западной части холма у его подножья был заложен раскоп площадью 100 кв. м (рис. 3). В результате проведенных работ был установлен многослойный характер памятника, выявленные показательные находки позволили датировать выделенные культурные напластования и соотнести их с определенными археологическими культурами.

Верхний слой памятника толщиной около 60 см сопровождался многочисленными материалами средневековой эпохи (XI–XV вв.). Его подстилал слой мощностью около 60 см, который, судя по многочисленным материалам, фиксирует наличие здесь поселения, относящегося к эпохе поздней бронзы и раннему железному веку (II–I тыс. до н.э.). Ниже следовал культурный слой, также мощностью около 60 см, насыщенный керамическим и остеологическим материалом, и связанные с ним хозяйственно-бытовые остатки (очаги и др.), которые относятся по показательным материалам (керамика и др.) к куро-аракской культурно-исторической общности раннего бронзового века. Предматериковый слой толщиной около 20 см (в диапазоне -1,8-2,0 м) по обнаруженным фрагментам керамических сосудов аликемектепинского и лейлатепинского типов был отнесен в эпоху халколита.

Таким образом, в результате проведенных работ были вскрыты двухметровой мощности культурные напластования поселения Худутепе, охватывающие суммарно временной диапазон с конца V тыс. до н.э. до Позднего Средневековья с определенными перерывами и определяющие четыре этапа обживания холма – в период халколита (аликемектепинский, лейлатепинский периоды), в ранний бронзовый век, в эпохи поздней бронзы и раннего железного века и в период Развитого Средневековья.

Со слоем средневекового времени связаны находки остатков традиционных глинобитных хлебопекарных печей-тендиров, диаметром 78–82 см, при толщине стенок 5–7 см, немного заглубленных в слой предшествующего периода (рис. 4). В заполнении одного из тендиров были обнаружены фрагменты красноглиняного керамического сосуда. Всего в раскопе обнаружено 475 фрагментов типичной средневековой поливной и неполивной керамической посуды (рис. 6).

С нижележащим слоем эпохи поздней бронзы и раннего железного века очаг диаметром 1,3 м, заполненный древесными угольками, золой, костями животных, а также хозяйственная яма диаметром 1,3 м и глубиной 1,1 м (рис. 5, 2), в заполнении которой обнаружено 45 фрагментов керамической посуды эпохи поздней бронзы, остеологические остатки, обломки грубой керамики с примесью резаной соломы. Из слоя происходят, в частности, показательные фрагменты сероглиняной керамики указанного периода (рис. 7; рис. 8, 1). Всего в слое представлено 248 экз. фрагментов керамической посуды этого времени.

Со слоем куро-аракского времени связаны, в частности, находки напольного очага, в котором были найдены характерные керамическая фигурка барана (фрагмент) и ручка сосуда, а также остатки сырцово-обожженной глины, помещения овальной формы (рис. 5, 1). Фрагменты керамики из слоя эпохи ранней бронзы составляют 342 экз. [8].

Среди керамического комплекса этого слоя следует отметить хронологически показательные и культурно определяющие образцы посуды с лентовидными ручками (рис. 9), среди которой много образцов тарной керамики (*кюпов*), которые представлены, как правило, фрагментами керамических сосудов средних размеров шаровидной формы, с широкой и низкой горловиной, с отогнутым наружу венчиком с желобком и с ленточными ручками на боках тулова. Тесто сосудов с примесью песка и дресвы, обжиг серого, кофейного, бурого, красного цветов.

Показательны и находки глиняных очажных подставок (рис. 8, 2), изготовленных из теста с примесью песка и растительности, с обжигом светло-красного, бурого цвета. Ввиду фрагментарности форма их не устанавливается.

Среди индивидуальных находок особый интерес представляют фрагменты глиняного тигля, фигурка барана и модель колеса [8, с. 108-109].

Тигель имеет форму маленького горшочка с широким плоским дном и утоньшенным устьем с невыделенным венчиком, поверхность коричневого цвета с черным изломом, тесто с примесью растительности и песка (рис. 10, 2); диаметр тулова 5,5 см, диаметр дна 5 см, толщина стенок тулова до 1,5 см.

От фигурки барана сохранилась лишь головка с обломанными рогами; изготовлена она из относительно чистой глины, имеет равномерный светло-красный обжиг (рис. 11); размеры 2,7×3,5 см, при высоте 2,5 см. Модель колеса повозки (рис. 10, 1) изготовлена из глины с примесью песка, хорошо обожжена – цвет красный. Как известно, терракотовые зооморфные фигурки представляют характерные находки

в памятниках куро-аракской культурно-исторической общности. На территории Азербайджана впервые такие фигурки бычков, баранов были обнаружены на поселениях Кюльтепе I в Нахичеване, Баба-Дервиш в Газахе и Гейтепе в Товузском районе [8, с. 108–109].

Найденная модель колеса повозки имеет диаметр 4,5 см и характерную дисковидную форму с утоньшением к краю, широкую выделенную ступицу со сквозным отверстием. На куро-аракских памятниках модели колес такой формы представляют непреходящий элемент материальной и духовной культуры. Такие модели колес, найдены, например, в культурных слоях поселений раннебронзового века Кюльтепе I, Баба-Дервиш в Азербайджане, Начар-горе, Квасхелеби и Гудабертка Грузии, Серженюрт в Чечено-Ингушетии [8, с. 110], Великент, Торпах-кала в Дагестане и др. Их находки фиксируют распространение колесных повозок с тягловой силой, использовались в хозяйственной жизни насельников еще в эпоху позднего энеолита [9, с. 23].

Полученные материалы, таким образом, ярко документируют, что третий слой Худутепе является поселением куро-аракской культурно-исторической общности.

В халколитическом слое не обнаружены остатки хозяйственно-бытовых строений, но выявленная керамика, несомненно, представляет образцы керамической посуды аликемектепинского и лейлатепинского типов. К находкам аликемектепинского типа эпохи халколита относятся фрагменты стенок и ручек сосудов, а также каменные орудия труда (рис. 12). Аналогичные находки известны среди керамических комплексов халколита поселения Хантепе в Гарабахе [10, с. 48]. Каменные орудия труда особо многочисленны, в частности, на поселении Аликемектепе [11, с. 18; 12, с. 198]. Несомненно, что они широко использовались в земледельческом хозяйстве – основном занятии населения Мугани в эпоху энеолита. Среди керамических находок слоя представлены фрагменты крупных тарных сосудов (*кюпов*), характерные для лейлатепинской культуры (рис. 13). Они имеют сферическую форму с резко отогнутым венчиком, толстые стенки, изготовлены из хорошо отмученной глины с растительной примесью, имеют равномерный обжиг красного или розового цвета и относятся к категории качественной керамики. Изучение разновидностей посуды данной категории создают основу для определения особенностей керамического производства в эпоху позднего халколита [13, с. 94]. Керамика лейлатепинского типа в рассматриваемом регионе хорошо изучена на основе коллекции поселения Алхантепе близ с. Учтепе Джалилабадского района [5, с. 46–47]. Аналогии им известны, в частности, на синхронных памятниках Гянджа-Газахского и северо-западных регионов Азербайджана. Согласно исследованиям Н.А. Мусеибли, главная особенность производства керамики лейлатепинской культуры (*кюпы*, кувшины, миски) характеризуется в изготовлении её из глины с растительной примесью на гончарном круге при стабильной температуре и равномерном обжиге [14, с. 114–115].

Как отмечалось, раскоп был заложен у подножия холма, т.е. на окраинной территории поселения, и, безусловно, культурный слой в верхней части холма будет мощнее и насыщеннее культурными остатками.

Заключение

В результате проведенных раскопок установлено, что поселение Худутепе является многослойным памятником, включающим культурные напластования халколита

(период Аликемектепе, лейлатепинская культура), раннего бронзового века (куро-аракская культурно-историческая общность), периода поздней бронзы – раннего железного века (муган-талышская культура) и развитого средневековья (XIV–XV вв.). Особенно ярко представлена жизнь на поселении в период раннего бронзового века. В периоды средней бронзы, античности и раннего средневековья жизнь на поселении прерывалась по непонятным причинам, но можно полагать, что это было вызвано, прежде всего, климатическими изменениями. Полученные материалы в определенной степени отражают характер и развитие земледельческо-скотоводческого хозяйства в те или иные исторические периоды.

Поселение Худутепе, являющееся многослойным памятником, представляет несомненный интерес для изучения широкого спектра вопросов древней истории и археологии Муганского региона. Как представляется, учитывая наличие на памятнике слоев халколита и раннего бронзового века, особое значение его изучение может иметь для освещения проблемы происхождения и этапов развития куро-аракской культуры на юго-востоке Кавказа. Сказанное показывает перспективность проведения масштабных исследований поселения Худутепе.

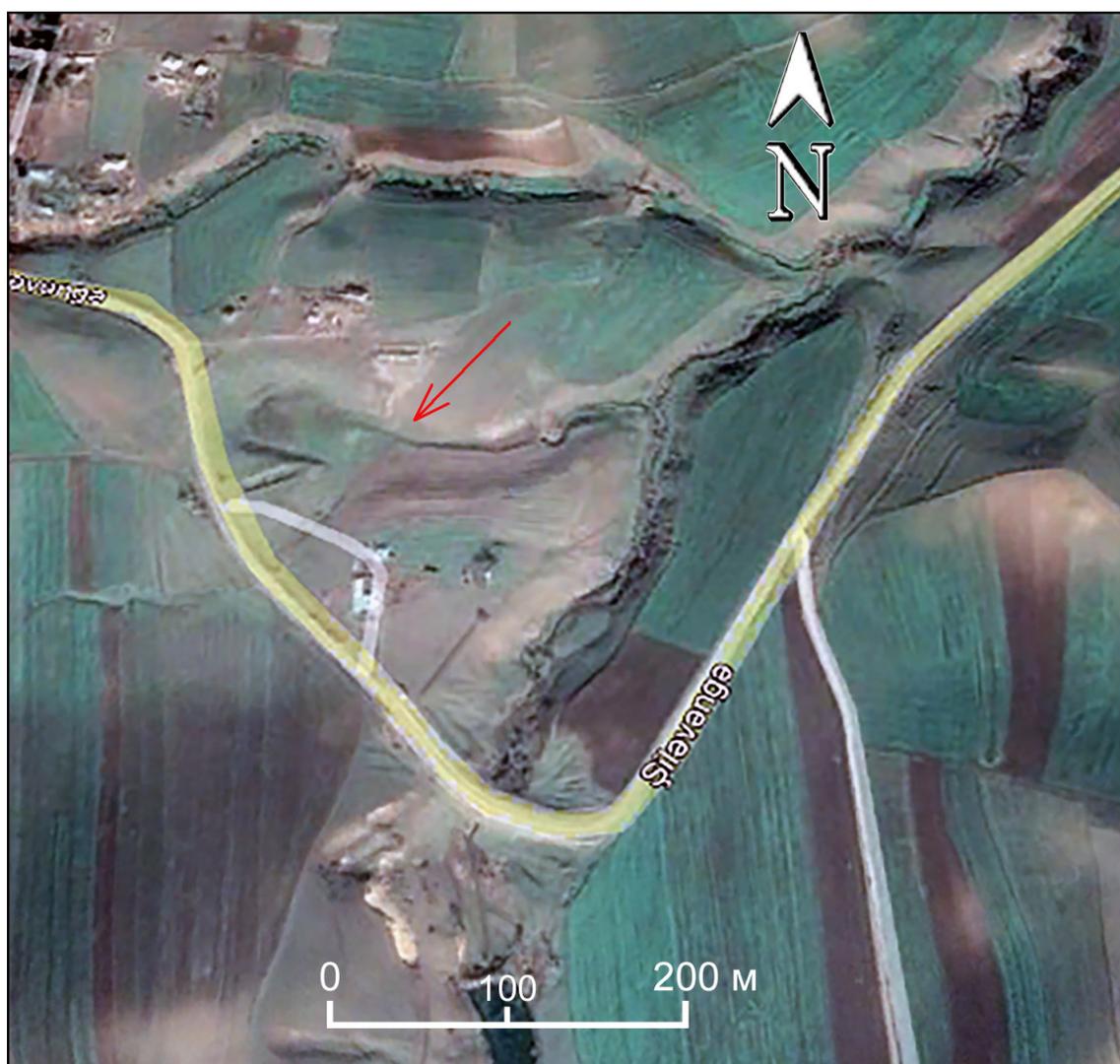


Рис. 1. Поселение Худутепе. Космоснимок (по Google Earth)

Fig. 1. Khudutepe settlement. Satellite image (Google Earth)

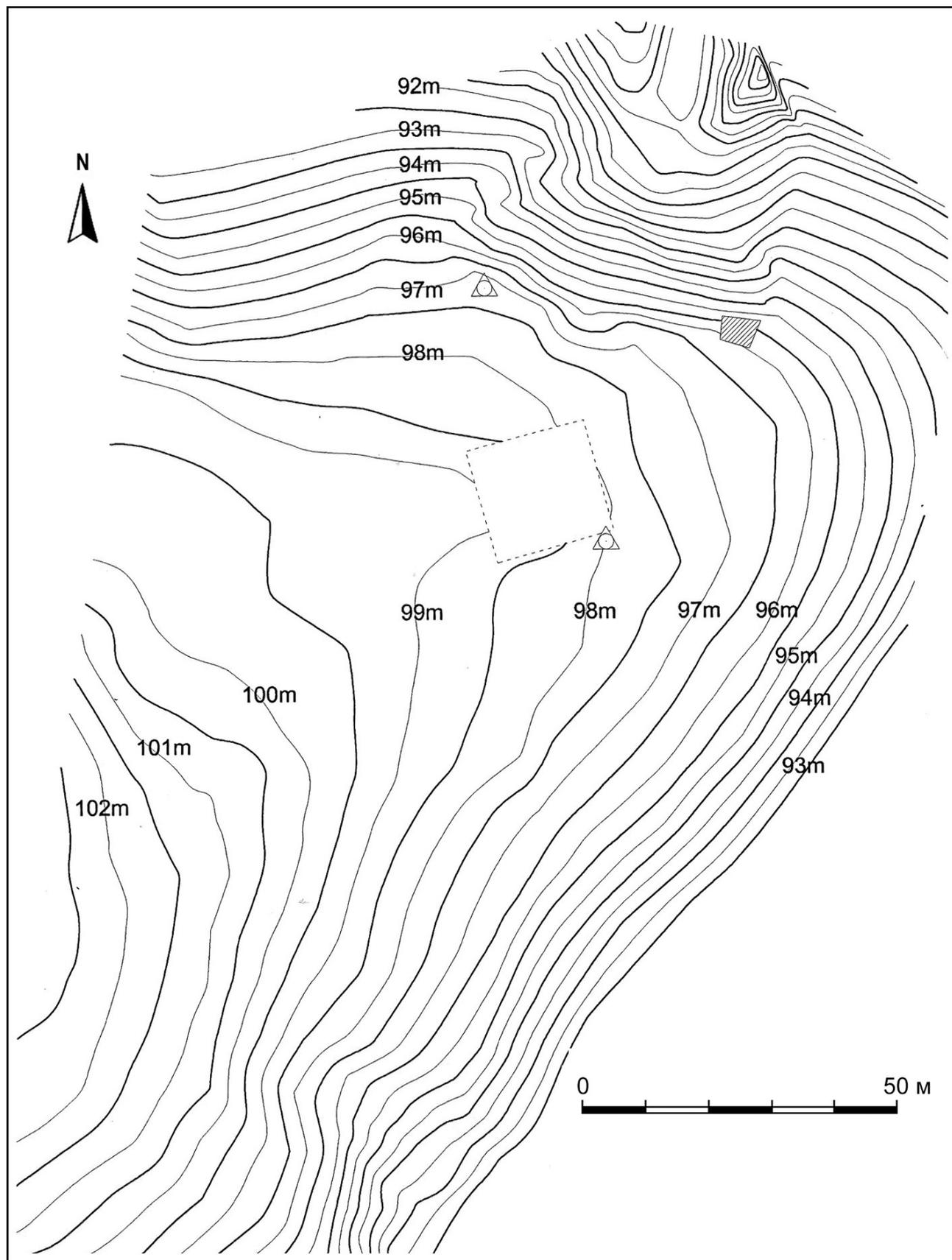


Рис. 2. Поселение Худутепе. Топографические план

Fig. 2. Khudutepe settlement. Topographic plan

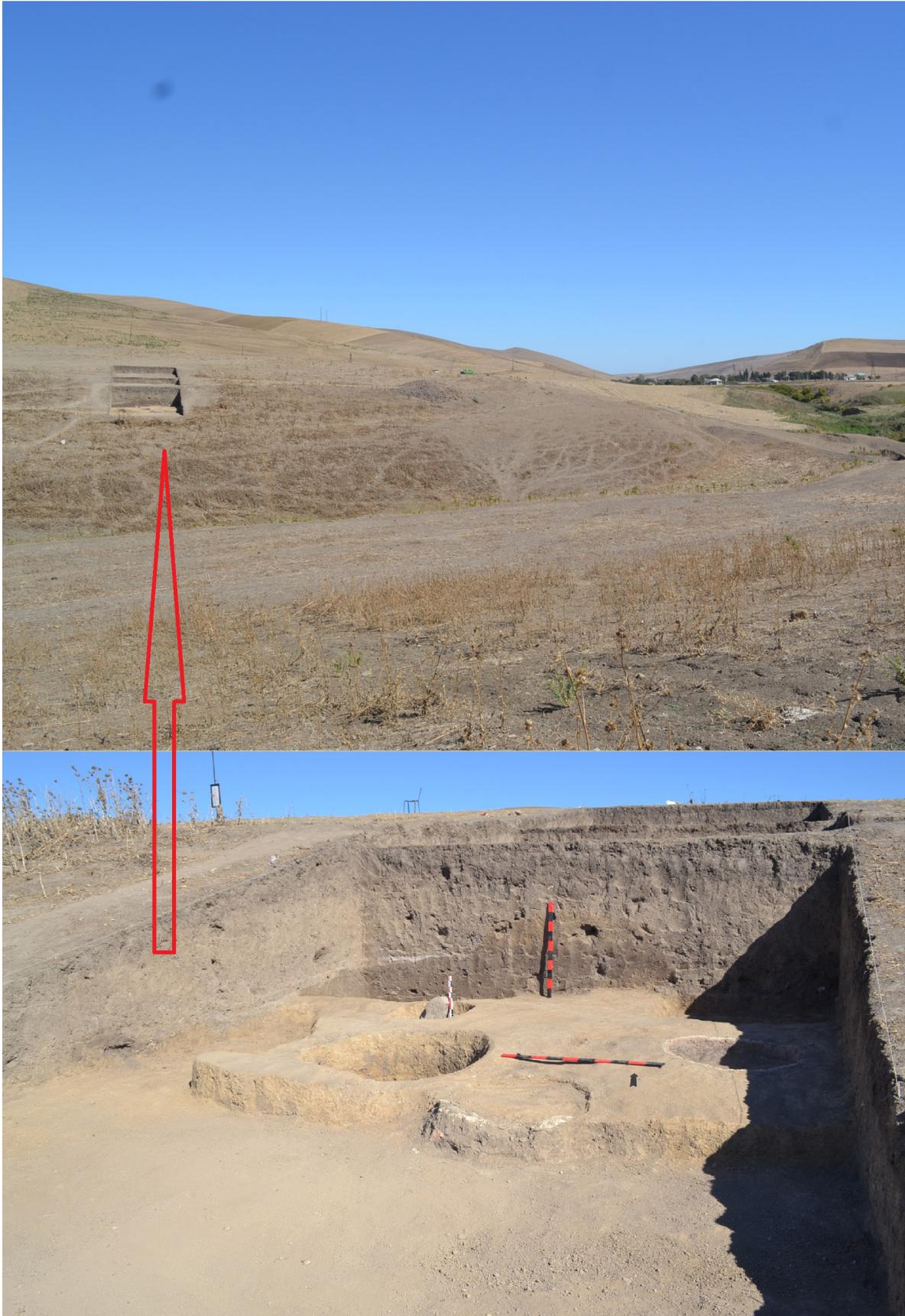


Рис. 3. Поселение Худутеп: 1 - общий вид; 2 - участок раскопа
Fig. 3. Khudutepe settlement: 1 – general view; 2 – excavation area



Рис. 4. Поселение Худутепе. Остатки средневековых тендиров
Fig. 4. Khudutepe settlement. Fragments of medieval tandirs



Рис. 5. Поселение Худутепе: 1 - остатки сырцової стѣны; 2 - хозяйственная яма
Fig. 5. Khudutepe settlement: 1 – remains of an adobe wall; 2 – household pit



Рис. 6. Поселение Худутепе. Фрагменты средневековой керамики

Fig. 6. Khudutepe settlement. Fragments of medieval pottery

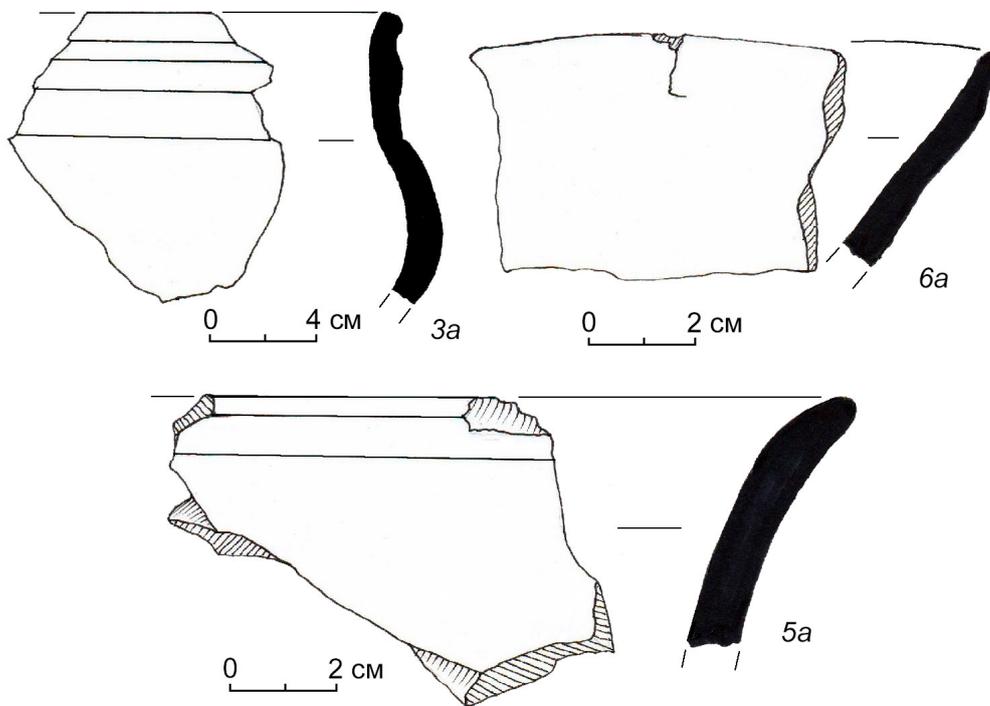
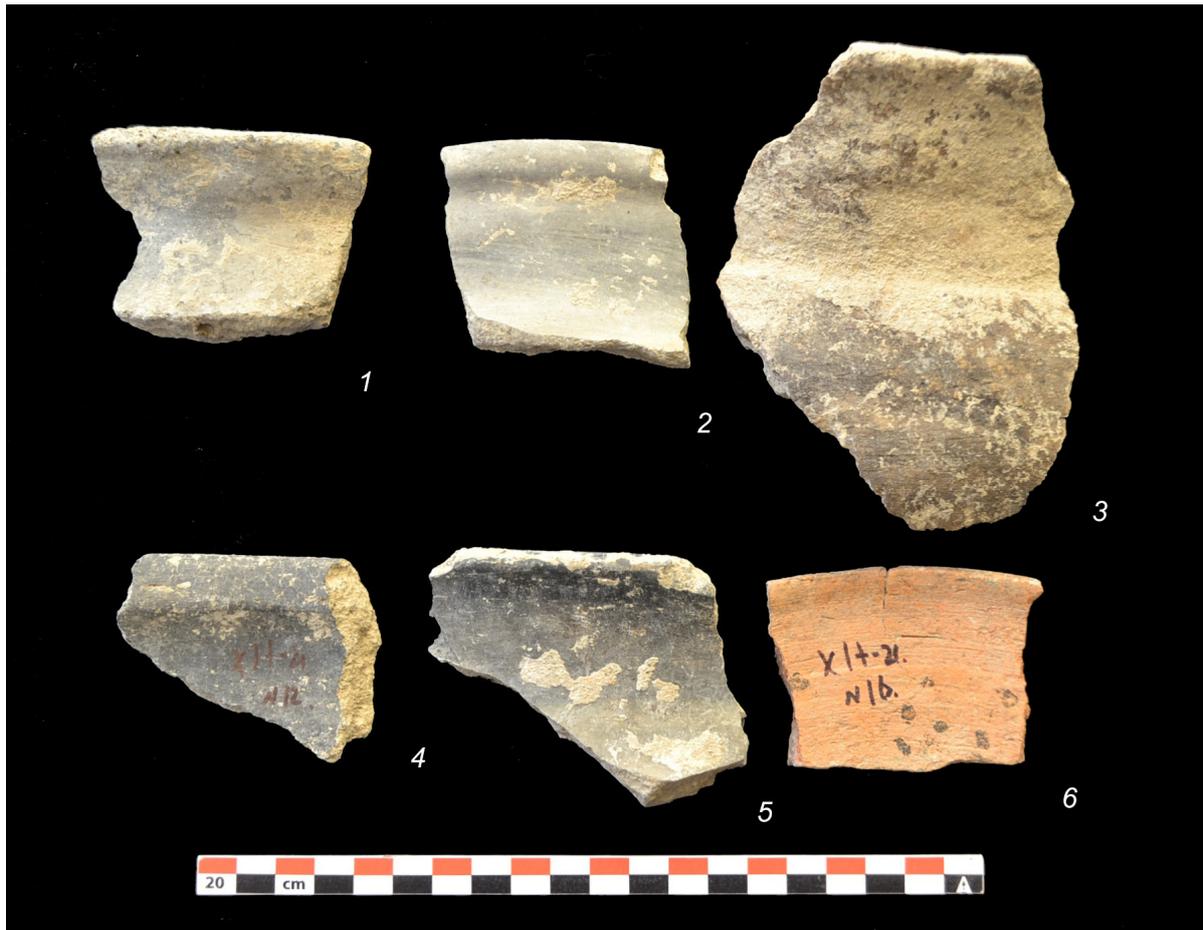


Рис. 7. Поселение Худутепе. Фрагменты керамических сосудов из слоя поздней бронзы - раннего железа

Fig. 7. Khudutepe settlement. Fragments of ceramic vessels from the Late Bronze – Early Iron Age layer



Рис. 8. Поселение Худутепе: 1-3 - фрагменты керамических сосудов из слоя поздней бронзы - раннего железа; 4 - обломок глиняной подставки из слоя эпохи ранней бронзы.

Fig. 8. Khudutepe settlement: 1-3 – fragments of ceramic vessels from the Late Bronze – Early Iron Age layer; 4 – a fragment of a clay stand from the Early Bronze Age layer.

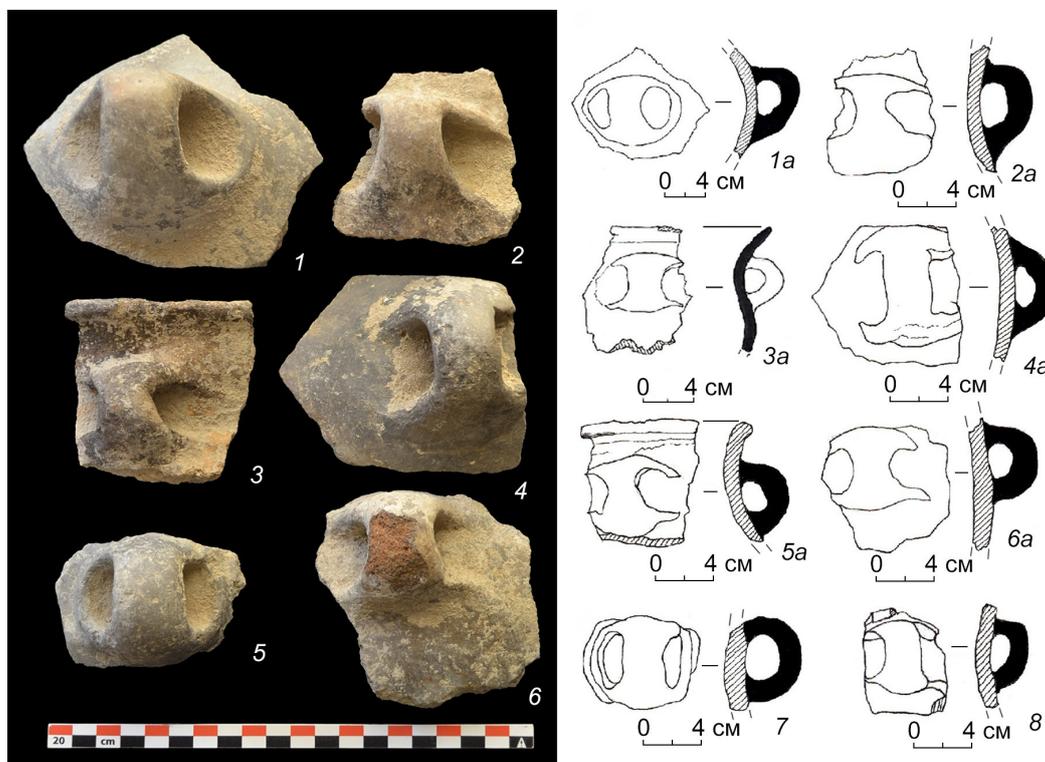


Рис. 9. Поселение Худутепе. Фрагменты сосудов с полушаровидными ручками кура-араксской культуры

Fig. 9. Khudutepe settlement. Hemispherical handles of the Kura-Araxes vessels

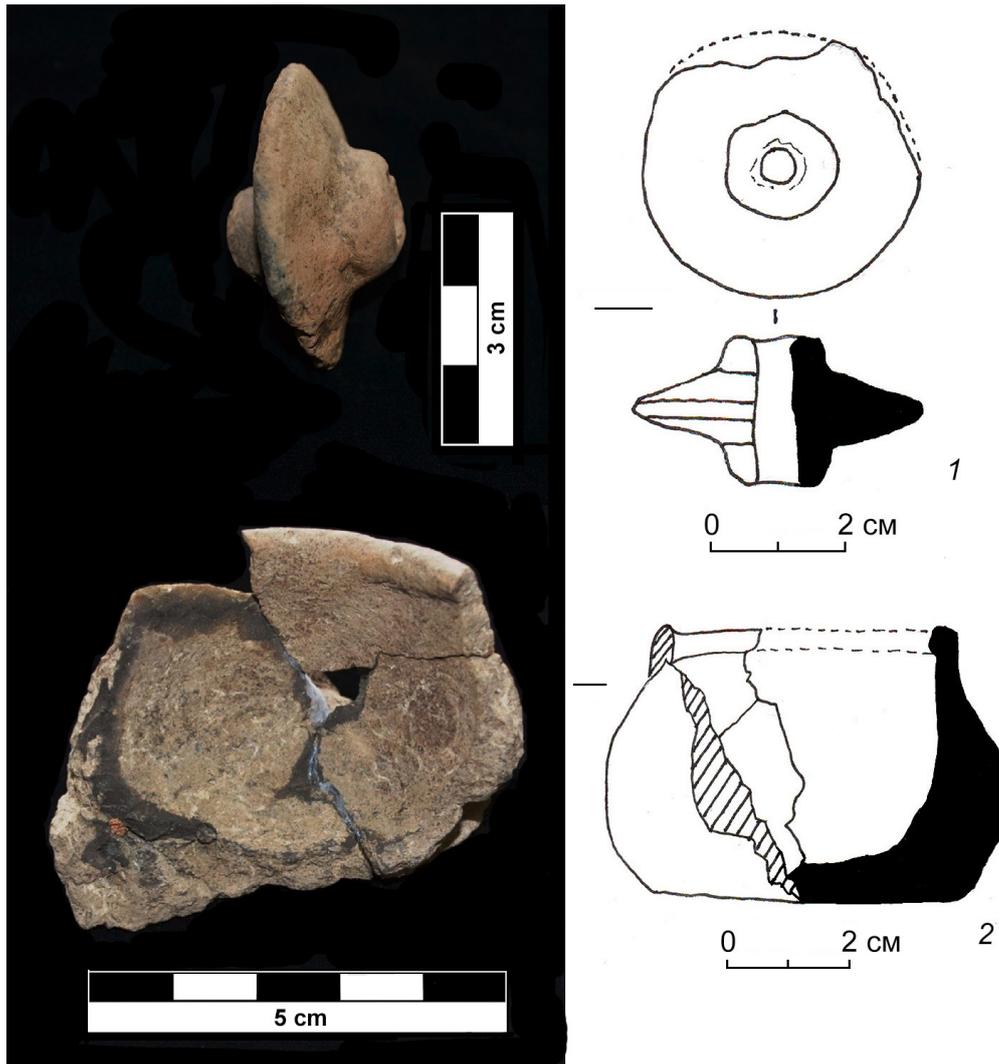


Рис. 10. Поселение Худутепе. Глиняная модель колеса и глиняный тигель

Fig. 10. Khudutepe settlement. Clay wheel model and clay crucible

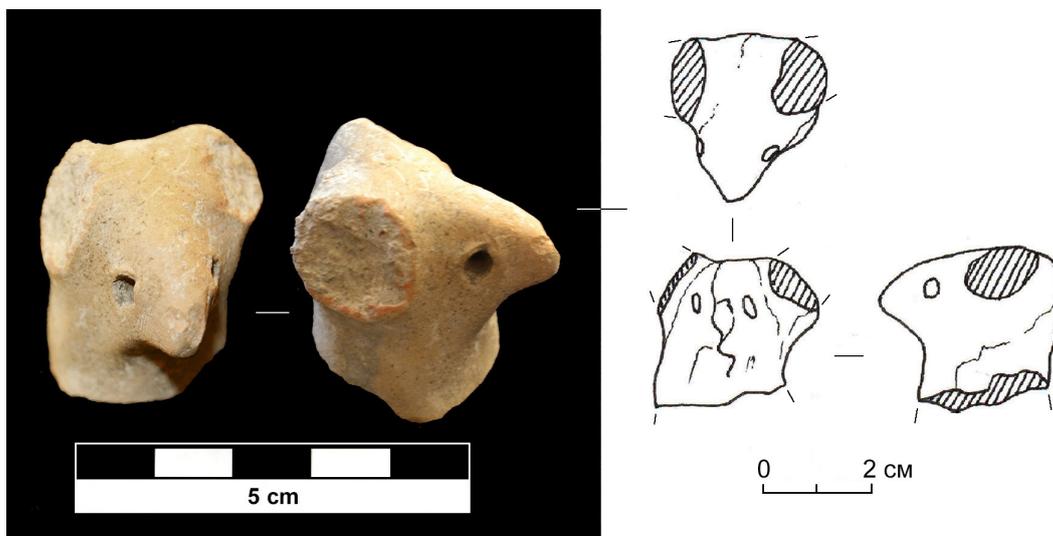


Рис. 11. Поселение Худутепе. Фрагмент глиняной фигурка барана

Fig. 11. Khudutepe settlement. Fragment of clay figurine of a ram

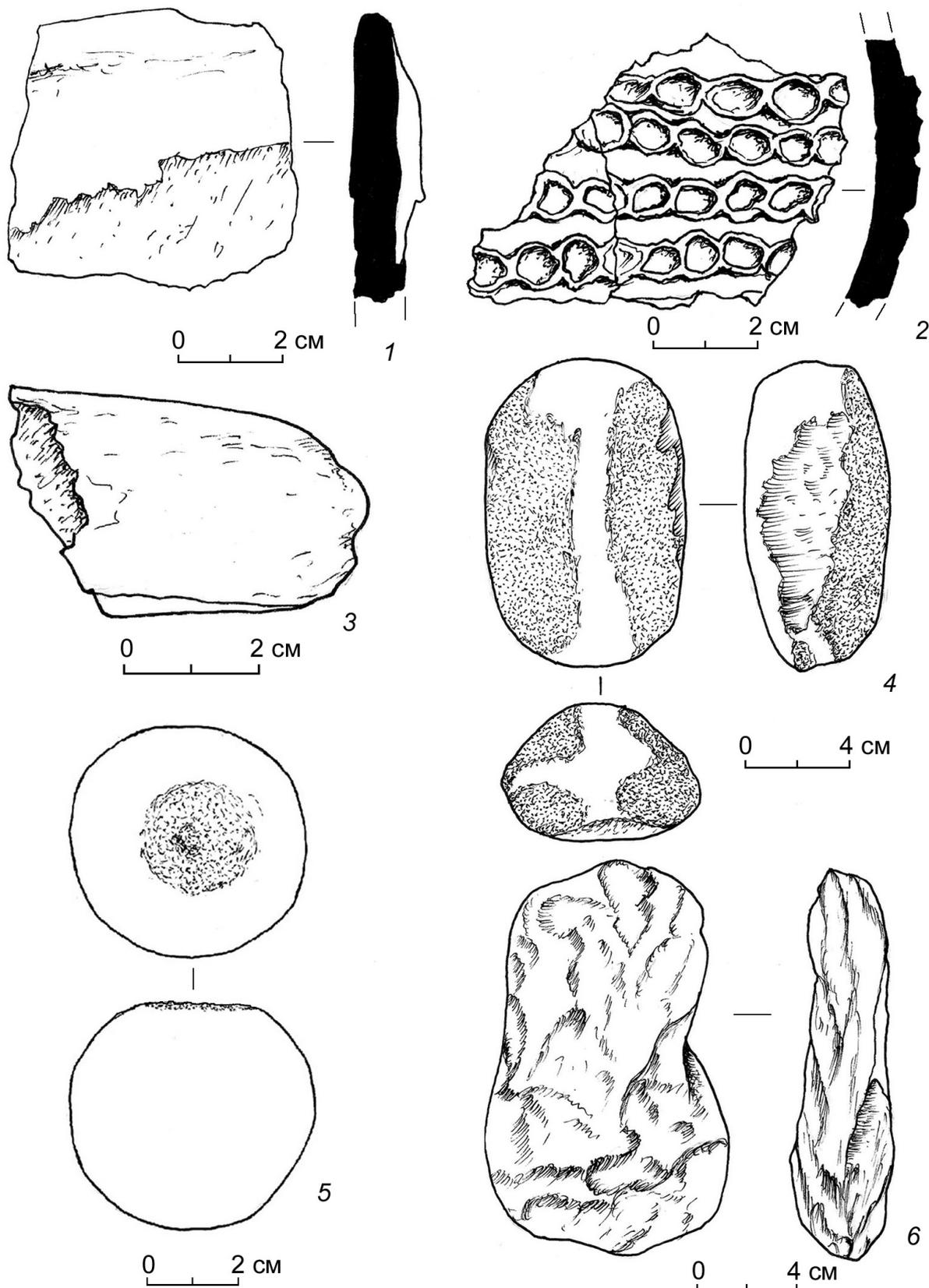


Рис. 12. Поселение Худутепе. Находки аликемектепинского типа

Fig. 12. Khudutepe settlement. Alikemektepe type finds

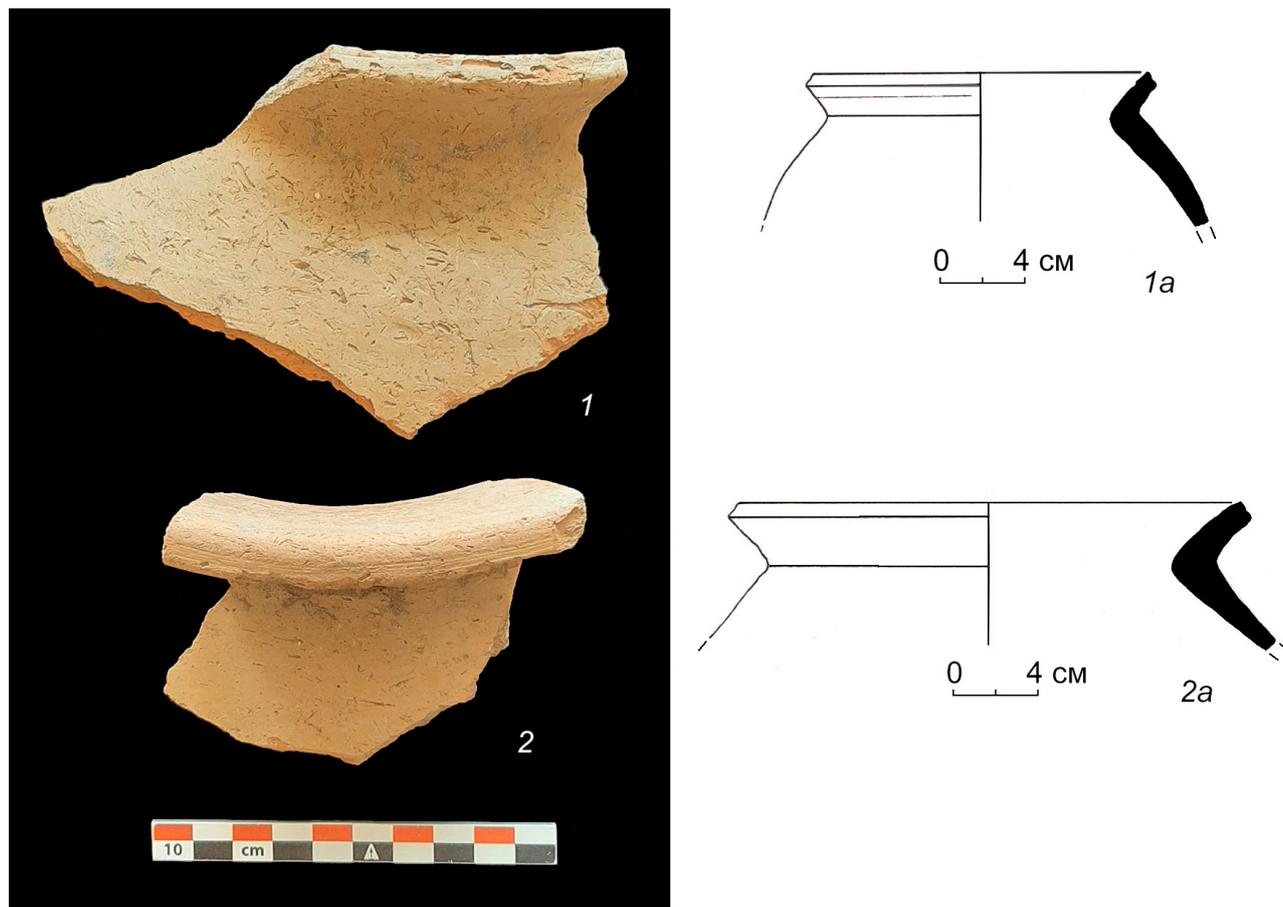


Рис. 13. Поселение Худутепе. Сосуды лейлатепинской культуры

Fig. 13. Khudutepe settlement. Vessels of the Leilatepe culture

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Morgan J de. *Mission scientifique en Perse. Tome quatrieme. Recherches archeologiques. Premiere partie.* Paris: Ernest Leroux, 1896. - 302 p.
2. Ağalarzadə A.M. Azərbaycanın cənub-şərq bölgəsinin Tunc-İlk Dəmir dövrü abidələrinin öyrənilməsi tarixi // *Azərbaycan arxeologiyası və etnoqrafiyası* 2014. № 2. S. 46-51.
3. Ələkbərov A.İ. Talış-Muğan mədəniyyəti dağlıq hissəsinin aran ilə əlaqəsi // *Azərbaycanda arxeologiya və etnoqrafiya elmlərinin son nəticələrinə həsr olunmuş elmi konfransın materialları.* Bakı: Bilik, 1992. S. 36-38.
4. Джафарзаде И.М. Элементы археологической культуры древней Мугани (оружие и керамика) // *Известия АН Азербайджанской ССР.* 1946. Вып. 4. № 9. С. 21-51.
5. Axundov T., Alməmmədov X., Vəliyev S., Korenevskiy S., Mahmudova V., Rəhmanov A., Heybatov T., Quluzadə N. Muğan neolit-eneolit ekspedisiyası'nın 2010-cu ildə gördüyü çöl tədqiqatları (Cəlilabad rayonu) // *Azər-*

REFERENCES

1. Morgan J de. *Mission scientifique en Perse. Tome quatrieme. Recherches archeologiques. Premiere partie.* Paris: Ernest Leroux, 1896.
2. Agalarzadeh AM. The history of the study of the Bronze-Early Iron Age monuments of the southeastern region of Azerbaijan. *Azerbaijani archaeology and ethnography.* 2014, 2: 46-51. (in Azerb.).
3. Alekberov AI. The connection between the mountainous part of the Talish-Mugan culture and the lowland. *Materials of the scientific conference dedicated to the latest results of the sciences of archaeology and ethnography in Azerbaijan.* Baku: Bilik, 1992: 36-38. (in Azerb.).
4. Jafarzadeh IM. The elements of the archaeological culture of ancient Mugan (weapons and ceramics). *News of Academy of Sciences of Azerb. SSR (Social Sciences Section).* 1946, 9(6): 21-51. (in Rus.).
5. Akhundov T, Almammadov Kh, Veliyev S, Korenevsky S, Mahmudova V, Rahmanov A, Heybatov T, Guluzadeh N. Field investigations of the "Mugan Neolithic-Eneolithic Expedition" in 2010 (Jalilabad district). *Archaeological*

baycanda arxeoloji tədqiqatlar 2010. Bakı: AfPoligraff, 2011. S. 46-51.

6. Махмудов Ф.Р., Нариманов И.Г. О раскопках на поселении Аликемек-тепеси // Археологические открытия 1971 года. М.: Наука, 1972. С. 480-481.

7. Махмудов Ф.Р., Нариманов И.Г. Исследования на поселении Аликемек-тепеси // Археологические и этнографические изыскания в Азербайджане (1974 г.). Баку: Элм, 1975. С. 10-14.

8. Исмаилзаде Г.С. Азербайджан в системе раннебронзовой культурной общности Кавказа. Баку, «Нафта-Пресс» 2008, 304 с.

9. Aşurov S.H., Hüseynova S.A., Əliyeva F.A. I Makhta İlk Tunc dövrü abidəsi. I kitab. Bakı: Apostrof-A, 2020. –147 s.

10. İsmayilov Q.S. Quruçay və Köndələnçay vadisində qədim mədəniyyət izləri. Bakı: Elm, 1981. – 64 s.

11. Махмудов Ф.Р. Раскопки верхних горизонтов энеолитического слоя Аликемек-тепеси // Археологические и этнографические изыскания в Азербайджане (1975 г.). Баку: Элм, 1978. С. 14-18.

12. Махмудов Ф. Культура Юго-Восточного Азербайджана в эпоху бронзы и раннего железа. Баку: Nafta-Press, 2008. – 216 с.

13. Ağalarzadə A.M. Leylatəpə arxeoloji mədəniyyətinin keramikası. Bakı, 2019. – 224 s.

14. Müseyibli N.Ə. Leylatəpə mədəniyyəti. Bakı: Elm və təhsil, 2020. – 576 s.

investigations in Azerbaijan 2010. Bakı: AfPoligraff, 2011: 46-51. (in Azerb.).

6. Mahmudov FR, Narimanov IH. About the excavations at the settlement of Alikomek-tepesi. *Archaeological discoveries of 1971.* Moscow: Nauka, 1972: 480-481. (in Rus.).

7. Mahmudov FR, Narimanov IH. Investigation on the settlement of Alikomek-tepesi. *Archaeological and ethnographic investigations in Azerbaijan (1974).* Bakı: Elm, 1975: 10-14. (in Rus.).

8. Ismailzade GS. Azerbaijan in the system of the Early Bronze cultural community of the Caucasus. Bakı: Nafta-Press, 2008.

9. Ashurov SH, Huseynova SA, Aliyeva FA. *Early Bronze Age site Makhta I. Book I.* Bakı: Apostrophe-A, 2020. (in Azerb.).

10. Ismayilov GS. *Traces of ancient culture in the Guruchay and Kondalanchay valley.* Bakı: Elm, 1981. (in Azerb.).

11. Mahmudov FR. Excavations in the upper horizons of the Eneolithic layer of Alikomek-tepesi. *Archaeological and ethnographic investigations in Azerbaijan (1975).* Bakı: Elm, 1978: 14-18. (in Rus.).

12. Mahmudov F. *Culture of southeast Azerbaijan in the Bronze and Early Iron Ages.* Bakı: Nafta-Press, 2008. (in Rus.).

13. Aghalarzadeh AM. *Ceramics of Leilatepe archaeological culture.* Bakı, 2019. (in Azerb.).

14. Müseyibli NA. *The Leilatepe culture.* Bakı: Elm və təhsil, 2020. (in Azerb.).

Поступила в редакцию 16.10.2022 г.

Принята в печать 01.03.2023 г.

Опубликована 15.06.2023 г.

Received 16.10.2022

Accepted 01.03.2023

Published 15.06.2023