

## СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316.344.333

### МАЛОИМУЩЕЕ НАСЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

М.А. Расулов,

старший научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии

rasulovvv@mail.ru

*Аннотация.* Статья посвящена анализу состояния малоимущего (бедного) населения Республики Дагестан. Она в современный кризисный период нашего общества очень актуальна и обусловлена тем, что бедность является причиной усиления социальных противоречий в нём, деградации населения, осложнения демографической ситуации. В статье анализируются статистические данные о среднедушевых доходах населения Республики Дагестан за 2002–2013 гг. Поскольку интервальное распределение доходов не позволяет достаточно точно охарактеризовать численность малоимущей части её населения, то использовано распределение доходов по величине прожиточного минимума. Показано существенное снижение уровня бедности в РД за рассматриваемый период.

Кроме того, используется медианный среднедушевой доход, который применяется в западных странах и в некоторых республиках бывшего Союза ССР для оценки уровня бедности. В зависимости от 40%, 50%, 60% медианы, как и в этих странах, определена относительная численность малоимущего населения в РД и в других регионах СКФО, что позволило установить уровень крайней бедности в РД в 2013 г. Показано соотношение средней заработной платы 10% работников с наибольшей и 10% работников с наименьшей заработной платой в организациях по субъектам Российской Федерации в СКФО, а также установлено, что в 2013 г. уровень бедности в регионе был ниже, чем в Республике Дагестан.

*Ключевые слова:* Республика Дагестан, социальное неравенство, малоимущее население, прожиточный минимум, среднедушевой денежный доход, медианный и модальный доход.

### THE INDIGENT POPULATION OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

M.A. Rasulov,

Federal State Funded Institution of Science “Institute of History, Archeology and Ethnography”

rasulovvv@mail.ru

*Abstract.* The author of the article analyzes the state of the indigent (poor) population of the Republic of Dagestan. The problem is very urgent in the modern period of crisis in our society due to the fact that poverty is the reason for intensification of social contradictions in it, degradation of the population, and complication of the demographic situation. The author of the article presents statistical data on average per capita income of the population of the Dagestan Republic in 2002 - 2013. Since the interval distribution of incomes does not allow to characterize accurately the number of the indigent part of the population, the distribution of income according to the minimum subsistence level is considered. A significant poverty reduction in the Republic of Dagestan during the period under consideration is shown.

Besides, the article presents the median per capita income, which is used in western countries and in some republics of the former Soviet Union to estimate the level of poverty. Depending on 40%, 50%, 60% of the median, like in these countries, the relative number of the indigent population in the Republic of Dagestan and in other regions of the North Caucasian Federal District is determined, which makes it

possible to determine the level of extreme poverty in the Republic of Dagestan in 2013. The author shows the ratio of the average wage of 10% of employees with the highest wage to 10% of employees with the lowest wage in the institutions of the subjects of the Russian Federation in the North Caucasian Federal District and comes to the conclusion that in 2013 the poverty level in the region was lower than in the Republic of Dagestan.

*Keywords:* Republic of Dagestan, social inequality, indigent population, subsistence minimum, average per capita monetary income, median and modal income

Малоимущее население – это бедная часть общества, которую статисты обозначили так, чтобы искоренить неприятное для восприятия понятие «бедность». Бедные находятся в каждой стране: где-то больше, а где-то меньше в зависимости от уровня её социально-экономического развития.

Бедность обычно определяется как экономическое положение человека, при котором он не в состоянии удовлетворить свои минимальные потребности для существования. В РФ этот минимальный уровень потребности определяется нормативно устанавливаемым исполнительной властью прожиточным минимумом (ПМ).

Всемирный банк определяет общемировой уровень бедности как доход менее 1,25 долл. США в день. Однако каждая страна может иметь свои критерии бедности. Например, в США уровень бедности исчисляется тоже исходя из ПМ, умноженного на коэффициент 2,5 (в штатах Америки уровень бедности определялся ещё другим способом – методом Молли Олшански. Его суть в том, что определяют расходы на питание в семье и, если они ниже нормы, то полученную сумму умножают на 3). В 2014 г. он в штатах составлял чуть больше 1 тыс. долл. США в месяц, т.е. 34 доля в день [8]. Так что бедность бедности – рознь.

Наш ПМ ни на что не умножается, он ежеквартально устанавливается Правительством РФ в целом по стране, а в субъектах – региональным правительством. Живя в одной стране, люди живут по разным ПМ, и значительная часть россиян находится за чертой бедности.

Профессор, доктор социол. наук М.Э.Елютина отмечает, что «бедность в России – массовое застойное явление. И если человек находится в состоянии бедности более двух лет, то в 75% случаев он из этого состояния выбраться уже не может» [9]. Притом, – считает она, – люди могут привыкнуть к такому образу жизни, такой ситуации, и для их среды будет характерна своя особая культура, в основе которой будет лежать смирение, фатализм, неумение строить свое будущее. Хуже всего, что в процессе первичной социализации специфические ценности этой культуры будут передаваться от одного поколения к другому, приводя к «наследованию» бедности, поскольку дети бедных не могут в таких условиях реализовать свои потенциальные возможности, скорее всего, становясь с малых лет помощниками в делах родителей, приносящими дополнительный доход для семьи.

Как распределилось население РД и РФ по величине среднедушевых денежных доходов в 2002г., показано в таблице 1.

Таблица 1

Распределение численности населения по величине среднедушевых денежных доходов (руб. в месяц) в 2002г. (в % от общей численности населения) [2].

	До 500,0	От 500,1 до 750,0	От 750,1 до 1000,0	От 1000,1 до 1500,0	От 1500,1 до 2000,0	От 2000,1 до 3000,0	От 3000,1 до 4000,0	Свыше 4000,0
РФ	0,8	2,3	3,9	10,7	11,9	21,0	15,2	34,2
РД	4,5	9,7	12,2	23,3	17,1	18,7	7,8	6,7
РИ	11,6	19,8	19,4	25,9	12,4	8,3	1,9	0,7
КБР	1,0	4,0	7,3	19,3	18,6	25,1	12,5	12,2
КЧР	2,9	7,4	10,5	22,1	17,8	21,0	9,5	8,8
РСО-А	0,9	3,7	6,9	18,8	18,4	25,5	12,9	12,9
Став. кр.	1,5	5,1	8,3	20,1	18,2	23,7	11,6	11,5

При множестве показателей таблицы 1, тем не менее, по первой и последней графе можно судить о жизни населения в РФ и ее субъектах, ныне входящих в СКФО, в начале 2000-х гг. Бедность в Дагестане была выше, чем в целом по стране и в указанных в таблице 1 регионах, за исключением Ингушетии, где люди жили еще беднее. Однако величина прожиточного минимума в среднем на душу населения в месяц в РИ была выше не только прожиточного минимума,

установленного в РД, но и в целом по Российской Федерации (в РИ 1897 руб., в РФ – 1893 руб., а в РД – 1455,8 руб.). И поэтому бедность РИ увеличилась также из-за большого размера ПМ.

При прожиточном минимуме в РД 1455,8 руб., в среднем доход на душу до 500 руб. имели 4,5% населения (и как они должны были жить на эти средства?). Бедность с доходами в 2 раза ниже ПМ – это нищета, которую статисты обозначают более благозвучно, как крайнюю бедность. А в данном случае доход этой группы населения был в 3 раза меньше прожиточного минимума.

Доход в рядом стоящих двух группах населения, хотя он и выше по достатку, однако не так уж сильно отличался от них.

Из таблицы 1 следует, что в 2002 г. в республике доля бедных составляла 49,7% населения, т.е. почти половину ее населения. Но в 1999г. этот показатель бедности был ещё выше – 64,6%. За 3 года она сократилась на 14,9 процентного пункта.

Бедность – понятие относительное. В сравнении с бедными в некоторых малообеспеченных африканских странах наши бедные окажутся богатыми. Однако, когда работающий зарабатывает меньше величины ПМ, – это ненормально.

Более того, в РФ, в том числе в Республике Дагестан, образовался исторически новый слой бедности – это так называемые «новые бедные», которые включают в себя специалистов (учителей, врачей...), которые в советское время входили в наиболее благополучную группу социума. Работающие бедные – новый слой в социальной структуре общества.

К середине 2000-х годов бедность аккумулировалась на окраине РФ, каковым и является СКФО. В регионах этого округа особо выделялась РД. Если в 2005 г. удельный вес численности работников, имеющих заработную плату ниже ПМ, в нашей республике составлял 42,5%, то самый большой показатель в округе имел Ставропольский край (36,4 %).

Таблица 2

Дифференциация средней начисленной заработной платы работников организаций по субъектам Российской Федерации [10].  
(по данным выборочных обследований за апрель)

	Соотношение средней заработной платы 10% работников с наибольшей и 10% работников с наименьшей заработной платой, в разгах				Удельный вес численности работников, имеющих заработную плату ниже величины прожиточного минимума <sup>*)</sup> , процентов			
	2005г.	2009г.	2011г.	2013г.	2005г.	2009г.	2011г.	2013г.
Российская Федерация	24,9	14,7	16,1	15,8	24,4	10,4	13,1	7,8
Северо-Кавказский федеральный округ	17,7	8,6	10,1	12,2	36,0	11,8	26,1	18,4
Республика Дагестан	18,3	8,5	9,5	14,1	42,5	10,2	30,4	23,8
Республика Ингушетия	14,8	8,0	8,8	10,4	32,6	14,6	14,6	7,5
Кабардино-Балкарская Республика	12,4	8,4	9,1	10,9	29,3	7,7	18,9	16,1
Карачаево-Черкесская Республика	16,8	7,3	8,3	11,3	34,3	5,0	25,9	16,6
Республика Северная Осетия – Алания	14,5	8,8	9,5	10,6	29,6	5,9	25,0	16,4
Чеченская Республика	...	...	11,8	14,4	...	...	36,6	29,3
Ставропольский край	20,3	8,9	10,3	10,9	36,4	16,1	22,6	12,6

\*) В расчете использованы величины прожиточного минимума трудоспособного населения за I квартал 2005–2013 гг., утвержденные органами исполнительной власти субъектов РФ.

В целом в РФ бедствовал каждый четвёртый работник, в СКФО – каждый третий, а в Дагестане – почти каждый второй (см. таблицу 2).

Причем соотношение средней зарплаты 10% работников с наибольшей и 10% с наименьшей зарплатой в Дагестане было в 18,3 раза больше, т.е. это так называемый коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), который характеризует степень социального расслоения общества. Такого сильного различия в дифференциации доходов работников не было ни в одном регионе СКФО.

Самое главное – малообеспеченная часть населения сильно пострадала от новых экономических реформ. Рост цен, инфляция больше всего ударили по уровню бедных. Бедные стали еще беднее. В 2005г. численность населения РФ с денежными доходами ниже величины ПМ

в абсолютном выражении составляла 25,4 млн. человек, т.е. 17,8% от общей численности населения страны. Дефицит денежного дохода составлял 288,7 млрд. руб. [12]. Такая ситуация в РФ не могла не иметь негативные последствия для дотационной РД.

В 2008г. от кризиса пострадали как бедные, так и состоятельные. В 2009г. соотношение средней зарплаты 10% работников с наибольшей и 10% с наименьшей зарплатой в Дагестане снизилось до 8,5 раза (против 18,3 раза в 2005г.). Это означает, что от кризиса сильнее пострадали бизнесмены. Примерно такая же ситуация сложилась во всех регионах СКФО, но в последующих годах разрыв в зарплатах этих слоёв снова начал увеличиваться. Правда, рост размера зарплат также способствовал снижению коэффициента дифференциации доходов.

Статистика показывает, что после повышения размера зарплат уровень бедности в РФ снижался, и в 2012 г. число бедных уменьшилось до 15,4 млн. человек. Через год количество бедных в РФ увеличилось на 100 тыс. человек, в том числе за счёт малообеспеченных СКФО до 1 млн. 285,5 тыс. чел. В 2013г. они распределились следующим образом: наибольшее число официальных бедных в Ставропольском крае (329,7 тыс.), за ним идут Дагестан (265,2 тыс.) и ЧР (265,2 тыс.). В других республиках ситуация такова: в КБР бедных 159,8 тыс., КЧР – 92, 1 тыс., РИ – 88,3 тыс., РСО-А – 85,2 тыс.

Росли цены, инфляция, и как следствие росла стоимость продуктовой корзины, услуг ЖКХ и т.п. В то же время увеличивался и прожиточный минимум, но с его увеличением бедность в стране существенно не изменилась, хотя такое увеличение должно привести к её росту. Это следствие государственной поддержки, в том числе политики индексации зарплат, пенсий на процент инфляции.

Соотношение денежных доходов населения и величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации показано в таблице 3. Очевидно, что размер доходов в 2–3раза больше, чем ПМ. Величина ПМ в связи с инфляцией росла, а доходы в республиках СКФО сокращались с 2012 г., а в Ставропольском крае – на 2 года позже, в 2014 г. Тем не менее, численность бедных в республике медленно сокращалась, но бедность как явление существовала на более высоком, чем раньше, уровне доходов.

Таблица 3

Соотношение денежных доходов населения и величины прожиточного минимума в целом по России и по субъектам Российской Федерации (в %) [6]

По итогам 2011 года объем доходов Дагестана в пересчете на одного жителя составил 6346

	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Российская Федерация	326,3	356,7	351,0	344,9	311,6
Республика Дагестан	370,7	403,1	324,7	324,3	307,9
Республика Ингушетия	231,3	244,8	232,9	197,8	153,2
Кабардино-Балкарская Республика	258,3	272,0	230,7	235,0	213,6
Карачаево-Черкесская Республика	225,0	251,5	222,3	226,3	206,7
Республика Северная Осетия-Алания	270,0	305,8	291,0	281,6	254,6
Чеченская Республика	215,7	228,0	241,7	298,8	275,1
Ставропольский край	243,2	283,2	306,8	310,4	275,5

рублей – это 15,6% от среднероссийского уровня. Объем поступлений от налога на доходы физических лиц на одного занятого составил 6015 рублей. По обоим показателям среди субъектов Российской Федерации РД занимала последнее место.

Обострение кризисного состояния государства отражается в этом показателе, поскольку РД является его дотационным субъектом. От падения цен на нефть РФ стала испытывать недостаток финансовых ресурсов. Хотя санкции стран Запада против нашей страны официально были приняты лишь в феврале 2014 г., но это ещё больше усугубило положение в целом в стране, которое не могло не влиять и на экономическую ситуацию в Дагестане.

В 2013 г. по размеру среднемесячной номинальной заработной платы работников организаций РД занимала 83 место в РФ. Реальные денежные доходы населения республики в этом году снизились по сравнению с 2012 г. на 0,4%, и она оказалась единственным в СКФО субъектом, допустившим это снижение.

Однако в следующем 2013 г. Республика Дагестан в ранжированном ряду субъектов РФ, расположенных по убывающему значению величины среднедушевого дохода, находилась уже на 33-м месте, Ставропольский край – на 53, РСО-А – на 68, ЧР – на 72, КБР – на 75, КЧР – на 78 и РИ – на 81-м месте [5]. Это признак того, что население РД стало более активным в сфере экономики, чем в других регионах СКФО. Но такая активность носила, скорее всего, неформальный характер.

Распределение населения по величине среднедушевого дохода в СКФО, спустя 11 лет после 2002г. – в 2013 г., дано в таблице 4.

Таблица 4

Распределение численности населения по величине среднедушевых денежных доходов в месяц в 2013 г. [3]  
(в процентах от общей численности населения субъекта)

	До 5000,0 руб.	От 5000,1 до 7000,0	От 7000,1 до 10000,0	От 10000,1 до 14000,0	От 14000,1 до 19000,0	От 19000,1 до 27000,0 руб.	От 27000,1 до 45000,0 руб.	Свыше 45000,0 руб.
РФ	4,2	5,6	10,4	14,2	15,2	17,5	19,3	13,6
РД	4,6	6,6	12,4	16,5	16,8	17,7	16,9	8,5
РИ	12,5	13,1	19,1	19,3	15,0	11,7	7,4	1,9
КБР	9,8	11,4	17,8	19,4	16,1	13,5	9,3	2,7
КЧР	10,4	12,0	18,5	19,7	15,9	12,8	8,4	2,3
РСО-А	6,2	8,7	15,5	19,0	17,5	16,2	12,6	4,3
ЧР	8,8	10,0	16,0	18,2	16,1	14,7	11,7	4,5
Ст. кр.	6,3	8,0	13,9	17,3	16,6	16,5	14,7	6,7

Поскольку в 2013 г. ПМ был равен 6674 руб., то из данных таблицы 4 следует, что 4,6% населения республики входили в состав бедных без той части малоимущих, входящих в интервал дохода от 5000,1 до 7000 руб.

Но доход в размере половины ПМ (3337 руб.) – это тоже доход до 5000 руб. Можно утверждать, что эта группа преимущественно состоит из крайне бедных людей. Случайно ли, что при распределении численности населения по величине среднедушевых денежных доходов в месяц в 2002 и 2013 гг. в первых группах этого распределения показатели совпадают – 4,5% и 4,6% соответственно?

Это достаточное основание, подтверждающее выше приведённое высказывание профессора М.Елютиной: за указанное время, т.е. за 11 лет, доля очень бедных людей, не сумевших выйти из такого же состояния крайней бедности, осталась неизменной.

В то же время за эти 11 лет произошёл большой сдвиг в среднедушевых доходах в сторону роста состоятельных людей. Интервальное распределение населения по величине среднедушевых доходов неудобно для оценки бедности, разные интервалы затрудняют показать процесс расслоения населения в регионах. Оно должно быть произведено относительно с ПМ. Региональная социальная статистика слабо развита в РФ.

Но мы нашли такое распределение за 2013 г. не только в РФ, но и в её субъектах, а раньше этого года подобных данных в её статистике найти не удавалось.

В РД величина ПМ в среднем на душу населения в месяц в 2011–2013 гг. росла и была равна соответственно 4931 руб., 5142 и 6674 руб. [3]. По величине ПМ в 2013 г. некоторое представление о бедности в РД и других регионах СКФО дает таблица 5.

Те, кто входит в интервал денежных доходов до 1 ПМ, – это по определению бедные, и таких в 2013г. в РД было 10,1% населения. Преимущество формы таблицы 5 перед 4-й состоит в том, что по первой из них можно дать более точную характеристику численности бедных, в том числе выделить группу нищих.

По данным таблицы 4, среднедушевой доход до 7000 руб. имели 11,2% (4,6+6,6) населения Дагестана. Произведя одно арифметическое действие над этими процентами (11,2% – 10,1%), получаем, что в 2013г. только 1,1% населения республики, входящего в интервал от 5000,1 до 7000 руб., имел доход в среднем в месяц выше ПМ (6674 руб.) на 326 руб., люди из этого интервала являются бедными. Суммируя 5,5% и 4,6%, получаем процент бедных (10,1%), отраженный в таблице 5, которые находятся на грани официальной бедности. Тогда 6,6% – 1,1% = 5,5%, именно столько людей из этого интервала являются бедными.

Таблица 5

Распределение численности населения по размерам соотношения денежных доходов и величины прожиточного минимума за 2013г. [5]

	Все население	В том числе по интервальным группам соотношения денежных доходов и величины прожиточного минимума (ПМ)							Справочно: в % к общей численности населения с денеж. доходами ниже величины прожиточного минимума
		до 0,5 ПМ	от 0,5 ПМ до 1,0 ПМ	от 1,0 ПМ до 1,5 ПМ	от 1,5 ПМ до 2,0 ПМ	от 2,0 ПМ до 3,0 ПМ	от 3,0 ПМ до 6,0 ПМ	свыше 6,0 ПМ	
Российская Федерация	100	1,7	9,1	12,9	12,7	20,5	28,7	14,4	100
Северо-Кавказск. ФО									7,7
Республика Дагестан	100	1,3	8,8	13,7	13,9	22,2	28,9	11,3	1,7
Республика Ингушетия	100	3,0	16,5	20,0	16,7	21,1	18,8	3,9	0,5
Кабард.-Балкарская Республика	100	2,8	15,8	19,6	16,6	21,4	19,5	4,2	0,9
Карачаево-Черкесская Республика	100	3,0	16,6	20,3	16,9	21,2	18,4	3,6	0,5
Республика Северная Осетия - Алания	100	1,4	10,7	16,3	15,8	23,3	25,5	7,0	0,5
Чеченская Республика	100	3,5	16,2	18,9	15,8	20,6	20,0	5,1	1,5
Ставропольский край	100	1,6	10,2	14,8	14,4	22,0	27,1	9,9	1,9

В 2013 г. доля бедных в РД оказалась наименьшей показателем по сравнению с аналогичными индексами в других субъектах СКФО. Тяжелая ситуация сложилась в этом году в ЧР, КЧР и РИ, где каждый пятый житель входил в слой бедных. Доля таких малообеспеченных людей в КБР также составляла значительную часть ее населения – 18,6% (в РФ – 10,8%).

В 2013 г. каждый тринадцатый бедный РФ жил в СКФО, а на Дагестан приходилось 1,7 % всех малоимущих, бедных людей России. В 2014 г. доля бедных РД среди малоимущих страны возросла на 0,1%.

Это предвестник обострения кризисной ситуации как в РФ в целом, так и в Северо-Кавказском федеральном округе. В следующем 2015 г. удельный вес людей, имеющих среднедушевой доход ниже ПМ, в Дагестане уже составлял 10,9% населения. Уровень бедности поднялся на 0,8 п. п.

Таблица 6

Доля населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже границ, установленных на основании фактического уровня денежных доходов населения (среднедушевого, медианного и модального доходов) в России и регионах СКФО за 2013г. [11].

	Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже границы, установленной на основании фактического уровня денежных доходов населения						Справочно: численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума
	ниже среднедушевого денежного дохода	ниже медианного среднедушевого денежного дохода	в том числе ниже границы			ниже модального среднедушевого денежного дохода	
40% от Ме			50% от Ме	60% от Ме			
РФ	65,1	50,0	12,0	18,7	25,6	21,8	10,8
РД	64,1	50,0	10,2	16,8	23,9	23,6	10,1

РИ	63,4	50,0	9,0	15,5	22,7	24,8	19,5
КБР	63,4	50,0	9,0	15,5	22,7	24,7	18,6
КЧР	63,2	50,0	8,7	15,2	22,4	25,0	19,5
РСО-А	63,2	50,0	8,8	15,3	22,5	24,9	12,1
ЧР	64,1	50,0	10,2	16,8	23,9	23,6	19,7
Ст.кр.	64,2	50,0	10,3	17,0	24,1	23,4	11,8

(в процентах к общей численности населения)

П. Орехин отмечает, что директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Т. Малева считает, что методика расчета ПМ заведомо не чувствительна к динамике цен на лекарства, и прожиточный минимум в итоге будет занижен по сравнению с реальностью. А значит, число людей с доходами ниже его величины, также окажется заниженным [1].

В этой связи с научной точки зрения интересна информация, содержащаяся в таблице 6.

Прежде всего, надо дать некоторое пояснение тому, как определяется бедность в различных странах. Как было отмечено выше, бедность в РФ устанавливается на основе ПМ, определяемого исполнительной властью одновременно и ежеквартально во всех её субъектах. В некоторых странах, в том числе и в отдельных бывших республиках СССР, для этого используется медианный среднедушевой доход, т.е. такой срединный доход, при котором 50% населения региона получают больше этого дохода, а другая половина (50%) – меньше. Точно так же определяется медианная зарплата среднестатистического работника. Она является зарплатой срединного в ряду работника, при которой ровно половина этого ряда в регионе зарабатывает больше него, а другая половина – меньше. Например, в апреле 2013г. величина медианной зарплаты в РД составляла 11,6 тыс. руб., в ЧР – 12,7 тыс. руб., Ставропольском крае – 15,1 тыс. руб., при этом коэффициент неравенства зарплат (Джини) в них составлял, соответственно, 39%, 40% и 33%.

«Прожиточный минимум – это критерий абсолютной бедности, – считает заведующий лабораторией прогнозирования доходов и потребления Института народнохозяйственного прогнозирования РАН А. Суворов.

В Евросоюзе и многих других странах используют преимущественно показатели относительной бедности, например, доля населения с доходами в 40–60% от медианного дохода. В Германии, например, численность населения с доходами в 60% от медианы составляет 15,5%. Если использовать этот критерий, то численность бедных в России вырастает в 2 с лишним раза» [1].

Если не ошибаемся, то в США для этих целей тоже принимают 40% среднего медианного дохода, в Швеции – 50%.

Если обратиться к данным таблицы 6, то обнаружим, что в 2013 г. 10,2% населения РД имели доход ниже границы 40% от медианного (Me). Это, как ни странно, почти совпадает с относительной численностью бедных в республике (10,1%), определённых в ней по распределению величины среднедушевых денежных доходов в месяц в отношении к ПМ в том же году (см. последнюю графу табл. 6). Разница числа бедных в РД по методу с использованием Me незначительна и составила 0,1 процентного пункта (п.п.).

Таблица 7

Средний, медианный и модальный уровень денежных доходов населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации за 2013 год [4]

	Среднедушевой доход всего населения (рублей в месяц)	Медианный среднедушевой доход (Me) (рублей в месяц)	Модальный среднедушевой доход (Mo) (рублей в месяц)	Справочно: соотношение со среднедушевым денежным доходом		Справочно:	
				Медианы, в процентах	Моды, в процентах	Величина прожиточного минимума (рублей в месяц)	Соотношение величины прожиточного минимума и среднего дохода, в процентах
РФ	25928,2	19151,4	10448,6	73,9	40,3	7306	28,2

РД	21716,6	16754,4	9972,5	77,2	45,9	6674	30,7
РИ	13820,9	10950,8	6874,9	79,2	49,7	6094	44,1
КБР	15297,0	12111,3	7592,1	79,2	49,6	6585	43,0
КЧР	14664,0	11682,9	7415,5	79,7	50,6	6552	44,7
РСО-А	17788,1	14147,0	8948,1	79,5	50,3	6407	36,0
ЧР	17187,7	13257,5	7887,6	77,1	45,9	7165	41,7
Ст. кр.	19767,5	15199,0	8985,4	76,9	45,5	6443	32,6

Аналогичный показатель малоимущих людей в целом по РФ тоже сравнительно невелик – разница на 1,2 п.п. В других регионах СКФО сравнение этих показателей даёт совершенно иную картину.

В Ставропольском крае использование метода медианного дохода приводит даже к сокращению числа бедных на 1,5 п.п. В других республиках СКФО тоже сокращается, но существенно: в РИ, КБР, КЧР и ЧР доля бедных становится меньше в 2 с лишним раза.

Чем обуславливается такое сильное расхождение в показателях в этих республиках? Ответ заключается в том, что 40% от *Ме* дохода оказались в этих регионах слишком маленькой величиной, которая свойственна крайне бедной группе населения. Для их вычисления были использованы данные таблицы 7.

Результаты наших вычислений 40%, 50%, и 60% от *Ме* дохода в РФ и её субъектах в СКФО в 2013г. выглядят следующим образом.

Таблица 8

Различные проценты от медианного дохода РФ и субъектов СКФО в 2013г. (руб.)

	РФ	РД	РИ	КБР	КЧР	РСО-А	ЧР	Ст.кр.
40% от <i>Ме</i>	7660,6	6701,8	4380,3	4844,5	4673,2	5658,8	5303,0	6079,6
50% от <i>Ме</i>	9575,7	8377,2	5475,4	6055,6	5841,4	7073,5	6628,8	7599,5
60% от <i>Ме</i>	11490,8	10052,6	6570,5	7009,7	7009,7	8488,2	7954,5	9119,4
ПМ 2013г.	7306	6674	6094	6585	6552	6407	7165	6443

Ситуация в СКФО, складывающаяся с вычислением 40 % от *Ме*, была охарактеризована выше, но она и после подсчёта 50 % от *Ме* в некоторых регионах также не изменилась: доход не доходит до уровня ПМ, установленного в этих республиках в 2013 г. (см. табл. 8).

Это следствие того, что значительная часть населения получала доход меньшего размера, даже величина *Мо* (наиболее часто встречаемый в распределении доход) в этих республиках в том году не доходила до 8 тыс. руб., и таких в этих субъектах – каждый четвёртый житель. Установление ПМ даже на уровне 60 % от *Ме* не решает проблемы малоимущих в таких республиках, как Ингушетия, Карачаево-Черкесия и Кабардино-Балкария, оказывающихся на пороге бедности.

Агентство «РИА Рейтинг» отмечало, что в 2015 г. самым бедным регионом России была признана Псковская область. Вслед за ней в пятёрку самых бедных регионов РФ вошёл Дагестан вместе с Ивановской и Смоленской областями и Алтайским краем [7]. Если в группе самых бедных не оказались выше названные республики (РИ, КЧР, КБР) СКФ, то это означает, что в 2014 – 2015 гг. социально-экономическое положение в них улучшилось по сравнению с РД.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Орехин П. Россия: прожиточный минимум, медианная зарплата и уровень бедности [электронный ресурс] URL:// <http://maxpark.com/community/5862/content/3339256> (дата обращения 26.09.201).

2. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2003 г. [электронный ресурс] URL://http://www.gks.ru/bgd/b4\_14p/issWWW.exe/Stg/d01/04-12.htm (дата обращения 02.07.2015).
3. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2014г. [электронный ресурс] URL://http://www.gks.ru/bgd/b14\_14p/issWWW.exe/Stg/d01/04-12.htm (дата обращения 02.07.2015).
4. Росстат. Средний, медианный, модальный уровень денежных доходов населения [электронный ресурс.] URL: //http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/population/bednost/tab1/1-2-6.htm (дата обращения 16.05.2015).
5. Росстат. Распределение численности населения по размерам соотношения денежных доходов и величины прожиточного минимума [электронный ресурс] URL://http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/population/bednost/tab1/2-05.htm (дата обращения 26.03.2015).
6. Росстат. [электронный ресурс] URL: // http://www.gks.ru / frtt.doc / new\_site / population / bednost / g113-3.doc/ Lfnf j,hfotybz 05/07/ 2014/; Уровень бедности 2-2 doc http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (дата обращения 23.06.2016)
7. Самым бедным регионом России признали Псковскую область [электронный ресурс] URL: // http://govoritmoskva.ru/news/80965/ (дата обращения 30.06.2016).
8. *Сучилин А.* Бедность. Почему российская статистика – издевательство над людьми [электронный ресурс] URL://http://philanthropy.ru/blog/2015/06/15/27600//VlyM (дата обращения 30.11.2015).
9. Социолог *Мадина Елютина:* «Сталкиваемся со всеми видами неравенства» [электронный ресурс] URL://http://www.Saratov.aif.ru/society/people/1367137 (дата обращения 30 10 2014).
10. Труд и занятость в России – 2013. Табл. 8.27 С.415 [электронный ресурс] URL://http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\_36/Main.htm (дата обращения 24.03.2015).
11. Уточненные данные Росстата. Оценка на основании данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя денежных доходов населения.[электронный ресурс] URL://http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/population/bednost/tab1/2-07.htm (дата обращения 26.03.2015).
12. Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума и дефицит денежного дохода. [электронный ресурс] URL://http://www.gks.ru/frtt.dok/new-scte/population/bednost/glos/glol-102doc (дата обращения 05.07.2014).

## REFERENCES

1. *Orekhin P.* Rossiya: prozhitochnyj minimum, mediannaya zarplata i uroven' bednosti [ehlektronnyj resurs] URL: // http://maxpark.com/community/5862/content/3339256 (data obrashcheniya 26.09.201).
2. Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli – 2003 g. [ehlektronnyj re-surs] URL://http://www.gks.ru/bgd/b4\_14p/issWWW.exe/Stg/d01/04-12.htm (data obrashcheniya 02.07.2015).
3. Regiony Rossii.Social'no-ehkonomicheskie pokazateli – 2014g. [ehlektronnyj resurs] URL://http://www.gks.ru/bgd/b14\_14p/issWWW.exe/Stg/d01/04-12.htm (data obrashcheniya 02.07.2015).
4. Rosstat. Srednij, mediannyj, modal'nyj uroven' denezhnyh dohodov naseleniya [ehlektronnyj rakurs.] URL: // http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/population/bednost/tab1/1-2-6.htm (data obrashcheniya 16.05.2015).
5. Rosstat. Raspredelenie chislennosti naseleniya po razmeram sootnosheniya denezhnyh dohodov i velichiny prozhitochnogo minimuma [ehlektronnyj resurs] URL://http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/population/bednost/tab1/2-05.htm (data obrashcheniya 26.03.2015).
6. Rosstat. [ehlektronnyj resurs] URL: // http://www.gks.ru / frtt.doc / new\_site / population / bednost / g113-3.doc/ Lfnf j,hfotybz 05/07/ 2014/; Uroven' bednosti 2-2 doc http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (data obrashcheniya 23.06.2016)
7. Samym bednym regionom Rossii priznali Pskovskuyu oblast' [ehlektronnyj resurs] URL: // http://govoritmoskva.ru/news/80965/ (data obrashcheniya 30.06.2016).

8. *Suchilin A.* Bednost'. Pochemu rossijskaya statistika – izdevatel'stvo nad lyud'mi [ehlektronnyj resurs] URL://<http://philanthropy.ru/blog/2015/06/15/27600//VlyM> (data obrashche-niya 30.11.2015).
9. Sociolog *Madina Elyutina*: «Stalkivaem'sya so vsemi vidami neravenstva» [ehlektronnyj resurs] URL://[http://www/Saratov.aif.ru/society/people/1367137](http://www.Saratov.aif.ru/society/people/1367137) (data obrashcheniya 30 10 2014).
10. Trud i zanyatost' v Rossii – 2013. Tabl. 8.27 S.415 [ehlektronnyj resurs] URL://[http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_36/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_36/Main.htm) (data obrashcheniya 24.03.2015).
11. Utochnennyye dannyye Rosstata. Ocenka na osnovanii dannyyh vyborochnogo obsledovaniya byudzhetoj domashnih hozyajstv i makroehkonomicheskogo pokazatelya denezhnyh dohodov naseleniya.[ehlektronnyj resurs] URL://[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/bednost/tab1/2-07.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/2-07.htm) (data obrashcheniya 26.03.2015).
12. CHislennost' naseleniya s denezhnymi dohodami nizhe prozhitochnogo minimuma i deficit denezhnogo dohoda. [ehlektronnyj resurs] URL://<http://www.gks.ru/frtt.dok/new-scte/population/bednost/glos/glol-102doc> (data obrashcheniya 05.07.2014).