

## ИСТОРИЯ

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH214416-422>

Исследовательская статья

Селезнев Юрий Васильевич

доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории России

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

[orda1359@mail.ru](mailto:orda1359@mail.ru)

## МОСКОВСКИЙ КНЯЗЬ В ПОХОДЕ ХАНА УЗБЕКА: ШТРИХИ К ХРОНОЛОГИИ ПРЕБЫВАНИЯ В ОРДЕ КНЯЗЯ ЮРИЯ ДАНИЛОВИЧА МОСКОВСКОГО И ВЛАДИМИРСКОГО

**Аннотация:** Факт пребывания в ставке хана Узбека русских князей и их дружин зимой 1318–1319 гг. не подвергался осмыслению. Между тем анализ событий данного времени показывает, что в это время ордынские войска совершили поход в Закавказье. Выявленные косвенные свидетельства позволяют утверждать, что в ставке ордынского правителя были сконцентрированы дружины удельных княжеств великого Владимирского княжества, в том числе ратники казненного князя Михаила Ярославича Тверского во главе с его двенадцатилетним сыном Константином. Такая задержка войсковых подразделений может быть объяснена военной необходимостью. В этом случае мы можем предполагать, что войска Владимирского княжества во главе с верховным правителем князем Юрием Даниловичем Московским могли принимать участие в походе Узбека в Закавказье, участвовать в боевых операциях и нести потери. Ордынские войска, среди которых могли оказаться русские дружины, вели боевые действия на переправах реки Куры и понесли потери при отводе войск через Дербент. С большой долей вероятности можно предполагать, что именно в ходе этих действий погиб союзник и покровитель князя Юрия нойон/эмир Кавгадый. Кроме того, восточные (арабские) авторы сохранили свидетельства о наличии у хана Узбека в 1318–1319 гг. подразделений из русских войск. Совпадение хронологии пребывания владимирских дружин в ставке хана и известий источников позволяет отождествить войска Юрия Даниловича и «рати Черкесов, Русских и Ясов». Комплексный анализ имеющихся прямых и косвенных свидетельств позволяет предположительно реконструировать хронологию участия русских войск в походе хана Узбека в Закавказье.

**Ключевые слова:** Дербент; Юрий Московский; Узбек; Хулагу; Кура; Орда; Ильханат; Кавгадый

Для цитирования: Селезнев Ю.В. Московский князь в походе хана Узбека: штрихи к хронологии пребывания в орде князя Юрия Даниловича Московского и Владимирского // История, археология и этнография Кавказа. 2025 Т. 21. No 4. С. 416-422. doi.org/10.32653/CH214416-422

## HISTORY

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH214416-422>

Research paper

Yuri V. Seleznev,  
Dr. Sci., Head of the Dep. of Russian History  
Voronezh State University, Voronezh, Russia  
[orda1359@mail.ru](mailto:orda1359@mail.ru)

## A MUSCOVITE PRINCE IN KHAN UZBEK'S CAMPAIGN: RECONSTRUCTING YURI DANILOVICH'S SOJOURN IN THE HORDE

**Abstract.** The presence of Russian princes and their retinues at Khan Uzbek's headquarters during the winter of 1318–1319 remains unresolved. However, an examination of contemporaneous events indicates that, at that time, the Horde's forces were engaged in a campaign in Transcaucasia. Indirect evidence suggests that the retinues from the appanage principalities of the Grand Principality of Vladimir had assembled at the Horde ruler's headquarters, including the warriors of the executed Prince Mikhail Yaroslavich of Tver, commanded by his twelve-year-old son, Konstantin. This concentration of military units can be attributed to strategic military necessities. Consequently, it is plausible that the forces of the Grand Principality of Vladimir, under the leadership of the grand prince, Yuri Danilovich of Moscow, participated in Uzbek's Transcaucasian campaign, engaged in combat operations, and incurred losses. Horde troops, potentially incorporating Russian retinues, clashed at the crossings of the Kura River and sustained casualties during the retreat through Derbent. It is highly probable that Prince Yuri's ally and patron, the noyon/emir Kavgadyi, perished in these engagements. Moreover, Arabic sources from the East document the presence of Russian units at Khan Uzbek's headquarters in 1318–1319. The alignment of the timeline for the Vladimir forces' stay at the khan's headquarters with these source accounts enables us to equate Yuri Danilovich's troops with the "host of Circassians, Russians, and Jasz." A thorough synthesis of the available direct and indirect evidence allows for a tentative reconstruction of the chronology of Russian troops' involvement in Khan Uzbek's Transcaucasian campaign.

**Keywords:** Derbent; Yuri Danilovich; Uzbek; Hulagu; Kura; Golden Horde; Ilkhanate; Kavgadyi

For citation: Seleznev Yu.V. A Muscovite Prince in Khan Uzbek's Campaign: Reconstructing Yuri Danilovich's Sojourn in The Horde. *History, Archeology and Ethnography of the Caucasus*. 2025. Vol. 21. N. 4. P. 416-422. [doi.org/10.32653/CH214416-422](https://doi.org/10.32653/CH214416-422)

В ходе борьбы за Владимирский стол князь Михаил Ярославич Тверской и Юрий Данилович Московский достигли договоренности предстать перед ханским судом. Осенью 1318 г. князь Михаил был казнен. Князь Юрий и его соратник князь Кавгадый выступили главными обвинителями на процессе.

Однако непосредственно после казни князь Юрий Данилович и его свита не вернулись на Русь, а пребывали в Орде до лета 1319 г. во всяком случае, тверская дружина вернулась в столицу своего княжества, а тело князя Михаила было захоронено в Спасском соборе Твери только 6 сентября 1319 г., после возвращения от Узбека вместе с московской миссией.

Исследователи не фокусировались на вопросе пребывания князя Юрия в Орде. Н.М. Карамзин [1, стб. 116–119], С.М. Соловьев [2, с. 254] (нередко современные исследователи следуют за капитальным трудом исследователя [3, с. 40]), А.В. Экземплярский [4, с. 66], Э. Клюг [5, с. 114], А.А. Горский [6, с. 50–53; 7, с. 42], отмечают присутствие князя Юрия в ставке хана во время казни и возвращение московской свиты. Н.С. Борисов формулирует качества князя, отмечая, что «коренной чертой характера этого человека было честолюбие» [8, с. 202]. А.Н. Насонов [9, с. 87], В.Л. Егоров [10, с. 216–217] отмечают намерение хана Узбека двигаться с военными силами в Закавказье. Однако исследователи не связывают нахождение князя Юрия в ставке ордынского правителя и дальнейшие действия Узбека на кавказском фронте.

Между тем, есть основания полагать, что князь Юрий Данилович должен был принять участие в походе ордынских войск.

В первую очередь на это указывает хронология его пребывания в ставке хана. Накануне вторжения в Закавказье, во время казни князя Михаила Ярославича тверского 22 ноября 1318 г. он был в ставке Узбека и активно участвовал в приведении приговора в исполнение. В Москву князь Юрий вернулся до сентября, вероятнее всего, в начале–середине августа 1319 г. [11, с. 90]. На дорогу в ставку/из ставки ордынского хана русские князья затрачивали в среднем около полутора-двух месяцев [12, с. 104–105; 13, с. 34]. Соответственно, князь Юрий должен был покинуть ставку Узбека самое раннее в начале/середине июня 1319 г. и находился при дворе Узбека с ноября 1318 г. по май 1319 г. Именно в это время разворачивались военные действия в Закавказье.

Противостояние Джучидов и Хулагуидов традиционно связывают с противоречиями из-за Персидского Ирака, Аррана и Азербайджана, которые по факту завоевания должны были принадлежать дому Бату, но были закреплены за Хулагу и его потомками. М.Т. Гаджимурадов к списку спорных территорий добавляет Южный Дагестан [14, с. 68]. В специальных исследованиях И.Х. Камалова и И.М. Миргалеева отмечается, что противостояние Улуса Джучи и Улуса Хулагу обусловлено борьбой за выгодную в экономическом и стратегическом отношении территорию Закавказья [15, с. 350; 16, с. 3, 37; 17]. И.М. Миргалеев приводит и обзор исследований по вопросу военных действий между монгольскими улусами [15, с. 346].

Предысторией конфликта в эпоху Узбека стала кончина ильхана Олджейту (Улджейту) в конце 1316 г. Тогда же, в 716 г. хиджры (26 марта 1316 – 15 марта 1317 гг.) (вероятно в январе 1317 г.) Узбек получил предложение от иранской аристократии и, в частности, от эмира Чупана (Джупана, Чобана) занять престол Хулагуидов. Но, по совету эмира Кутлуг-Тимура отказался от этого предложения [18, с. 325–326; 19, с. 521–522]. Во главе монгольского Ирана встал 12-летний Абу Саид – сын Олджейту (Улджейту).

Арабские авторы (Ибн Дукмак и Алайни) обозначают причиной начала военных действий политику эмира Чупана (Джубана), который «произвольно распоряжался в роде Харбенды (Худабандэ Олджейту. – прим. Ю.С.)» [18, с. 328–329]. При этом Чупан «приказал умертвить Ярынджи и Курмыши, да многих (других)» [18, с. 328–329]. К Узбеку бежали «два лица из сыновей Курмыши и рассказали ему о том, что сделал Джубан» [19, с. 521–522]. На самоуправство от лица Чингизида правитель Орды Узбек «вознегодовал и отрядил войско» [18, с. 328–329]. Данную версию причин похода арабские авторы излагают на основании слов послов Узбека, прибывших в Каир в 1320 г. Таким образом, перед нами версия джучидского двора о причинах военных действий в Закавказье.

Персидские авторы не называют причин военного обострения, но признают, что «престолом царским правит караджу Чупан» [20, с. 86]. Согласно истории Шейха Увейса «пользуясь малолетием Абу Са'ида, Чобан захватил всю власть в государстве и решил отомстить Узбек-хану» [21, с. 105].

Таким образом, в период с марта по октябрь–ноябрь 1318 гг. эмир Чупан приказал казнить ряд представителей правящей элиты Ильханата «всего 40 эмиров» [19, с. 518], в том числе представителей

рода Чингиз-хана. Спасшиеся от расправы направились в Орду, где получили покровительство Узбека: «царь Узбек приблизил их к себе, сдружился с ними и одному из них поручил начальство над томаном» [19, с. 521–522]. Правда, казнь эмира Курмыши персидские авторы относят ко времени после войны 1318/1319 г.

Действия Чупана были расценены как узурпация власти «золотого рода» Чингизидов и послужили поводом для вторжения ордынских войск во главе с самим ханом в Закавказье.

Надо полагать, что отнесенные к 718 году хиджры (= 5 март. 1318 — 21 февр. 1319 г.) боевые действия осуществлялись в декабре-феврале 1318–1319 г. Кроме прямого упоминания о том, что во время этих событий «была зима» [22, с. 85] («середина зимы» [20, с. 88]), о времени похода мы можем судить по дате казни в ставке Узбека князя Михаила Ярославича Тверского. «Житие», повествующее о последних днях князя, отмечает, что смертный приговор был приведен в исполнение 22 ноября 1318 г. В это время ставка хана Узбека находилась на Северном Кавказе недалеко от Дербента: «за рекою Терком, на рецѣ на Сѣвенци, под городом Тютяковымъ, минувши горы высокия Ясския Черкаскыя, близъ вратъ желѣзныхъ» (за рекою Тереком, на реке на Севенци, под городом Деяковым, как минуешь горы высокие Яссские Черкасские, близ врат железных) [11, с. 86; 23, с. 111]. Учитывая важное сакральное значения положения небесных светил для принятия решений у Чингизидов, можно предполагать, что наступление на Закавказье началось после полнолуния 8 декабря 1318 г.

По данным «Истории Вассафа» дорогу от Дербента прикрывали войска эмира Тарамтаза (Бармий-аза) «с личной тысячей (*хазаре-и-хассе*)». При этом «племена легзан, <...> имели большую связь с той (золотоордынской) стороной» и не оповестили эмира о приближении противника. Войска Тарамтаза (Бармийаза) спешно отступили» [20, с. 86–89]. Весь Ширван оказался занят войсками Джучидов. Согласно Хафизу Аbru, авангард ордынских войск возглавил эмиру Кейхат [22, с. 85].

Согласно «Истории Вассафа» Узбек выстроил свои войска по всем правилам военного искусства: на берегу Куры «разместились правое и левое крыло, авангард (*манкыла*) и арьергард (*кечка*)» [20, с. 86–89].

На противоположном берегу выстроились войска Абу Саида, который зимовал в Карабахе (Гаубари) [22, с. 85]. Однако численное превосходство было на стороне Джучидов. При этом войска эмира Чупана, направлявшиеся в Хорасан, были спешно переброшены в Закавказье [20, с. 86–89]. Дабы предотвратить наступление Узбека Абу Саид приказал выставить палатки вдоль реки в двойном размере — преувеличить численность своих войск. Есть основание полагать, что ордынские войска попытались форсировать Куру, но закрепиться на противоположном берегу не смогли: войско «не имело возможности переправиться через реку Куру» [18, с. 328–329].

Более того, попавшие в плен воины Абу Саида сообщили, что эмир Чупан привел большое войско, которое обходит Джучидов с тыла. Опасаясь окружения и разгрома Узбек приказал отступить за Дербент [20, с. 86–89; 21, с. 103–104; 22, с. 85; 24, с. 144].

Подошедшая армия Хулагуидов вступила в военные действия и эмир Чупан, «пройдя реку, двинул (войска. — прим. Ю.С.) вслед за бежавшими, многих из них убил, а некоторых взял в плен и привел к падишаху» [22, с. 86].

Мирного урегулирования достигнуто не было, и послы Узбека в Каире сообщили о том, что зимой 1319–1320 гг. (до смерти чагатаида Йасавура — «В середине джума-ал-авваля 720 года (середина июня 1320) царевич Йасавур был убит» [22, с. 110]) ордынские войска пытались вновь разгромить Хулагуидов [18, с. 328–329]. Посольство было призвано возобновить союз против Хулагуидов. Однако надежного ответа в Орде не получили.

Таким образом, поход хана Узбека в Закавказье длился декабрь-январь и, вероятно, февраль — все месяцы зимы 1318–1319 гг. Предположительно в марте/апреле хан уже был на территории Северного Кавказа. Возможно, к маю-июню вернулся в Сарай. Здесь, на Волге или на Северном Кавказе, около июня 1319 г. Узбек распустил свои войска, и князь Юрий получил возможность вернуться в Москву.

Кроме хронологических рамок есть и иные косвенные свидетельства, позволяющие предполагать участие русских ратей в походе Узбека.

Так, в «Житии Михаила Тверского» отмечается, что «Князь же Юрий съемся с Ковгадыемъ, поидоста наперед во Орду, поимше с собою вси князи суздальские и бояре из городовъ и от Новгорода» [11, с. 76]. То есть, московского князя сопровождали его князья-союзники со своими дружинами, личным составом которых командовали бояре. Естественно, что князя Юрия сопровождала его дружина.

Кроме того, в степи была задержана дружина казненного князя Михаила Ярославича Тверского: «На другое же лето приехав в Русь князь Юрий, приведе с собою князя Костянтина и дружину отца его» [11, с. 90]. Таким образом, под контролем и командованием князя Юрия, как главы «Русского улуса», оказались вооруженные силы Владимирского княжества. Причем, удержание дружины казненного князя-противника было обусловлено какой-то важной целесообразностью. Такая необходимость могла возникнуть в случае ведения военных действий, в которых планировалось использовать эти контингенты.

Еще одним косвенным подтверждением участия русских ратей в походе на владения Хулагуидов может послужить указание «Жития Михаила Тверского» на судьбу эмира Кавгадыя: «бысть треклятому и беззаконному Кавгадыю: не пребывъ ни до полулѣта, злѣ испроверже окаянный животъ свой, приять вѣчныя муки» (случилось с треклятым и беззаконным Кавгадыем: не прожив и полугода, скверно кончил он окаянную жизнь свою, принял вечные муки). То есть, Кавгадый с момента казни князя Михаила (22 ноября 1318 г.) не прожил и полугода – погиб при не объясненных агиографом обстоятельствах не позднее второй половины мая 1319 г. Именно на это время выпадает поход хана Узбека в Закавказье. В ходе противостояния на реке Куре по данным Шейх Увейса «завязалось сражение и [противники] осыпали друг друга стрелами» [21, с. 103–104]. Ордынские войска также прикрывали мосты, через которые пытались прорваться отряды противника: возглавляемые «эмирами войска и храбрецами, прорывающими ряды, решил, пройдя через мост царевича Менгу-Тимура, преградить им (неприятелям) дербендский путь» [20, с. 89]. Кроме того, ордынские войска понесли потери при отступлении, когда эмир Чупан «многих из них убил, а некоторых взял в плен и привел к падишаху» [22, с. 86].

Можно предполагать, что именно в этих боестолкновениях эмир Кавгадый получил смертельное ранение.

Показательно, что в «Житие Михаила Тверского» князь Юрий постоянно показан рядом с Кавгадыем. Велика вероятность, что и в походе в Закавказье русские рати действовали рядом с отрядом Кавгадыя или входили в подразделение, которым он командовал. Эти свидетельства, таким образом, косвенно указывают на участие в военных действиях против хулагуидов владими́ро-суздальских дружин.

Еще одним косвенным свидетельством в пользу участия князя Юрия в ордынском походе в Закавказье является утверждение арабского автора ал-Омари о том, что «У султана этого государства рати Черкесов, Русских и Ясов» [25, с. 230]. Ал-Омари, будучи современником (умер в 1349 г.), подразумевает Узбека: «Пребывающий там, теперь султан его, Узбекхан...» [25, с. 232] и «Узбек, правящий ныне государством Кипчацким» [25, с. 241]. При этом информатором ал-Омари о положении дел в армии Орды был Ала ад-Дин ан-Нуман аль-Хорезми: «Спрошен был Шейх Алаэддин, сын Номана, про войска его (Кипчака) и сказал...» [25, с. 241]. При этом в Каире, где с ним мог беседовать ал-Омари, Ала ад-Дин ан-Нуман аль-Хорезми находился полтора года с посольской миссией с 718-го года (= 5 марта 1318 — 21 февр. 1319 г.) по 720-й год (= 12 февр. 1320–30 янв. 1321 г.) [26, с. 57–59; 27, с. 32]. То есть именно в тот самый период, когда развивались события войны Джучидов с Хулагуидами. Таким образом, арабский автор получил непосредственно из первых рук информацию о военных контингентах хана Узбека. В это время значительный контингент, о котором посчитал необходимым сообщить Ала ад-Дин ан-Нуман аль-Хорезми, составлял русский отряд, и это могла быть только Владимиро-Суздальская рать, возглавляемая главой княжества, которым в тот момент был князь Юрий Данилович Московский.

Следует упомянуть, что князь Юрий Данилович был женат на сестре Узбека и являлся ханским зятем. Участие в военных операциях родственников хана, в том числе зятя, было важной обязанностью. В походе 1318–1319 г. фиксируется присутствие двоюродных братьев хана Узбека (сыновья тетки) Кутлуг-Тимура и Сарай-Кутлуга, Иса-гургана [20 с. 86–89], который являлся мужем Иткуджуджук, дочери Узбека, и одновременно отцом Урдуджи, жены Узбека [27, с. 92, 93; 28, с. 295, 296]. Несмотря на то, что к этому времени князь Юрий овдовел – его супруга, сестра Узбека, Кончака (в крещении Агафья) скончалась в тверском плену [29, с. 7–37], московский дом оказался вплетен в систему кровнородственных отношений ордынской аристократии, и его участие в военном походе было неизбежной обязанностью.

Таким образом, комплекс косвенных свидетельств источников различного происхождения позволяет нам сделать обоснованное предположение о том, что князь Юрий Данилович Московский, будучи великим князем Владимирским, после казни князя Михаила Ярославича Тверского не просто находился в ставке хана, но, с большой долей вероятности, участвовал в военном походе Узбека на владения



Хулагуидов. Князь Юрий возглавлял контингент Владимиро-Суздальских дружин, включая тверские силы во главе с княжичем Константином. Надо полагать, что русские войска приняли участие в бое-столкновениях на переправах через реку Куру, вероятно, в составе подразделения, под командованием эмира Кавгадыя, который, по всей видимости, погиб в ходе именно этих сражений. К концу мая 1319 г. армия Узбека и, судя по всему, русские войска были выведены на территорию Джучиева Улуса. К августу дружины русских князей прибыли в свои княжества.

**Финансирование.** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-18-00147.

**Acknowledgements.** The research was conducted with the financial support of the Russian Science Foundation under project No. 23-18-00147.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 3–4. СПб., 1842.
2. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Т. 3–4 // Сочинения. М., 1993. Кн. 2. 768 с.
3. Мурашев М.А., Погребкова А.Е. Предпосылки и этапы борьбы феодальных центров Северо-Востока Руси за лидерство: соперницы Москва и Тверь // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2024. № 1. С. 37–42.
4. Экземплярский А.В. Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период, с 1238 по 1505 г. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1889. Т.1: Великие князья Владимирские и Владимиро-Московские. — 474 с.
5. Клюг Э. Княжество Тверское (1247—1485 гг.). Тверь: РИФ, 1994. 432 с.
6. Горский А.А. Москва и Орда. М.: «Наука», 2000.
7. Горский А.А. 700 лет первому шагу Москвы к статусу общерусской столицы // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Материалы V Чтений памяти академика РАН Л. В. Милова. М., 2017. С. 40–44.
8. Борисов Н.С. Семейные установки и личностные особенности в политике московских князей XIV–XV вв. // Проблемы эффективной интеграции науки, образования и инновационной практики в цифровом обществе. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 200–206.
9. Насонов А.Н. Монголы и Русь: (история татарской политики на Руси). М.: Л.: Акад. наук СССР. Ин-т истории, 1940. — 178 с.
10. Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. М.: Академия Наук СССР, Институт истории СССР, «Наука», 1985.
11. Житие Михаила Ярославича Тверского / подгот. текста В.И. Охотникова и С.П. Семячко, пер. и коммент.: С. С. Семячко // Библиотека литературы Древней Руси. Т. 6. СПб., Наука, 2000. С. 68–90.
12. Селезнев Ю.В. Картины ордынского ига. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. — 437 с.
13. Селезнев Ю.В. О времени, затрачиваемом русскими князьями для поездки в Орду // Уральский исторический вестник. 2012. № 2 (35). С. 31–36.
14. Гаджимурадов М.Т. Восточный Кавказ в сфере взаимоотношений Золотой Орды и державы Хулагуидов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6. Ч. 1. С. 66–69.
15. Миргалеев И.М. Политика Золотой Орды по отношению к государству хулагуидов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 9. Вып. 3. 2009. С. 346–352.

## REFERENCES

1. Karamzin NM. *History of the Russian State*. Vols. 3–4. St. Petersburg, 1842. (In Russ)
2. Solovyov SM. *History of Russia from the Earliest Times*. Vols. 3–4. *Works*. Moscow, 1993. Book 2. (In Russ)
3. Murashov MA., Pogrebkova AE. Prerequisites and stages of the struggle of feudal centers of North-East Rus' for leadership: rivals Moscow and Tver. In: *Main Trends in the State and Public Development of Russia: History and Modernity*. 2024; 1: 37–42. (In Russ)
4. Ekzempliarskiy AV. *Great and Appanage Princes of Northern Rus' in the Tatar Period, from 1238 to 1505*. St. Petersburg: Typography of the Imperial Academy of Sciences, 1889. Vol. 1: Grand Princes of Vladimir and Vladimir-Moscow. (In Russ)
5. Klug E. *Tver Principality (1247–1485)*. Tver: RIF, 1994. (In Russ)
6. Gorskiy AA. *Moscow and the Horde*. Moscow: Nauka, 2000. (In Russ)
7. Gorskiy AA. 700 years of the first step of Moscow towards the status of the all-Russian capital. *Rus', Russia: Middle Ages and Modern Times. Proceedings of the V Readings in Memory of Academician L.V. Milov*. Moscow, 2017: 40–44. (In Russ)
8. Borisov NS. Family attitudes and personal characteristics in the policy of Moscow princes of the XIV–XV centuries. *Problems of Effective Integration of Science, Education and Innovative Practice in the Digital Society. Collection of materials of the II International Scientific and Practical Conference*. 2018: 200–206. (In Russ)
9. Nasonov AN. *Mongols and Rus': (History of Tatar Policy in Rus')*. Moscow; Leningrad: AS USSR, 1940. (In Russ)
10. Egorov VL. *Historical Geography of the Golden Horde in the 13–14th Centuries*. Moscow: AS USSR, Institute of the History, Nauka, 1985. (In Russ)
11. Life of Mikhail Yaroslavich of Tver. Prepared by V.I. Okhotnikov and S.P. Semyachko, trans. and comm. by S.S. Semyachko. *Library of the Literature of Ancient Rus'*. Vol. 6. St. Petersburg: Nauka, 2000: 68–90.
12. Seleznev YuV. *Pictures of the Mongol Yoke*. Voronezh: VSU Publ., 2017. (In Russ)
13. Seleznev YuV. On the time spent by Russian princes on trips to the Horde. *Ural Historical Herald*. 2012; 2(35): 31–36. (In Russ)
14. Gadzhimuradov MT. Eastern Caucasus in the sphere of relations between the Golden Horde and the Hulaguid state. *Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Issues of Theory and Practice*. Tambov: Gramota, 2012; 6(1): 66–69. (In Russ)
15. Mirgaleev IM. The Golden Horde's policy towards the Hulaguid state. *Bulletin of St. Petersburg University. Ser. 9*. 2009; 3: 346–352. (In Russ)

16. Камалов И.Х. Отношения Золотой Орды с хулагуидами. Перевод с турец. яз. и науч. ред. И.М. Миргалеева. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2007. 108 с.
17. Kamalov I. Mogollarin Kafkasya politikasi. Istanbul: Kaknus yayinlari, 2003. 152 s.
18. Из летописи Ибндукмака // Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. Извлечения из сочинений арабских. СПб., 1884. С. 325–326.
19. Из летописи Бедреддина Элайни // Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. Извлечения из сочинений арабских. СПб. 1884. С. 521–522.
20. Из «Истории Вассафа» // Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. II. Извлечения из персидских сочинений, собранные В. Г. Тизенгаузен. М.-Л. АН СССР. 1941.
21. *Абу Бакр ал-Кутби ал-Ахари*. Тарих-и шейх Увейс. Баку. Элм. 1984.
22. *Хафиз Абру (Шихаб ад-Дин Абдаллах ибн Лутфаллах ал-Хавафи)*. Зайл-и Джами ат-таварих-и Рашиди («Дополнение к собранию историй Рашида»). Пер. с перс., предисл., коммент., прим. и указ. Э.Р. Талышханова / Отв. ред. И.М. Миргалеев. Казань: Изд-во «ЯЗ», 2011. – 320 с.
23. Селезнев Ю.В. Казнь в безлунную ночь: к вопросу о сакральности приведения в исполнение смертного приговора в Орде // *Stratum plus*. Археология и культурная антропология. №5. 2022. С. 109–114.
24. Из «Продолжения сборника летописей» // Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, том II. Извлечения из персидских сочинений, собранные В. Г. Тизенгаузен. М.-Л.: АН СССР, 1941.
25. Из сочинения Ибнфадлаллаха Эломари // Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. Извлечения из сочинений арабских. СПб. 1884.
26. Селезнёв Ю.В. Элита Золотой Орды. Казань, 2009. С. 32.
27. Селезнёв Ю.В. Учёный Золотой Орды Ала-эд-Дин Энноман Эльхarezми // Проблемы изучения и преподавания истории культуры. Воронеж, 2005. С. 57–59.
28. Из описания путешествий Ибн Батуты // Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, том I. Извлечения из сочинений арабских. СПб. 1884.
29. Лаврентьев А.В. «Кончакъ, княгиня великаа Юрьева, сестра царева»: брак великого князя Юрия Даниловича и отношения Москвы, Орды и Твери в 10–20-х гг. XIV в. // Российская генеалогия: научный альманах / Под общ. ред.: А.В. Матисон. Вып. 14 М.: ООО «Старая Басманная», 2023. С. 7–37.
16. Kamalov IKh. *Relations of the Golden Horde with the Hulguids*. Trans. from Turkish and scientific ed. by I.M. Mirgaleev. Kazan: Mardzhani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2007. (In Russ)
17. Kamalov I. *Mogollarin Kafkasya politikasi*. Istanbul: Kaknus yayinlari, 2003.
18. From the chronicle of Ibn Dukmak. In: *Tizengauzen V.G. Collection of Materials Relating to the History of the Golden Horde. Vol. I. Extracts from Arabic Works*. Saint-Petersburg, 1884: 325–326. (In Russ)
19. From the chronicle of Bedreddin Elaini. In: *Tizengauzen V.G. Collection of Materials Relating to the History of the Golden Horde. Vol. I. Extracts from Arabic Works*. Saint-Petersburg, 1884: 521–522. (In Russ)
20. From the History of Wassaf. In: *Tizengauzen V.G. Collection of Materials Relating to the History of the Golden Horde. Vol. II. Extracts from Persian Works, Collected by V.G. Tizengauzen*. Moscow–Leningrad: AS USSR, 1941. (In Russ)
21. *Abu Bakr al-Kutbi al-Akhari*. *Tarikh-i sheikh Uvays*. Baku: Elm, 1984. (In Russ)
22. Hafiz Abru (Shihab ad-Din Abdallah ibn Lutfallah al-Khavafi). *Zail-i Jami at-tavarikh-i Rashidi (Supplement to the Collection of Histories of Rashid)*. Trans. from Persian, foreword, comm., notes and index by E.R. Talyskhanoff. Ed. in chief: I.M. Mirgaleev. Kazan: YAZ Publ., 2011. (In Russ)
23. Seleznev YuV. Execution on a moonless night: on the question of the sacrality of carrying out the death sentence in the Horde. *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology*. 2022; 5: 109–114. (In Russ)
24. From the Continuation of the Chronicle Collection. In: *Collection of Materials Relating to the History of the Golden Horde. Vol. II. Extracts from Persian Works, Collected by V.G. Tizengauzen*. Moscow–Leningrad: AS USSR, 1941. (In Russ)
25. From the work of Ibn Fadlallah al-Umari. In: *Collection of Materials Relating to the History of the Golden Horde. Vol. I. Extracts from Arabic Works*. Saint-Petersburg, 1884. (In Russ)
26. Seleznev YuV. *Elite of the Golden Horde*. Kazan, 2009. (In Russ)
27. Seleznev YuV. The scholar of the Golden Horde Ala-ad-Din Ennoman Elkharezmi. *Problems of Studying and Teaching the History of Culture*. Voronezh, 2005: 57–59. (In Russ)
28. From the description of the travels of Ibn Battuta. In: *Tizengauzen V.G. Collection of Materials Relating to the History of the Golden Horde. Vol. I. Extracts from Arabic Works*. Saint-Petersburg, 1884. (In Russ)
29. Lavrentiev AV. “Konchak, the great princess of Yuryev, the tsar’s sister”: the marriage of Grand Prince Yuri Danilovich and the relations of Moscow, the Horde and Tver in the 10–20s of the 14th century. *Russian Genealogy: Scientific Almanac*. Ed. in chief: A.V. Matison. 2023; 14(1): 7–37. (In Russ)

Поступила в редакцию 17.10.2024  
 Принята в печать 03.03.2025  
 Опубликована 15.12.2025

Recieved 17.10.2024  
 Accepted 03.03.2025  
 Published 15.12.2025