

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH172352-362>

Кудаева Светлана Григорьевна
д.и.н., профессор, зав. кафедрой истории и права
Майкопский государственный технологический университет, Майкоп, Россия
svetlana_asku@mail.ru

ДАГЕСТАН ПЕРИОДА ПОЗДНЕЙ ИМПЕРИИ В ТРУДАХ Э.М. ДАЛГАТ

Аннотация. Статья посвящена известному дагестанскому историку, доктору исторических наук, профессору Далгат Эльмире Муртузалиевне. Предпринята попытка показать основные вехи становления Далгат Э.М. как ученого. Вся ее научная деятельность связана с исследованием одного из самых сложных периодов в истории Дагестана – второй половиной XIX – началом XX вв., т.е. периодом поздней империи. Именно в этих хронологических рамках проходил достаточно сложный и длительный период инкорпорации региона в политические, социально-экономические и культурные сферы российского государства. Изучение отдельных сторон этого многогранного процесса представляло большую значимость для формирования целостной научной концептуальной картины формирования российского государства.

Автором статьи представлен краткий анализ фундаментальных трудов Эльмиры Муртузалиевны: «Крестьянство Дагестана на рубеже XIX–XX вв.»; «Помещичье хозяйство Дагестана во 2-й половине XIX – начале XX вв.»; «Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX – начале XX вв.». В этих работах впервые в дагестанской историографии предпринята попытка комплексного изучения различных аспектов социально-экономического развития Дагестана этого периода.

В статье показаны основные исследовательские проблемы и главные концептуальные выводы, к которым пришел автор в ходе их изучения. Отмечается, что, опираясь на достаточно обширную источниковую базу, Э.М. Далгат удалось рассмотреть различные аспекты социально-экономического и культурного развития Дагестана.

Анализ содержания работ позволил прийти к выводу, что Эльмира Муртузалиевна обладает высоким уровнем теоретической подготовки, что способствовало глубокой научной проработке фактологического материала, обеспечило аргументированность выводов и существенно расширило диапазон видения исследуемых проблем. Монографии Э.М. Далгат занимают достойное место среди фундаментальных дагестановедческих исследований и, без сомнений, полученные выводы являются весомым вкладом в развитие отечественного кавказоведения.

Ключевые слова: Российское государство; Дагестан; социально-экономическое развитие; период поздней империи; кавказоведение; Э.М. Далгат.

© Кудаева С.Г., 2021

© Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, 2021

 Creative Commons Attribution 4.0 International License

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH172352-362>

Svetlana G. Kudaeva,
D.Sc. (History), Professor, Head of Department of History and Law
Maykop State Technological University, Maykop, Russia
svetlana_asku@mail.ru

DAGESTAN OF THE LATE EMPIRE PERIOD IN THE WORKS OF E.M. DALGAT

Abstract. The paper is devoted to the prominent Dagestan historian, Doctor of Historical Sciences, Prof. Dalgat Elmira Murtuzalievna. The author attempts to reveal the major milestones in the history of the formation of Dalgat E.M. as a researcher. All her scientific work is associated with the study of one of the most complex periods in the history of Dagestan – the second half of the 19th – early 20th centuries, i.e. the period of the late Russian empire. It was within this chronological framework that a rather difficult and long period of the region’s incorporation into the political, socio-economic and cultural spheres of the Russian state took place. The study of individual aspects of this multifaceted process was of great importance for the creation of an integral scientific conceptual picture of the formation of the Russian state.

The author of the article presents a brief analysis of the fundamental works of Elmira Murtuzalievna: “The peasantry of Dagestan at the turn of the 19th-20th centuries”; “The landlord economy of Dagestan in the second half of the 19th – early 20th centuries”; “The city and the urban life in Dagestan in the second half of the XIX – early XX centuries”. These works, for the first time in Dagestan historiography, attempt to make a comprehensive study of various aspects of the socio-economic development of Dagestan during this period.

The article demonstrates the main research problems and the key conceptual conclusions that the author came to in the course of their study. It is noted that, relying on a fairly extensive source base, E.M. Dalgat managed to consider various aspects of the socio-economic and cultural development of Dagestan.

The analysis of the content of the works made it possible to conclude that Elmira Murtuzalievna has a high level of theoretical training, which contributed to a deep scientific study of the factual material, provided the reasoning for the conclusions and significantly expanded the range of vision of the problems under study. Monographs by E.M. Dalgat occupy a worthy place among fundamental Dagestan studies and, without a doubt, the findings are a significant contribution to the development of Russian Caucasian studies.

Keywords: Russian state; Dagestan; social-economic development; late empire period; Caucasian studies; E.M. Dalgat.

Многовековой путь формирования и развития Российского государства наполнен множеством исторических событий, среди которых есть проблемы, вбирающие в себя явления и процессы, внесшие существенные изменения не только в общественную и политическую жизнь страны, но и отдельных народов. Это особенно характерно для внешней политики России XIX в., сконцентрировавшей в себе большой спектр вопросов. Важное место в этом ряду занимали планы колонизации Кавказа. Завоевание региона, окаймлённого акваториями Черного, Азовского и Каспийского морей, в геополитическом плане представлялось весьма важным для России. Практически всю первую половину XIX в. внимание царского правительства было приковано к его восточной части – Дагестану. В результате победы в многолетней и изнурительной Кавказской войне во второй половине XIX в. вся его территория уже была под юрисдикцией Российской империи. Война была проиграна, но в долгосрочной перспективе для дагестанцев это имело позитивное значение. Далее последовал достаточно сложный и длительный период инкорпорации региона в политические, социально-экономические и культурные сферы российского государства.

Все народы имеют свою уникальную историю вхождения в состав российской империи, обусловленную особенностями его формирования и развития. Естественно, изучение отдельных сторон этого многогранного процесса представляло большую значимость для формирования целостной научной концептуальной схемы формирования российского государства. Это можно сказать и о дагестанцах. И, вполне понятно, что один из аспектов этой значимой проблемы привлек внимание, тогда еще молодой исследовательницы, ныне доктора исторических наук, профессора Далгат Эльмиры Муртузалиевны. Уже в годы учебы в аспирантуре при историческом факультете Ленинградского государственного университета, она определила круг своих научных интересов – вторая половина XIX – начало XX вв., т.е. период поздней империи, один из самых плодотворных периодов в истории Дагестана. Темой диссертационного исследования Э.М. Далгат стало «Аграрное движение в Дагестане между двумя революциями». Как отмечала в личной беседе Эльмира Муртузалиевна, определиться с выбором темы ей очень помогли советы известного кавказоведа, доктора исторических наук Османова Гамида Гамидовича. Она всегда с большим уважением и чувством благодарности отзывается о своем наставнике, направившего ее заниматься историей дореволюционного Дагестана.

Этому предшествовала учеба на историческом факультете Дагестанского государственного университета, а затем Ленинградского госуниверситета, куда в 1972 г. ее, отличницу, с двумя другими студентами, направили для продолжения учебы.

Учеба в прославленном учебном заведении дала Эльмире Муртузалиевне возможность обучаться у знаменитых профессоров университета В.В. Мавродина, С.Н. Валка, Н.Г. Сладкевича, Р.Г. Скрынникова, Б. Миронова и других. Это, безусловно, способствовало не только становлению ее как историка, но сказалось и на формировании ее кругозора и интересов. Сотрудники кафедры

доброжелательно относились к молодой дагестанке, видя ее целеустремленность, желание получить как можно больше знаний. Для историков занятия по русской культуре проводились в Эрмитаже и в Русском музее их ведущими сотрудниками, например, лекции по сфрагистике читали в библиотеке Александра III в Эрмитаже. Студенты истфака имели доступ к запасникам знаменитого музея, там проходили практические занятия по русской культуре XVIII в.

Эльмира Муртузалиевна занималась не только учебой, она знакомилась с культурными ценностями северной столицы – посещала театры оперы и балета им. Кирова, где дирижером работал её родственник Джемал Далгат, Большой драматический театр с режиссером А. Товстоноговым и многие другие. Она также ездила на экскурсии по пригородам Ленинграда, в Псков, Новгород, набиралась впечатлений, расширяла свою эрудицию.

В 1974 г., по окончании университета, Э.М. Далгат получила диплом с отличием и продолжила учебу в аспирантуре при историческом факультете ЛГУ. Три года аспирантуры пролетели быстро. Э.М. Далгат представила кандидатскую диссертацию, написанную на основе архивных материалов, выявленных в архивах Ленинграда, Москвы, Тбилиси, Махачкалы. Работа была обсуждена на кафедре истории России истфака Ленинградского госуниверситета и рекомендована к защите. В 1978 г. она защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вернувшись в Дагестан, Э.М. Далгат была принята на работу в Институт истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР. В 1992 г. институт стал называться Институтом истории, археологии и этнографии. В нем она работает и по сегодняшний день. Коллегами Э.М. Далгат по работе в институте стали выдающиеся кавказоведы В.Г. Гаджиев, С.Ш. Гаджиева, М.А. Агларов, А.Р. Шихсаидов, Г.Г. Османов и др. Их отличал яркий исследовательский талант, колоссальная эрудиция, высокий профессионализм. Молодому исследователю было чему у них поучиться.

Это был полезный опыт общения, который в какой-то степени помог Эльмире Муртузалиевне определиться с направлением дальнейшей научной деятельности. Э.М. Далгат начала исследовать различные аспекты развития Дагестана после его присоединения к России. Особое место в ее работах занимали проблемы социально-экономического развития.

Результатом ее исследований было издание в 2000 г. монографии «Крестьянство Дагестана на рубеже XIX–XX вв. Проблемы социально-экономического развития». В том же году состоялась защита докторской диссертации. Оппоненты высоко оценили труд Э.М. Далгат, и ей была присуждена степень доктора исторических наук.

Монография написана на основе широкой источниковой базы. Существенная по значимости информация, характеризующая социально-экономическое развитие дагестанского крестьянства в конце XIX– начале XX вв. получена автором из различных фондов архивов Дагестана и Грузии. Значительное место в работе занимают материалы, извлеченные из центральных архивов

Москвы, Санкт-Петербурга, а также Обзоров Дагестанской области, Кавказских календарей, мемуарной литературы, периодической печати, материалов личных архивов и т.д.

В монографии автор исследовал различные аспекты социально-экономического развития дагестанского крестьянства на рубеже XIX–XX вв. Крестьянство составляло подавляющую часть населения Дагестана, его главную производственную силу. В конце XIX – начале XX вв. Дагестан все активнее вовлекался в систему российского капитализма. В пяти главах монографии Э.М. Далгат показывает процессы, происходившие в экономической и социальной жизни дагестанского общества под влиянием российского капитализма, расширявшегося вширь на национальные окраины.

На большом фактическом материале автор рассмотрела крестьянское хозяйство – землевладение и землепользование, его материально-производственную базу, крестьянское земледелие и животноводство, промысловую деятельность дагестанского крестьянства.

Интерес представляет сюжет о влиянии аграрного рынка на крестьянское хозяйство – приобретение земледелием и скотоводством товарного характера. Хорошо показана аграрная политика царизма в Дагестане, ее противоречивый характер и, как следствие этого, обострение социальных противоречий и усиление классовой борьбы в Дагестане.

Э.М. Далгат приходит к важным выводам о том, что качественно новым явлением в социально-экономическом развитии Дагестана было наличие здесь двух процессов: смены натурального сельского хозяйства товарным и превращение мелкого товарного земледелия в капиталистическое. Простые товаропроизводители стали вытесняться мелкими и крупными предпринимателями, которые переходили к капиталистическому способу производства [1, с. 280].

Э.М. Далгат отмечает, что дагестанское крестьянство в переходный период оказалось под воздействием старых феодальных и новых буржуазных приемов эксплуатации. Зависимость от феодалов в различной степени сохранялась у разных групп крестьянства. От феодалов в какой-то степени зависели даже свободные общинники – уздени, вынужденные арендовать у них недостающие пастбища.

Крестьянская реформа 60-х годов XIX в. не коснулась некоторых округов с феодально-зависимым крестьянством, и оно продолжало платить феодалам подати и отбывать им повинности. Эта реформа освободила крепостных *чагаров* и *раяитов*, но без наделения землей, т.е. сохранилась их экономическая зависимость от бывших владельцев. «С другой стороны, – отмечает Э.М. Далгат, – в конце XIX – начале XX вв. в Дагестане развивались рыночные отношения, и крестьяне превращались в мелких товаропроизводителей, попадали в сферу интересов торгово-ростовщического капитала. В самом крестьянстве происходило расслоение на сельскую буржуазию и сельский пролетариат, причем, последний становился объектом эксплуатации первого» [1, с. 281].

Автор приходит к важному выводу, что в конце XIX – начале XX вв. в Дагестане активно происходил процесс ломки старого патриархального быта, менялась психология крестьянства. Формировалась новая дагестанская элита, вытеснявшая старую феодальную знать. Сельская верхушка скупала земли у обедневших крестьян, у сословия феодалов и начала заниматься товарным производством.

Приведенный в монографии материал свидетельствует о развитии в Дагестане аренды земли, а также ее купле и продаже. Особенно активно этот процесс происходил в Хасавюртовском округе. Там уменьшилась роль надельного землевладения, и возрастало значение купчей и арендованной земли. По подсчетам Э.М. Далгат, у зажиточного крестьянства, занимавшегося товарным производством зерна, было всего 3% надельной и 63% купчей земли. Эта часть крестьянства чаще других прибегала и к аренде земли, которая носила предпринимательский характер, с целью производства зерна на продажу.

Анализ широкого круга источников, по мнению Э.М. Далгат, позволил сделать вывод о том, что предпринимательская аренда получила распространение в Хасавюртовском округе, низменной части Темирханшуринского округа, Теркемейском участке Кайтаго-Табасаранского округа и в районе города Дербента [1, с. 282].

Большой интерес представляет раздел книги о промысловой деятельности дагестанского крестьянства. Э.М. Далгат подробно рассматривает кустарные промыслы – бурочный, суконный, ковровый, металлообработку, обработку дерева, кости и глины. Высоко оценивая изделия дагестанских ремесленников, автор пишет, что их изделия премировались на выставках не только в России, но и за границей. Отметим, что Дагестан, который славился своими кустарными изделиями, называли «мастерской Кавказа».

В работе также представлен широкий анализ такой традиционной для Дагестана промысловой деятельности, как отходничество. Автор считает, что развитию отходничества способствовали внутренние причины – аграрная перенаселенность, низкий уровень производительных сил, бедность населения, а также внешние условия – возникновение мощных промышленных центров в Грозном и Баку, поглощавших поступающую извне рабочую силу, в том числе и дагестанских отходников. Возникновение таких центров на юге России стало следствием развития российского капитализма вширь.

Э.М. Далгат проанализировала влияние аграрного рынка на крестьянское хозяйство Дагестана. Она пришла к выводу, что в горах оно было менее заметным, но и здесь шел процесс смены патриархально-натурального хозяйства денежным. В предгорных и в равнинных округах развивался процесс превращения малого товарного земледелия в капиталистическое. Но, тем не менее, как отмечает автор, основу экономики Дагестана, как и Закавказья, составляло не капиталистическое, а мелкокрестьянское и мелкобуржуазное товарное земледелие, т.е. в значительной мере торговое земледелие простых товаропроизводителей, простое товарное хозяйство [1, с. 285].

Не вызывает сомнения вывод автора о том, что развитие аграрного рынка способствовало усилению обмена между крестьянскими хозяйствами, производившими различную продукцию, между горными округами с преимущественным развитием животноводства и плоскостными зерновыми округами.

В работе также основательно исследована классовая борьба дагестанского крестьянства. По мнению автора, сохранение феодальной зависимости части крестьян от феодалов, усиление последними гнета в условиях развития товарно-денежных отношений, расслоение крестьянства на бедняков и богатых общинников, захватывающих общинные земли, послужило причиной усиления в Дагестане классовой борьбы. Э.М. Далгат удалось выявить особенность исследуемого периода, которая заключалась в наличии в Дагестане первой социальной войны, т.е. антифеодальной, имевшей место и раньше, а также появления второй социальной войны – борьбы беднейшей части крестьянства против разбогатевшей узденской верхушки. Преобладающей, по мнению автора, все же была первая социальная война.

В специальном разделе монографии автор рассматривает социально-психологические аспекты классовой борьбы дагестанского крестьянства на рубеже XIX–XX вв. В таком аспекте этот вопрос был рассмотрен впервые.

Весьма значимым представляется позиция автора, что нельзя сосредотачивать внимание только на социально-экономической стороне жизни крестьян, надо принимать во внимание чувства, традиции, переживания и настроения крестьянской массы. Автор показывает, как изменения, произошедшие в социально-экономической жизни дагестанского крестьянства, вызвали изменения в его общественной психологии. Новые черты психологии отразились и на антифеодальной борьбе крестьянства, ее формах и методах. Борьба крестьян приобретала более организованный характер, ее возглавляли вожаки. В своих прошениях крестьяне требовали отменить феодальную зависимость, называли ее «анахронизмом». «В сознании крестьян, – пишет Э.М. Далгат, – складывалось убеждение, что у беков нет никакого морального и юридического права на паразитическое существование за счет зависимых крестьян» [1, с. 270]. Автор отмечает такое качество крестьянской психологии, как готовность к самопожертвованию, решительность и упорство в борьбе против феодалов.

Исследование дагестанского крестьянства периода поздней империи подвигло Э.М. Далгат к значимому выводу, что именно в их среде формировалась новая дагестанская элита, шедшая на смену старой феодальной. Они не чурались никакой работы, занимались торговым земледелием и животноводством, открывали оружейные, ювелирные, бурочные и другие мастерские. Из среды крестьянства формировалась новая светская дагестанская интеллигенция, появлялись предприниматели и купцы.

Монография Э.М. Далгат о крестьянстве на рубеже XIX–XX вв. является важным вкладом в исследование истории Дагестана периода поздней империи.

Исследование истории этого периода было продолжено Э.М. Далгат. В 2006 г. увидела свет ее монография «Помещичье хозяйство Дагестана во 2-й

половине XIX – начале XX вв.» [2]. В ней автор рассмотрела помещичье землевладение, его социальную природу, провела анализ сельскохозяйственной и торгово-предпринимательской деятельности помещиков, материально-производственной базы их хозяйства. Особое внимание в работе уделено мобилизации помещичьих земель, образованию внесословного землевладения, а также показаны особенности аграрно-капиталистической эволюции Дагестана.

По мнению Э.М. Далгат, было несколько особенностей аграрно-капиталистической эволюции в Дагестане. К их числу она относит:

-во-первых, неравномерность развития разных частей Дагестана;

-во-вторых, крестьянская реформа в Дагестане была растянута на несколько десятилетий;

-в-третьих, царизм не признавал за дагестанскими крестьянами права собственности на землю, что тормозило развитие капиталистических отношений;

-в-четвертых, помещики, за редким исключением, не вели собственного хозяйства, и основой развития стало мелкотоварное крестьянское хозяйство;

- и, наконец, в-пятых, если брать Дагестан в целом, то эволюция аграрно-капиталистических отношений здесь происходила медленнее, чем в центральных губерниях России. В этом тоже особенность развития Дагестана [2, с. 198, 199].

Исследовав социально-экономическое развитие Дагестанской области периода поздней империи, Э.М. Далгат отмечает, что разные слои дагестанского общества по-разному приспосабливались к ведению хозяйства в рамках развивавшихся в области товарно-денежных отношений. Быстрее адаптировалась к рыночным отношениям аульская верхушка, увеличивавшая свои земельные владения. Ее представители стали производить товарное зерно и заниматься товарным скотоводством. Из представителей этого уклада формировалась сельская буржуазия.

В другом положении оказались помещичьи хозяйства феодалов. В начале рассматриваемого периода, – пишет Э.М. Далгат, – феодальное землевладение было преобладающим, но уже на рубеже XIX–XX вв. феодалы утратили значительную часть своих земель, которая перешла в руки верхушки крестьянства, купцов, мещан, офицеров» [2, с. 201]. Феодалы вели свое сельское хозяйство по старинке, используя труд зависимых крестьян. Стараясь приспособиться к новым условиям, они увеличивали количество дней барщины, натуральную ренту заменяли денежной [2, с. 202].

Э.М. Далгат отмечает, что необходимость выживания в новых условиях вынуждала помещиков закладывать свои земли в банки, брать ссуды, которые они не могли вернуть, и земля переходила к банку.

Широкое распространение получила купля-продажа земель, в результате которой помещичья земля переходила узденской верхушке, сельским обществам, банкам и т.д.

Достаточно значимым представляется вывод Э.М. Далгат о постепенной трансформации феодального землевладения в буржуазное в плоскостной

части Дагестана, где было сосредоточено большинство помещичьих хозяйств.

Другая актуальная проблема истории Дагестана второй половины XIX – начала XX вв., т.е. периода поздней империи, это роль городов в социально-экономической и культурной модернизации дагестанского общества. Э.М. Далгат уделила внимание и этой проблеме. В 2015 г. она издала монографию «Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX – начале XX вв.». В ней автор рассматривает, как возникли города, их численность, этнический состав. Она отмечает, что население городов было политэтническим по составу, но в Петровске и Темир-Хан-Шуре преобладало русское население, поскольку они возникли на месте русских военных укреплений, а в Дербенте преобладали, как сказано в архивных документах, закавказские татары. В конце XIX – начале XX вв. в городах стали поселяться дагестанцы, они покупали или строили здесь дома, занимались торговлей, ремеслами и т.д.

В монографии подробно рассматривается экономическое развитие городов, хозяйственные занятия горожан. Используя разнообразные источники, автор показывает зарождение промышленности, превращение городов в центры торговли. Этому способствовали строительство порта в Петровске и Владикавказской железной дороги, прошедшей через города Дагестанской области. Новый архивный материал, вводимый Эльмирой Муртузалиевной такие хозяйственные занятия горожан, как ремесла, извозный промысел, сельскохозяйственные занятия. Впервые исследовано отходничество городского населения.

В монографии достаточно подробно показано развитие городской культуры. Автор рассмотрела вопросы народного образования, медицинского обслуживания, благоустройства городов. Показана культурная жизнь горожан – возникновение культурно-просветительских и благотворительных обществ, парады Дагестанских конных полков, концерты, выставки, приезды высоких гостей из Санкт-Петербурга, Тифлиса и т.д.

Э.М. Далгат анализирует и повседневную жизнь горожан, их жилье, особенности их одежды, питания, социальные аномалии характерные для городов Дагестанской области. Проанализировав большой материал, автор приходит к выводу, что города Дагестанской области, возникнув как военные укрепления, постепенно превратились в торгово-промышленные центры. Они были центрами генерации культурных ценностей, зоной этноконтактов, где происходило взаимовлияние и взаимообогащение культур, пишет автор [3, с. 240]. Составляя незначительную часть населения Дагестана во второй половине XIX – начале XX вв., города играли все большую роль в его социально-экономическом, политическом и культурном развитии.

В 2020 г. была опубликована очередная монография Э.М. Далгат «Историография дагестанского аула XIX – начала XX вв.». В ней автор рассматривает труды по истории изучения социально-экономического и культурного развития дагестанского аула XIX – начала XX вв. В историографическом анализе литературы дается описание, как эти сведения отражаются в записях царских офицеров, чиновников царской администрации, в путевых заметках ученых

и т.д. Проанализированы также работы советского и постсоветского периодов. Показан вклад известных дагестанских историков Р.М. Магомедова [4], Х.-М. Хашаева [5], А.Г. Мелешко [6], Х.Х. Рамазанова [7], Г.Г. Османова [8], Б.Г. Алиева [9], Г.Ш. Каймаразова [10] в исследовании социально-экономического и культурного развития Дагестана в XIX – начале XX вв. Важно, что автору удалось показать перспективы дальнейшего изучения дагестанского аула в XIX – нач. XX вв. Э.М. Далгат готовит к изданию работу о дагестанском ауле периода поздней империи, о наиболее важных аспектах его развития.

Вклад Э.М. Далгат в изучение Дагестана периода поздней империи не ограничивается проанализированными нами монографиями. Перу профессора Э.М. Далгат принадлежит более 150 опубликованных коллективных монографий, статей, докладов на научных конференциях различного уровня. В них автор показывает изменения, происходившие в традиционном дагестанском обществе под влиянием капиталистических отношений, проникавших из России во второй половине XIX – начале XX в.

В заключение хотелось отметить, что вся научная деятельность Э.М. Далгат посвящена изучению весьма важного периода в жизни дагестанского общества – второй половины XIX – начала XX вв., т.е. периода поздней империи. На обширной источниковой базе рассмотрены различные аспекты социально-экономического и культурного развития Дагестана

Содержание всех работ позволяет говорить о высоком уровне теоретической подготовки автора, что способствовало глубокой научной проработке фактологического материала, обеспечению аргументированности выводов и существенно расширило диапазон видения исследуемых проблем. Монографии Э.М. Далгат занимают достойное место среди фундаментальных дагестановедческих исследований и пользуются заслуженным успехом у коллег и широкой читательской аудитории. Не вызывает сомнений, что полученные выводы являются весомым вкладом в развитие отечественного кавказоведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

REFERENCES

1. Далгат Э.М. Крестьянство Дагестана на рубеже XIX–XX вв. – Махачкала, 2000.
2. Далгат Э.М. Помещичье хозяйство Дагестана во 2-й половине XIX – начале XX вв. – Махачкала, 2006.
3. Далгат Э.М. Город и городская жизнь в Дагестане во второй половине XIX – начале XX в. – Махачкала, 2015.
4. Магомедов Р.М. История Дагестана. – Махачкала, 1968.
5. Хашаев Х.-М. Общественный строй Дагестана в XIX в. – М., 1961.
6. Мелешко А.Г. Развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве Дагестана в конце XIX – начале XX вв. / Рукоп. дис. ...канд. ист. наук. – М., 1958.
7. Рамазанов Х.Х. Крестьянская реформа в Дагестане // Уч. зап. ИИЯЛ Даг. филиала АН СССР. Т. 5. – Махачкала, 1958.
8. Османов Г.Г. Генезис капитализма в сельском хозяйстве Дагестана. – М., 1984.
9. Алиев Б.Г. Крестьянство Дагестана в XVIII – первой половине XIX вв. Махачкала, 2009.
10. Каймаразов Г.Ш. Очерки истории культуры народов Дагестана. – М., 1971.

1. Dalgat EM. *The peasantry of Dagestan at the turn of the XIX-XX centuries [Krest'yanstvo Dagestana na rubezhe XIX-XX vv.]*. Makhachkala, 2000. (In Russ.)
2. Dalgat EM. *The landlord economy of Dagestan in the 2nd half of the 19th - early 20th centuries [Pomeshchich'ye khozyaystvo Dagestana vo 2-y polovine XIX – nachale XX vv.]*. Makhachkala, 2006. (In Russ.)
3. Dalgat EM. *City and urban life in Dagestan in the second half of the XIX - early XX century [Gorod i gorodskaya zhizn' v Dagestane vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v.]*. Makhachkala, 2015. (In Russ.)
4. Magomedov RM. *History of Dagestan [Istoriya Dagestana]*. Makhachkala, 1968. (In Russ.)
5. Hashaev H-M. *The social structure of Dagestan in the XIX century [Obshchestvennyy stroy Dagestana v XIX v.]*. Moscow, 1961. (In Russ.)
6. Meleshko AG. *The development of capitalist relations in the agriculture of Dagestan in the late XIX – early XX centuries [Razvitiye kapitalisticheskikh otnosheniy v sel'skom khozyaystve Dagestana v kontse XIX – nachale XX vv.]*. Moscow, 1958. (In Russ.)
7. Ramazanov KhKh. *Peasant reform in Dagestan [Krest'yanskaya reforma v Dagestane] Proceedings of the Institute of History, Language and Literature, Dagestan branch of the USSR Academy of Sciences [Uch. zap. IYYAL Dag. filiala AN SSSR]*. Vol. 5. Makhachkala, 1958. (In Russ.)
8. Osmanov GG. *The genesis of capitalism in agriculture in Dagestan [Genezis kapitalizma v sel'skom khozyaystve Dagestana]*. Moscow, 1984. (In Russ.)
9. Aliev BG. *The peasantry of Dagestan in the 18th – first half of the 19th centuries [Krest'yanstvo Dagestana v XVIII – pervoy polovine XIX vv.]*. Makhachkala, 2009. (In Russ.)
10. Kaymarazov GSh. *Studies on the history of the culture of the peoples of Dagestan [Ocherki istorii kul'tury narodov Dagestana]*. Moscow, 1971. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 26.04.2021 г.