

## ХРОНИКА

Гаджиев Муртазали Серажутдинович,  
д.и.н., профессор, зав. отделом археологии,  
Институт истории, археологии и этнографии  
Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Махачкала, Россия  
*turgadj@rambler.ru*

Зиливинская Эмма Давидовна,  
д.и.н., ведущий научный сотрудник,  
Институт этнологии и антропологии РАН, Москва, Россия  
*eziliv@mail.ru*

Кулаков Сергей Александрович,  
д.и.н., ведущий научный сотрудник,  
Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург, Россия  
*kazvolg@yandex.ru*

Савенко Сергей Николаевич,  
к.и.н., заведующий сектором археологии,  
Пятигорский краеведческий музей, Пятигорск, Россия  
*sovos57@mail.ru*


Эрлих Владимир Роальдович,  
д.и.н., главный научный сотрудник,  
Государственный музей Востока, Москва Россия  
*verlikh@bk.ru*

### **МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ XXXI КРУПНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ «АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ КАВКАЗА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ», Махачкала, 26-31 октября 2020 г.**

*Аннотация.* В статье представлена информация о Международной научной конференции XXXI Крупновские чтения «Археологическое наследие Кавказа: актуальные проблемы изучения и сохранения», которая прошла 26-31 октября 2020 г. в г. Махачкала, Республика Дагестан. Конференция была посвящена 50-летию Крупновских чтений и 50-летию Дербентской археологической экспедиции. В конференции приняли участие ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Гента, Грозного, Майкопа, Махачкалы, Назрани, Нальчика, Оксфорда, Пушкино, Пятигорска, Тюмени, Ставрополя, Сухума, Владикавказа. К началу конференции был издан сборник материалов конференции, включивший 141 публикацию докладов и сообщений более чем 210 авторов. Тематика докладов отразила широкий круг проводимых археологических исследований, охватывающих хронологический диапазон от каменного века до Позднего Средневековья.

*Ключевые слова:* Крупновские чтения; археология Кавказа; археологическая конференция; сохранение археологического наследия.

© Гаджиев М.С., Зиливинская Э.Д., Кулаков С.А.,  
Савенко С.Н., Эрлих В.Р., 2021

© Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, 2021  
 Creative Commons Attribution 4.0 International License

## CHRONICLE

Murtazali S. Gadzhiev,  
Doctor of History, Professor, Head of Department of Archeology,  
Institute of History, Archeology and Ethnography  
Dagestan Federal Research Center of RAS, Makhachkala, Russia  
murgadj@rambler.ru

Emma D. Zilivinskaya,  
Doctor of History, Leading Researcher  
Institute of Ethnology and Anthropology of RAS, Moscow, Russia  
eziliv@mail.ru

Sergey A. Kulakov,  
Doctor of History, Leading Researcher  
Institute for the History of Material Culture of RAS, St. Petersburg, Russia  
kazvolg@yandex.ru

Sergey N. Savenko,  
PhD (History), Head of the Archeology Sector,  
Pyatigorsk Museum of Local Lore, Pyatigorsk, Russia  
sovos57@mail.ru

Erlikh Vladimir Roaldovich,  
Doctor of History, Principal Researcher  
State Museum of Oriental Art, Moscow Russia  
verlikh@bk.ru


**INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE  
XXXI KRUPNOVSKY READINGS  
“ARCHEOLOGICAL HERITAGE OF THE CAUCASUS:  
ACTUAL PROBLEMS OF RESEARCH AND PRESERVATION”,  
Makhachkala, October 26-31, 2020**

*Abstract.* The article presents information about the international scientific conference XXXI Krupnovsky readings “Archaeological Heritage of the Caucasus: Actual Problems of Research and Preservation”, which was held on October 26-31, 2020 in Makhachkala, Republic of Dagestan. The conference was dedicated to the 50th anniversary of the Krupnovsky readings and the 50th anniversary of the Derbent archaeological expedition. The conference was attended by scholars from Moscow, St. Petersburg, Ghent, Grozny, Maykop, Makhachkala, Nazran, Nalchik, Oxford, Pushchino, Pyatigorsk, Tyumen, Stavropol, Sukhum, Vladikavkaz. By the beginning of the conference, a collection of conference materials had been published, which includes 141 publications of reports of more than 210 authors. The subject of the reports reflected a wide range of archaeological studies, covering the chronological range from the Stone Age to the Late Middle Ages.

*Keywords:* Krupnovsky readings; archeology of the Caucasus; archeological conference; preservation of the archeological heritage.

© M.S. Gadzhiev, E.D. Zilivinskaya, S.A. Kulakov,  
S.N. Savenko, E.V. Roaldovich, 2021

© Daghestan Federal Research Centre of RAS, 2021

 Creative Commons Attribution 4.0 International License

С 26 по 31 октября 2020 г. в г. Махачкала в Научно-оздоровительном комплексе «Журавли» прошла Международная научная конференция по археологии Северного Кавказа – XXXI Крупновские чтения по теме «Археологическое наследие Кавказа: актуальные проблемы изучения и сохранения». Научный форум был посвящен 50-летию Крупновских чтений и 50-летию Дербентской археологической экспедиции Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН (рис. 1).

Первоначально проведение конференции планировалось 20–25 апреля 2020 г., но она дважды вынужденно переносилась из-за разразившейся пандемии коронавируса. К началу форума организационным комитетом была проведена большая подготовительная работа, издан на высоком научном и полиграфическом уровне сборник материалов, включивший 141 публикацию докладов и сообщений (предварительно отобранных редакционной группой конференции из более 180 заявленных) [1]. В сборнике приняли участие свыше 210 авторов, некоторые из которых выступили также соавторами двух-трех докладов. Непосредственное участие в конференции с докладами приняли более 40 ученых, представлявших научные, образовательные и музейные учреждения Владикавказа, Грозного, Майкопа, Махачкалы, Москвы, Назрани, Нальчика, Пушкино, Пятигорска, Тюмени, Санкт-Петербурга, Ставрополя и Сухума. В условиях пандемии на конференции были соблюдены санитарно-эпидемиологические правила, установленные Роспотребнадзором, что обусловило проведение форума, как в очном режиме, так и в форме видео-конференции. В онлайн-формате заслушано также 12 докладов ученых из Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодара, Новороссийска, Гента, Оксфорда, которые имели возможность активно участвовать в прениях. Современная ситуация показывает, что подобная практика в последующие годы будет развиваться и расширяться.

Научным докладам в первый день конференции предшествовали приветствия участникам Председателя Постоянного координационного совета (ПКС) Международной научной конференции по археологии Северного Кавказа «Крупновские чтения» М.С. Гаджиева, директора Института истории, археологии и этнографии ДФИЦ РАН М.А. Мусаева, зам. руководителя Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан Х.З. Харбилова и др. В выступлениях подчеркивалось значение Крупновских чтений, выдержавших испытание временем и ставших крупным, значимым и авторитетным археологическим форумом, отмечались усилия оргкомитета и членов ПКС в организации конференции, благодарность ученым и специалистам, которые смогли приехать и принять участия в работе форума.

Настоящим событием стало награждение ряда видных ветеранов археологического кавказоведения, инициаторов и активных участников Крупновских чтений, учеников Е.И. Крупнова медалью «За заслуги в археологии Кавказа», учрежденной Постоянным координационным советом (рис. 2). В числе первых награжденных: член-корреспондент РАН, доктор исторических наук Р.М. Мунчаев, доктора исторических наук М.Х. Багаев, О.М. Давудов, В.А. Кузнецов,

В.И. Козенкова, В.Б. Ковалевская, В.Г. Петренко, академик РАН Х.А. Амирханов. Данная награда станет постоянной, и в дальнейшем заслуженные ученые и активисты конференции, внесшие огромный вклад в археологию Кавказа, будут представляться к этому знаку общественного признания.

На пленарном заседании конференции прозвучало 4 коллективных доклада, посвященных личности Е.И. Крупнова, как ученого и гражданина, истории Северо-Кавказской и Дербентской археологических экспедиций, два из которых огласил *М.С. Гаджиев*. Особый интерес вызвал доклад, посвященный обзору личного фонда Е.И. Крупнова в Научно-отраслевом архиве Института археологии РАН и представленный сотрудниками этого подразделения С.А. Володиным и А.А. Кудрявцевым. Участниками форума была высказана целесообразность издания значимых документов и материалов, хранящихся в данном собрании, к юбилею Е.И. Крупнова в 2024 г. Выступление В.И. Козенковой по ее совместно с О.А. Брилевой докладу о фото- и кинодокументальной истории Северо-Кавказской археологической экспедиции АН СССР прозвучало в аудиоформате с прилагаемой видео-презентацией.

Последующая работа конференции протекала по секциям. Но вместо запланированных по хронологическому принципу пяти секций вследствие сокращения участников конференции из-за пандемии было организовано две – «Археология каменного, бронзового и раннего железного веков» и «Археология позднесарматского времени и Средневековья».

В первой из названных секций был заслушан 21 доклад, в т.ч. 14 очных и 7 онлайн. Проблемным вопросам археологии каменного века Кавказа было посвящено 5 докладов. В докладах А.И. Таймазова (г. Махачкала), А.А. Зейналова (г. Баку), И.А. Идрисова (г. Махачкала), С.А. Кулакова, М.А. Кульковой (г. Санкт-Петербург) рассматривались актуальные проблемы изучения раннего палеолита Кавказского региона (пути и время первоначального заселения северной Евразии, способы адаптации, культурный облик каменных индустрий первых Номо), были представлены материалы новейших исследований в Азербайджане и на Северном Кавказе. Особо следует отметить доклад А.И. Таймазова, в котором было предложено обоснованное выделение переходного этапа от олдована к раннему ашелю на материалах уникальных памятников эполейстоцена Центрального Дагестана (стоянки Мухкай 1, 2 и др.). В докладах Е.В. Леоновой, Д.И. Стуловой, А.Ю. Федоровой (г. Москва) были рассмотрены важные вопросы изучения финала верхнего палеолита - мезолита Кавказа на основе анализа материалов раскопок пещер Медовые и Двойная на Северо-Западном Кавказе. Активное участие в дискуссиях и обсуждении прозвучавших докладов принял в онлайн-формате академик Х.А. Амирханов (г. Москва).

По проблемам археологии бронзового века было заслушано 6 докладов. Доклад ученых из Тюмени, Махачкалы и Пущино Н.Е. Рябогиной, И.А. Идрисова, А.В. Борисова и Э.Д. Насоновой об изменении условий обитания в горных и равнинных районах Дагестана во второй половине голоцена был основан на новом важном методе изучения торфяников – палеоболот Шотота и Аркида,

как архивов об изменениях в природно-климатической среде обитания человека. Доклад вызвал живой интерес и дискуссию своей методической стороной и практическими результатами.

Доклад Р.Г. Магомедова (г. Махачкала) о знаках в системе трехчастных композиций сосудов великентской культуры также вызвал большой интерес и активное обсуждение, в ходе которого предлагались различные семантические трактовки этих знаков. Результаты технико-технологического анализа керамики был продемонстрированы М.Ш. Сайпудиновым (г. Махачкала) в докладе о сосудах с глиняной обмазкой Ирганайского поселения I среднего бронзового века. Автор экспериментальным путем пришел к выводу, что традиция обмазки никак не улучшала потребительских качеств сосудов, а имела исключительно декоративную функцию. В докладе Г.Д. Атаева (г. Махачкала) рассматривались вопросы преемственности и трансформации культур раннего и среднего бронзового века Северного Дагестана. На фоне интересных построений и предположений, ощущалось слабое место в решении поставленной проблемы – практически полное отсутствие узких хронологических реперов, радиоуглеродных дат для рассматриваемых памятников.

Доклад В.Р. Эрлиха (г. Москва) был посвящен периодизации и хронологии постдольменного горизонта Западного Кавказа среднего и позднего бронзового века на материалах археологического комплекса Шушук в Адыгее. А.В. Дмитриев (г. Краснодар) в своем докладе выдвинул идею о том, что первоначально дольмены представляли собой внутренние камеры каменных башенных конструкций, являвшихся не погребальными, а культовыми сооружениями, и лишь впоследствии дольмены в полуразрушенных башнях использовались для захоронений. Как было отмечено в прениях, выдвинутая гипотеза требует более обстоятельного обоснования.

По проблемам археологии раннежелезного века было сделано 8 докладов. Доклад М.Д. Сагитовой, Р.Г. Магомедова и Д..А. Хазамова (г. Махачкала) был посвящен новому культовому месту у хут. Гвалла в Горном Дагестане, где были обнаружены выразительные бронзовые культовые предметы VI–V вв. до н.э. Присутствующие согласились с предложенной датировкой и трактовкой данного объекта. Г.Н. Керцева (г. Владикавказ) в своем докладе представила обоснованную типологию полнофигурных изображений оленя из памятников Дагестана (культовые места Чадаколюб и Хосрех, Хунзах) на широком территориальном фоне. Интересный доклад, посвященный типологии керамики кургана-святилища III в. до н.э. у пос. Псекупский в Адыгее, сделала Ф.К. Джигунова (г. Майкоп).

Выступление А.Б. Белинского (г. Ставрополь) было посвящено результатам исследования недавно открытого в Абхазии городища Балан – нового крупного колхидского памятника ранней античности, времени начала колонизации Восточного Причерноморья. Выступление вызвало большой интерес в связи с предложенной оригинальной версией локализации на месте городища древней Диоскурии.



Т.В. Рябкова (г. Санкт-Петербург) посвятила свой доклад двум раннескифским погребальным комплексам в Семиколенном кургане и кургане 11 могильнике Лебеди V на Северо-Западном Кавказе, рассмотрев их в контексте проблем скифской археологии т. наз. послепоходного периода. Выступление А.П. Мошинского (г. Москва) было отведено изучению техники орнаментации (инкрустация и гравировка), выделению новых приемов обработки бронзовых предметов, относящихся к кобанской культуре и изготовленных в технологии утраченной (восковой) модели. Доклад А.Р. Канторовича (г. Москва) явился продолжением его исследований скифского звериного стиля и статистических наблюдений по образам и мотивам, отражающим репертуар и динамику скифского bestiaria. Весьма актуален был доклад, сделанный А.А. Малышевым (г. Москва) и А.В. Дмитриевым (г. Краснодар) – он был посвящен хронологии, стратиграфии, планиграфии и этнокультурной интерпретации Мысхакского некрополя (раскопки 1978–1979 гг.), где был исследован 81 комплекс, относящийся в основном к эпохе бронзы и раннеримскому времени.

В секции археологии позднесарматского времени и Средневековья было заслушано 19 докладов (14 очных, 5 онлайн), посвященных широкому спектру вопросов и проблем археологии Кавказа указанного времени.

Блок докладов был посвящен археологии Дербента, который стационарно и планомерно изучается на протяжении полувека. М.С. Гаджиев (г. Махачкала) рассказал об открытиях Дербентской археологической экспедиции, сделанных в 2000–2020 гг. и освещающих многие вопросы истории и археологии не только Дербента, но и всего Кавказа. В докладе М.С. Гаджиева, А.Л. Будайчиева, А.К. Абиева, А.М. Абдулаева (г. Махачкала) были подведены итоги последних лет (2016, 2017, 2019 гг.) раскопок на Дербентском поселении первой пол. I тыс. н.э., было акцентировано внимание на хронологии памятника. Э.Д. Зиливинская (г. Москва) рассмотрела один из типов средневековых очагов, выявленных при раскопках в Дербенте, сопоставила их с материалами Средней Азии и Нижнего Поволжья и обоснованно интерпретировала их, как отопительные очаги-сандали (перс. корси). Доклад З.З. Кузеевой (Махачкала) был посвящен художественным особенностям глазурованной керамики Дербента IX–X вв. из раскопок последних лет.

Интересный доклад, вызвавший оживленное обсуждение, представил Дж. Латам-Спрингл (г. Гент, Бельгия). В нем автор на основе сопоставления данных археологии и письменных источников, выдвинул небесспорную версию локализации средневекового города Магас, столицы Алании, на месте Ильичевского городища (Краснодарский край). Топографии Маркульского городища в Абхазии был посвящен доклад Г.В. Требелевой, Г.Ю. Юркова (г. Москва), С.М. Саканиа и З.Г. Хондзия (г. Сухум).

Серия выступлений была отведена исследованию погребальных памятников. С.Н. Савенко (г. Пятигорск) провел сопоставительный анализ средневековых наскальных и иных погребений в комплексе Рим-Гора и поставил вопрос о необходимости и перспективности дальнейшего изучения этого

интереснейшего природного и исторического комплекса. В докладе З.Х. Албеговой (Царикаевой), П.С. Успенского (г. Москва) и Р.Г. Дзаттиаты (г. Владикавказ) был обстоятельно проанализирован погребальный обряд Даргавского могильника VII–XII вв. Интересный доклад, посвященный выделению раннеисламских погребений IX–X вв. в среде кочевников Северо-Западного Прикаспия, был представлен И. Шингирей (г. Оксфорд, Великобритания).

Актуальная проблема изучения и датировки средневековых архитектурных памятников была затронута в трех докладах. В совместном докладе У.Б. Гадиева (г. Назрань) и В.В. Мацковского (г. Москва) были представлены результаты радиоуглеродного датирования башенных и культовых сооружений Горной Ингушетии. Д.В. Белецкий (г. Москва) посвятил свое выступление проведенному исследованию двух позднесредневековых памятников архитектуры Чегемского ущелья (Кабардино-Балкария). В совместном докладе Д.З. Дбара и Г.А. Сангулия (г. Сухум) рассмотрены итоги археологического изучения руин однозальной церкви св. Георгия с полукруглой апсидой в сел. Анхуа (Абхазия). Еще два доклада примыкали к данному архитектурному блоку: это доклад известного исследователя средневековых каменных рельефов-элементов архитектурного декора знаменитого сел. Кубачи М.М. Маммаева (г. Махачкала), посвященный новому каменному рельефу XV в. с именем мастера-камнерезчика, и доклад А.У. Ахмарова и С.Х. Исаева (г. Грозный) о новых находках памятников древнегрузинской письменности на территории Чечни.

Весьма интересный доклад был сделан Ю.Б. Цетлиным (г. Москва), рассказавшем об исследовании крупного центра средневекового гончарного ремесла в Абхазии, где в округе сел. Атара зафиксированы 44 производственных комплекса. В докладе М.Д. Сагитовой и А.Б. Курбановой (г. Махачкала) была дана характеристика и определена хронология многочисленных предметов из склепов VI–IX вв. близ сел. Верхний Каранай (Дагестан), хранящихся в Национальном музее им. А. Тахо-Годи Республики Дагестан. Е.Ю. Гончаров (г. Москва) свое выступление посвятил изучению редкой группы литых медных монет-пулов эпохи Золотой Орды, происходящих с территории Северного Кавказа.

Междисциплинарное изучение ресурсных сельскохозяйственных территорий поселений Кисловодской котловины, моделирование активных зон древнего и средневекового земледелия на основе палеопочвенных и палеоботанических методов изучения археоботанического материала, геостатистического ГИС-анализа получило отражение в докладе Д.С. Коробова, А.Ю. Сергеева, А.В. Борисова (гг. Москва, Пущино).

Большой интерес вызвали доклады, посвященные взаимосвязанным проблемам происхождения алан и обряда погребения в Т-образных катакомбах, сложению раннеаланской культуры Северного Кавказа II–IV вв. Т.А. Габуев (г. Москва) в своем выступлении рассмотрел две основные точки зрения на данные проблемы, которые можно условно назвать среднеазиатской и северокавказской, вновь подтвердив свою приверженность первой из них и указав на слабые стороны второй версии и необходимость накопления источниковой

базы для решения этих актуальных вопросов. Д.С. Коробов (г. Москва) привел важные палеогенетические данные ДНК-анализа погребенных в аланских Т-образных катакомбах в сопоставлении с характерными гаплогруппами современного населения Северного Кавказа, продемонстрировавшими полиэтнический состав населения раннеаланской культуры, ее местные генетические корни.

Все заслушанные на секциях доклады в большинстве своем были основаны на новых ярких материалах, новой интерпретации известных данных и отразили высокий научный уровень проводимых исследований в области археологии Кавказа. В прениях неоднократно подчеркивалось и то, что высокий уровень докладов – результат хорошей работы оргкомитета, который тщательно занимался отбором заявленных материалов. Выступавшие в обсуждениях, в подведении итогов отмечали значимый вклад прозвучавших на конференции докладов в изучение древней и средневековой истории и археологии региона, важность проведения комплексных, междисциплинарных исследований. Следует отметить, что многие доклады были подготовлены в рамках выполнения проектов РФФИ.

Один день работы форума был уделен выездному заседанию, прошедшему в ознакомлении с археологическими памятниками долины р. Сулак. М.С. Гаджиев провел лекцию-экскурсию по знаменитым Верхнечирюртовским городищу, идентифицируемому с городом Баланджар, и одноименному курганному могильнику VI–VIII вв. Были осмотрены также Сигитминское городище и выявленное в 2018 г. исключительно интересное горное укрепленное поселение Лачен-тала, предварительно датированное по подъемному материалу X–XIII вв. Укрепление выделяется своими сохранившимися впечатляющими архитектурными остатками, среди которых много круглоплановых каменных построек. В экскурсии-лекции по памятнику его открыватель и исследователь Б.Х. Гаджиев (г. Махачкала) рассказал о редкой практике составления детальной историко-топонимической карты микрорегиона, применении современных технологических приемов изучения памятника (лидарная съемка, составление ортофотоплана, в т.ч. в инфракрасном диапазоне, и др.). По итогам выездного заседания состоялся заинтересованный обмен мнениями.

Важным компонентом форума конференции стал круглый стол по актуальной теме «Проблемы сохранения археологического наследия Северного Кавказа», проведенный в заключительный день конференции. В прозвучавших докладах директора ООО «Институт археологии Кавказа» Б.Х. Атабиева (г. Нальчик) и начальника отдела надзора, сохранения и использования объектов культурного наследия Агентства по охране культурного наследия Республики Дагестан А.О. Абашилова (г. Махачкала), в выступлениях Г.Н. Керцевой (г. Владикавказ), Ф.К. Джигуновой (г. Майкоп), А.Б. Белинского (г. Ставрополь), З.А. Албеговой (г. Москва) и др. были приведены вопиющие масштабные и локальные факты нарушения действующего законодательства в сфере охраны археологического наследия в ходе строительных, земляных и иных хозяйственных работ, продолжающейся широкой приватизации и отводу земельных



участков, сознательного разрушения археологических памятников в результате незаконных грабительских раскопок. Все это продолжает наносить колоссальный урон и приводит к невозможным утратам бесценного археологического наследия Северного Кавказа. Выступившие выразили глубокую озабоченность критическим состоянием в деле охраны археологического наследия в Кабардино-Балкарской Республике. Участники конференции решили в очередной раз обратиться в уполномоченные органы субъектов СКФО и ЮФО, занимающиеся вопросами охраны археологического наследия.

Завершающий день конференции был насыщен и культурной программой. Участников форума с профессиональной увлеченностью, традиционным гостеприимством и радушием приняли руководители и коллективы Национального музея им. А. Тахо-Годи, Дагестанского музея изобразительных искусств им. П.С. Гамзатовой и Научно-производственного центра «ДАРС». Были проведены насыщенные тематические экскурсии, знакомство с коллекциями и библиотеками, беседы со специалистами, дружеские чаепития. Все это значительно пополнило хорошие впечатления о качественной организации и проведении форума.

Следует подчеркнуть существенную финансовую, организационную и иную помощь в проведении конференции, которую оказали Российский фонд фундаментальных исследований (проект № 20-09-20002; руководитель проекта: М.С. Гаджиев), Агентство по охране культурного наследия Республики Дагестан (З.М. Мусалова), Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского ФИЦ РАН (М.А. Мусаев), Республиканский центр охраны памятников истории, культуры и архитектуры (Р.И. Гаджиев), ООО «НПЦ туризма и краеведения» (Б.Х. Гаджиев), ООО «НПЦ “ДАРС”» (Р.Г. Магомедов).

На заключительном пленарном заседании XXXI Крупновских чтений были подведены итоги работы конференции и принята резолюция конференции, в которой, в частности, выражена благодарность организаторам конференции, отмечены актуальность и высокий научный уровень представленных докладов, необходимость продолжения работы по популяризации археологического наследия народов Кавказа, его охраны и позитивного использования, расширения междисциплинарных исследований. Участники конференции поддержали высказанное 27.10.2020 г. на заседании Совета по культуре и искусству при Президенте РФ предложение директора Государственного Эрмитажа, академика М.Б. Пиотровского о воссоздании Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия (Росхранкультура), обратили внимание на продолжающиеся иметь место вопиющие случаи нарушения действующего российского законодательства и уничтожения объектов археологического наследия.

Следующие XXXII Крупновские чтения запланировано провести в г. Майкопе (Республика Адыгея) в апреле 2022 г. и посвятить их 125-летию раскопок под руководством Н.Н. Веселовского знаменитого Майкопского кургана Ошад, давшего наименование яркой и самобытной археологической культуре Кавказа.



Рис.1. Эмблемы XXXI Крупновских чтений.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Археологическое наследие Кавказа: актуальные проблемы изучения и сохранения. XXXI Крупновские чтения. Материалы Международной научной конференции, посвященной 50-летию Крупновских чтений и 50-летию Дербентской археологической экспедиции. Махачкала, 20-25 апреля 2020 г. Отв. ред. М.С. Гаджиев. Махачкала: МавраевЪ, 2020 - 464 с., илл.

Статья принята в редакцию 06.01.2021 г.



Рис.2. Медаль "За заслуги в археологии Кавказа".

#### REFERENCES

1. Gadzhiev MS. (ed.). Archaeological Heritage of the Caucasus: Topical Problems of Study and Preservation. *XXXI Krupnovsky readings. Proceedings of the International Scientific Conference dedicated to the 50th anniversary of the Krupnov readings and the 50th anniversary of the Derbent archaeological expedition. Makhachkala, April 20-25, 2020.* [Arheologicheskoe nasledie Kavkaza: aktualnye problemy izucheniya i sohraneniya. XXXI Krupnovskie chteniya. Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, posvyashennoj 50-letiyu Krupnovskih chtenij i 50-letiyu Derbentskoj arheologicheskoy ekspedicii. Mahachkala, 20-25 aprelya 2020 g. Otv. red. M.S. Gadzhiev]. Makhachkala: Mavraev Publ., 2020.