

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH163830-841>

Гаджиева У.Ш.,  
к.и.н., ведущий научный сотрудник,  
Институт археологии и этнографии НАНА, Баку, Азербайджан  
[all.ulviyy@mail.ru](mailto:all.ulviyy@mail.ru)

### О КРИТИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ К ИСТОРИЧЕСКОМУ ИСТОЧНИКУ


(Рецензия на статью: Акопян А.Е., Хапизов Ш.М. «Путешествие в Армению, Турцию и Киликию» епископа Вардана Одзнеци как важный источник по истории Кавказа XVIII-XIX вв. // История, археология и этнография Кавказа. Т. 16. № 1. 2020. С. 76-84)

*Аннотация:* Данная публикация представляет собой отклик на статью А.Е. Акопяна и Ш.М. Хапизова «Путешествие в Армению, Турцию и Киликию» епископа Вардана Одзнеци как важный источник по истории Кавказа XVIII–XIX вв.». Приводимые в статье сведения касаются исключительно этнополитических событий на Южном Кавказе конца XVIII в., что не позволяет дать оценку сочинения Одзнеци, как «важного источника по истории Кавказа XVIII–XIX вв.». Авторы рассматривают данный источник вне исторической географии региона XVIII в., когда в восточной части Южного Кавказа существовал ряд ханств и султанатов, возглавляемых до начала XIX в. азербайджанскими тюркскими династиями, а территория исторической Армении располагалась на востоке Османской Турции в Анатолии. Некоторые сведения Одзнеци, приводимые в статье, относительно исторических событий, происходивших в указанном регионе в конце XVIII в. не подтверждаются другими источниками XVIII–XIX вв. и современной историографией. Особенно это касается информации об этнодемографической ситуации в регионе в XVIII в. Следует отметить не критический подход авторов к источнику. Авторы статьи смогли бы избежать отмеченные ошибки, если бы коррелировали сведения епископа Вардана Одзнеци (автора второй половины XIX века) с более надежными источниками и документами XVIII–XIX вв. Допущенные ошибочные утверждения искажают этнополитическую картину Южного Кавказа XVIII в. Это демонстрирует необходимость критического подхода при анализе письменного источника, ответственного, беспристрастного и объективного взгляда историка на историю Кавказа нового времени, события которой отдаются «эхом» и на новейшей истории региона.

*Ключевые слова:* Азербайджан; Южный Кавказ; Карабахское; Нахчыванское; Иреванское (Эриванское) ханства

© Гаджиева У.Ш., 2020

© Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, 2020

 Creative Commons Attribution 4.0 International License

## REVIEWS AND BIBLIOGRAPHY

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH163830-841>

Hacijeva Ulvia Sh.  
Ph.D., Leading Researcher,  
Institute of Archeology and Ethnography of ANAS, Baku, Azerbaijan  
[all.ulviyy@mail.ru](mailto:all.ulviyy@mail.ru)

### ABOUT THE CRITICAL APPROACH TO THE HISTORICAL SOURCE

(Review on the article: Hakobyan H.E., Khapizov Sh.M. “A Journey to Armenia, Turkey and Cilicia” by the Bishop Vardan Odznetsi as an important source on the history of the Caucasus of the 18th – 19th centuries // History, archeology and ethnography of the Caucasus. Vol. 16. No. 1. 2020. P. 76-84)

*Abstract.* This publication is a response to the article by H.E. Hakobyan and Sh.M. Khapizov “A Journey to Armenia, Turkey and Cilicia” by the Bishop Vardan Odznetsi as an important source on the history of the Caucasus of the 18th–19th centuries”. The information given in the article refers exclusively to ethno-political events in the South Caucasus at the end of the 18th century, which does not allow us to evaluate the work of Odznetsi as “an important source on the history of the Caucasus of the 18th–19th centuries.” The authors consider this source outside the historical geography of the region of the 18th century, when a number of khanates and sultanates existed in the eastern part of the South Caucasus, headed until the beginning of the 19th century Azerbaijani Turkic dynasties, and the territory of historical Armenia was the region of Ottoman Turkey in Anatolia. Some information of Odznetsi given in the article regarding historical events that took place in this region at the end of the 18th century not confirmed by other sources of the 18th–19th and modern historiography. This is especially true of information on the ethno-demographic situation in the region in the 18th century. It should be noted the uncritical approach of the authors to the source. The authors of the article could have avoided the noted errors if the information of Bishop Vardan Odznetsi (author of the second half of the 19th century) were correlated with more reliable sources and documents of the 18th–19th centuries. The erroneous statements made distort the ethno-political picture of the South Caucasus of the 18th century. This demonstrates the need for a critical approach when analyzing a written source, a historian’s responsible, impartial and objective view of the modern history of the Caucasus, the events of which are echoed on the recent history of the region.

*Keywords:* Azerbaijan, South Caucasus, Karabakh, Nakhchivan, Irevan (Erivan) Khanates

Написание рецензии на небольшую по объему и не содержащую свежих идей статью, как правило, не является общепринятой практикой в научном мире. Однако бывают случаи, когда не следует оставлять без ответа материалы, в которых авторы сознательно искажают историческую реальность в угоду определенным, далеким от науки интересам. Этим случаем и обусловлена наша рецензия на статью А.Е. Акопяна и Ш.М. Хапизова «Путешествие в Армению, Турцию и Киликию» епископа Вардана Одзнеци как важный источник по истории Кавказа XVIII–XIX вв.», опубликованную в журнале «История, археология и этнография Кавказа» (Т. 16. № 1. 2020. С. 76–84).

Введение в научный оборот новых письменных источников всегда является важным событием в исторической науке и приветствуется научным сообществом. При исследовании любого нарративного источника, для установления достоверности сведений, содержащихся в нем, следует определить время, условия и обстоятельства его создания, цель написания, его характер и направленность и, что особенно важно, провести сопоставление исторических данных, изложенных в нём, со сведениями других источников – синхронных как самому источнику, так и описываемым в источнике событиям. Такая корреляция является необходимым условием для выявления исторической правдивости и реальности приведенной информации и в итоге его ценности для реконструкции исторической картины. Это тем более важно, когда автор сочинения излагает события, очевидцем которых он не являлся.

Статья А.Е. Акопяна, Ш.М. Хапизова «Путешествие в Армению, Турцию и Киликию» епископа Вардана Одзнеци как важный источник по истории Кавказа XVIII–XIX вв.» фактически анонсирует такой новый письменный источник, хранящийся в Матенадаране, информация о котором известна еще с 1970-х гг. Введение в научный оборот нового источника, безусловно, следует приветствовать. Но авторы лишь частично и выборочно знакомят читателей с содержанием этого сочинения, приводя лишь фрагменты, отдельные цитаты из труда Одзнеци касательно некоторых событий конца XVIII в. и свои комментарии без критического подхода к сведениям данного источника.

Само название статьи – «Путешествие в Армению, Турцию и Киликию» епископа Вардана Одзнеци как важный источник по истории Кавказа XVIII–XIX вв.» – выглядит некорректным, т.к. в ней затрагиваются некоторые политические события на Южном Кавказе исключительно конца XVIII века. Хотя в аннотации к статье авторы указывают, что в труде Одзнеци подробно рассказывается про двор грузинского царя Ираклия II (1720–1798), приводятся сведения о Крымской войне (1853–1856), о разрушении Тбилиси, переходе царства Картли–Кахети, а впоследствии и всего Кавказа, под покровительство Российской империи, однако в самой статье авторы не касаются данных тем, что придает их статье неполноценный, беглый характер. То есть статья далеко не раскрывает анонсируемое название – «важный источник по истории Кавказа XVIII–XIX вв.».

Здесь необходимо сделать краткий экскурс в историческую географию восточной части Южного Кавказа XVIII века, чтобы объективно представить события, описываемые в рассматриваемом источнике и статье.

Применительно к рассматриваемому времени следует отметить, что в указах российских императоров Петра I, Петра II, Павла I, в международных соглашениях, подписанных между Российской, Персидской империями и Османской Турцией (1724, 1727 гг.), Карабах, Ширван, Гянджа, Эривань, Нахчыван указаны в числе «ардибижанских провинций», под Азербайджаном (в источниках – Адирбижан) понимается «...все пространство, заключающееся между Курюю и Араксом» [1, с. 306; 2, с. 77–78, 96, 135]. Ген.-майор, картограф С.Д. Бурнашев (1743–1824) указывал, что «к теперешнему положению тех земель, которые под именем Адребиджан разумеются, начиная с севера прилежит Грузия, то есть царства Кахетинское и Карталинское; (хотя и оные пред сим в числе земель Адребиджанских почитались) от востока море Каспийское и провинция Гилян, от полудня область Аракс, от запада Турция» [3, с. 3].

На протяжении средневековья этот регион, его отдельные части находились в составе таких государств, как Кавказская Албания, Сасанидский Иран, Арабский халифат, государства Ширваншахов, Саджидов, Саларидов, Джафаридов, Раввадидов, Шеддадидов, Сельджукидов, Ильдегезидов, Кара-Коюнлу, Ак-Коюнлу [4, с. 7-45; 5, с. 46-87; 6, с. 88-92; 7, с.93-97; 8, с. 98-109; 9, с. 110-119; 10, с. 61-70]. В XVI – первой половине XVIII в. (за исключением 1590–1612 гг.) земли Азербайджана вошли в состав государства Сефевидов. Здесь были созданы беглярбегства: Ширванское (с центром в г. Шемаха), Чухур-саадское (с центром в г. Иреван (Реван, Риван) и Нахчыван), Карабахско-Гянджинское (с центром в г. Гянджа) [1, с.306; 11, с. 4, 282, 285-286].

Северные границы Ширванского беглярбегства проходили по Дербенту, р. Самур и отрогам Большого Кавказского хребта, южные достигали р. Кура. В него входили районы Дербента, Кубы, Шабрана, Колхана, Баку, Сальяна, Шеки, Ареша, Алпоута, Агдаша, Чемишкезека, Махмудабада [9, с.113; 12, с. 89; 13, с. 120, 124-125].

Чухур-саадское беглярбегство простиралось по обоим берегам Аракса, согласно Искендеру Мунши, соседствуя с Ахалцихом. В него входили области Шурагел, Сурмалы, Абаран, Хинзирак, Игдыр, Карби, Дарачичаг, Гырхбулаг, Гейча, Зарзамин, Веди, Аралыг, Маку, Пашак, Шарур, Даралагез, Сисиан, Нахчыван (Нахчыван, Алинджа, Саир Мавазы, Дарашахбуз, Мульки-Арслан, Мавазии-Хатун, Гарабаг, Гышлагат, Дарашам, Азадджиран, Шорлут, Даранургют) [9, с.114-117; 12, с. 88; 13, с. 123; 14, с.32, 35, 184].

В Карабахско-Гянджинское беглярбегство входили области Карабаха, Гянджи, большая часть Аррана между Курой и Араксом; г. Ахстабад, г. Барда, области Баргушат, Арасбар, Джеваншир; в зависимости находились Казах, Шамшадил. В XVII в. в него входили районы Загам и Караагач (в составе Кахетии в 1703–1706 гг.), Лори и Памбак [9, с.114; 12, с. 88; 13, с. 123, 127; 15, с. 340].

На протяжении XVI–XVIII вв. одной из главных целей сефевидо-османских войн было стремление обоих государств удержать в составе своих владений земли Азербайджана, имеющие важное стратегическое и экономическое значение, и свое влияние на Южном Кавказе [11, с. 74, 95, 148, 167, 175, 196].

Согласно Амасьинскому мирному договору 1555 г., весь Азербайджан, Восточная Грузия (Месхетия, Картли, Кахетия) и восточная часть Самцхе-Саатабаго остались под властью Сефевидского государства [11, с. 95–99; 15, гл. X, §4]. Согласно Стамбульскому мирному договору 1590 г. шах Аббас I уступил земли Азербайджана (Гянджа, Карабах, Ширван, Тебриз, Караджадаг), Грузию, Нихавенд, Луристан Османской Турции, образовавшие в соответствии с административным делением отдельные санджаки и эялеты [11, с. 196–199; 13, с. 121; 16; 17, с. 22–31, 92–93]. Турецкие реестры – «Пространный реестр Гянджа-Карабахской провинции» (*Gence-Karabağ eyaletinin Mufassal Defteri*) (1593 г.), «Краткий реестр Иреванской провинции» (*Irevan eyaletinin İcmal Defteri*) (1728 г.), «Пространный реестр Нахчыванского санджака» (*Naxchivan sancaginin Mufassal Defteri*) (1727 г.) [14, с. 35–183; 18, с. 7–13; 19, с. 24–371], «Пространный реестр эялета Тифлисской провинции» [37] – содержат важные сведения о наименованиях всех сёл и переписи населения, доказывающие преобладание азербайджанского (тюркского) населения в XVI – начале XVIII в. в Гянджа-Карабахской, Иреванской, Нахчыванской, Казахской, Борчалинской областях.

Оккупация Азербайджана Османской империей до начала XVII в., упадок экономики региона, внутренняя политика шаха Аббаса I положили конец господствующему положению азербайджанской кызылбашской знати в Сефевидском государстве, уступившей свои позиции персам [11, с. 284]. В ходе войн 1603–1618 гг. были подписаны соглашения (1612, 1619 гг.), по которым Сефевидам возвращались земли Азербайджана, и граница устанавливалась в соответствии с условиями Амасьинского договора 1555 г. [12, с. 82]. Война 1623–1639 гг. завершилась подписанием Зухабского (Касри-Ширинского) мирного договора 1639 г., по условиям которого Иреван (Реван, Риван) с прилегающими к нему территориями оставался в составе Сефевидского государства [13, с. 121; 20, с. 509]. Политические события в 1700–1736 гг. привели к тому, что Ширван (без прикаспийских областей), приобретя некоторую самостоятельность, в 1721–1735 гг. находился в зависимости от Османской Турции; по Стамбульскому договору 1724 г. территория Азербайджана была поделена между Османской империей и Россией; прикаспийские провинции Азербайджана после Персидского (Каспийского) похода Петра I вошли в состав Российского государства на период 1722–1735 гг. После Гянджинского договора 1735 г. и ухода отсюда русских войск власть вновь перешла к Сефевидам. В 1736 г. деление на беглярбегства было отменено [21, с. 132–133].

Ослабление политической власти в Сефевидском государстве создало в первой половине XVIII в. такие геополитические условия, при которых правители беглярбегств провозгласили себя независимыми ханами.



Таким образом, на территории от Дербента до р. Аракс возникли ханства, возглавляемые до начала XIX в. азербайджанскими тюркскими династиями: Бакинское, Губинско-Дербентское, Шемахинское, Тальшское, Гянджинское, Шекинское, Карабахское, Иреванское (в российской историографии – Эриванское), Нахчыванское. Также были созданы султанаты (Сальянское, Джавадское, Куткашенское, Кабалинское, Арешское, Казахское, Шамсадилское) и Джаро-Белооканские вольные общества [3, с. 4–19; 21, с. 133–137; 22, с. 95–100; 23, с. 255–269]. Весь XVIII в. характеризуется междоусобицей между ханствами за преобладающее господство в регионе [24, с. 23, 25–26, 31–32] и борьбой за сохранение своей независимости и против персидских нашествий.

Следует отметить, что Карабахское ханство включало в себя земли пяти меликств, входивших в Карабагско-Гянджинское беглярбегство. Как известно, в XV в. албанский княжеский Хасан-Джалаловский род получил от Джахан-шаха Кара-Коюнлу титул «мелик», после чего распался на пять меликств – автономных княжеств на территории Карабаха (Гюлистан, Джерабед, Хачен, Варанда, Дизак). Албанские князья носили титул «мелик» в отличие от армянских феодалов, именуемых титулом «тер», «ишхан». Титул «мелик» прилагался к владетельным фамилиям: Мелик-Аслановы, Мелик-Егановы, Мелик-Шахназаровы. Следует отметить, что отдельные ветви этих фамилий, приняв мусульманскую веру, исламизировались, консолидируясь с азербайджанским этносом; другие же, сохранив христианское вероисповедание, стали впоследствии этнически причислять себя к армянам [25, с. 14].

Авторы статьи не критически подходят к данным армянского священника XIX века, создавая тем самым искаженное видение этнической картины Южного Кавказа XVIII в. Так, А.Е. Акопян и Ш.М. Хапизов пишут (не приводя дословный текст источника), что в XVIII в., «согласно *Одзнецки основное население ханств восточной части Южного Кавказа было представлено армянами*» (с.79) и «*многие армянские населенные пункты подверглись ограблениям*» в Нахчыване (с.81). Следует еще раз отметить, что в этот период на территории Нахчыванского ханства армянское население было весьма малочисленно, что доказывается такими вышеуказанными источниками как «Краткий реестр Иреванской провинции» (*Irevan eyaletinin Icmal Defteri*) и «Краткий реестр Нахчыванского санджака» (*Naxchivan sancaginin Mufassal Defteri*) [14, с. 35–183; 19, с. 24–371]. Основное население Карабаха составляли тюрки-азербайджанцы, на его территории также проживали удины-христиане, персы, курды. Даже по переписи 1823 г. в Карабахской области из 662 сёл и кочевий было 149 армянских сёл, т.е. менее чем 1/4 часть населенных пунктов края [26, с. 20–110, 172–188, 228–234, 310–340, 394–396, 406–408], что отражало и количественный состав населения. После завоевания Кавказа Россией согласно Туркманчайскому (1828 г.) и Адрианопольскому (1829 г.) договорам армяне массово были переселены царской администрацией из Персии и Турции в Карабах и на земли Иреванского (Эриванского) и Нахчыванского ханств [25, с. 18; 27, с. 648–655; 28, с. 125–130]. Н.Н. Шавров (1858–1915), один из авторитетных русских

деятелей своего времени на Кавказе, председатель Тифлисского патриотического общества, отмечал, что «с 1828 по 1830 гг., мы переселили в Закавказье свыше 40.000 персидских и 84.000 турецких армян и водворили их на лучших казенных землях в губерниях Елизаветпольской и Эриванской, где армянское население было ничтожно, и в Тифлисской – в Борчалинском, Ахалцихском и Ахалкалакском уездах. Для поселения им было отведено более 200.000 десятин казенных земель и куплено на более чем 2.000.000 руб. частновладельческих земель у мусульман. Нагорная часть Елизаветпольской губернии и берега озера Гокча заселены этими армянами. Необходимо иметь в виду, что за 124.000 армян, официально переселенных, переселилось сюда и множество неофициальных, так что общее число переселившихся превышает 200.000 человек», «...из 1 млн. 300 тыс. душ проживающих в Закавказье армян более 1 млн. не принадлежит к числу коренных жителей края и поселены нами», «широко используя лжесвидетельство, армяне из безземельных пришельцев захватили огромные пространства казенных земель» [29, с. 59–61].

Некритический подход к сведениям Одзнецки и других источников в итоге может в ложном свете представить отдельные моменты политической истории региона конца XVIII века. Так, авторы статьи пишут, что «из рукописи Вардана Одзнецки следует, что хан Карабаха Ибрахим был вассалом грузинского царя Ираклия II» (с. 81), констатируют, что «Карабахское ханство в конце XVIII в. находилось под протекторатом аварского нуцала Умма-хана» (с. 82). Но оба этих положения являются ошибочными.

Источники XVIII в. свидетельствуют о полной политической независимости карабахского Ибрагим Халил-хана (1732–1806) и его активной политической борьбе по расширению территории Карабахского ханства, сообщают о его «26-летней дружбе с царем Ираклием», называют его «самовластным и в Адребижане могущим ханом, имеющим войско до 7000... Из дагестанских владельцев имеет аварского хана и по родству и по политическим своим расчетам союзником» [3, с. 5, 8, 12–16; 24, с. 22, 25; 30; 31, с. 78; 32, с. 71–84; 33].

И именно этим обстоятельством, династийным родством, а не нахождением под мнимым протекторатом, был обусловлен переход Ибрагим-хана со «всем своим родом в Дагестан, к своему тестю хану Аварии Омару» во время опустошительного вторжения Ага Мухаммед-хана в 1795 г.

Авторы статьи констатируют, что «в 1779 г. Фатали-хан предпринимает энергичные усилия по покорению Восточного Закавказья и свержению правителей бывших ханств Ирана, которые подчинялись Ираклию II. Среди них упоминаются ханы Еревана и Гянджи» (с. 80). Но следует заметить, что правители ханств Азербайджана были бывшими беглярбеками Сефевидского государства. В турецких и российских документах XVIII в. указан г. Иреван, Риван, Реван [1, с. 306; 14, с. 32–35], тогда как форма написания «Ереван» стала официально принятой в 1936 г. (в период 1828–1936 гг. использовалась форма Эривань, см.: [Поспелов Е.М. Географические названия мира. Топонимический словарь / Под ред. Р.А. Агеевой. М.: Русские словари, 1998. С. 152]), т.е.

применительно к событиям XVIII в. некорректно употребление данной формы этого топонима. Иреванское ханство в 1756–1780-х гг. оказалось в политической зависимости от Грузии. Но после принятия Грузией покровительства России оно перестало подчиняться грузинским царям [24, с. 3-4, 25-26].

Ген.-майор, картограф С.Д. Бурнашев (1743–1824) в своем труде местное население ханств называет «адребижанцами» (азербайджанцами), тем самым отличая их от персов и османских турок [24, с. 32]. Н.Н. Шавров также сообщает, что «оседлое туземное население, принадлежащее к татарскому Адзербейджанскому племени, располагалось с давних пор вдоль берегов Куры и Аракса и около Талышинских гор» [29, с. 37].

На фоне основного азербайджанского тюркского этнического пласта население азербайджанских ханств состояло из различных этносов и субэтносов, среди которых были будухи, крызы, джеки, хиналукцы, лезгины, хапуты, ингилойцы, удины, аварцы, курды, таты, талыши [27, с. 621–624; 34, с. 33, 67, 106, 135, 167, 209, 231, 246, 286, 296, 425], потомки которых и сейчас составляют этническое многообразие Азербайджанской Республики.

А.Е. Акопян и Ш.М. Хапизов, некритически пересказывая текст Одзнеци, сообщают, что «в 1798 г. в городе Тбилиси, в Грузии и в Армении разразилась чума» (с. 81), но авторам следовало уточнить, что речь идет об Эриванском ханстве, а не Армении, историческая территория которой находилась в составе Османской Турции.

Авторы статьи, следуя источнику, также сообщают, что «Вардан Одзнеци отмечает, что уже из завоеванной Гянджи (Гандзак), Ага-Мухаммадхан призывал Ираклия II к подчинению своей власти. К этому призывали его и армянский католикос святого Эчмиадзина, и владыка Арцаха Исраиел, поскольку от военных действий армянская церковь претерпевала множество бед и лишений» (с.83). И здесь создается неверное представление о вхождении владыки Арцаха в иерархию Армянской церкви. Но упомянутый владыка Арцаха Исраиел не имел отношения к Армянской церкви, т.к. являлся католикосом независимого Гандзасарского католикосата в Карабахе в 1728–1763 гг., христианской паствой которого в основном были удины. В указанный период (правление Ага-Мухаммедхана Каджара приходится на 1779–1797 гг.) владыкой Арцаха, Гандзасарским католикосом был Симеон V (1794–1810) [33; 35, с. 182]. Как отмечал в XIX в. В.Л. Величко (1860-1904), «весьма интересен также вопрос о закавказской Албании, или по-армянски Агвании. Эта страна, в состав которой входили и нынешняя Елизаветпольская губерния, и части Тифлисской и Дагестана, была населена народами не армянского происхождения», «до начала XIX века существовал отдельный агванский или гандзасарский католикос, соперничавший с эчмиадзинским и по временам совершенно независимый», «в настоящее время христиане, бывшие некогда паствою агванского католикоса, считаются армянами и, перемешавшись с ними, усвоили их характер» [36, с. 66].

Приведенных выше ошибочных утверждений и неточностей относительно тех или иных политических событий, фактов и исторических лиц касательно



истории Карабахского, Нахчыванского и Иреванского (Эриванского) ханств указанного периода авторы смогли бы избежать, если бы коррелировали данные автора второй половины XIX века, епископа Вардана Одзнеци с несравненно более надежными источниками и документами XVIII–XIX вв.

На основе высказанных замечаний следует сделать вывод, что в статье А.Е. Акоюна и Ш.М. Хапизова допущены ошибочные и неточные утверждения, которые искажают этнополитическую картину Южного Кавказа XVIII в. Это лишний раз демонстрирует необходимость критического подхода при анализе письменного источника, ответственного, беспристрастного и объективного взгляда историка на этнополитическую историю Кавказа нового времени, события которой отдаются «эхом» и на новейшей истории региона.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

## REFERENCES

1. Полное Собрание Законов Российской империи. Собрание I. Т.VII. 1723–1727. №4531. С. 306. СПб.: Типогр. II Отдел., 1830. 925 с.

2. Броневский С.М. Исторические выписки о сношениях России с Персией, Грузиею и вообще с горскими народами, на Кавказе обитающими со времен Ивана Васильевича донине / предисл., примеч. И.К. Павловой. СПб.: Центр «Петербургское востоковедение», 1996. 232 с.

3. Бурнашев С.Д. Описание областей Адрибиджанских в Персии и их политического состояния, сделанное... в Тифлисе в 1786. Курск: Типография Курского Приказа Общественного Призрения, 1793. 27 с.

4. Мамедова Ф. О некоторых вопросах исторической географии Албании I–VIII вв. // Историческая география Азербайджана. Глав. ред. акад. АН Азерб. ССР З.М. Буниятв. Баку: Элм, 1987. С. 7-45.

5. Велиханова Н.М. Изменение исторической географии Азербайджана в результате арабского завоевания // Историческая география Азербайджана. Глав. ред. акад. АН Азерб. ССР З.М. Буниятв. Баку: Элм, 1987. С. 46-87.

6. Феодалные государства Азербайджана IX–XIII вв. в работах М.Х. Шарифли // Историческая география Азербайджана. Глав. ред. акад. АН Азерб. ССР З.М. Буниятв. Баку: Элм, 1987. С. 88-92.

7. Буниятв З.М. Этнополитические рубежи Азербайджана в период правления Ил-денизидов // Историческая география Азербайджана

1. The Complete Collection of Laws of the Russian Empire [Polnoe Sobranie Zakonov Rossiyskoy imperii]. Collection I. T.VII. 1723–1727. №4531. P. 306. SPb.: Print. II Depart., 1830:925.

2. Bronevsky SM. Historical extracts about the relations of Russia with Persia, Georgia and generally with mountain peoples, in the Caucasus, living from the time of Ivan Vasilievich to the present [Istoricheskie vipiski o snosheniyax Rossii s Persieyu, Qruzieyu i voobshe s qorskimi narodami, na Kafkaze obitayushimi so vremen Ivana Vasilevicha donini ] / Foreword, note. I.K. Pavlova. SPb.: Center “Petersburg Oriental Studies”, 1996:232.

3. Burnashev SD. Description of the Adre-bizhansky regions in Persia and their political condition, made by...in Tiflis in 1786 [Opisanie oblastey Adrebijanskix v Persii i ix politicheskogo sostoyaniya, sdelannoe... v Tiflise v 1786]. Kursk: Print. Kursk Prikaz of Public Charity, 1793:27.

4. Mamedova F. About some questions of the historical geography of Albania of Ith– 8th centuries [O nekotorig voprosax istoricheskoy qeoqrafii Albanii I–VIII vv.] Historical geography of Azerbaijan. Chap. ed. acad. AS Azerb. SSR Z.M. Bunyatov. Baku: Elm, 1987:7-45.

5. Velikhanova NM. Change in the historical geography of Azerbaijan as a result of the Arab conquest [Izmenenie istoricheskoy qeoqrafii Azerbajjana v rezultate arabskoqo zavoevaniya] Historical geography of Azerbaijan. Chap. ed. acad. AS Azerb. SSR Z.M. Bunyatov. Baku: Elm, 1987:46-87.

байджана. Глав. ред. акад. АН Азерб. ССР З.М. Буниятов. Баку: Элм, 1987. С.93-97.

8. *Пириев В.З.* Об исторической географии Азербайджана XIII–начала XV вв. // Историческая география Азербайджана. Глав. ред. акад. АН Азерб. ССР З.М. Буниятов. Баку: Элм, 1987. С. 98-109.

9. *Эфендиев О.А.* Территория и границы азербайджанских государств в XV–XVI вв. // Историческая география Азербайджана. Глав. ред. акад. АН Азерб. ССР З.М. Буниятов. Баку: Элм, 1987. С. 110-119.

10. *Эфендиев О.* Карабах в составе государств Каракоюнлу, Аккоюнлу и Сефевидов (XV–XVII вв.) // Карабах. Очерки истории и культуры / Под ред. А.А. Аббасова. Баку: Чашыгоглу, 2004, с.61-70.

11. *Эфендиев О.* Азербайджанское государство Сефевидов в XVI веке. Баку: Элм, 1981. 335 с.

12. *Рахмани А.А.* Азербайджан в конце XVI и в XVII веке (1590–1700 годы). Баку: Элм, 1981. 240 с.

13. *Рахмани А.А.* Азербайджан: границы и административное деление в конце XVI–XVII вв. // Историческая география Азербайджана. Глав. ред. акад. АН Азерб. ССР З.М. Буниятов. Баку: Элм, 1987. С. 120-128.

14. *Краткий реестр Иреванской провинции (Irevan eyaletinin İcmal Defteri)* / перевод, замеч. и допол. З.М. Буниятова и Н. Мамедова. Баку, 1996. 184 с. (на азерб. яз).

15. *Бердзенишвили Н.А., Дондуа В.Д., Думбадзе М.К., Меликишвили Г.А., Месхиа Ш.А.* История Грузии. Тбилиси: Из-во учебно-педагогической литературы, 1962. 254 с.

16. *Муниши Искендер-бек.* «Тарих-и алем арай-и Аббаси» («Украшающая мир история Аббаса») // Материалы по истории туркмен и Туркмении. Т. II. XVI–XIX вв. / Под ред. В.В. Струве. М.-Л.: Из-во АН СССР, 1938. С. 62-102.

17. *Гусейн Ф.* Осmano–сефевидская война 1578–1590 гг. Баку: Нурлан, 2005. 214 с.

18. *Пространный реестр Гянджа–Карабахской провинции (Gence-Karabağ eyaletinin Mufassal Defteri)* / Перевод, замеч. и допол. Н. Мамедова. Баку: Шуша, 2000; переиздание: Обзорная книга Гянджа–Карабахской провинции. Баку: Чашыоглу, 2010, 508 с. (на азерб. яз).

19. *Краткий реестр Нахчыванского санджака 1140 г.х. (1727) (Naxçıvan sancagi-*

6. The feudal states of Azerbaijan in the 9th–13th centuries in the works of M.Kh. Sharifli [Feodalnie qosudarstva Azerbayjana IX–X vv. v rabotax M.X. Sharifli] *Historical geography of Azerbaijan*. Chap. ed. acad. AS Azerb. SSR Z.M. Buniyatov. Baku: Elm, 1987:88-92.

7. Buniyatov ZM. Ethno-political borders of Azerbaijan during the reign of the Ildenizids [Etnopoliticheskie rubeji Azerbayjana v period pravleniya Ildenizidov] *Historical geography of Azerbaijan*. Chap. ed. acad. AS Azerb. SSR Z.M. Buniyatov. Baku: Elm, 1987:93-97.

8. Piriev VZ. On the historical geography of Azerbaijan in the 13th – early 15th centuries [Ob istoricheskoy qeoqrafiy Azerbayjana XIII–nachala XV vv.] *Historical geography of Azerbaijan*. Chap. ed. acad. AS Azerb. SSR Z.M. Buniyatov. Baku: Elm, 1987:98-109.

9. Efendiev OA. The territory and borders of the Azerbaijani states in the 15th–16th centuries [Territoriya i qranitsi azerbaydjanskix qosudarstv v XV–XVI vv.] *Historical geography of Azerbaijan*. Chap. ed. acad. AS Azerb. SSR Z.M. Buniyatov. Baku: Elm, 1987:110-119.

10. Efendiev O. Karabakh as a part of the states of Karakoyunlu, Akkoyunlu and Safavids (15th–17th centuries) [Karabax v sostave qosudarstv Karakoyunlu, Akkoyunlu i Sefevidov (XV–XVII vv.)] *Karabakh. Essays on History and Culture* / Ed. AA. Abbasova. Baku: Chashigoglu, 2004:61-70.

11. Efendiyev O. *The Azerbaijan State of the Safavids in the 16th century* [Azerbaydjanskoye qosudarstvo Sefevidov v XVI veke]. Baku: Elm, 1981:335 p.

12. Rahmani AA. *Azerbaijan at the end of the XVI and in the XVII century (1590–1700)* [Azerbaydjan v kontse XVI i v XVII v.]. Baku: Elm, 1981:240.

13. Rahmani AA. Azerbaijan: borders and administrative divisions at the end of the 16th–17th centuries [Azerbaydjan: qranizi i administrativnoye delenie v kontse XVI–XVII vv.] *Historical geography of Azerbaijan*. Chap. ed. acad. AS Azerb. SSR Z.M. Buniyatov. Baku: Elm, 1987:120-128.

14. *Short register of the Irevan province (Irevan eyaletinin İcmal Defteri)* [Kratkiy reestr Irevanskoy provintsii] / transl., comments and addit. ZM. Buniyatov and N. Mamedov. Baku, 1996:184. (in Azerbaijani).

15. Berdzenishvili NA., Dondua VD., Dumbadze MK., Melikishvili GA., Meskhia ShA.

*nin Mufassal Defteri*) / Перевод З.М. Бунятова и Н.Мамедова. Баку: Элм, 2001. 215 с. (на азерб. яз).

20. *Нахчыван. Энциклопедия* / Ред. Д.Б. Гулиев. Баку: Азерб. Национ. Академия Наук, 2002. 598 с. (на азерб. яз).

21. *Алиев Ф.М. Азербайджан в XVIII в.* // Историческая география Азербайджана. Глав. ред. акад. АН Азерб. ССР З.М. Бунятов. Баку: Элм, 1987. С. 129-139.

22. *Бакиханов А.К. Гюлистан-и Ирам* / Редакция, комментарии, примечания и указатели акад. АН АзССР З.М. Бунятова. Баку: Элм, 1991. 305 с.

23. *Мустафазаде Т.Т. Азербайджан в I половине XVIII в. Азербайджанские ханства* / Азербайджанская Национальная Энциклопедия. Азербайджан: коллект. монография / Председатель ред. совета Ильхам Гейдар оглы Алиев. Баку: «Азерб. Национ. Энциклопедия», 2012. С. 255-269.

24. *Бурнашев С.Д. Картина Грузии или описание политического состояния царств Карталинского и Кахетинского, сделанное... в Тифлисе в 1786.* Курск: Типография Курского Приказа Общественного Призрения, 1793. 38 с.

25. *Мамедова Ф. Албанское этнокультурное наследие Азербайджана // Этнокультурное наследие Кавказской Албании (сборник статей).* Бакинский Международный Центр Мультикультурализма. Баку: Шарг-Гарб, 2019. С. 10-24.

26. *Описание Карабагской провинции* (составленное в 1823 г., по распоряжению Главноуправляющего в Грузии Ермолова, действительным статским советником Могилевым и полковником Ерморловым 2-м. Тифлис, 1866) // переиздание под ред. Т. Мустафазаде, автор предисловия З.А. Гаджиева. Баку, 2004, 415 с.

27. *Мамедова Ф. Кавказская Албания и албаны.* Баку, 2005. 800 с.

28. *Полное Собрание Законов Российской империи.* Собрание II. Т. III. 1828. №1794, с. 125-130. СПб.: Типогр. II Отдел., 1830. 1648 с.

29. *Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам.* СПб.: Русск. собрание, 1911. 78 с.

30. *Адигезал-бек Мирза.* Карабах-наме. Баку: АН Азерб. ССР, 1950. 152 с.

*History of Georgia [Istoriya Qruzii].* Tbilisi: pedagogical publishing house, 1962:254.

16. Munshi Iskender-bek. "Tarih-i alem arai-i Abbasi" ("The history of Abbas decorating the world") [Ukrashayushaya mir istoriya Abbasa] *Materials on the history of Turkmen and Turkmenistan.* Т. II. / Ed. VV. Struve. Moscow.-Leningrad: Publ. AS SSSR, 1938:62-102.

17. Huseyn F. *Osmano-Safavid war of 1578-1590 [Osmano-sefevidskaya voyna 1578-1590 qq.].* Baku: Nurlan, 2005:214.

18. *Detailed register of Ganja-Karabakh province (Gence-Karabağ eyaletinin Mufassal Defteri) [Prostranniy reestr Ganja-Karabakhskoy provintsii]* / Translation from Turkish. language, remarks and additions by N. Mammadov. Baku: Shusha, 2000; reprint: A Review Book of the Ganja-Karabakh province. Baku: Chashyoglu, 2010:508 p. (in Azerbaijani).

19. *Short register of the Nakhichevan Sanjak in 1140 (1727) (Naxchivan sancaginin Mufassal Defteri) [Kratkiy reestr Naxchivanskoqo sandjaka]* / Trans. Z.M. Bunyatova and N. Mammadov. Baku: Elm, 2001. 215 p. (in Azerbaijani)

20. *Nakhchivan. Encyclopedia [Naxchivan]* / Ed. D.B. Guliev. Baku: Azerbaijan NAS, 2002:598. (in Azerbaijani)

21. *Aliev FM. Azerbaijan in the 18th century [Azerbaijan v XVIII v.] Historical geography of Azerbaijan.* Chap. ed. acad. AS Azerb. SSR Z.M. Bunyatov. Baku: Elm, 1987:129-139.

22. *Bakikhanov AK. Gulistan-i Iram [Gulistan-i Iram]* / Editorial, comments, notes and pointers acad. AS AzSSR Z.M. Bunyatova. Baku: Elm, 1991:305.

23. *Mustafazade TT. Azerbaijan in the 1st half of the 18th century Azerbaijan Khanates [Azerbaijan v I polovine XVIII v. Azerbaidjanskie xanstva]* / Azerbaijan National Encyclopedia. Azerbaijan: collect. monograph / Chairman ed. Council Ilham Heydar oglu Aliyev. Baku: "Azerbaijan. National Encyclopedia", 2012:255-269.

24. *Burnashev SD. A picture of Georgia or a description of the political condition of the kingdoms of Kartalinsky and Kakhetinsky, made by... in Tiflis in 1786 [Kartina Qruzii ili opisanie politicheskogo sostoyaniya tsarstv Kartalinskogo i Kakhetinskogo, sdellanoe...v Tiflise v 1786].* Kursk: print. in Kursk Order of Public Charity, 1793:38.

25. *Mamedova F. Albanian ethnocultural heritage of Azerbaijan [Albanskoe etnokulturnoe nasledie Azerbaydjana] Ethnocultural heritage of Caucasian Albania (collection of articles).*



31. Джаваншир Мирза Джамал. История Карабаха / Перевод, предисл., примеч. Ф. Бабаева. Баку: Из-во АН Азерб. ССР, 1959. 106 с.
32. Алиев Ф. Карабахское ханство XVIII в. / Карабах. Очерки истории и культуры: коллект. монография / Под ред. А.А. Аббасова. Баку: Чашыгоглу, 2004. С. 71-84.
33. Раффи. Меликства Хамсы. «Мшак», 1882/bookdesigner@the-ebook.org 13.10.2008/
34. Джавадов Г. Малочисленные этносы и национальные меньшинства Азербайджана. Баку: Элм, 2000. 440 с. (на азерб. яз).
35. Никоноров А. История христианства в Кавказской Албании. Баку: Нурлан, 2005. 196 с.
36. Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы / Полное собрание публицистических сочинений. Т. I. СПб.: Типография Артели Печатного дела, 1904; переиздание Баку: Элм, 1990. 224 с.
37. Пространный реестр Тифлисской провинции (Казах и Борчалы. 1728 г.). (Tiflis əyalətinin müfəssəl dəftəri (Qazax və Borçalı. 1728-ci il)). Перевод Ш.М. Мустафаева. Баку: Изд-во «Педагогика», 2001 г. (на азерб. яз.)
- Baku International Center for Multiculturalism. Baku: Sharg-Garb, 2019:10-24.
26. *Description of the Karabagh province [Opisanie Karabaxskoy provintsii]* (compiled in 1823, by order of the Chief Executive Officer in Georgia Ermolov, Actual State Counselor Mogilev and Colonel Yermorlov 2-m. Tiflis, 1866. Reprint by T. Mustafazade, the preface Z.A. Hadjiyeva. Baku, 2004:415.
27. Mamedova F. *Caucasian Albania and Albanians [Kavkazskaya Albaniya i albani]*. Baku, 2005:800.
28. *The Complete Collection of Laws of the Russian Empire [Polnoe Sobraniye Zakonov Rossiyskoy imperii]*. Collection II. T. III. 1828. No. 1794, p. 125-130. SPb.: Print. II Depart. 1648 p.
29. Shavrov NN. *A new threat to the Russian cause in Transcaucasia: the upcoming sale of Mugani to foreigners [Novaya ugroza russkomu delu v Zakavkazye: predstoyashaya rasprodaja Muqani inorodtsam]*. Saint Petersburg: Russian society, 1911:78.
30. Adigezal bey Mirza. *Karabakh-name [Karabax-name]*. Baku: AS Azerb. SSR, 1950:152.
31. Javanshir Mirza Jamal. *History of Karabakh [Istoriya Karabaxa]*/ Translation, foreword, notes of F. Babayev. Baku: Publ. AN Azerb. SSR, 1959:106.
32. Aliyev F. The Karabakh Khanate of the 18th century [Karabaxskoe xanstvo XVIII v.] / Karabakh. Essays on History and Culture: Collect. monograph / Ed. A.A. Abbasova. Baku: Chashyoglu, 2004:71-84.
33. Raffy. *Melikstviy of Hamsa [Melikstva Xamsi]*. “Mshak”, 1882 /bookdesigner@the-ebook.org 13.10.2008/
34. Javadov G. *Small ethnic groups and national minorities of Azerbaijan [Malochislennye etnosi i natsionalnye menshinstva Azerbaidjana]*. Baku: Elm, 2000:440. (in Azerbaijani)
35. Nikonorov A. *History of Christianity in Caucasian Albania [Istoriya xristianstva v Kavkazskoy Albanii]*. Baku: Nurlan, 2005:196.
36. Velichko VL. *Caucasus. Russian business and cross-tribal issues [Kavkaz. Russkoe delo i mejduplemennye voprosi]* / Complete collection of journalistic works. T. I. SPb.: print. of the Artel of Printing, 1904; reprint of Baku: Elm, 1990:224.
37. *Detailed register of Tiflis province (Qazakh and Borchali. 1728)*. (Tiflis əyalətinin müfəssəl dəftəri (Qazax və Borçalı. 1728-ci il). Translated by Shahin Mustafayev. Baku: “Pedagogika”, 2001.

Рецензия поступила в редакцию 06.06.2020 г.