

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH153537-544>

Далгат Эльмира Муртузалиевна,
д.и.н., проф., зав. отделом новой и новейшей истории Дагестана,
Институт истории, археологии и этнографии
Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Махачкала, Россия
elmira.dalgat@yandex.ru

РЕЦЕНЗИЯ НА УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ «ИСТОРИЯ ДАГЕСТАНА» КОЛЛЕКТИВА АВТОРОВ¹


Аннотация. Вышедшая в прошлом году книга «История Дагестана» является переработанным и дополненным вариантом ранних публикаций авторского коллектива. Это учебное пособие для преподавателей, студентов и учащихся средних школ. В книге освещена история Дагестана, начиная с первобытного периода и до 2010 г. Показано экономическое развитие народов Дагестана на разных исторических этапах, социальные отношения, политическое устройство. Рассмотрены наиболее яркие и знаменательные события борьбы дагестанцев с иноземными завоевателями. Рассматриваются вопросы развития культуры народов Дагестана.

Ключевые слова: История Дагестана; экономика; социальные отношения; политическое устройство; культура; борьба за независимость.

¹ История Дагестана. Учебное пособие для преподавателей и обучающихся в высших и средних учебных заведениях. – М.: Парнас, 2018. – 389 с.

© Э.М. Далгат, 2019

© Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, 2019

 Creative Commons Attribution 4.0 International License

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH153537-544>

Elmira M. Dalgat,
D.Sc. (History),
Head of Department of Modern and Contemporary History,
Institute of History, Archeology and Ethnography
Dagestan Federal Research Center of RAS, Makhachkala, Russia
elmira@dalgat.yandex.ru

REVIEW
OF THE SCHOOLBOOK “HISTORY OF DAGESTAN”
BY A GROUP OF AUTHORS

Abstract. The book “History of Dagestan”, published last year, is a revised and updated version of the early publications of the authors. The book is intended for teachers, students of higher education and high school students. The book covers the history of Dagestan, starting from the primitive age to 2010. It shows the economic development of the peoples of Dagestan at different historical stages, social relations, and political structure. The most significant events of the struggle of Dagestan people with foreign invaders, as well as the issues of the development of their culture, are considered.

Keywords: History of Dagestan; economy; social relations; political structure; culture; struggle for independence.

В прошлом 2018 г. было издано учебное пособие, подготовленное авторским коллективом, состоящим преимущественно из преподавателей исторического факультета Дагестанского государственного педагогического университета. Это издание является переработанным и дополненным вариантом ранних публикаций этих авторов. В аннотации к учебнику сказано: «Это учебное пособие адресовано научным работникам, преподавателям, обучающимся в высших и средних учебных заведениях, а также всем интересующимся историей Дагестана». Авторский коллектив посвятил свою работу памяти доктора исторических наук, профессора Российского госпедуниверситета им. А.И. Герцена в Санкт-Петербурге Османова Али Ибрагимовича.

Ситуация с учебниками и учебными пособиями по истории Дагестана (особенно для средних школ) является сложной. За последние годы были изданы: учебник по истории раннего периода истории Дагестана трех авторов Шихсаидов А.Р., Давудов О.М., Гаджиев М.С. (Издательство «Дрофа») и учебники по истории Дагестана с 1917 по 1960 гг. XX века, авторы: Егорова В.П., Разаков Г.А., История Дагестана XIX в. авторов Гасанова М.Р., Магомедовой Э.М. (Махачкала, 2009). Для освещения истории Дагестана других периодов учителя школ обращаются к учебникам, изданным давно. Так, учебник по истории XIX в. (авторы: Гаджиев В.Г., Шигабудинов М.Ш.) был издан в 1992 г. Предприимчивые люди ксерокопируют его учебник и продают копии на книжных развалах. Таким образом, потребность в учебниках по истории Дагестана в вузах и средних школах республики весьма велика, поэтому появление нового учебного пособия в научно-преподавательской среде было встречено с интересом.

Авторский коллектив проделал большую работу, подготовив объемное издание (46 п.л.), где в 25 главах изложена история Дагестана с первобытного периода по начало XXI в.

Первые главы работы посвящены происхождению и ранним этапам этнической истории дагестанских народов. Показано развитие Дагестана в составе Кавказской Албании, рассмотрены политические образования, экономическое развитие и социальные отношения в Дагестане в IV–XV вв., связи с народами Закавказья и Северного Кавказа.

Специальные главы посвящены языческим верованиям и обрядам, доисламским религиям народов Дагестана, а также проникновению и распространению ислама в Дагестане. Авторы делят процесс исламизации на два этапа: первый этап VII – первая половина X вв., второй этап – вторая половина X–XVI вв. «Ислам утверждался, пишут авторы, - сначала в феодальных владениях, затем в союзах сельских общин».

Особое место в главах по истории средневекового Дагестана авторы уделили борьбе дагестанцев против иноземных завоевателей: монголов, войск Тамерлана, Сефевидов, а позже, в XVIII в., и войск Надир-шаха. Авторы пособия отмечают, что освободительная борьба имела большое социально-политическое значение, поскольку дагестанцы отстаивали свою независимость и, что важно, в ходе этой борьбы укреплялось единство дагестанских народов.

Шесть глав учебного пособия отведено истории Дагестана XIX – начала XX вв. Авторы показывают, в каких международных условиях происходило подписание Россией и Ираном Гюлистанского мирного договора 1813 г., после которого Дагестан де-юре стал частью Российской империи. В конце главы дан текст Гюлистанского договора, в одиннадцати статьях которого прописаны его условия. Одним из них является то, что только Россия может иметь на Каспийском море военный флот, перечисляются территории Кавказа, отходящие к России.

В учебном пособии показано развитие экономики, социальных отношений, политическое устройство в первой половине XIX в.

Говоря об этническом составе населения Дагестана, авторы пишут, что в его расселении произошли изменения в ходе массового отходничества и появления новых поселений за счет притока русских (с. 183). Мы не можем согласиться с этим утверждением, поскольку массовый характер отходничество (возвратная трудовая миграция) приобрело во второй половине XIX в., особенно в конце XIX – начале XX в. То же относится и к «появлению новых поселений за счет притока русских» – это явление характерно для конца XIX – начала XX в., а не для первой половины XIX в., когда шла народно-освободительная борьба.

В этой же главе, говоря об основных орудиях земледелия, авторы употребляют термин «соха», а не дагестанский «пуруц» (с. 181), а это не одно и то же. Неверным является утверждение авторов, что «вакуфные земли считались собственностью мечети» (с. 183). Мечети только распоряжались вакуфной землей, например, могли отдать ее аренду, но продать права не имели, т.е. собственниками не являлись.

Неверным является и утверждение авторов, что «в 1804 г. Дербент был включен в состав России» (с. 187). Это произошло в 1806 году.

Ошибочным является утверждение, что Ермолов А.П. в 1816 г. был назначен наместником Кавказа (с. 195). Он был командующим войсками отдельного кавказского корпуса и начальником российской администрации на Кавказе, а не наместником. Должность наместника появилась в 1844 г.

Отдельная глава работы посвящена народно-освободительному движению 20-50 гг. XIX в., вошедшему в историческую литературу как Кавказская война. Авторы отмечают, что почвой, на которой возникло народно-освободительное движение горцев Северо-Восточного Кавказа, послужили внутриполитическое состояние дагестанского общества, колониальная политика царизма и международная обстановка на Ближнем Востоке. В этом разделе освещается ход войны, создание государства Имамат, его внутренняя политика, кризис и поражение. Дается характеристика личности Шамиля, как реформатора, полководца, созидателя.

К сожалению, в этой главе произошла путаница с периодизацией народно-освободительной борьбы горцев. Авторы делят ее на три этапа (с. 196-197): первый этап – конец 20-х – 1832 г., второй этап – 1832–1834 гг., третий этап – 1834–1859 гг., то есть, каждый этап связан с именем одного из имамов. Третий этап авторы делят на три периода (с. 197): первый 1834–1839 гг., второй

– 1840–1851 гг., третий – 1851–1859 гг. Далее в тексте эти три периода авторы почему-то называют «этапами» и дают несколько другую периодизацию: второй этап – 1840–1852 гг. (с. 198), третий этап – 1853–1859 гг. (с. 202).

Таким образом, у авторов нет четкого понимания критериев периодизации народно-освободительного движения.

На наш взгляд, в этой главе для большей наглядности было необходимо дать карту государства Имамат.

Глава заканчивается «Письмом Шамиля потомкам». Желательно было бы указать источник, откуда оно было взято.

Между главами о народно-освободительной борьбе и о Дагестане во второй половине XIX в. авторы расположили раздел о дагестанской диаспоре на территории бывшей Османской империи.

На наш взгляд, название неудачно, поскольку, во второй половине XIX – начале XX вв. – это была Османская империя, а не «бывшая» Османская империя. Глава заканчивается сюжетом о современном положении дагестанской диаспоры за рубежом, что нарушает хронологию повествования, поскольку дальше речь идет о второй половине XIX в. Нет ясности и в вопросе о количестве дагестанцев, эмигрировавших после Кавказской войны. Надо было указать, что из Дагестана эмигрировало где-то 25 тыс. человек, а с Северо-Западного Кавказа около – 500 тыс. человек. Из главы же складывается впечатление о массовой эмиграции дагестанцев за границу. Так, на с. 227 авторы пишут, что после Кавказской войны «оставшаяся в живых энергичная часть молодежи эмигрировала за пределы Родины». Это явное преувеличение, поскольку, если бы все «энергичные» уехали, Дагестан бы наполовину опустел.

В этой главе имеются и фактические ошибки. Так, на с. 222 говорится, что одной из причин, толкнувших горцев к эмиграции в Турцию, являлось привлечение их к воинской повинности, и что откупиться можно было с 1872 г. за сумму в 800 рублей. Это не соответствует действительности. В 80-е гг. XIX в. в правительственных сферах обсуждался вопрос о привлечении к воинской повинности инородцев, так как ранее их в российскую армию не набирали. Тогда же было решено заменить на Северном Кавказе воинскую повинность воинским налогом. С 1887 г. его размер составил 35 коп. с каждого мужчины.

Насыщена интересным материалом глава 18, посвященная развитию Дагестана во второй половине XIX – начале XX в. В этой большой главе (40 страниц) рассматриваются реформы в Дагестане 60-х, 70-х гг., антиколониальная борьба, проникновение рыночных отношений в сельское хозяйство, формирование фабрично-заводской промышленности, хорошо показана роль железной дороги в проникновении и развитии капиталистических отношений в экономику Дагестана. Показаны события, происходившие в области в годы первой русской революции. Новый интересный материал приведен в сюжете о Дагестане в годы первой мировой войны, об участии дагестанцев в ее сражениях.

В этой главе даны небольшие сюжеты о генерале Максуде Алиханове, Е.И. Козубском, враче И.С. Костемеровском, завершается глава «Манифестом

отречения Николая II».

К сожалению, эта глава также не свободна от недостатков. Является преувеличением заявление, что «сельский старшина обладал огромной (подчеркнуто. – Э.Д.) властью» (с. 233), что «сельские старшины и их помощники назначались начальниками округов», на самом деле, их, а также сельского кадия, дибира, будуна избирали на сельском сходе, а затем утверждали власти. В 80-е гг. XIX в. жители Дагестана и Закатальского округа были лишены права избрания старшин, их назначали царские власти, в качестве наказания за восстание 1877 г.

Интересный материал содержат главы, посвященные культуре народов Дагестана на разных этапах их истории. Показано развитие материальной культуры, художественных промыслов, становление духовной культуры – литературы, состояние науки и общественной мысли.

Большой фактический материал содержится в главе о развитии Дагестана в 20-30-е гг. Авторы рассматривают период НЭПа, ее положительные и отрицательные стороны, показывают, как происходили индустриализация и коллективизация сельского хозяйства в Дагестане, анализируют общественно-политическое и культурное развитие, а также репрессии 30-х годов XX в.

В этой главе дан сюжет о депортации чеченцев и ингушей в 1944 г. в Казахстан и о заселении их земель дагестанцами. На наш взгляд, этот сюжет был бы более уместен в главе о Дагестане в годы Великой Отечественной войны. Кроме того, в этой главе есть материал о переселении горцев в Турцию после Кавказской войны и восстания 1877 г., а также о переселении горцев на равнину Дагестана в 50-е, 60-е гг. XX в., т.е. нарушена хронология и идет повтор материала.

Небольшой по объему является глава, посвящённая Дагестану в 1945–1990 гг. Показано, как после войны шло восстановление и развитие промышленности и сельского хозяйства. Рассмотрены достижения народов Дагестана в области культуры – открытие Дагестанского государственного университета, Политехнического института, Дагестанского филиала АН СССР, показаны имевшиеся трудности, недостатки в развитии образования. В главе даны сюжеты об актрисе Барият Мурадовой, архитекторе Албури Алхасове, космонавте Мусе Манарове. Приводится также сюжет об открытии в Махачкале памятника русской учительнице, хотя хронологически (2006 г.) он не вписывается в эту главу.

Глава 24 посвящена истории Дагестана с 1990 г. по начало XXI в. В ней показано изменение государственного устройства, экономическое и социальное развитие республики, говорится об успехах и больших трудностях, которые приходилось преодолевать народам Дагестана в этот период.

Большое внимание уделено общественно-политической обстановке в республике, борьбе с ваххабизмом, с экстремистскими организациями «аль-Каида», «Братья мусульмане», событиям 1999 г.

Вызывает недоумение, почему в разделе о науке в 90-е гг. XX – начале XIX в. нет ни одной фотографии ученого, в то время как в разделе о спорте помещено

4 фотографии спортсменов (с. 335–336). Кроме того, названия всех институтов Дагестанского научного центра даны с маленькой буквы, что не допустимо.

В последней главе работы показана традиционная художественная культура в условиях постсоветского времени. Дана оценка многим позитивным итогам и нерешенным проблемам. В частности, авторы отмечают, что в художественном промысле с появлением состоятельных слоев населения стал развиваться рынок трудоемких, высокосложных и высокохудожественных изделий. В Дагестане возникли новые нетрадиционные формы ремесла, основанные на мировых художественных традициях.

В главе обозначены проблемы, стоящие перед художественными ремеслами Дагестана. Авторы работы показали отношение служителей ислама, верующего населения к традиционной художественной культуре – музыке, танцам (с. 360, 361). Вместо свадеб проводятся мавлиды, театры не пускают на гастроли в некоторые села и т.д.

Завершает учебное пособие раздел «Вместо Заключения». Оно почему-то написано от имени одного человека, а не от авторского коллектива. В нем говорится о непростой истории народов Дагестана. Делается вывод о том, что «Дагестан отстает от времени, даже сползает назад. В народе депрессия» (с. 368).

Завершается работа призывом к дагестанцам созидать, творить, работать на Дагестан, чтобы обеспечить достойное будущее его народам.

В конце учебного пособия в качестве приложения даны список использованной литературы, словарь терминов и малоизвестных слов, хронология.

Таким образом, авторским коллективом проделана большая работа. Привлечены разнообразные источники, использованы труды историков.

Вместе с тем, к учебному пособию есть ряд серьезных замечаний, некоторые из которых уже высказаны при анализе его разделов:

Одно и то же учебное пособие не может быть одновременно рекомендовано и учащимся средней школы, и студентам вузов;

Книга большая, тяжелая, неудобная в использовании, тем более школьниками;

В учебном пособии всего одна карта, в разделе, где говорится о Каспийском походе Петра I, хотя многие темы для наглядности должны были сопровождаться картами;

- В тексте часто нарушается хронология;
- Часто встречаются повторы;
- Встречаются фактические ошибки, много грамматических ошибок;
- Больше внимания в пособии следовало уделить истории XX в.

Несмотря на указанные недостатки и погрешности в тексте книги, ее авторов можно поздравить с выходом книги, которая, несомненно, найдет своего читателя.

В заключение хотелось бы сказать следующее. По закону об образовании от 29.12.12 г. в школьном учебном плане есть обязательная и вариативная части. Последняя составляет 30 % от учебного плана. Какие предметы выбрать для преподавания в школе в рамках вариативной части учебного плана решает

администрация школы. Таким образом, будут в той или иной школе уроки по истории Дагестана или нет зависит от директоров школ. Надеюсь, что они примут правильное решение, поскольку знание истории своей Родины делает из человека гражданине, патриота. Это особенно важно в наше время, когда молодежь стала объектом идеологической обработки, в ее среду внедряют чуждые идеи и взгляды экстремистской направленности.

Для хорошего знания истории Дагестана нужны качественные учебники. Такие учебники для учащихся 6-10 классов средней общеобразовательной школы Дагестана подготовлены авторским коллективом сотрудников Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН. Надеемся, что они будут изданы и поступят в школы республики к сентябрю 2020 г.

Рецензия поступила в редакцию 11.09.2019 г.