

ЭКСПЕДИЦИИ

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH153495-531>

Гугуев Юрий Константинович,
независимый исследователь, Ростов-на-Дону, Россия
guguev2009@rambler.ru

Таймазов Артур Исрапилович,
к.и.н., старший научный сотрудник,
Институт истории, археологии и этнографии
Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, Махачкала, Россия
taymazov_artur@mail.ru

Абиев Аскерхан Камалович,
младший научный сотрудник,
Институт истории, археологии и этнографии
Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, Махачкала, Россия
abiev-ak@yandex.ru

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЗНАМЕНСКОЙ ЦЕРКВИ В Г. ХАСАВЮРТ

Аннотация. Статья посвящена результатам разведочных археологических исследований на территории Знаменской церкви в г. Хасавюрт. С целью выявления и изучения культурных напластований было заложено три шурфа общей площадью 12 кв. м. Археологические исследования выявили наличие на этой территории поздних культурных напластований. Внутри церкви (шурфы № 2 и № 3) они относятся к двум стратиграфическим периодам. Хронологически первый период продолжался со времени строительства храма в 1902–1907 гг. до пожара 1943 г. Второй период охватывает время от пожара 1943 г. до современности (начала 2000-х годов). В культурных напластованиях снаружи церкви (шурф № 1) пожар не нашёл отражения. Они также относятся к двум хронологическим периодам, но один из них охватывает время строительства храма (1902–1907 гг.), а второй – время его функционирования вплоть до современности.

Ни внутри, ни снаружи церкви исследования не выявили никаких культурных слоёв и остатков, предшествующих времени её строительства.

Ключевые слова: Знаменская церковь; археологические разведки; памятник архитектуры; неовизантийский стиль; монеты.

EXPEDITIONS

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH153495-531>

Yuri K. Gugugev,
Independent Researcher, Rostov-on-Don, Russia
guguev2009@rambler.ru

Artur I. Taymazov,
PhD (History), Senior Researcher
Institute of History, Archeology and Ethnography
Dagestan Federal Research Center of RAS, Makhachkala, Russia
taymazov_artur@mail.ru

Askerkhan K. Abiev,
Research Assistant
Institute of History, Archeology and Ethnography
Dagestan Federal Research Center of RAS, Makhachkala, Russia
abiev-ak@yandex.ru

ARCHEOLOGICAL RESEARCH ON THE TERRITORY OF A CHURCH OF OUR LADY OF THE SIGN IN KHASAVYURT

Abstract. The article describes the results of archaeological reconnaissance on the territory of the Church of the Holy Sign in Khasavyurt. In order to identify and study cultural strata, three prospect shafts were laid with a total area of 12 square meters. Archaeological research has revealed the presence of late cultural strata on this site. Inside the church (shaft № 2 and № 3) they belong to two stratigraphic periods. Chronologically, the first period lasted from the time the church was built in 1902–1907 until the fire of 1943. The second period covers the time from the fire of 1943 to the present day (early 2000s). In the cultural strata outside the church (shaft № 1), the indication of fire was not found. They also belong to two chronological periods, but one of them covers the time of construction of the church (1902–1907), and the second – the time of its functioning up to the present day.

Neither inside nor outside of the church did the studies reveal any cultural layers and remains prior to the time of its construction.

Keywords: Church of the Holy Sign; archeological reconnaissance; monument of architecture; neo-Byzantium style; coins.

Введение

Знаменский собор (Собор во имя иконы Знамения Пресвятой Богородицы) – крупнейший православный храм Северного Кавказа, памятник архитектуры начала XX века (Рис. 1). Построен в неовизантийском стиле по проекту гражданского инженера И.В. Рябикина. Строительство Знаменского собора на слободском бульваре Хасав-Юрта началось 30 мая 1902 г. на месте временной церкви-часовни и продолжалось пять лет (более подробно об истории строительства храма см. [1, с. 24–33]). Освещение храма было совершено епископом Гедеоном 15 апреля 1907 г. Современник, присутствовавший при этом событии, писал с воодушевлением (цит. по [1, с. 32]): «освящённый в слободе Хасав-Юрт храм по архитектуре своей и обширности весьма примечателен. С внешней стороны с 5-ю куполами, 4-мя пилюнными башнями и 12-ю контрфорсами, он представляет громадную и грандиозную массу; внутри же, без единой колонны, совершенно открытый, с обширным куполом посередине, – он дает массу света, воздуха, простора и свободы». В 1939 г. храм был закрыт, а с 1940 по 1943 г. его помещение использовалось под склад горюче-смазочных материалов. В результате пожара, случившегося в 1943 г., внутреннее убранство храма, а также великолепные росписи и лепнина на стенах здания были уничтожены. В 1945 г. храм вернули верующим.

В 2018 г. в связи с разработкой проекта реставрации церкви экспедицией Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН на территории храма были проведены археологические разведки. Основной целью работ было выявление и изучение культурных напластований возле церковного здания и внутри него, определение конструкции и отметок заложения фундаментов, состояния фундаментов и грунтов основания, уточнение планировочных отметок земли. Для этого были заложены три шурфа – один снаружи и два внутри (в подвале) храма.

Описание стратиграфических шурфов и полученных материалов

Шурф № 1 (Рис. 2–10)

Шурф размером 2,0х2,0 м, ориентированный сторонами по странам света, был заложен во дворе храма вплотную к наружной В стене С апсиды, сооружённой из крупных тщательно обработанных и скреплённых раствором параллелепипедных блоков серо-жёлтого известняка (Рис. 2). Современная дневная поверхность в СВ углу шурфа была ниже R_0 на 0,52 м, в ЮВ – на 0,38 м, в ЮЗ – на 0,31 м, в СЗ – на 0,39 м. Перепад высот дневной поверхности между СВ и ЮЗ углами шурфа составлял 0,21 м (Рис. 4). Максимальная глубина шурфа (в СЗ углу) достигла 2,61 м (Гл. –2,92 м).

Описание стратиграфии бортов (сверху вниз)

Западный борт (Рис. 5-7)

Современная дневная поверхность у В стены здания незначительно повышалась к С: ЮЗ угол шурфа находился на Гл. $-0,31$ м, а СЗ угол на глубине $-0,39$ м. Ниже (Гл. $-0,47$ м) располагается основание стены здания из ракушечниковых блоков, под ним до глубины $-0,64$ м – двуслойная постелистая кладка верха фундамента из красного кирпича общей мощностью $0,16$ м, ещё ниже до Гл. $-1,52$ – $-1,53$ м – многослойная кладка из небольших речных валунов, внутри которой местами имеются редкие горизонтально уложенные или поставленные на ребро кирпичи и их фрагменты. Мощность данной кладки составляла $0,92$ – $0,93$ м. Между слоями фундамента фиксируются прослойки известкового раствора толщиной 2 – 3 см. Такой же раствор имеется в промежутках между рядами и отдельными кирпичами и галечными камнями. Наружный фас кладки из валунов покрыт (обмазан) известковым раствором, из-под которого местами проглядывают края кирпичей и галечных камней. Слой раствора, изгибаясь, спускается с внешнего фаса фундамента и местами доходит до несколько более низкого, чем основание галечной кладки, уровня (Гл. $-1,57$). Под основанием галечной кладки в С половине профиля, где с внешнего фаса фундамента мы удалили изгиб слоя известкового раствора, имеется полость шириной $0,03$ – $0,05$ м, образовавшаяся, вероятно, в результате незначительной просадки нижележащего слоя искусственного происхождения. Данный слой, верх которого располагается на Гл. $-1,58$ /– $1,59$ м, а низ на глубине $-1,69$ /– $1,72$ м представляет собой рыхлый, разрушенный до порошкообразного состояния известковый раствор с мелкой галькой внутри мощностью до $0,12$ м. Под этим слоем горизонтально залегает тонкая ровная (искусственно утрамбованная) прослойка мелкой речной гальки толщиной 1 – 2 см (была зафиксирована и в плане по всей площади шурфа – см. выше описание пластов 6/7), находящаяся на поверхности прослойки плотного тёмно-серого грунта мощностью $0,03$ – $0,06$ м. Под этой прослойкой с Гл. $-1,75$ м в Ю половине профиля начинался плотный светло-коричневый лёссовидный суглинок (его поверхность маркировала дно котлована фундамента), а в С половине – яма под оставшийся за пределами шурфа элемент расширения подошвы фундамента, впущенная в материк. Стенка данной ямы, отчётливо читавшаяся в центре профиля, до Гл. $-2,35$ /– $2,40$ м была вертикальной, потом до глубины приблизительно $-2,85$ м наклонной (т.е. суживалась к С) и затем до Гл. $-2,92$ м (на этом уровне прокопка ямы была остановлена – см. выше описание пласта 11) снова вертикальной. Таким образом, данная яма прослеживалась от зафиксированного в Ю половине профиля материкового дна котлована фундамента на глубину $1,17$ м. Её заполнение представляло собой серо-коричневый суглинок, в верхней части которого (до глубины $-1,85$ /– $2,00$ м) встречалось много мелкой гальки и отдельные более крупные галечные камни, а в нижней – только редкие более крупные галечные камни.

Северный борт (Рис. 3, 8)

Современная дневная поверхность борта была практически горизонтальной: СЗ угол шурфа (у стены) находился на Гл. $-0,40$, а СВ угол – на Гл. $-0,39$ м. З границу профиля в этом борту образовывал внешний фас фундамента, выступающий внутрь шурфа на $0,42$ м на уровне пластов 1–6, и продолжавшая его вниз вертикальная граница прокопки. В верхней части профиля до Гл. $-0,53$ м располагался слой гумуса мощностью $0,10$ м, затем до Гл. $-0,57/-0,63$ м – горизонтальный галечный слой мощностью $0,13$ м, под ним до Гл. $-0,74/-0,78$ м ещё – ещё один горизонтальный слой гумуса мощностью $0,15$ м с редкими обломками кирпичей. В З части профиля с Гл. $-0,73$ м до Гл. $-1,20 - -1,48$ м фиксировался слой желтовато-зелёной глины мощностью до $0,72$ м. В этом слое в $0,40$ м к В от фундамента находился один вертикально установленный кирпич, верх которого заходил в вышележащий гумус. В В части профиля глинистый слой был ограничен (граница вертикальная) уходящим в В борт гумусным грунтом с обломками кирпича и галькой (перекоп?), верх которого соответствовал верху глинистого слоя (Гл. $-0,74$ м), а низ доходил до Гл. $-1,22$ м. Таким образом, мощность гумусного грунта с обломками кирпича и гальки составляла до $0,48$ м. Под глинистым слоем залегал слой серо-коричневого суглинка мощностью до $0,50$ м, содержащий местами мелкую гальку. В З части профиля между обоими вышеописанными слоями вклинивался слой мелкой гальки мощностью до $0,28$ м, заканчивавшийся на расстоянии $0,55$ м от внешнего фаса фундамента. На этом слое залегал изгиб известнякового раствора с внешнего фаса фундамента толщиной до 2 см. Снизу на Гл. $-1,72$ м по всей протяжённости профиля глинистый слой был ограничен тонкой горизонтальной прослойкой утрамбованной гальки толщиной $1-2$ см и залегавшей под ней прослойкой плотного тёмно-серого грунта мощностью $0,03-0,07$ м (см. выше описание З борта шурфа и пластов 6/7). Под этой прослойкой с Гл. $-1,75/-1,77$ м начиналась впущенная в материк яма под оставшийся за пределами шурфа элемент расширения подошвы фундамента, а в В оконечности – плотный светло-коричневый лёссовидный суглинок, поверхность которого маркировала дно котлована фундамента. Стенка ямы была очень неровной и, в целом, наклонной (т.е. суживалась к З) до Гл. $-2,92$ м (уровня, на котором прокопка ямы была остановлена – см. выше описание пласта 11 и З борта шурфа). Таким образом, данная яма прослеживалась от зафиксированного в Ю половине профиля материкового дна котлована фундамента на глубину до $1,14$ м. Заполнение ямы представляло собой серо-коричневый суглинок в верхней части которого встречалось много мелкой гальки и отдельные небольшие речные валуны, а в нижней – только редкие небольшие валуны.

Восточный борт (Рис. 9)

Современная дневная поверхность борта понижалась к С: СВ угол шурфа (у стены) находился на Гл. $-0,51$ м, а ЮВ угол шурфа на Гл. $-0,38$ м. В верх-

ней части профиля до Гл. $-0,44/-0,54$ м располагался залегающий наклонно с понижением к С слой гумуса мощностью $0,03-0,07$ м, затем до Гл. $-0,61/-0,71$ м – галечный слой мощностью до $0,20$ м, под ним до Гл. $-0,80/-0,88$ м ещё – ещё один горизонтальный слой гумуса мощностью $0,15$ м с редкими обломками кирпичей. Ниже в С половине профиля до Гл. $-0,92/-1,02$ м залегал слой желтовато-зелёной глины мощностью до $0,15$ м. В Ю оконечности профиля данный слой был значительно мощнее (толщина до $0,90$ м), нижняя его граница находилась на Гл. $-0,72/-0,73$ м. В С половине профиля под слоем желтовато-зелёной глины залегал слой мелкой гальки и песка. У С границы профиля он имел толщину $0,13$ м (нижняя граница на Гл. $-1,15$ м), а к Ю – в середине профиля становился гораздо мощнее (толщина до $0,72$ м, нижняя граница на Гл. $-1,63$ м). Под вышеописанным слоем залегал слой серо-коричневого суглинка с мелкой галькой и без неё. У С границы профиля он имел мощность $0,54$ м, а к Ю, посередине профиля, резко суживался – до $0,07$ м. Снизу на Гл. $-1,70/-1,74$ м данный слой и вышеописанный слой желтовато-зелёной глины в Ю оконечности профиля ограничивала тонкая практически горизонтальная прослойка утрамбованной гальки толщиной $1-2$ см, под которой залегала прослойка плотного тёмно-серого грунта мощностью $0,03-0,07$ м (см. выше описание бортов шурфа и пластов 6/7), а под ней на Гл. $-0,74/-0,77$ м начинался плотный светло-коричневый лёссовидный суглинок, поверхность которого маркировала дно котлована фундамента. В Ю половине профиля большинство вышеописанных слоёв и материковое дно котлована фундамента прорезала впущенная в него с поверхности слоя желтовато-зелёной глины яма под опору строительных лесов, имевшая довольно чёткие границы. Её С стенка была практически вертикальной, Ю слегка суживалась книзу. Ширина ямы по верху достигала $0,80-0,90$ м, у дна – $0,60$ м. Стенки ямы плавно переходили в горизонтальное дно, зафиксированное на Гл. $-2,16$ м. Таким образом, реальная глубина ямы составляла $1,32$ м. Яма была заполнена тёмным гумусным грунтом, содержавшим обломки кирпича и мелкую гальку. В центре ямы сохранились остатки вертикально установленного бревна (бруса) толщиной до $0,13$ м, упиравшегося в дно и прослеженного в высоту на $0,61$ м (до Гл. $-1,53$ м) – опоры строительных лесов.

Южный борт (Рис. 10)

Современная дневная поверхность борта незначительно повышалась к З: ЮВ угол шурфа находится на Гл. $-0,38$ м, ЮЗ угол шурфа (у стены) на Гл. $-0,30$ м. З границу профиля в этом борту образовывал внешний фас фундамента, выступающий внутрь шурфа на $0,42$ м на уровне пластов 1-6, и продолжавшая его вниз вертикальная граница прокопки, выступавшая внутрь шурфа на $0,53$ м за счёт изгиба слоя раствора, спускавшегося с внешнего фаса фундамента. В верхней части профиля до Гл. $-0,44/-0,34$ м располагался слегка наклонный (повторяющий наклон современной дневной поверхности) слой гумуса мощ-

ностью 0,07 м, затем галечный слой мощностью 0,32 м, имевший горизонтальную нижнюю границу на Гл. –0,66 м, под ним до Гл. –0,76 – –0,95 м – ещё один горизонтальный слой гумуса мощностью 0,15–0,30 м с редкими обломками кирпичей. Под гумусом залегал слой желтовато-зелёной глины мощностью до 0,95 м, в котором попадались отдельные крупные обломки кирпичей. Снизу этот слой был ограничен тонкой прослойкой утрамбованной гальки толщиной 1–2 см, залегавшей, в основном, непосредственно на плотном светло-коричневом лёссовидном материковом суглинке, поверхность которого маркировала дно котлована фундамента, а у В конечности профиля – на прослойке плотного тёмно-серого грунта мощностью 0,05 м (см. выше описание бортов шурфа и пластов 6/7). Дно котлована фундамента и, соответственно, вышеописанная галечная и тёмно-серая грунтовая прослойка в этом борту понижались к В. Перепад составлял 0,15 см: у В края профиля галечная прослойка фиксировалась на Гл. –1,66 м, у З края профиля – на Гл. –0,81 м.

Устройство и общая сохранность фундамента в пределах шурфа

Фундамент церковного здания, выявленный в З, С и Ю бортах шурфа, в верхней части представляет собой двухслойную кладку из красного кирпича (размеры кирпичей 25x12x7 см), скреплённую известковым раствором. Кирпичи залегают перпендикулярно длинной оси стены, горизонтально, плашмя, в два слоя. Внешний край второго (внутреннего) ряда кладки верхнего слоя выступает из-под блоков внешнего фаса стены на 0,04 м. Первый (наружный) ряд верхнего слоя кладки почти полностью сбит. Внешний край этого ряда кладки, уложенного внахлёт на сохранившийся полностью первый (наружный) ряд нижнего слоя кладки, находится в 0,30 м от внешнего фаса стены. Между слоями кладки фиксируются прослойки известкового раствора толщиной 1–2 см (Рис. 3–6).

Ниже слоёв кирпича фундамент представляет собой многослойную кладку с выведенным внешним фасом из скреплённых известковым раствором небольших речных валунов и отдельных обломков кирпичей. Эта кладка выступает за край вышеописанной кирпичной кладки на 0,10 м. Внешний её фас обмазан известковым раствором. Сверху на выступе в промежутках между валунами раствор местами отсутствует. Обмазка внешнего фаса фундамента на уровне основания нижнего слоя валунной кладки выведена на дно котлована. Общая высота фундамента – 1,20 м, высота верхней части (кирпичной кладки) – 0,16 м, высота нижней части (галечной кладки) – 1,04 м (Рис. 3–5, 7).

Судя по наличию впущенной в материк с уровня дна котлована ямы (её глубина, по крайней мере, 1,15 м), зафиксированной в плане в СЗ углу шурфа, а также в его З и С бортах (Рис. 3–6), поблизости от открытого участка фундамента, к С от него, находится какой-то конструктивный элемент – вероятно, расширяющий подошву и увеличивающий глубину заложения фундамента в

местах наибольшей нагрузки, оказываемой на него стенами здания. Подобные элементы были частично открыты в шурфах №2 и №3 (их описание см. ниже).

Отметим, что в пределах шурфа фундамент, в целом, находится в очень хорошем состоянии. Какие-либо исходные конструктивные дефекты или позднейшие повреждения (трещины, просадка отдельных кирпичей или галечных камней) в нём не наблюдаются, за исключением отсутствия первого (наружного) ряда верхнего слоя кирпичной кладки в верхней части фундамента.

Последовательность сооружения фундамента, происхождение и датировка слоёв в пределах шурфа

Котлован фундамента на данном участке имел горизонтальное дно и глубину до 1,15 м. Под конструктивный элемент, расширявший подошву и увеличивавший глубину заложения фундамента, который остался за пределами шурфа (к С от него), в дне котлована была вырыта дополнительная яма. Возможно, она была доведена до верха естественного галечного слоя, залегающего под глиной (древние галечные речные отложения) с тем, чтобы основание упомянутого конструктивного элемента опиралось на данный слой, подобно основаниям аналогичных элементов, частично выявленных в шурфах №2 и №3 (см. ниже). Тонкий галечный слой на материковом дне котлована и поверх заполнения ямы под данный конструктивный элемент фундамента (Рис. 30-33, 45-53) имеет искусственное происхождение. Вероятно, мелкая галька была рассыпана на дне котлована поверх образовавшегося здесь в результате дождя слоя грязи (тёмно-серая грунтовая прослойка под прослойкой гальки) и утрамбована с тем, чтобы ходить здесь было удобнее. Мощный слой плотной желтовато-зелёной глины, вплотную примыкавший к внешнему фасу галечной кладки (Рис. 46-53), по-видимому, служил своего рода влагоизоляцией фундамента. Яма под опору лесов для постройки стен, зафиксированная в В борту шурфа (Рис. 3, 8-10), была вырыта уже после того, как котлован фундамента засыпали, поскольку она прорезала все слои его заполнения. Залегающий поверх слоя желтовато-зелёной глины и упомянутой ямы слой гумуса (Рис. 3, 8-10), вероятно, имел искусственное происхождение. Судя по наличию в нём мелких обломков кирпича, он образовался (был насыпан?) вскоре после постройки церкви – в начале прошлого века. Его верх маркирует дневную поверхность того времени, из которой выступали два верхних (кирпичных) слоя кладки фундамента и, вероятно, кое-где слегка выглядывала поверхность нижележащего (валунного) слоя. Такое их расположение относительно дневной поверхности и привело к разрушению внешнего ряда кирпичей самого верхнего слоя кладки и известкового раствора между валунами её нижележащего слоя. Образование слоя мелкой гальки и слоя гумуса, залежавших выше дневной поверхности начала прошлого века и образовавших современную дневную поверхность, связано с более поздним временем. Впрочем, по словам настоятеля церкви отца Валерия, в начале 2000-х годов «земля у стен храма выглядела также как сейчас».

Таким образом, в шурфе зафиксированы две группы слоёв: группа 2 (всё, что ниже дневной поверхности начала прошлого века), связанная с постройкой

храма, и группа 1 (всё, что выше данной поверхности), образовавшаяся между временем постройки храма и началом 2000-х годов.

Шурф № 2 (Рис. 11-17)

Шурф размерами 2,0×2,0 м, ориентированный сторонами по странам света, был заложен в подвале церкви таким образом, что С его бортом являлась С стена фундамента В (алтарной) апсиды. СЗ угол шурфа приходился на место стыка данной стены и края конструктивного элемента (его описание см. ниже) фундамента под выступом в углу, образованном этой и перпендикулярной ей стенами, а также коротким прямоугольным в плане выступом СВ углового компартиментов здания (Рис. 2). Пол подвала на месте закладки шурфа представлял собой асфальтное покрытие с незначительным уклоном с С на Ю. В СВ угол шурфа оно было ниже R_0 на 1,47 м, в ЮВ – на 1,52 м, в ЮЗ – на 1,51 м, в СЗ – на 1,47 м. Перепад высот пола между СВ и ЮВ углом шурфа составлял 0,05 м (Рис. 13). До основания пласта 3 раскопки проводились на всей площади шурфа, начиная с пласта 4 – только в З его половине.¹ Максимальная глубина шурфа составила 3,74 м (Гл. –1,73 м).

Описание стратиграфии бортов (сверху вниз)

Северный борт (Рис. 11, 14)

Современная дневная поверхность у С стены фундамента алтарной апсиды здания в подвале представляла собой ровный асфальтный пол толщиной 0,03 м, залегающий практически горизонтально на Гл. –1,47/–1,50 м. Под ним до Гл. –2,00 м прослеживалось продолжение горизонтальной постелистой кладки вышеупомянутой стены из красного кирпича на известковом растворе. 1-4-ый (считая снизу) ряды кладки на Гл. –1,68/–1,73 м образовывали горизонтальный уступ стены, имевший ширину 0,08 м. В В половине профиля кирпича 5-го снизу ряду были установлены вертикально. У В края профиля кирпича 2 и 3-го снизу ряда, по-видимому, отсутствовали, а полость между ними была заполнена раствором. В В половине профиля сразу под нижним рядом кладки начинался материк – очень плотный светло-коричневый лёссовидный суглинок горизонтальная поверхность которого (дно котлована фундамента) была хорошо утоптана. В З половине профиля под нижним рядом кладки начиналась яма под конструктивный элемент фундамента с ровной слегка суживающейся книзу стенкой, заполненная мелким галечником с редкими обломками кирпича, крупных известняковых блоков и, в самом низу, рыхлым тёмным грунтом. Внизу эта яма доходила до поверхности уступа конструктивного элемента

¹ Мы ограничились прокопкой З половины шурфа, т.к. в В его половине на уровне пласта 3 повсеместно был достигнут материк.

фундамента (Гл. –2,80 м). Ширина ямы по верху составляла 0,65 м. Вдоль З края профиля из борта шурфа выступал данный элемент фундамента, горизонтальное основание которого располагалось на Гл. –3,60/–3,62 м. В З половине профиля под ним и слоем материкового лёссовидного суглинка к В от данного элемента фундамента начинался твёрдый галечно-гравийный слой (галечка мелкая), представлявший собой речные отложения.

Восточный борт (Рис. 15, 16)

Современная дневная поверхность у В борта представляла собой ровный асфальтный пол (слой 1) толщиной 0,03-0,05 м, залегавший с небольшим наклоном к Ю на Гл. –1,44/–1,50 м. Под асфальтом залегал серовато-белый слой 2, состоящий из порошкообразной извёстки с обломками кирпича и мелкой галькой, в котором попадалось также битое стекло. Мощность слоя увеличивалась к Ю и составляла от 0,16 м у С края профиля до 0,28 м у Ю его края. Из данного слоя происходили многочисленные обломки керамических горшков и несколько фрагментов кирпичей с клеймом З.С. (см. выше). От нижележащего данный слой отделяла прослойка (слой 3) золы и сажки (на Гл. –1,67 - –1,80 м) толщиной до 3 см, маркирующая, по-видимому, пожар внутри церкви и выравнивание упавших на пол подвала продуктов горения. Под ней залегал светло-серый слой 4, представлявший собой песок, смешанный с небольшим количеством порошкообразной извёстки. Мощность слоя уменьшалась к Ю и составляла от 0,25 м у С края профиля до 0,16 м у Ю его края. Под слоем 4 залегал слой 5, состоящий практически полностью из битого кирпича. Его мощность составляла 0,05-0,10 м. Ниже (с Гл. –1,99/–2,02 м) начинался материк – светло-коричневый лёссовидный суглинок с хорошо утоптанной горизонтальной поверхностью (дно котлована фундамента). С край профиля с Гл. –1,73 м и до границы прокопки (Гл. –2,27 м) был ограничен уступом кладки стены (см. выше описание северного борта).

Южный борт (Рис. 16)

Современная дневная поверхность у Ю борта представляла собой асфальтный пол (слой 1) толщиной 0,03 м, залегавший практически горизонтально на Гл. –1,53/–1,56 м. Под асфальтом залегал слой 2. Его мощность составляла 0,28 м. От нижележащего данный слой на Гл. –1,80 м был отделён прослойкой золы и сажки (слой 3) толщиной до 3 см. Под ней залегал слой 4. Его мощность составляла до 0,15 м. Под слоем 4 залегал слой 5. Его мощность в В части профиля составляла до 0,13 м. К З он содержал меньше битого кирпича, становился тоньше и у З края профиля имел мощность 0,07 м. Ниже начинался материк – светло-коричневый лёссовидный суглинок с хорошо утоптанной горизонтальной поверхностью (дно котлована фундамента), продолжавшийся в З половине профиля до Гл. –3,58 м, на которой начинался галечно-гравийный слой реч-

ных отложений. В В половине профиля слои 3 (прослойка золы и сажи) и 4 были прорезаны небольшой ямой со слегка суживающимися книзу стенками, достигшей материкового лёссовидного суглинка. Ширина ямы по верху составляла около 0,35 м.

Западный борт (Рис. 17)

Современная дневная поверхность у З борта представляла собой, в основном, асфальтный пол (слой 1) толщиной 0,03 м, залегавший почти горизонтально на Гл. $-1,48/-1,51$ м. В 0,8 м к Ю от С края профиля данный слой заканчивался и поверхность была земляной, утрамбованной. Под асфальтом залегал слой 2. Его мощность составляла от 0,21 м у Ю края профиля до 0,11 м у его С края. От нижележащего на Гл. $-1,76/-1,66$ м данный слой был отделён повысившейся к С прерывистой прослойкой золы и сажи (слой 3) толщиной до 2 см. Под ней залегал слой 4. Его мощность увеличивалась к С и составляла от 0,15 до 0,23 м. Под слоем 4 залегал слой 5. Его мощность составляла до 0,08 м. Он содержал мало битого кирпича и состоял, главным образом из серого песка с вкраплениями извёстки. Ниже в Ю части профиля (прокопанной нами З половине квадрата) начинался материк – светло-коричневый лёссовидный суглинок с хорошо утоптанной горизонтальной поверхностью (дно котлована фундамента), продолжавшийся до Гл. $-3,60$ м, ниже которой залегал галечно-гравийный слой речных отложений. В центральной части профиля ниже слоя 5 начиналась яма под конструктивный элемент фундамента с ровной слегка суживающейся книзу стенкой, заполненная мелким галечником с редкими обломками кирпича. Внизу эта яма доходила до поверхности уступа данного элемента фундамента (Гл. $-2,80$ м). Ширина ямы по верху составляла 0,91 м. Вдоль З края профиля из борта шурфа выступал данный элемент фундамента, горизонтальное основание которого располагалось на Гл. $-3,60$ м на слое речных галечно-гравийных отложений.

Устройство и общая сохранность фундамента в пределах шурфа

Обнажившаяся вдоль С борта шурфа С стена фундамента алтарной апсиды, как и вышележащая часть этой стены, представляет собой кладку из кирпичей, скрепленных цементным раствором. На Гл. $-1,68/-1,73$ она имеет уступ шириной 8 см. Основание стены залегает на материковом лёссовидном суглинке (дне котлована фундамента) на Гл. $-2,00$ м (Рис. 11, 13, 14).

В СЗ углу шурфа из его бортов выступал сложный конструктивный элемент, предназначенный для расширения подошвы и увеличения глубины заложения фундамента (в месте наибольшей нагрузки?). Этот элемент располагается под коротким прямоугольным в плане выступом, на углу С

стены фундамента алтарной апсиды и перпендикулярной ей стены фундамента СВ углового компартимента здания (выступ сложен под углом 45 градусов к обеим стенам). Верхняя часть данного элемента фундамента возвышается над полом подвала приблизительно на 0,95 м и напоминает круглую в плане ступенчато суживающуюся кверху гигантских размеров базу колонны с ровным горизонтальным верхом. На верх и ступенчатую боковую поверхность «базы» опираются (сложенные с ней встык) нижние основания двух стен фундамента (С стены алтарной апсиды и ещё одной внутренней стены-«перегородки», подходящей к ней с Ю под прямым углом), а также основание выступа фундамента СВ углового компартимента здания (Рис. 11-14).

При прокопке пластов шурфа в основании пласта 2 был выявлен участок боковой поверхности данного конструктивного элемента фундамента, который прослеживался вниз от уровня пола подвала. Здесь боковая поверхность конструктивного элемента продолжала ступенчато расширяться. Максимального диаметра он достигал на Гл. –2,80 м (Рис. 13, 14), где горизонтальная поверхность уступа данного элемента резко изгибалась и начинала суживаться (под углом 7-8 градусов относительно вертикали) к плоскому горизонтальному основанию, оставаясь при этом ровной (Рис. 11-14).

Таким образом, в целом форма верхней (от места наибольшего диаметра и выше) части данного конструктивного элемента фундамента может быть описана как несколько цилиндров, уменьшающегося диаметра, располагающихся один над другим («круглый зиккурат»), а нижней – как опрокинутый усеченный конус (Рис. 13, 14). Общая высота элемента составляет 3,08 м, высота нижней его части – 0,98 м, максимальный диаметр – по-видимому, не менее 6 м.

В пределах шурфа С стена фундамента алтарной апсиды и конструктивный элемент, расширяющий подошву и увеличивающий глубину заложения фундамента, находятся в отличном состоянии. Какие-либо исходные дефекты или позднейшие повреждения (полости, трещины, неровности, просадка отдельных кирпичей или валунов и т.п.) в них не заметны.

Последовательность сооружения фундамента в пределах шурфа

С стена алтарной апсиды сооружалась на глинистом материковом дне котлована фундамента. С целью же сооружения вышеупомянутого конструктивного элемента в дне котлована была вырыта дополнительная круглая в плане яма под нижнюю часть элемента с ровными суживающимися книзу стенками и ровным горизонтальным дном диаметром не менее 6 м и глубиной 1,60 м. Яму довели до верха естественного твёрдого слоя галечных речных отложений, что, несомненно, являлось замыслом проектировщика (Рис. 11, 12, 14). (Подобным образом с глубокой древности до настоящих дней фундаменты тяжёлых зданий, например, храмов и общественных сооружений, стремятся опереть на материковую скалу или другие твёрдые породы.)

Вышеупомянутый конструктивный элемент фундамента складывали из слоёв небольших речных валунов. В местах стыка цилиндров верхней части прокладывали плашмя два слоя кирпича. Укладывавшиеся друг на друга внахлёт (верхний на шов между двумя нижними) кирпичи ориентировали радиально. После сооружения конструктивного элемента фундамента промежутков, оставшийся между верхней его частью и стенками ямы, засыпали грунтом, мелкой галькой, обломками кирпичей и известняковых блоков (Рис. 12-14).

Шурф 3 (Рис. 2, 18–25)

Шурф размерами 2,0×2,0 м, ориентированный сторонами по странам света, был заложен в подвале церкви вплотную к центру В стены фундамента алтарной апсиды (Рис. 2). Пол подвала на месте закладки шурфа был зацементирован и имел незначительный уклон в СВ направлении. ЮЗ угол шурфа был ниже К0 на 1,40 м. Перепад высот между ЮЗ и СВ углами составлял 0,06 м. До основания пласта 6 раскопки проводились на всей площади шурфа, начиная с пласта 7 – только в В его половине, где прослеживались конструктивные элементы расширения подошвы фундамента (см. ниже). Максимальная глубина шурфа была достигнута в В его половине и составила 2,45 м (Гл. –3,85 м) (Рис. 21).

Описание стратиграфии бортов (сверху вниз)

Восточный борт (Рис. 18, 22)

В профиле с Гл. –1,44/–1,46 м до Гл. –1,50 м прослеживалось продолжение кладки фундамента В стены алтарной апсиды из небольших речных валунов, скреплявшихся известковым раствором. Ниже (до Гл. –1,74/1,76 м) в стене располагались два слоя постелистой кладки из красного кирпича. Под ними сложенная из валунов на известковом растворе стена образовывала уступ и продолжалась вниз до Гл. –3,50 м, где начинался горизонтальный галечно-гравийный слой, представлявший собой речные отложения.

На поверхности и в щелях валунной кладки фундамента алтарной стены, в нижней её части (Гл. –3,20 - –3,25 м), были найдены 6 российских медных монет, отчеканенных в последней трети XIX в. (Рис. 19а-г, 22):

- 1 копейка, 1898 года, С.П.Б. (индивидуальная находка 1, Рис. 20, 1);
- 3 копейки, 1895 года, С.П.Б. (индивидуальная находка 2, Рис. 20, 5);
- 2 копейки, 1870 года, Е. М. (индивидуальная находка 3, Рис. 20, 2);
- 2 копейки, 1899 года, С.П.Б. (индивидуальная находка 4, Рис. 20, 3);
- 5 копеек, 1870 года, Е.М. (индивидуальная находка 5, Рис. 20, 6);
- 3копейки, 1899 года, С.П.Б. (индивидуальная находка 6, Рис. 20, 4).

Некоторые из них (индивидуальные находки 4-6), по-видимому, находились в холщёвом мешочке или были завёрнуты в кусок ткани, остатки

которой прослеживались здесь же на камнях стены (Рис. 19в,г). Монеты, скорее, специально бросили в траншею фундамента при постройке церкви (т.н. «строительные жертвы»).

Северный борт (Рис. 23)

Современная дневная поверхность у С борта представляла собой цементный пол (слой 1) толщиной 0,10 м, залегающий практически горизонтально на Гл. -1,46 - -1,55 м. В З краю профиля под ним залегал рыхлый известковый, насыщенный порошкообразной известью, обломками кирпича, стекла и галькой слой 2 мощностью до 0,20 м, который отделялся от нижележащего слоя прослойкой золы и сажки (слой 3) толщиной до 5 см. Под ней залегал слой 4 – рыхлый песок с высоким содержанием гравия и мелкой гальки. Его мощность составляла до 0,25 м. В центральной и В части профиля слои 2-4 были прорезаны современной (2000-х гг.) ямой с пологими стенками, заполненной порошкообразной известью, а также обломками ракушечника, асфальта, кирпичей. Под слоем 4 и заполнением современной ямы располагался тонкий слой 5, состоящий, главным образом, из мелких фрагментов кирпича. Его мощность составляла 0,04-0,05 м. Под слоем 5 и современной ямой начинался материк – светло-коричневый лёссовидный суглинок, горизонтальная поверхность которого (дно котлована фундамента) была хорошо утоптана. На глубине Гл. -3,50 м суглинок сменялся слоем галечно-гравийных речных отложений. В В половине профиля из борта шурфа незначительно выступал прямоугольный край конструктивного элемента фундамента из бессистемно уложенных небольших речных валунов и обломков красного кирпича, скреплённых известковым раствором. Данный элемент начинался с уровня дна котлована фундамента и уходил вниз до Гл. -3,50 м. Его ширина составляла 0,62 м. Основание данного конструктивного элемента находилось на поверхности слоя галечно-гравийных отложений. Между В краем элемента и В краем профиля (стеной фундамента алтарной апсиды в В борту шурфа) прослеживалась расширяющаяся книзу вертикальная прослойка материкового суглинка, ширина которой на уровне верха материка составляла 0,05 м, а у поверхности галечного слоя – 0,20 м.

Южный борт (Рис. 24)

Современная дневная поверхность у Ю борта представляла собой ровный цементный пол (слой 1) толщиной 0,10 м, залегающий на Гл. -1,40/-1,44 - -1,50/-1,54 м. В З краю профиля под цементом залегал слой 2 мощностью до 0,20 м, который отделялся от нижележащего слоя прослойкой золы и сажки (слой 3) толщиной до 5 см. Под ней залегал слой 4. Его мощность составляла до 0,25 м. В центральной и В части профиля слои 2-4 были прорезаны современной (2000-х гг.) ямой с пологими стенками, заполненной порошкообразной известью,

кой, а также обломками ракушечника, асфальта, кирпичей. Под слоем 4 располагался слегка повышающийся и утолщающийся к В слой 5. Его мощность составляла до 0,10 м. Под слоем 5 и современной ямой начинался материковый лёссовидный суглинок с утоптанной поверхностью. На глубине Гл. – 3,47 м суглинок сменялся слоем галечно-гравийных речных отложений. В В половине профиля из борта шурфа незначительно выступал прямоугольный край конструктивного элемента фундамента из бессистемно уложенных небольших речных валунов и обломков красного кирпича, скреплённых известковым раствором. Данный элемент начинался с Гл. – 2,50 м и уходил вниз до Гл. – 3,35 м.² Его ширина составляла 0,57 м. Между В краем элемента и В стеной фундамента алтарной апсиды (В бортом шурфа) прослеживалась вертикальная прослойка материкового суглинка шириной 0,05–0,15 м.

Западный борт (Рис. 25)

Современная дневная поверхность у З борта представляла собой ровный цементный пол (слой 1) толщиной 0,10 м, залегавший на Гл. – 1,40/–1,46 – –1,53/–1,56 м. Под ним с небольшим наклоном к С залегал слой 2 мощностью 0,20 м, который отделялся от нижележащего слоя прослойкой золы и сажки (слой 3) толщиной до 4 см. Под ней залегал слой 4 мощностью до 0,35 м, под ним – очень тонкий слой 5 мощностью до 0,05 м, ниже которого начинался материковый лёссовидный суглинок с утоптанной поверхностью.

Устройство и общая сохранность фундамента в пределах шурфа

Обнажившаяся вдоль В борта шурфа В стена фундамента алтарной апсиды, как и вышележащая часть стены, представляет собой кладку из слоёв небольших речных валунов, перемежающихся со слоями кирпича и скрепленную цементным раствором. На Гл. – 1,74/1,76 м она имеет горизонтальный уступ шириной 15 см. Ниже уступа кладка только валунная, плавно и незначительно суживающаяся к основанию стены, которое находится на Гл. – 3,50 м и опирается на твёрдый слой галечно-гравийных речных отложений (Рис. 18, 22).

Два конструктивных элемента, боковые (торцевые) стороны которых незначительно выступали из С и Ю бортов шурфа, предназначены, по-видимому, для укрепления фундамента В стены алтарной апсиды изнутри. Их верхние основания находятся на уровне пола материкового котлована фундамента внутри церковного подвала, а нижние, также как и основание фундамента В стены алтарной апсиды, опираются на галечно-гравийный слой. Возможно, они име-

² Очевидно, что на самом деле он, как и аналогичный элемент в противоположном борту, начинался с уровня дна котлована фундамента и доходил до галечно-гравийного слоя, но верхняя и самая нижняя его части за счёт некоторой кривизны поверхности просто не попали в вертикальный З профиль (борт) шурфа.

ют форму прямоугольных параллелепипедов высотой около 1,55 м и шириной около 0,60 м, и за пределами шурфа их вертикальная В боковая сторона вплотную прилегает к поверхности стены (хотя в шурфе между этими двумя поверхностями имелся незначительный зазор – прослойка материкового суглинка). Конструктивные элементы сооружены из небольших беспорядочно уложенных речных валунов и обломков кирпичей на известковом растворе (Рис. 18, 21, 23, 24).

В пределах шурфа В стена фундамента алтарной апсиды и конструктивные элементы, предназначенные для её укрепления, находятся в отличном состоянии. Какие-либо исходные дефекты или позднейшие повреждения (полости, трещины, неровности, просадка отдельных кирпичей или валунов и т.п.) в них не заметны.

Последовательность сооружения фундамента в пределах шурфа

В стена фундамента алтарной апсиды сооружалась в траншее, вырытой в глинистом материковом дне котлована на глубину около 1,60 м – до твёрдого слоя галечных речных отложений (Гл. –3,50). Первоначально на высоту 1,75 м в яме были уложены слои небольших речных валунов, затем двумя слоями постелистой кладки кирпича был выведен уступ, далее укладывались слои валунов, перемежающиеся со слоями кирпича и, наконец, полностью кирпичная стена.

С целью сооружения вышеупомянутых конструктивных элементов, с этого же уровня вплотную к траншее с З (внутренней) её стороны на расстоянии около 2 м друг от друга вырыли две прямоугольные(?) в плане ямы такой же глубины. В них довольно бессистемно укладывали валуны и битый кирпич, заполняя промежутки известковым раствором.

Слои в шурфах № 2 и № 3, их происхождение и датировка

В шурфах 1 и 2 наблюдалась, в целом, очень близкая стратиграфия. Асфальт на полу церковного подвала (слой 1), по сообщению настоятеля, был уложен в начале 2000-х гг. Ямы у В стены апсиды фундамента были выкопаны и зарыты несколько лет назад, тогда же пол подвала над ними был зацементирован (слой 1). Стратиграфическая позиция и структура слоя 2 указывают на то, что его формирование происходило в период после пожара 1943 г., маркированно тонкой прослойкой золы и сажки (слой 3), до того момента, когда пол подвала был заасфальтирован (начало 2000-х годов?). Залегающий на утрамбованном материковом дне котлована фундамента слой 5 из битого кирпича образовался при строительстве церкви в 1902–1907 гг. Вероятно, слой 4 также связан со строительством и представляет собой специально сделанную песчано-галечную подсыпку («подушку») на материковом дне подвала.

Заключение

Археологические исследования (шурфовки), проведенные на территории Знаменской церкви в г. Хасавюрт Республики Дагестан выявили наличие здесь поздних культурных напластований. Внутри церкви (шурфы №2 и №3) они относятся к двум стратиграфическим периодам. Хронологически первый период продолжался со времени строительства храма в 1902-1907 гг. до пожара 1943 г., второй период – от пожара 1943 г. до современности (начала 2000-х годов?). В культурных напластованиях снаружи церкви (шурф №1) пожар не нашёл отражения. Они также относятся к двум хронологическим периодам, но один из них охватывает время строительства храма (1902-1907 гг.), а второй – время его функционирования вплоть до современности.

Ни внутри, ни снаружи церкви исследования не выявили никаких культурных слоёв и остатков, предшествующих времени её строительства.

Следует также отметить, что церковный фундамент, насколько мы можем судить по небольшим вскрытым его участкам, производит впечатление очень крепкой и надёжной конструкции, спроектированной и сооружённой под руководством подлинного знатока своего дела – прекрасно образованного специалиста, имевшего, по-видимому, большой опыт практической работы по возведению крупных зданий, в том числе и церквей. Фундамент храма, простоявшего более 100 лет, в настоящий момент находится в отличном состоянии и ему ничего не угрожает.



Рис. 1. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Вид с СЗ

Fig. 1. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. View from the northwest

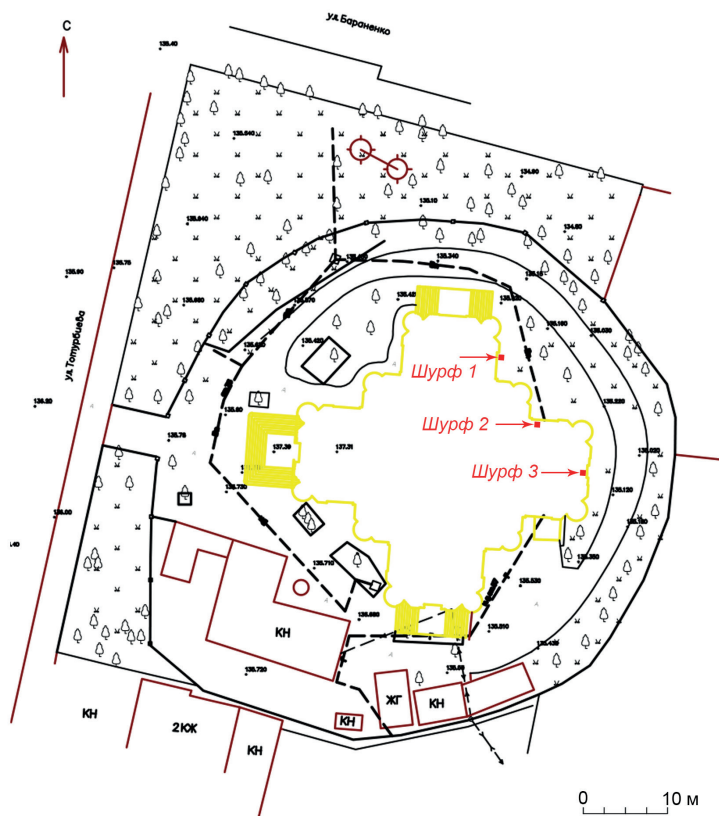


Рис. 2. Топографический план территории Знаменской церкви с обозначением мест закладки шурфов 1-3

Fig. 2. A topographic layout of the territory of the Church of the Sign with the designation of places for shafts 1-3



Рис. 3. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 1. Вид с Ю

Fig. 3. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 1. View from the south

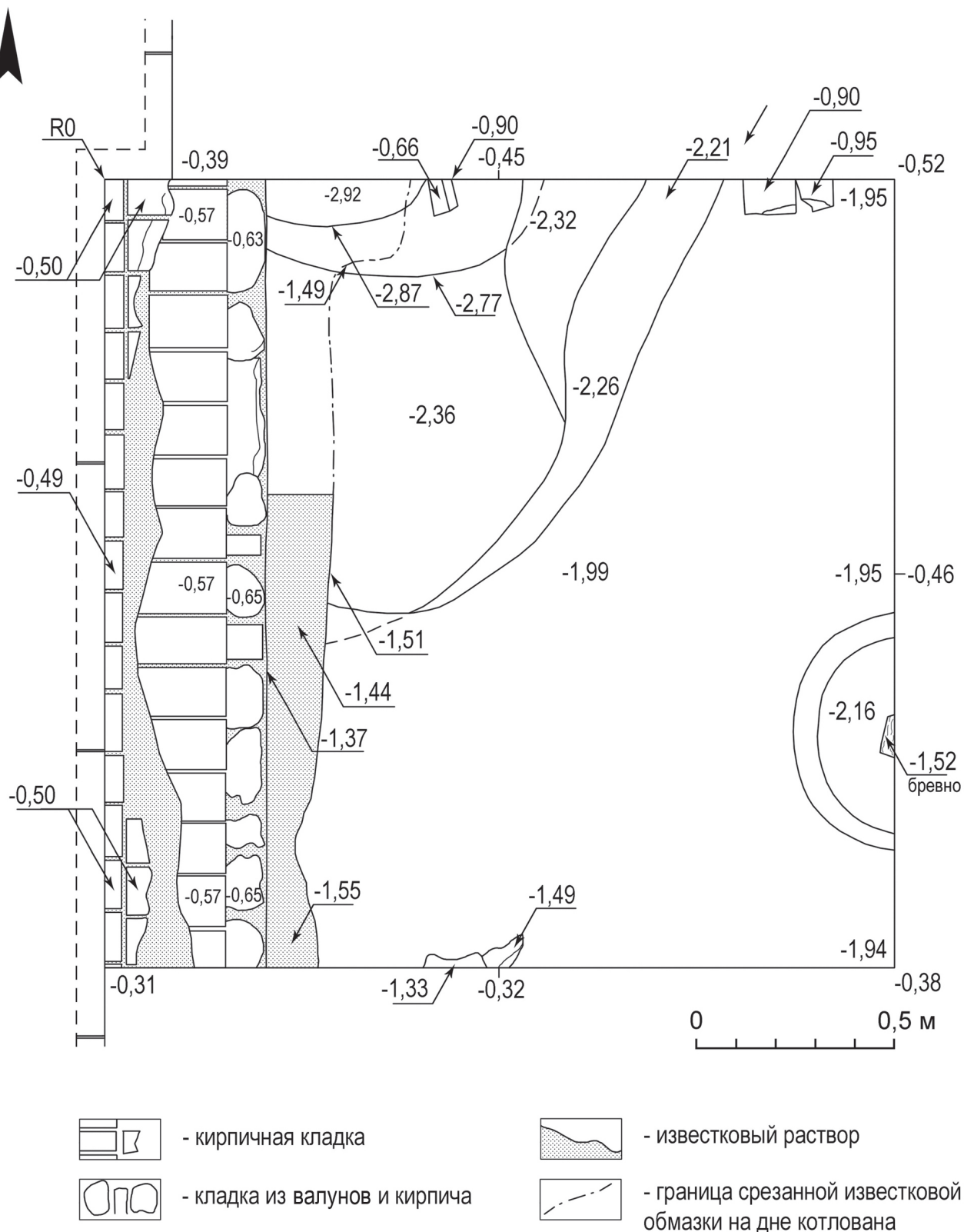


Рис. 4. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 1. Общий план

Fig. 4. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 1. General layout



Рис. 5. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 1. Западный борт. Вид с В
Fig. 5. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 1. West side. View from B



Рис. 6. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 1.
Яма под элемент расширения подошвы фундамента. Вид с В
Fig. 6. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 1.
Pit under the expansion element of the base of the foundation. View from B

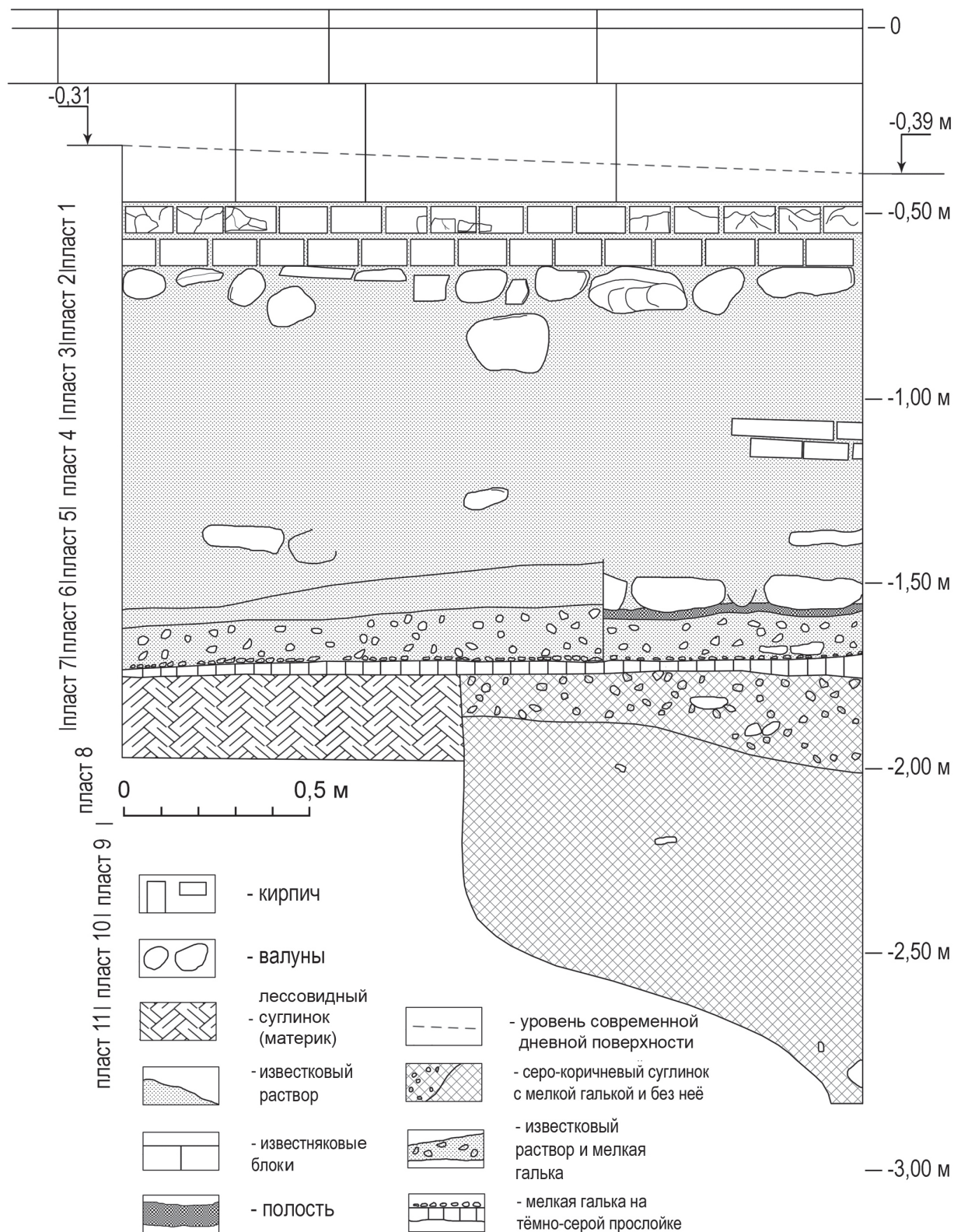


Рис. 7. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 1. Западный борт

Fig. 7. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 1. West side

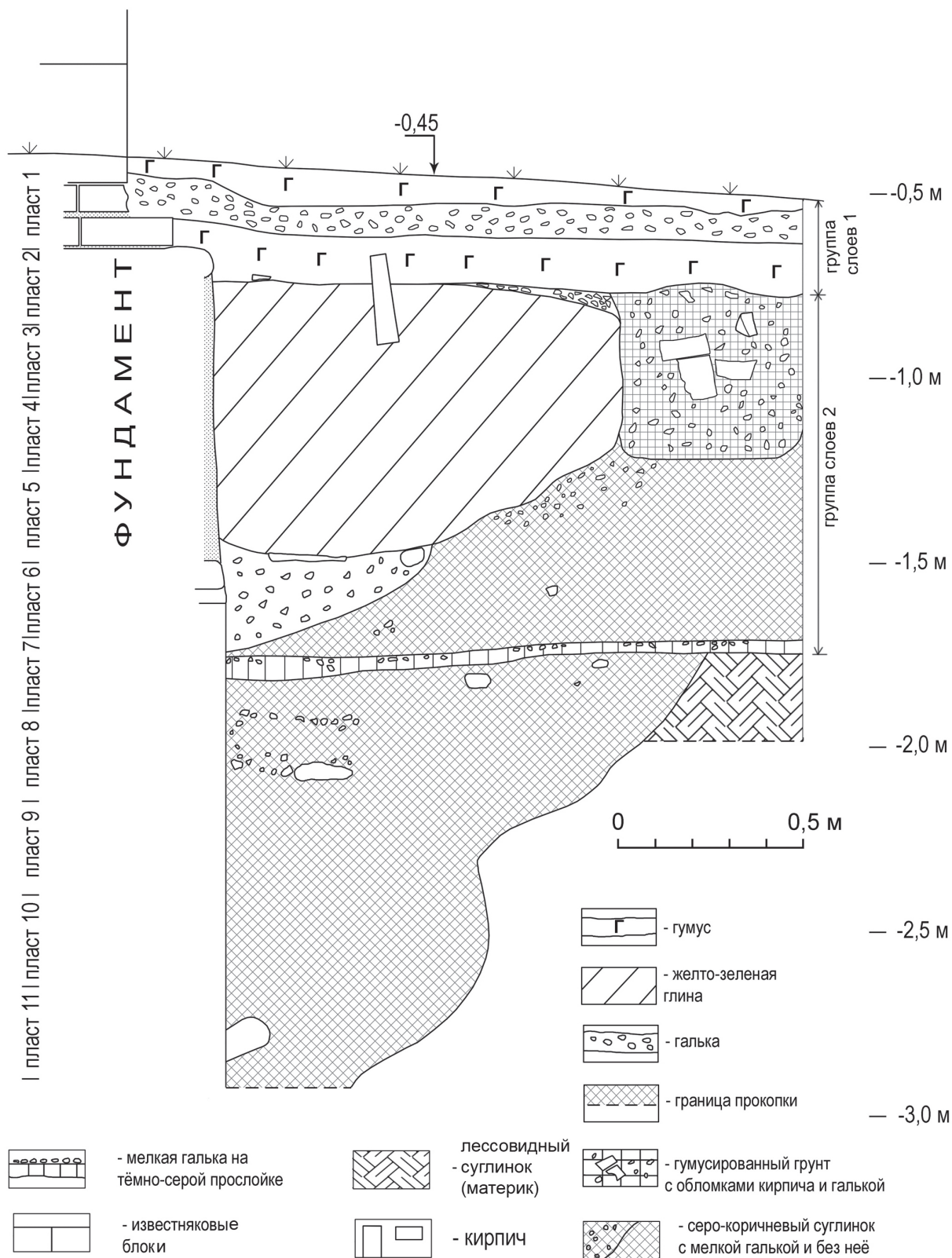


Рис. 8. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 1. Северный борт

Fig. 8. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 1. North side

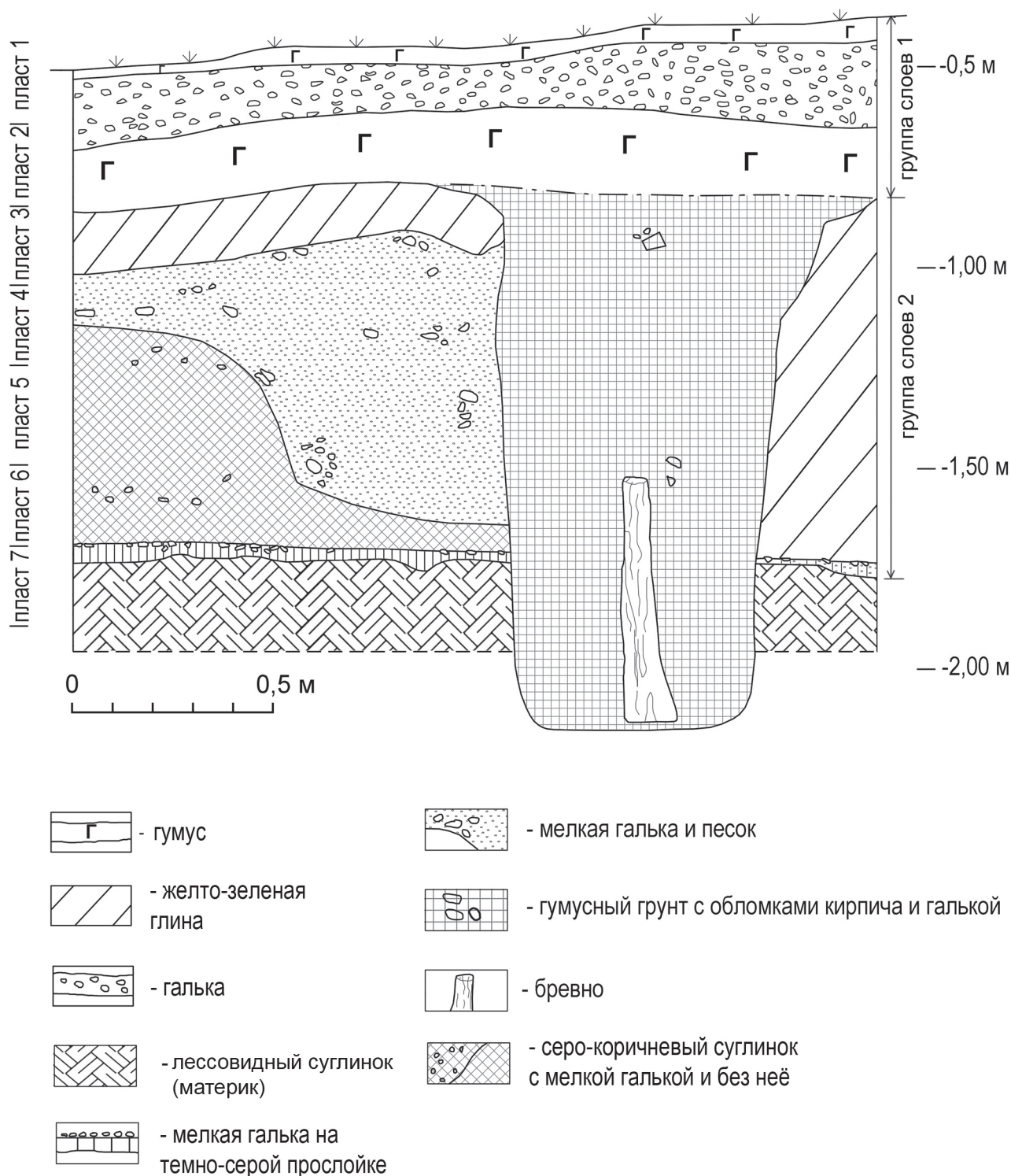


Рис. 9. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 1. Восточный борт

Fig. 9. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 1. East side

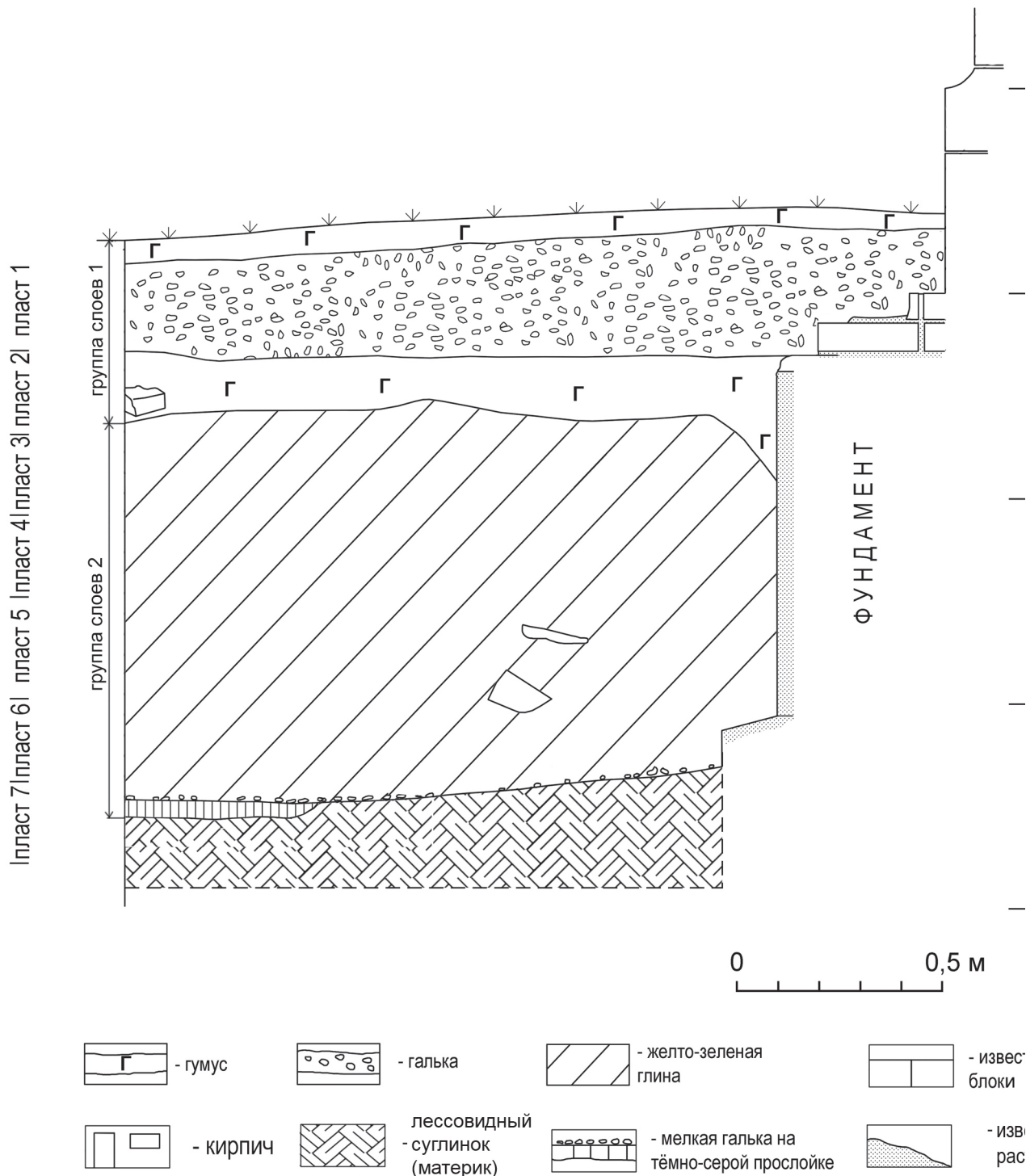


Рис. 10. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 1. Южный борт

Fig. 10. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 1. South side



Рис. 11. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 2. Конструктивный элемент расширения подошвы фундамента и материковый галечно-гравийный слой. Вид с Ю

Fig. 11. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 2. Structural element for the expansion of the base of the foundation and the continental pebble-gravel layer. View from the south



Рис. 12. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 2. Конструктивный элемент расширения подошвы фундамента и материковый галечно-гравийный слой. Вид сверху

Fig. 12. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 2. Structural element for the expansion of the base of the foundation and the continental pebble-gravel layer. View from above

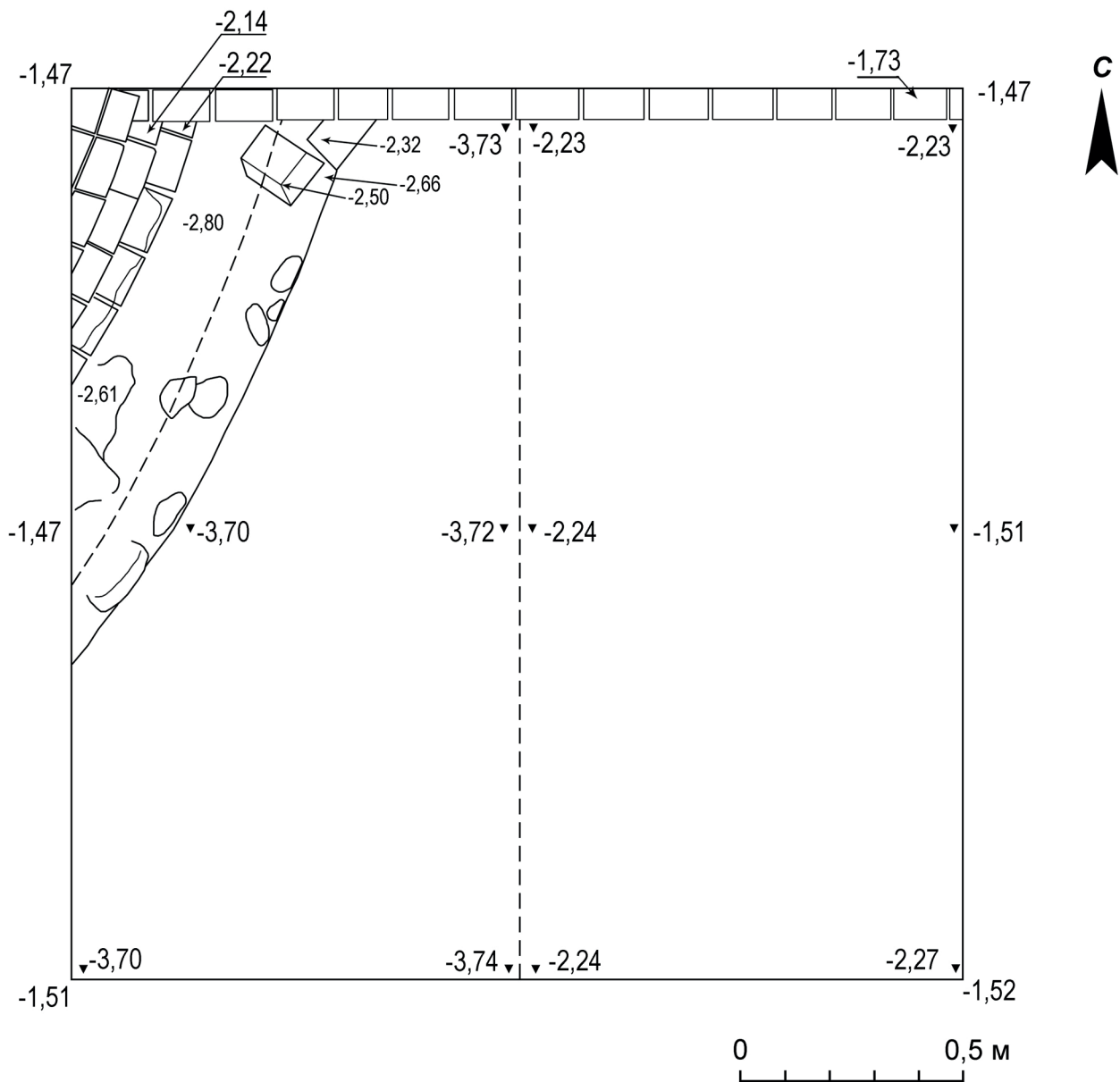


Рис. 13. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 2. Общий план

Fig. 13. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 2. General layout

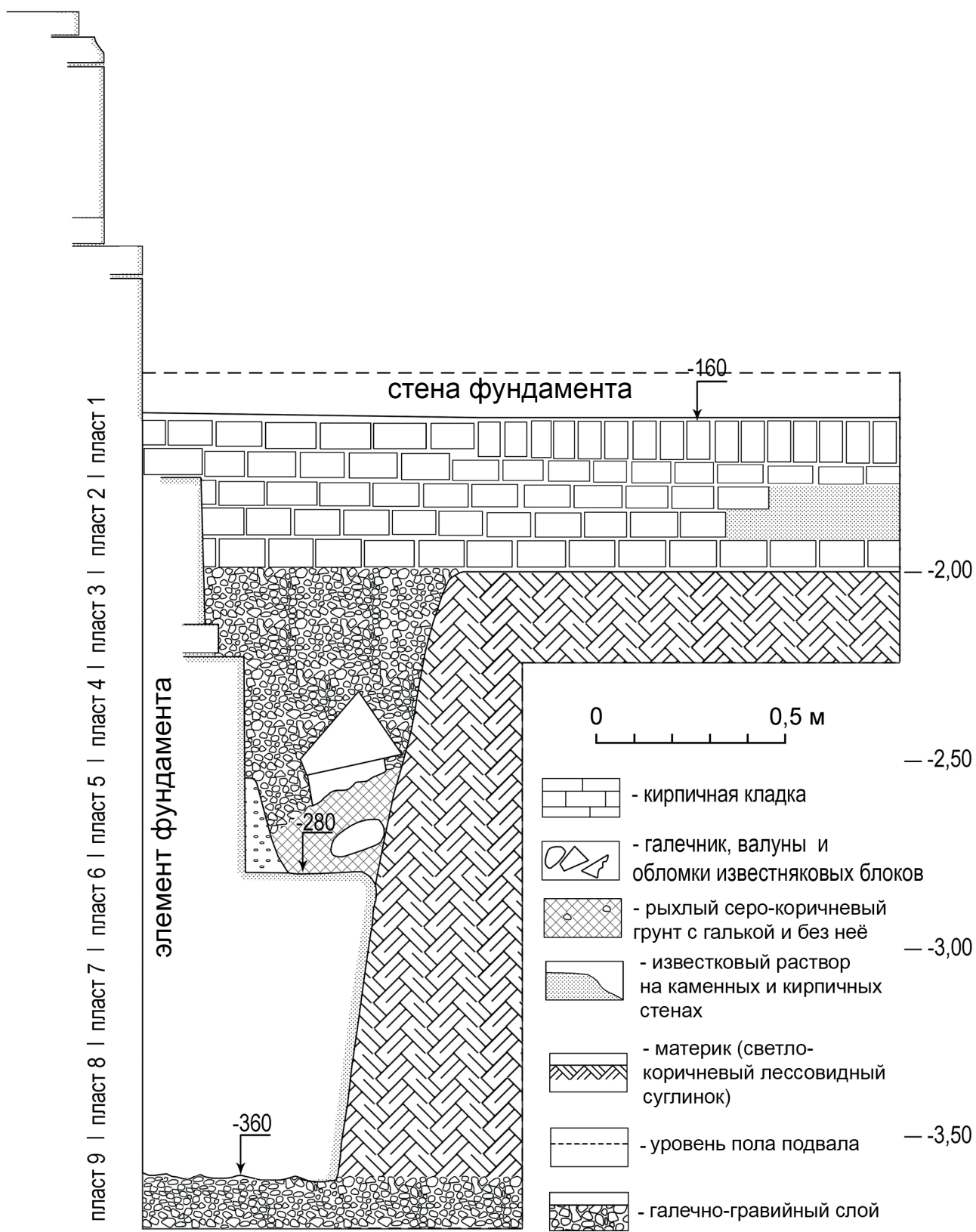
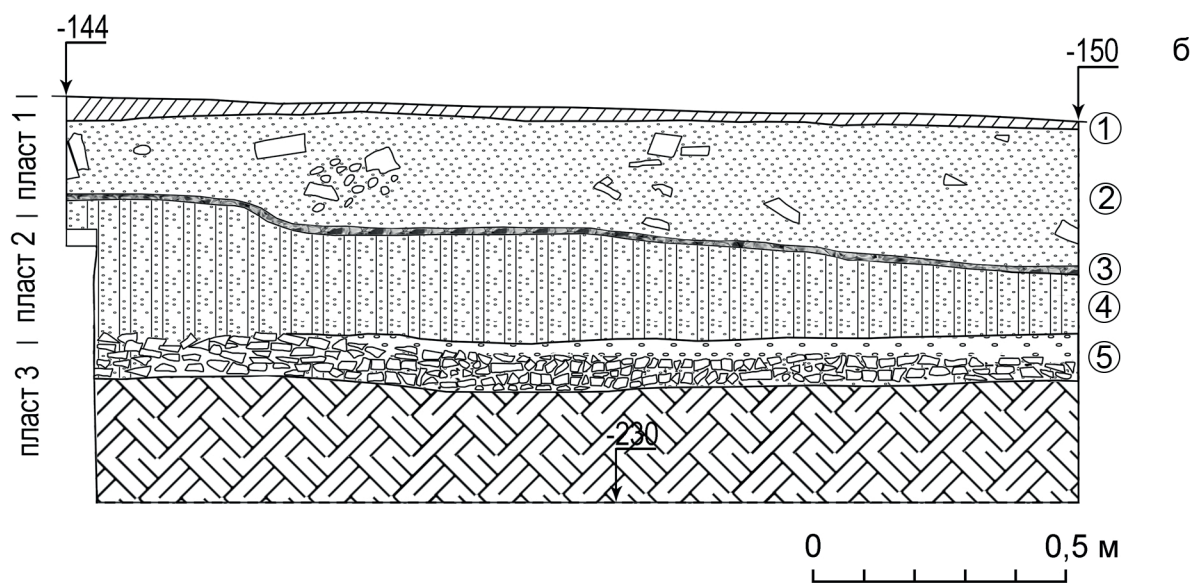


Рис. 14. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 2. Северный борт

Fig. 14. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 2. North side



а



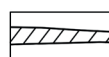


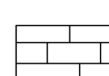
- | | | | |
|---|------------------------------------|---|-------------------------------------|
|  | - асфальт |  | - остатки раствора и битый кирпич |
|  | - изве́стка, галька и битый кирпич |  | - материк (светло-коричневая глина) |
|  | - прослойка золы и саж |  | - слои |
|  | - кирпичная кладка | | |

Рис. 15. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 2. Восточный борт

Fig. 15. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 2. East side

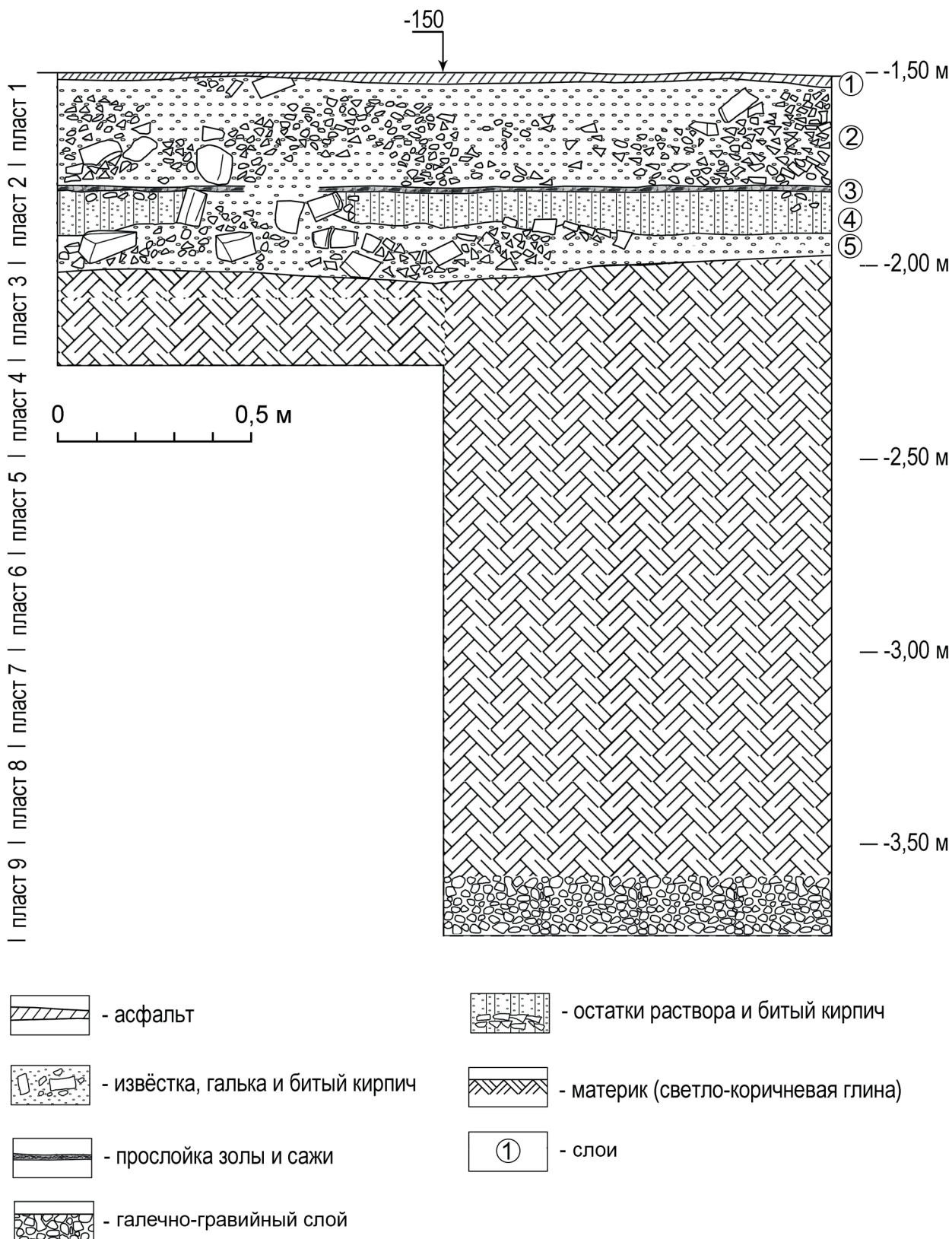
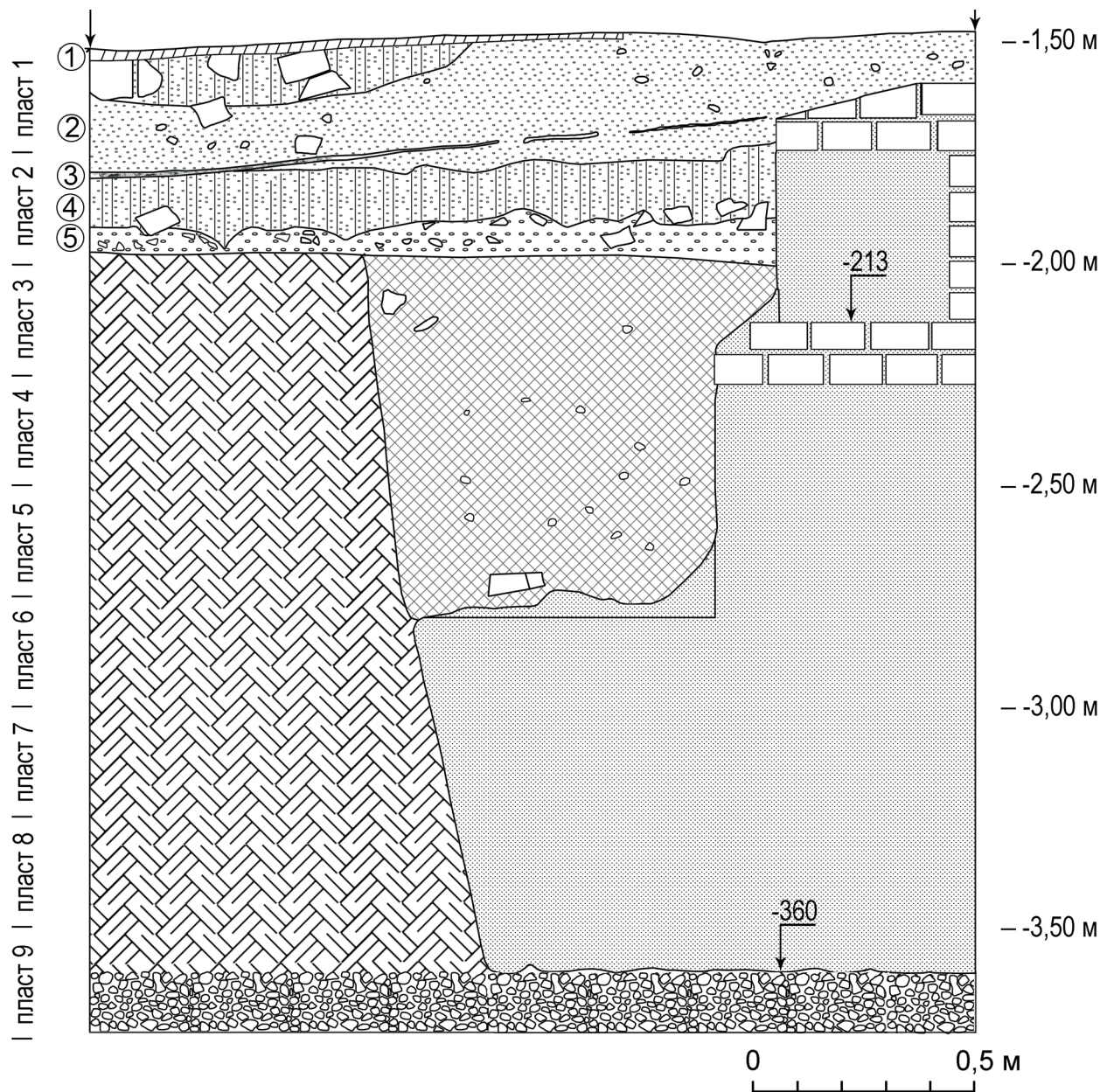


Рис. 16. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 2. Южный борт
 Fig. 16. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 2. South side



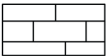
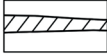







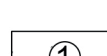
- | | | | |
|---|--|---|------------------------------------|
|  | - кирпичная кладка |  | - асфальт |
|  | - галечно-гравийный слой |  | - изве́стка, галька и битый кирпич |
|  | - рыхлый серо-коричневый грунт с галькой и без неё |  | - прослойка золы и сажи |
|  | - известковый раствор на каменных и кирпичных стенах |  | - остатки раствора и битый кирпич |
|  | - материк (светло-коричневый лессовидный суглинок) |  | - слои |

Рис. 17. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 2. Западный борт

Fig. 17. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 2. West side



Рис. 18. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 3. Вид с З

Fig. 18. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 3. View from the west



а



б



в



г

Рис. 19. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 3. Монеты и остатки холщевой ткани в стене фундамента алтарной апсиды (нумерация монет на фотографиях совпадает с их номерами по описи)

Fig. 19. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 3. Coins and the remains of canvas in the foundation wall of the altar apse (the numbering of coins in the photographs coincides with their numbers according to the inventory)

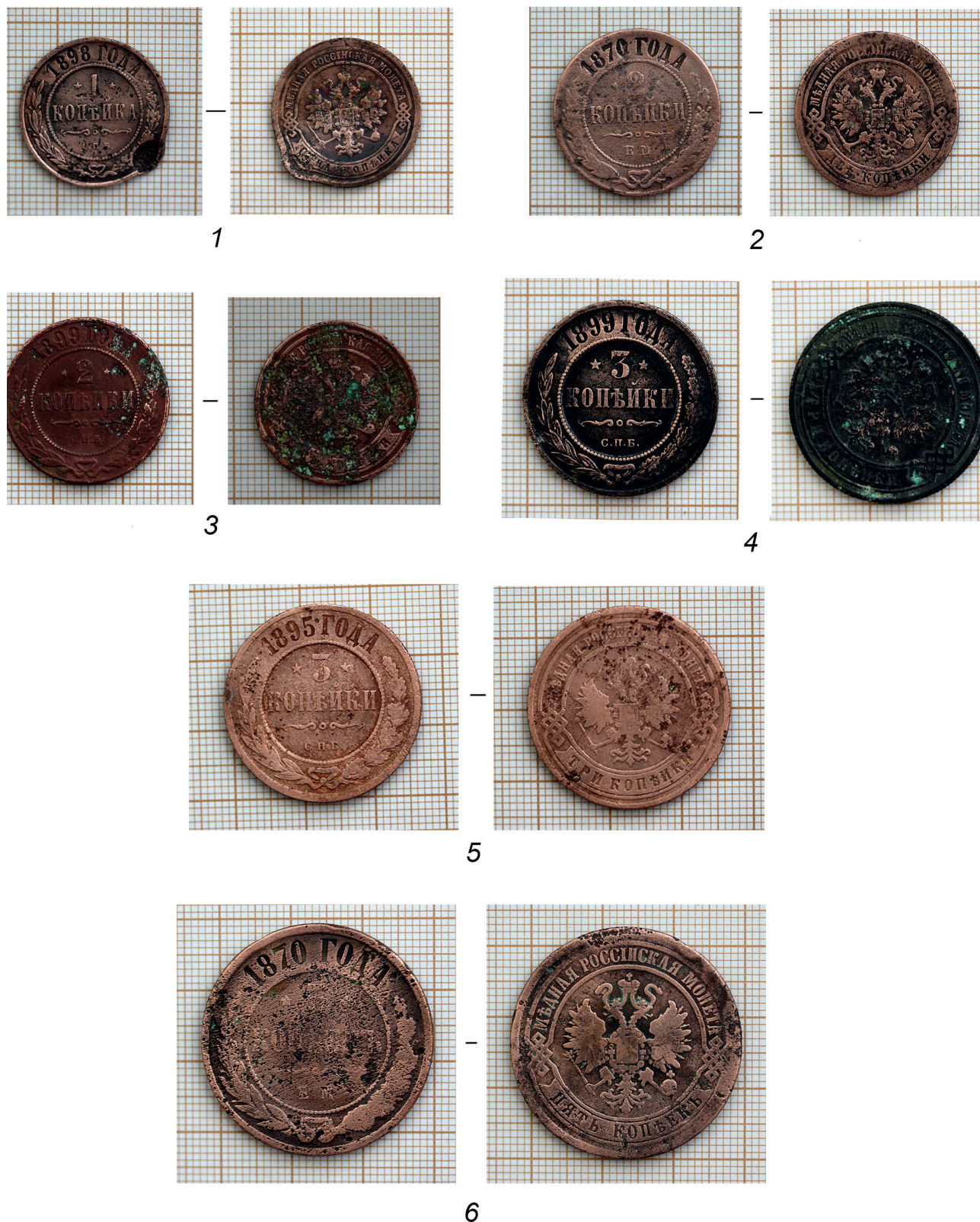


Рис. 20. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 3. Монеты
Fig. 20. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 3. Coins

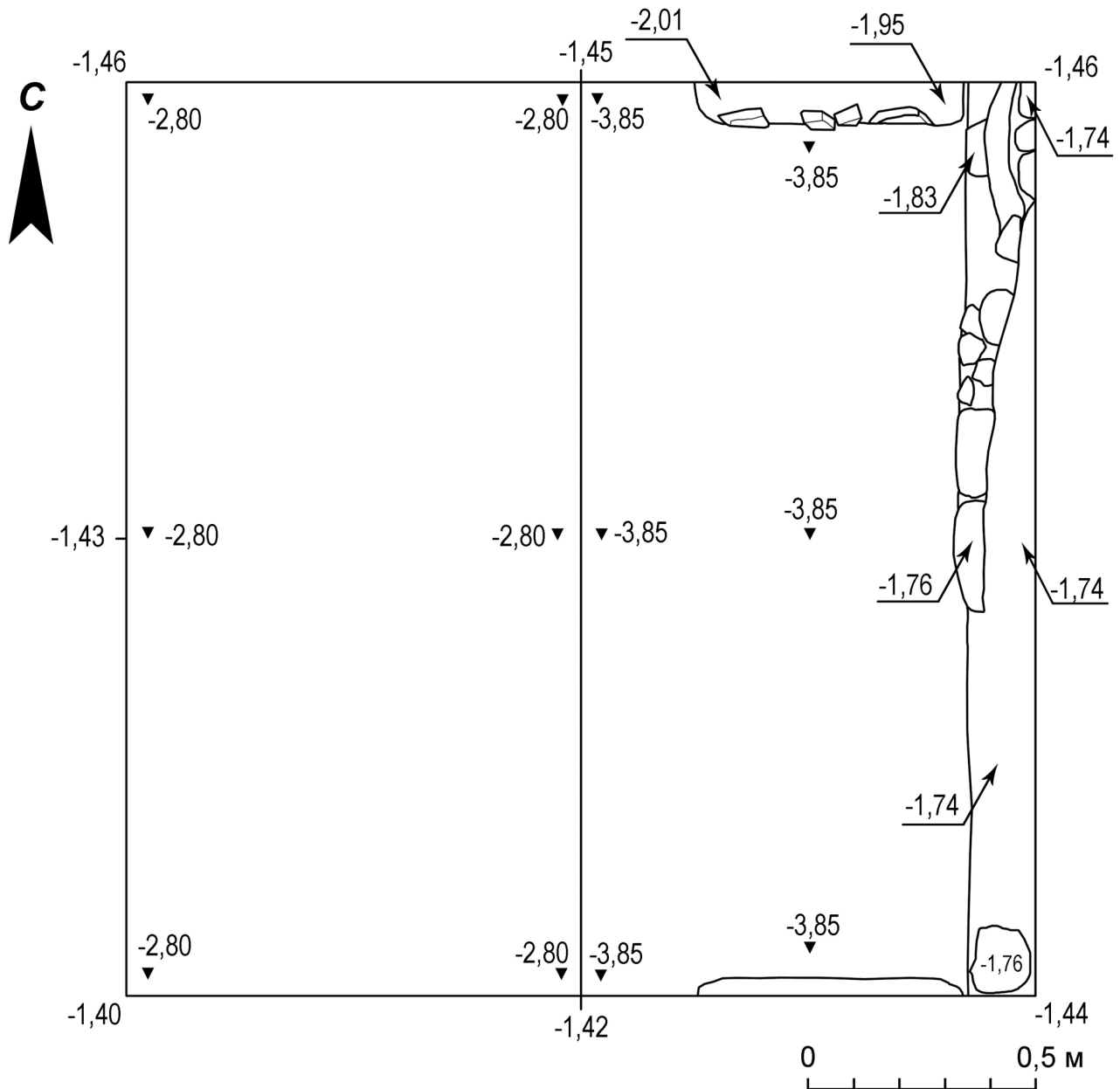


Рис. 21. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 3. Общий план

Fig. 21. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 3. The general layout

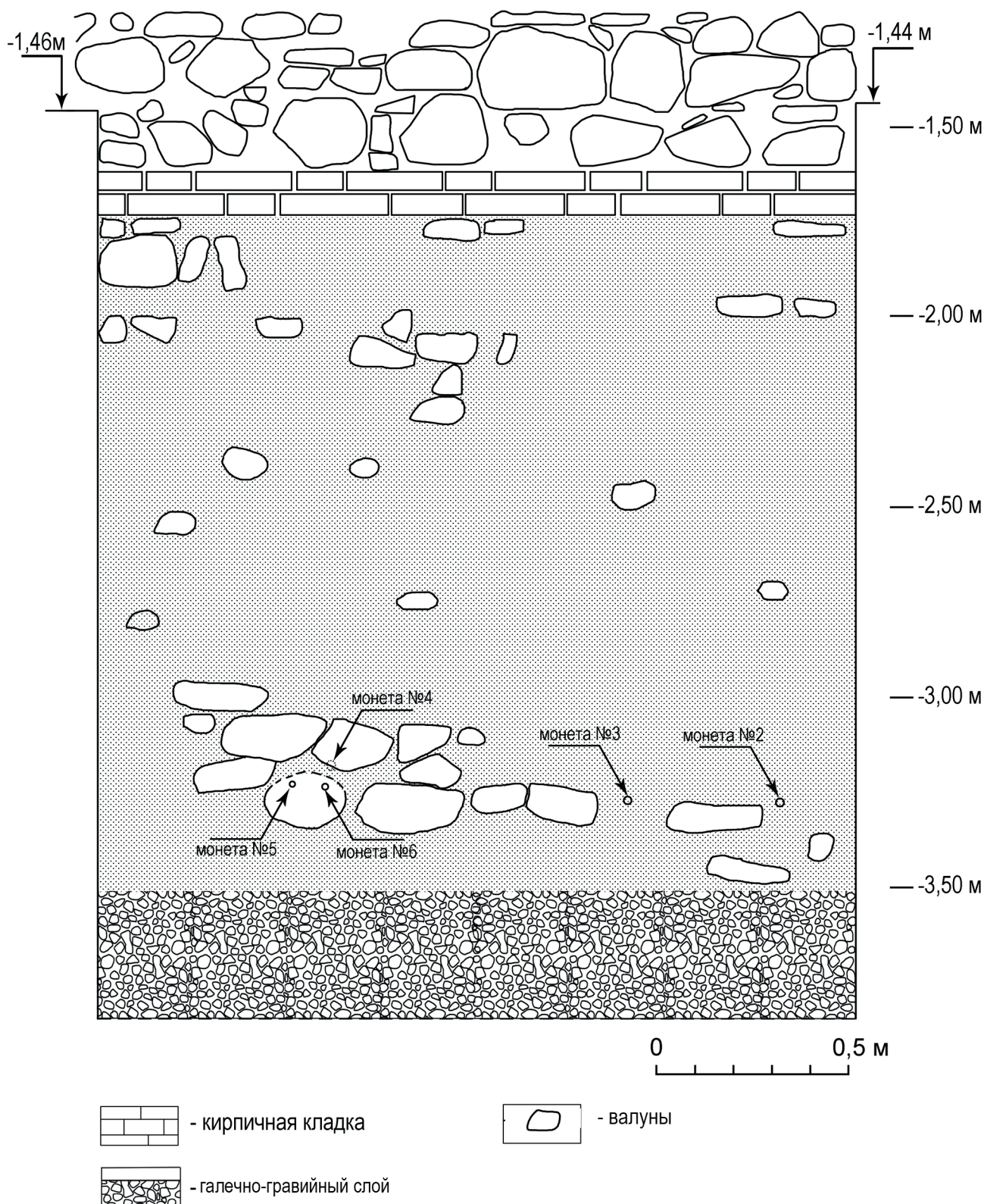


Рис. 22. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 3. Восточный борт

Fig. 22. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 3. East side

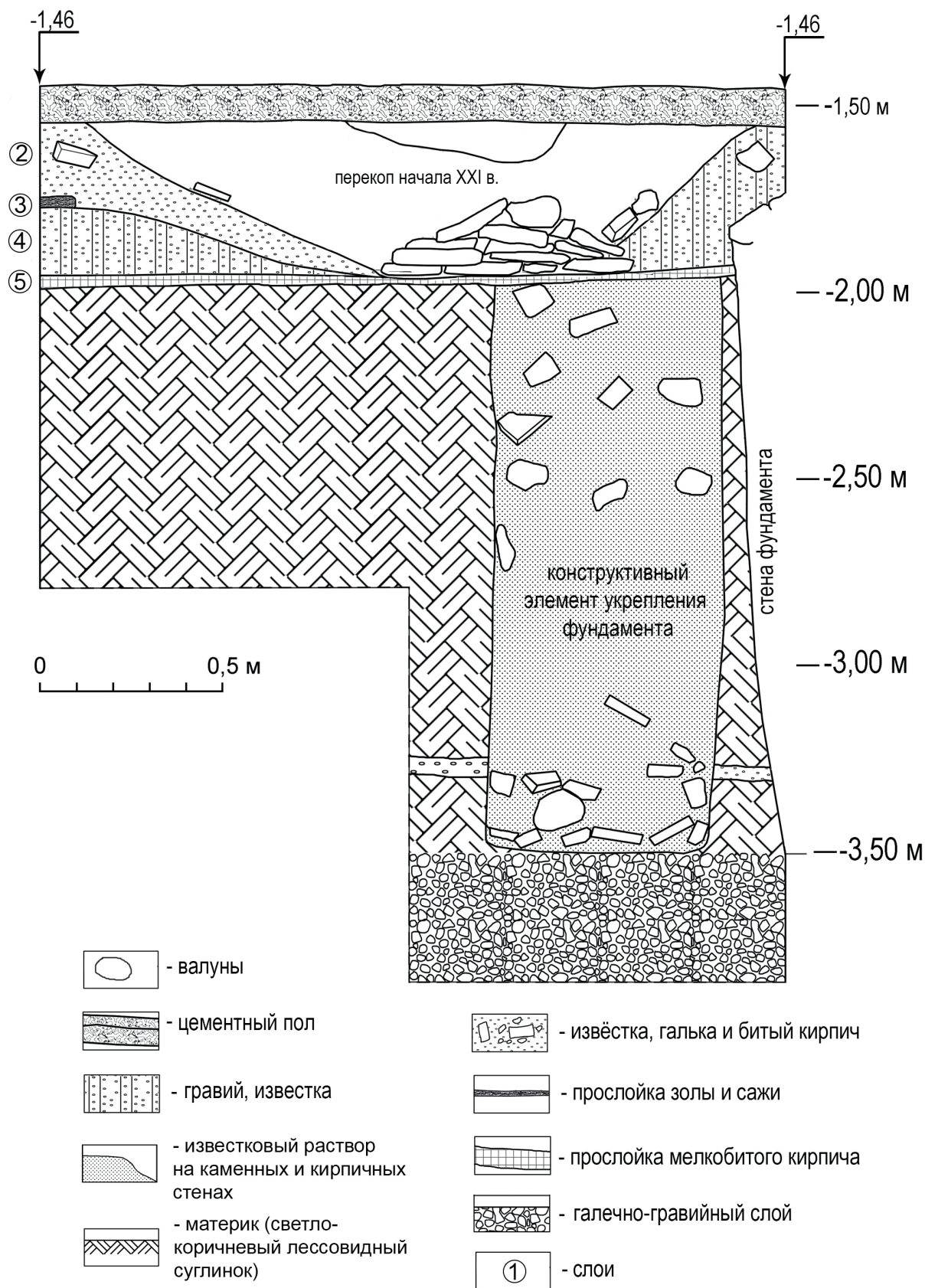


Рис. 23. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 3. Северный борт

Fig. 23. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 3. North side

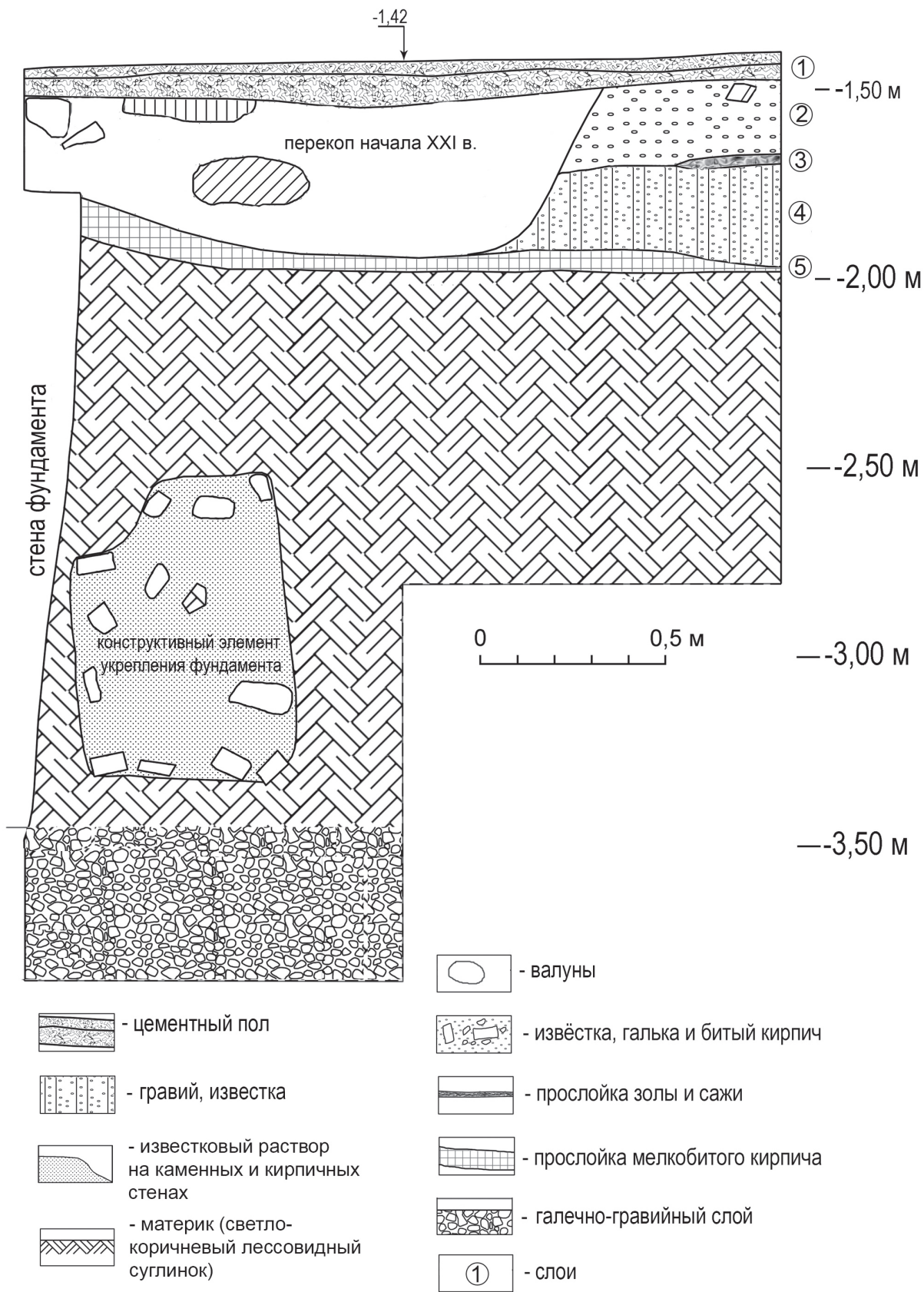


Рис. 24. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 3. Южный борт

Fig. 24. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 3. South side

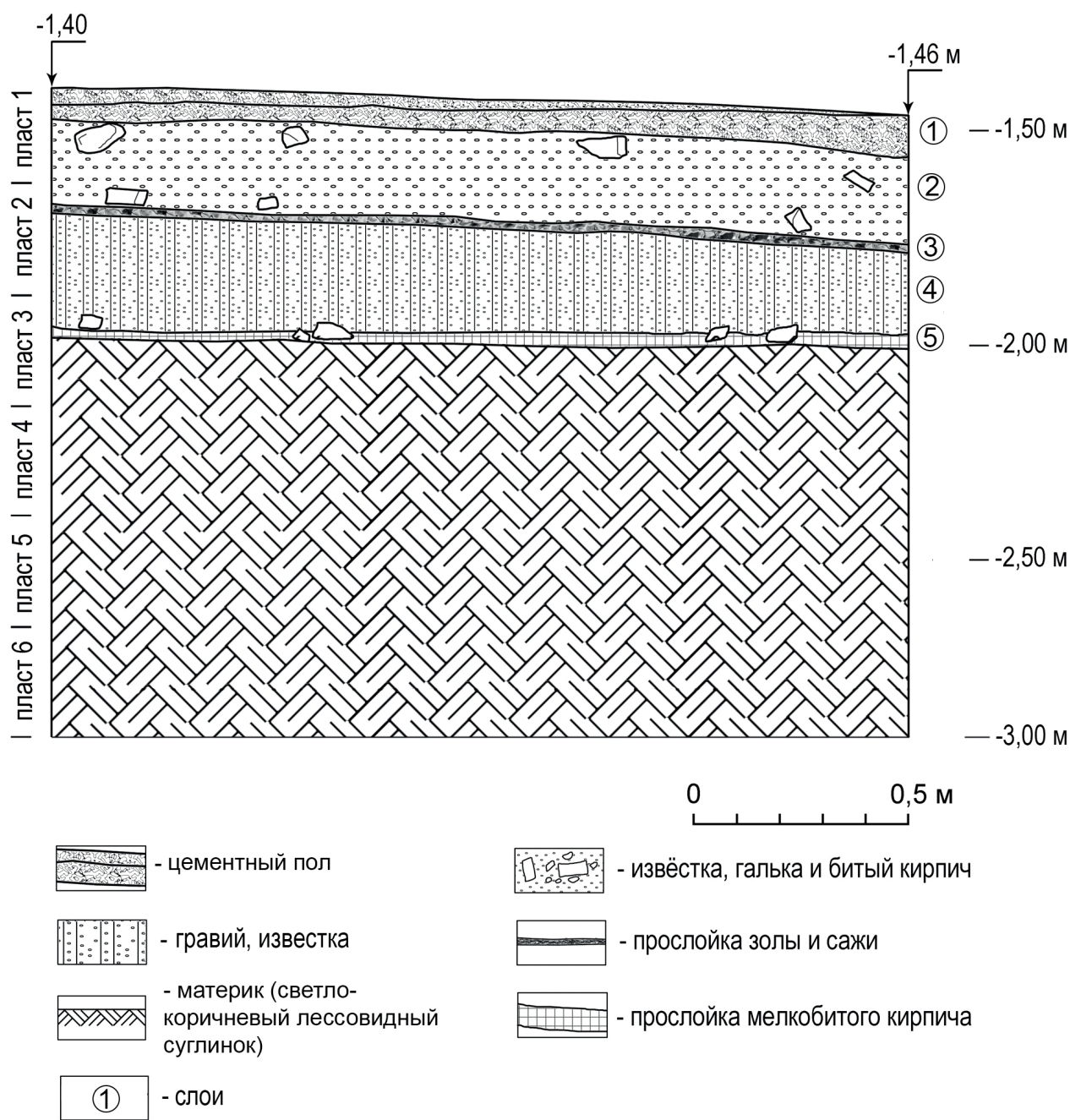


Рис. 25. г. Хасавюрт. Знаменская церковь. Шурф 3. Западный борт

Fig. 25. Khasavyurt. Church of Our Lady of the Sign. Shaft 3. West side

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сергеев А.Ю. История православного культового зодчества Хасавюрта // Ахульго. № 1 (13). 2013 г. С. 24–33.

REFERENCES

1. Sergeev A.Y. History of Orthodox cult building in Khasavyurt [Istoriya pravoslavnogo kultovogo zodchestva Khasavyurta] *Ahulgo*. № 1(13). 2013: 24-33.

Статья поступила в редакцию 09.09.2019 г