

ЭКСПЕДИЦИИ

DOI: <http://dx.doi.org/10.32653/CH15162-86>

Гмыря Людмила Борисовна,
д.и.н., ведущий научный сотрудник
Института истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра РАН, Махачкала, Россия
lgmyrya@mail.ru

Саидов Вадим Артемович,
научный сотрудник
Института истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра РАН, Махачкала, Россия
Vsaidov1973@mail.ru

Магомедов Юсуп Абдусаламович
младший научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра РАН, Махачкала
Yusup_103@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ РУБАССКОЙ ФОРТИФИКАЦИИ В 2018 г.

Аннотация. В статье представлены материалы раскопок 2018 г. монументального фортификационного сооружения середины VI в. на р. Рубас (Рубасская фортификация). Исследования памятника, случайно открытого в 2014 г., осуществляются с 2016 г.

В 2016–2017 гг. было выявлено два военно-инженерных объекта – монументальная оборонительная стена и сооружение арочной конструкции.

Оборонительный комплекс на р. Рубас имеет сложную структуру и планировку. Пока не установлена полная протяженность магистральной стены, ориентированной в направлении С–Ю. По итогам раскопок 2016–2017 гг. ее 20-и м отрезок имел продолжение как к северу, так и к югу – в сторону русла р. Рубас. Не определено и функциональное назначение стены, встроенной в магистральную стену по направлению В–З. Нет данных о назначении еще одной стены, пристроенной с севера к сооружению арочной конструкции.

Исследованиями 2018 г. были выявлены новые участки магистральной оборонительной стены, общая протяженность которой составила 28 м. Стена имеет продолжение как к северу, так и к югу. Получены новые данные о технологии ее сооружения. На северном отрезке выявлено в межстенном пространстве послойное чередование забутовки из колотого камня и кладки из крупных каменных блоков. Каменные блоки восточного фасада и забутовки имели попарные узкие прорезы для установки металлических скоб, скреплявших кладку, что усиливало прочность сооружения.

Были раскрыты новые участки стены, ориентированной в направлении В–З, при этом установлено, что она продолжается к востоку (возможно, что это еще одна магистральная стена, направленная к побережью моря).

Археологические и палеосейсмологические обследования в 2018 г. были установлены существенные деформации военно-инженерных сооружений Рубасской фортификации, вызванные мощным землетрясением. Последовавшее вслед за ним сильнейшее наводнение и сход селя стали причиной разрушения этого фортификационного объекта ориентировочно в X в.

Ключевые слова: Южный Дагестан; Рубасская фортификация; монументальная оборонительная стена на р. Рубас; сооружение арочной конструкции; Сасанидский Иран; Византия; Каспийский проход; Западный Прикаспий.

Ludmila B. Gmyrya,
D.Sc. (in History), Leading Researcher
Institute of History, Archeology and Ethnography
Dagestan Scientific Center of RAS, Makhachkala, Russia
lgmyrya@mail.ru

Vadim A. Saidov,
Researcher
Institute of History, Archeology and Ethnography
Dagestan Scientific Center of RAS, Makhachkala, Russia
Vsaidov1973@mail.ru

Yusup A. Magomedov,
Junior Researcher
Institute of History, Archeology and Ethnography
Dagestan Scientific Center of RAS, Makhachkala, Russia
Yusup_103@mail.ru

THE STUDY OF THE RUBAS FORTIFICATION IN 2018

Abstract. The article presents the material of the excavation of the monumental fortification of the middle of the VI century on the river Rubas (Rubas fortification), conducted in 2018. Studies of the monument, accidentally discovered in 2014, have been carried out since 2016.

In 2016–2017 two military engineering objects were identified - a monumental defensive wall and an arched structure.

The defensive complex on the river Rubas has an intricate structure and layout. The full length of the main wall, oriented in the South – West direction, has not yet been established. Following the excavations of 2016–2017, its 20th segment had a continuation both to the north and to the south - in the direction of the riverbed Rubas. The functional purpose of the wall embedded in the trunk wall in the direction East – West is not defined either. There is no data on the appointment of another wall, attached to the construction of an arched structure from the north.

The research in 2018 revealed new sections of the main defensive wall, the total length of which was 28 m. The wall has a continuation both to the north and to the south. New data on the technology of its facilities were received. In the northern segment, a layer-by-layer alternation of crushed stone and masonry from large stone blocks was found in the interwall space. The stone blocks of the eastern facade and backfilling had pairwise narrow slits for the installation of metal brackets that held the masonry together, which strengthened the structure.

New sections of the wall oriented in the direction of East – West were also revealed, and it was established that it continues to the east (it is possible that this is another main wall directed to the coast of the sea).

The archaeo- and paleoseismological surveys of 2018 revealed significant deformations of the military engineering structures of the Rubas fortification, caused by a powerful earthquake. The strongest flooding followed by mudflows were the reason for the destruction of this fortification object approximately in the X century.

Keywords: South Dagestan; Rubas fortification; monumental defensive wall on the river Rubas; arched structure; Sasanian Iran; Byzantium; the Caspian pass; West Pre-Caspian region.

Рубасская фортификация – комплекс монументальных оборонительных сооружений середины VI в., открытый в 2014 г. в низовьях р. Рубас вблизи с. Коммуна Дербентского района Республики Дагестан в 20 км южнее Дербента. По функциональному назначению оборонительное сооружение относится к типу заградительных рубежей, возведенных Сасанидским Ираном при финансовом участии Византии в Каспийском проходе (Западный Прикаспий) для защиты Закавказья и Переднего Востока от вторжений кочевых племен.

Археологический объект был обнаружен случайно на берегу р. Рубас при вспашке местными жителями земельного участка. Фортификационное сооружение получило значительное повреждение в результате несанкционированного изъятия из его конструкций 30 крупных каменных блоков. Охранными раскопками 2014 г. удалось выявить две военно-инженерные постройки – монументальную оборонительную стену (стена № 2) и сооружение арочной конструкции.

Выявлены были также небольшие отрезки еще 2-х построек – стены № 3, состоявшей в конструктивной связке с монументальной оборонительной стеной № 2, но направленной к ней перпендикулярно, а также стены № 1, пристроенной к сооружению арочной конструкции [1, с. 139–147, рис. 5–10, 19–24].

Было установлено, что исследованные в 2014 г. участки монументального архитектурного сооружения на р. Рубас по ряду технологических признаков близки фортификационным объектам Дербента (городские каменные стены, цитадель города и Горная стена) [2, с. 76, 104; 3, с. 98–113]. Схожесть проявлялась в использовании в кладке стен крупных каменных блоков и в технике их обработки (оттёске подвергались только внешние стороны каменных блоков). Технология сооружения оборонительных стен обоих памятников – единая (панцирная кладка с внутренней забутовкой). На ряде сооружений Рубасской фортификации зафиксированы участки с известковым раствором (сооружение арочной конструкции, центральная часть оборонительной стены). Забутовка стен Дербента также скреплена известковым раствором.

Осмотр и обмер каменных блоков, извлечённых местными жителями из конструкций Рубасской фортификации, также показал, что по своим размерам, технике обработки и специфическим деталям, данные строительные материалы близки каменным блокам облицовки Дербентских крепостных сооружений и Горной стены «Даг-бары» середины VI в. [1, с. 143–145, рис. 27, 1–6].

В 2014 г. было установлено, что сохранившиеся военно-инженерные объекты Рубасской фортификации находятся на левом низком берегу р. Рубас. Противоположный берег современного русла реки – высокий (± 85.42). Сооружения возведены на уровне дна долины реки [рис. 1].

Полномасштабные исследования Рубасской фортификации были проведены в 2016–2018 гг. в рамках инициативного проекта РФФИ «Международная система стратегической обороны на Восточном Кавказе в эпоху Великого переселения народов» № 16-06-00064а (Руководитель проекта Л.Б. Гмыря). Проект основан на анализе разнохарактерных источников – письменных, литературных, археологических, а также на результатах междисциплинарных исследований естественно-научными методами.

Базовым объектом реализации целей и задач Проекта РФФИ являлось монументальное фортификационное сооружение на р. Рубас в Западном Прикаспии, предварительная датировка возведения которого, как отмечалось, была установлена в пределах середины VI в.

В 2016–2017 гг. было продолжено исследование двух структурных элементов этого оборонительного комплекса – монументальной оборонительной стены № 2 толщиной 3,5 м (расчищен 20-и м отрезок стены) [рис. 2, 1; 3, 1; 4, 1; 5–11] и обособленного сооружения арочной конструкции [рис. 2, 2] с пристроенной к нему стеной № 1 толщиной 1,8 м (расчищен 4-х м отрезок стены) [4, с. 108–111; 5, с. 106–121; 6, с. 38–44].

Были выявлены особенности технологических приемов укладки каменных блоков в панцири монументальной оборонительной стены и зависимость технологических приемов строительства от функциональных задач отдельных участков фортификации.

Раскопки монументальной оборонительной стены выявили ее необычную форму – дугообразность восточного фасада и вогнутость западного фасада.

В конструкции западного фасада монументальной оборонительной стены были использованы две разные технологии укладки каменных блоков – постелистая кладка (северный и южный участки) и сочетание постелистой кладки с укладкой блоков по системе тычок-ложок (центральный участок) [рис. 5–10]. Применение в Рубасской фортификации технологии тычок-ложок, аналогично характеру облицовки крепостных стен Дербента, дает основание говорить о типологической и хронологической близости фортификаций этих военно-инженерных сооружений. По системе тычок-ложок на западном фасаде длинной стены установлено 16 блоков. Длина ложковых блоков выдержана в основном в пределах 0,5–0,7 м. Но три блока были массивными: длиной 1,9 м. При общей схожести системы укладки блоков тычок-ложок Дербента и Рубасской фортификации, имеются и отличия, возможно, хронологического порядка. В облицовке стен Дербента явно просматривается стандартизация технологии (каменные блоки примерно одинаковой величины). В формировании центрального участка

западного фасада монументальной оборонительной стены Рубасского комплекса применено два вида технологии, причем послойное их чередование [рис. 8–10]. Данное обстоятельство может быть интерпретировано как переходный период от одного вида кладки (постелистой) к другому (тычок-ложок) и как хронологически более ранний, чем сооружение Дербентского каменного оборонительного комплекса.

Установлены также структура сооружения арочной конструкции и его функциональное назначение в системе монументального оборонительного комплекса на р. Рубас как многоуровневой сигнальной башни и оборонительного объекта. Раскопками 2017 г. открыта система совместных воротных запоров обоих сооружений, а также наличие внешних ворот, перекрывавших арочный проём башенного сооружения с южной стороны [6, с. 41–42, рис. 5–6].

По результатам раскопок 2016–2017 гг. отмечены также высокий профессиональный уровень архитекторов и строителей фортификации на р. Рубас и творческий подход к решению проблемных задач.

Работы по изучению фортификационных сооружений в 2017 г. проводились на раскопе площадью 183 кв. м. Фасады оборонительных сооружений расчищены максимально на высоту 2,2–2,4 м. Тщательно изучены наслоения грунта, примыкавшие к фасадам исследованных сооружений. Но уровень их основания пока не определен. Исследования на памятнике осложнены не только выемкой большого объема грунта, но и близким выходом подпочвенных вод. Исследованный участок фортификации, как отмечалось, находится на низком берегу р. Рубас, в ее низовьях, что обуславливает избыточное нахождение воды в грунте. Эта ситуация усугубляется расположением вблизи исследуемого памятника значительных площадей по выращиванию огородных и садовых культур, которые подвергаются круглогодичному искусственному орошению, что также способствует избыточной увлажненности почвы и появлению на раскопе на глубине ниже 2,4 м подпочвенных вод.

Цели и задачи раскопок на памятнике в 2018 г. были обусловлены результатами исследований военно-инженерных сооружений, полученных в 2017 г. Раскопки 2017 г. показали, что монументальная оборонительная стена № 2 имеет продолжение как в южную сторону – к руслу реки, так и в северную сторону [рис. 2, 1; 3; 4, 1; 7; 10–11]; пристроенная к сооружению арочной конструкции стена № 1 имеет продолжение к северу [рис. 2, 2]. Исследования в 2017 г. на южном участке восточного склона котлована, образованного на месте разрушения памятника в 2014 г. местными жителями, не выявили сохранившихся конструкций сооружения [рис. 2, 1; 5]. Необходима была полная расчистка восточного склона котлована.

Цель раскопок 2018 г. состояла в дальнейшем изучении планировки и конструкции военно-инженерных сооружений Рубасской фортификации. Исходя из результатов раскопок 2017 г., были определены основные задачи исследований 2018 г.: 1) проведение раскопок южного и северного участков монументальной оборонительной стены № 2 с целью установления ее структуры и планировки; 2) расчистка восточного склона котлована со строительными остатками с целью выявления планиграфии и структуры, предположительно, массивной выносной башни, встроеной в тело монументальной оборонительной стены; 3) исследование сооружения арочной конструкции и пристроенной к нему стены № 1 с целью выяснения ее функционального назначения.

Также было запланировано составление инструментального топоплана местонахождения Рубасской фортификации, необходимого для выявления регионального ландшафта и речной сети в месте сооружения монументального оборонительного сооружения и определения соотношения рельефа местности с целями и задачами оборонительного объекта, а также для решения проблемных вопросов его топографии и планировки.

Для съемок топоплана была использована геодезическая спутниковая аппаратура GPS/GNSS Торсон GR-3, работы выполнены инженером-геодезистом Ш. Омаровым. Им же составлен электронный вариант топоплана местности в масштабе 1:500 [рис. 1]. Размер участка топосъемок: 1) территория, примыкающая к левому берегу р. Рубас, по линии В–З: 100–140 м; по линии С–Ю: 110 м; 2) склон правого берега р. Рубас по линии В–З: 150 м; по линии С–Ю падение высот: –71.66–85.42 (верхний уровень берега реки) – 37.96–38.75 (нижний уровень берега реки). Исследованный участок фортификации имеет топографические показатели – 41.93–42.38.

В процессе изучения археологического объекта было выяснено, что исследованные участки фортификационных сооружений возведены на дне долины реки, поперек ее направления, в 25 м к северу от современного русла р. Рубас [рис. 1]. Господствующая высота местности находится на правом обрывистом берегу р. Рубас, на поверхности южного участка Паласа-сыртской возвышенности. Местоположение исследованного отрезка Рубасской фортификации противоречит классическим правилам и методам возведения оборонительных сооружений. Данное обстоятельство обуславливает необходимость проведения дальнейших раскопок этого памятника.

Раскопки в 2018 г. проводились на трех строительных объектах – монументальной оборонительной стене № 2 [рис. 12, 1; 13, 1]; стене № 1, пристроенной к сооружению арочной конструкции [рис. 12, 4]; стене № 3, состоявшей в конструктивной связке со стеной № 2 и направленной к ней под углом в 90° [рис. 12, 2; 13, 2].

Для выяснения планировки северного участка магистральной стены № 2 на участке, прилегавшем к северной оконечности стены, была сделана прирезка размером 5×6 м (30 кв.м) [рис. 12, 1; 13, 1; 14, 1]. Раскопками было установлено, что западный фасад стены на этом участке был большей частью разобран в постфактный период (после разрушения памятника). Сохранилось только 2 блока кладки протяженностью 2,1 м и высотой 1,0–0,94 м [рис. 14, 1; 15]. Нижние уровни кладки западного фасада этого участка стены были перекрыты селевыми галечными отложениями [рис. 26, 5; 29, 5]. Межстенная забутовка также сохранилась частично. Общая протяженность западного фасада оборонительной стены № 2 по итогам исследований 2018 г. составила 24 м.

Восточный фасад стены № 2 на новом участке был исследован на протяжении 6 м. Он включал 10 крупных блоков 1–3 уровней кладки, но в основном 3-го уровня кладки [рис. 14, 1; 15–17]. Третий уровень кладки (6 блоков) был резко выдвинут к востоку, изменив конфигурацию восточного фасада стены [рис. 14, 1; 15]. На этом участке стены № 2 были выявлены особенности технологии ее сооружения, ранее не зафиксированные. В межстенном пространстве использовался прием послойного чередования забутовки из колотого камня и кладки из крупных каменных блоков. Каменные блоки внешнего, восточного фасада стены № 2 имели попарные узкие прорезы прямоугольной формы для установления металлических скоб, скреплявших кладку, что усиливало прочность сооружения. Такие же прорезы имелись и на каменных блоках, установленных в межстенном пространстве [рис. 14, 1; 15–17]. Длина восточного фасада оборонительной стены по итогам раскопок 2018 г. составила 16 м. Новый участок восточного фасада стены № 2 имеет продолжение в северную сторону [рис. 16–17].

В 2018 г. было продолжено изучение планировки и структуры южного участка монументальной оборонительной стены № 2 [рис. 13, 1; 18, 1; 19–20]. По результатам раскопок 2016–2017 гг., как отмечалось, каменные блоки кладки стены уходили под южный борт раскопа [рис. 11]. В 2018 г. для дальнейшего изучения планировки магистральной стены № 2, на участке, прилегавшем к ее южной оконечности, была сделана прирезка размером 2×3 (6 кв.м) [рис. 18–19]. На этом участке были выявлены 3 каменных блока 5–6 уровня кладки западного фасада. Каменные блоки 1–4 уровней не сохранились. Протяженность стены на новом участке составила 1,9 м [рис. 19–21]. Новый южный участок западного фасада магистральной стены имеет продолжение к руслу реки [рис. 19–21]. Общая протяженность магистральной оборонительной стены по итогам раскопок 2018 г. составила 28 м с учетом новых участков исследования [рис. 12–15].

Разобраны были также завалы восточного склона котлована со строительными остатками. К восточному борту раскопа была дополнительно сделана прирезка площадью 18 кв. м [рис. 18, 2; 22; 23, 2]. Цель раскопок на этом участке состояла в выявлении планиграфии и структуры, предположительно выносной башни, встроенной в тело монументальной оборонительной стены № 2. В 2014 г., как отмечалось, в процессе охранных раскопок был расчищен 3-х м участок стены № 3, состоящий в конструктивной связке с восточным фасадом магистральной стены № 2 [рис. 4, 2]. Был выявлен фундамент этой стены из колотого камня, перекрытый одним уровнем кладки [рис. 3, 1]. Стена № 3 имела направление З–В, т.е. располагалась перпендикулярно к восточному фасаду магистральной стены № 2. Ее восточный конец имел

продолжение в восточную сторону [рис. 4, 2]. Предполагалось, что данная стена являлась северным фасадом встроенного в магистральную стену сооружения, возможно, массивной башни.

На участке прирезки дополнительно было выявлено 2 блока стены № 3 [рис. 22; 23, 2]. Общая длина стены № 3 по итогам исследований 2018 г. составила 5 м. С юга к вновь открытым плитам стены № 3 вплотную примыкал второй ряд блоков, включавший 5 уровней кладки. Верхние 4 уровня блоков были сдвинуты к югу под некоторым углом (сдвиги веерной формы), что нарушило их первоначальное положение [рис. 22; 23, 2; 24–25]. С южной стороны этой стены находилась забутовка из колотого камня с включением известкового скрепляющего раствора. Поверх забутовки лежали 3 каменных блока (2 из них длиной более 1 м) с сильным наклоном к югу [рис. 22; 23, 2]. Восточный конец стены № 3 имеет продолжение в восточную сторону (вдоль русла р. Рубас). Исходя из значительной протяженности исследованного отрезка стены № 3 и ее продолжения к востоку, возможно, на этом участке расположена вторая монументальная стена, проходившая вдоль русла р. Рубас в сторону моря.

В 2018 г. было продолжено исследование стены № 1, пристроенной с севера к сооружению арочной конструкции. Как отмечалось, в 2016–2017 гг. она была раскрыта на протяжении 4 м. Стена № 1 была ориентирована с СЗ на ЮВ, идентично магистральной стене № 2 [рис. 2, 3]. Она была сооружена панцирной кладкой с внутренней забутовкой из колотого камня. Толщина стены составляет 1,8 м, вскрытая высота – 2,3 м (7 рядов кладки). Функциональное назначение стены № 1 не было установлено. Ее северный, конец, как отмечалось, имел продолжение в северном направлении [рис. 2, 3]. В целях определения планировки стены № 1 и ее функционального назначения, на участке, прилегающем к северному отрезку стены № 1, была сделана прирезка размером 11×5 м (55 кв. м) [рис. 12, 4; 26, 4; 27, 2]. На данном участке был выявлен новый отрезок стены № 1, сохранившийся на протяжении 1,4 м [рис. 26, 4; 27, 2]. Он расчищен на высоту 1,7 м (6 рядов кладки) [рис. 27, 2]. Общая протяженность стены № 1 составила 5,4 м. Выше по уровню сохранившейся кладки стены на толстой прослойке грунта находились 2 каменных блока – один лежал в горизонтальном положении, другой (крайний) находился в наклонном к северу положении [рис. 26, 4; 27, 2]. Данная стена, вероятно, была разобрана в постфактный период после разрушения фортификационного объекта ориентировочно в X в.

На северной половине прирезки был исследован новый участок галечного селя со следами перекопов [рис. 12, 5; 26, 5; 29, 5]. На поверхности селевых отложений выявлено несколько углублений для установки столбов, используемых в конструкции жердевых жилищ. Здесь же находились остатки хозяйственной деятельности позднего населения (зола, угольки, обломки керамических сосудов).

Площадь прирезок, на которых исследовались строительные конструкции Рубасской фортификации в 2018 г., составила 109 кв. м. Общая площадь раскопа № 1, на котором проводились раскопки в 2016–2018 гг., составила 296 кв. м при толщине отложений грунта 3,0 м [рис. 1; 14; 29].

В процессе раскопок археологического объекта на р. Рубас в 2018 г. был произведен сбор предметов материальной культуры, обнаруженных в грунте, прилежавшем к западному фасаду монументальной оборонительной стены и сооружению арочной конструкции с пристроенной стеной. Были выявлены фрагменты керамических сосудов и обломки прокаленных кирпичей красно-коричневого цвета, а также железная подкова хорошей сохранности. Керамика относится к периоду проживания у развалов стены позднего населения X–XI вв. Выявлено также небольшое количество фрагментов керамических сосудов, покрытых красным ангобом, которые могут быть связаны с периодом строительства фортификации. Но, учитывая установленные археологическими и палеосейсмологическими обследованиями, специфические обстоятельства разрушения Рубасской фортификации (землетрясения, наводнение, поток галечного селя), данные фрагменты керамических сосудов, возможно, принесены на ее территорию в период наводнения с других мест долины р. Рубас.

В 2018 г. было проведено геофизическое обследование территории нахождения Рубасской фортификации, а также прилегающих к объекту участков с целью получения данных о планировке изучаемого объекта, его протяженности и пространственной направленности (исследо-

ватель В.Г. Бездудный). Работы были осложнены рядом обстоятельств. Вблизи нахождения памятника археологии находится высоковольтная линия электропередач, обслуживающая трассы газо- и нефтепроводов большого давления, а также сельхозучастки местных жителей, подвергающиеся глубокой вспашке и круглогодичному использованию под посадки сельхозкультур и садов [рис. 1]. Полученные в 2018 г. результаты по геофизическому обследованию территории нахождения памятника малоинформативны.

В 2018 г. были предприняты исследования почвенно-грунтовой толщи на раскопе № 1 Рубасской фортификации. Работы выполнены д.б.н., профессором Санкт-Петербургского университета Е.В. Абакумовым. Произведен послойный отбор проб грунта с разных уровней наслоений (борта раскопа толщиной 3 м) для дальнейших лабораторных исследований естественно-научными методами. Выполнен отбор 17 послойных проб грунта и 10 проб на проведение микробиологических исследований с последующей заморозкой. Общее количество взятых проб составило 27 единиц. Послойный отбор проб взят на радиоуглеродный анализ (C^{14}) для определения времени формирования наслоений грунта, перекрывших остатки военно-инженерных сооружений Рубасской фортификации, что важно для получения дополнительных данных о датировке памятника.

Выполнены в 2018 г. архео- и палеосейсмологические обследования объектов Рубасской фортификации с целью выявления сейсмогенных деформаций на военно-инженерных сооружениях. Данные исследования важны для определения причин и времени разрушения фортификационного объекта на р. Рубас. Раскопками памятника в 2016–2017 гг. были выявлены некоторые факты существенной деформации сооружения арочной конструкции [рис. 2, 2; 28, 1; 29, 3]. Предполагалось, что их причиной могло стать землетрясение [6, с. 40, рис. 1, 1; 3, 2; 4]. Были обнаружены также мощные селевые отложения гальки и речного песка, прилегавшие к западному фасаду монументальной оборонительной стены № 2 [рис. 2–3; 5; 7]. Установлено, что фортификационный объект был разрушен мощным наводнением и законсервирован отложениями селя [6, с. 42].

Архео- и палеосейсмологические исследования объектов Рубасской фортификации не только подтвердили археологические наблюдения сейсмических явлений на данном объекте, но и выявили более существенные деформации военно-инженерных сооружений, вызванных мощным землетрясением силой в 9 баллов [7]. Архео- и палеосейсмологические исследования объектов Рубасской фортификации были проведены сотрудниками Института физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН в рамках международного проекта РФФИ № 18-55-06007 «Сейсмо-тектонические и палеосейсмологические исследования восточного сегмента Большого Кавказа, включая северную часть территории Республики Азербайджан и юг российской части Кавказского региона» (руководитель Проекта проф. Е.А. Рогожин). По данным исследователей, на территории Рубасской фортификации была выявлена активная разломная зона, простирающаяся перпендикулярно к магистральной монументальной стене № 2, подвижки по которой привели к смещению/искривлению этой стены на 0,5 м по правилу правого сдвига. Это смещение в виде вогнутости четко видно на западном фасаде стены № 2 [рис. 2, 1; 3, 1; 5; 13, 1; 14, 2; 15]. Смещение на восточном фасаде стены № 2 в виде дугообразности привело к образованию псевдо-лестниц по отдельным рядам кладки [рис. 2, 1; 4, 1; 12, 1; 13, 1]. Предполагается наличие еще одного разрыва, приведшего к смещению стены вправо, на северном участке стены (участок исследований 2018 г.) [рис. 14, 1; 15–17]. Сильную деформацию и разрушения получила и стена № 3, соединенная конструктивной связкой со стеной № 2 и расположенная перпендикулярно к ней (участок исследований 2018 г.). Ее северный фасад разделился на отдельные ступени с разворотом по часовой стрелке [рис. 22; 23, 2; 24–25]. Каменные блоки стены были отброшены на значительное расстояние к югу и «повисли» в глинистом растворе [рис. 22; 23, 2]. Значительные разрушения тектонического характера были подтверждены специалистами и на сооружении арочной конструкции. Сейсмологами выявлены два сейсмических события на данном археологическом объекте.

В ходе проведения в 2018 г. раскопок монументального фортификационного сооружения на р. Рубас были получены следующие результаты:

1) Установлены новые данные о планировке, структуре и технологии сооружения монументальной оборонительной стены № 2 на основе исследования её южного и северного

участков. Общая протяженность магистральной стены по итогам раскопок 2018 г. составила 28 м. Подтвержден магистральный характер данной стены (установлено ее продолжение в южную и северную стороны) [рис. 12, 1; 13, 1; 14, 1; 15].

2) Определена планировка и структура стены № 3, состоящая в конструктивной связке с магистральной стеной № 2 и ориентированная по линии В–З. По итогам исследований 2018 г. общая протяженность стены № 3 составила 5 м, ее восточный конец имеет продолжение в восточную сторону [рис. 13, 2; 18, 2; 22; 23, 2; 24–25]. Конструкция стены состояла из фундамента (колотый камень) и кладки из 18 крупных каменных блоков, установленных длинной стороной вдоль линии стены (В–З). В межстенном пространстве помещалась забутовка из колотого камня на известковом растворе. Предварительно определено, что стена № 3, возможно, является второй монументальной стеной, проходившей вдоль русла р. Рубас в сторону моря.

3) Выяснено функциональное назначение стены № 1, пристроенной к сооружению арочной конструкции с севера [рис. 12, 4; 14, 3; 26, 4; 27, 2; 28, 2; 29, 4]. Стена выполняла функцию контрфорса вследствие деформации западной базы-опоры сооружения арочной конструкции в результате землетрясения [рис. 28, 1; 29, 3].

4) Обозначены особенности топографии и планировки Рубасской фортификации (расположение на низком участке территории, на дне долины реки, поперек к ее руслу при наличии в рельефе местности высокого берега реки), дающие возможность дальнейшей реконструкции строительного проекта времени его реализации (сер. VI в.) [рис. 1].

5) Установлены причины разрушения монументального фортификационного сооружения на р. Рубас в результате мощного землетрясения силой 9 баллов, а также последовавшего за ним наводнения и образования селевых потоков с включением гравия.

6) Открыто нахождение активной разломной зоны, простирающейся перпендикулярно к магистральной монументальной стене № 2 Рубасской фортификации и находящейся на глубине 20 км. Подвижки по этой зоне приводят к периодическим землетрясениям на территории восточного сегмента Большого Кавказа.

Новые данные о структуре фортификационного объекта на р. Рубас, технологических приемах его возведения, инженерных решениях и способах обработки строительных материалов будут способствовать решению ряда проблемных вопросов, не освещенных в научных исследованиях или полемичных, связанных непосредственно с устройством международной системы стратегической обороны на Восточном Кавказе в эпоху Великого переселения народов.

Исходя из масштабности Рубасского оборонительного комплекса, для дальнейшего его изучения необходима организация комплексных экспедиций, включающих специалистов различной специализации, обладающих современными технологиями специализированных исследований. И конечно – полномасштабное финансирование проводимых работ.

В процессе исследования памятника выявились проблемы, которые следует решить неотложно. Памятник находится вблизи русла р. Рубас, подпочвенные воды на глубине 2,4 м препятствуют раскопкам объекта. Необходимо проведение дренажных работ. Требуется также возведение над открытым участком памятника навеса, как это принято в мировой практике. Летом жара на участке расположения памятника достигает до 50°, в остальное время года льют дожди, повышая уровень подпочвенных вод. Есть опасение, что стена, простоявшая 1500 лет, может разрушиться в короткое время. Неотложной задачей является и проведение реставрационных работ по консервации сохранившихся остатков фортификации на р. Рубас, а также подготовка объекта к музеефикации и включению его в туристический маршрут федерального значения.

Следует также отметить, что на местном уровне (сельсовет сс. Рубас и Коммуна; администрация Дербентского района Республики Дагестан) исследование этого памятника получало всестороннюю поддержку и внимание. Но республиканские структуры власти пока не проявили интерес к этому выдающемуся открытию на территории Ресупублики Дагестан, имеющему мировое значение.

Благодарность: Статья написана при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 16-06-00064а «Международная система стратегической обороны на Восточном Кавказе в эпоху Великого переселения народов»).



Рис. 2. Рубасская фортификация.
1 – Монументальная оборонительная стена № 2; 2 – сооружение арочной конструкции; 3 – стена № 1.
Вид с юго-востока. Фото 2017 г.



Рис. 3. Рубасская фортификация.
1 – Монументальная оборонительная стена № 2; 2 – сооружение арочной конструкции.
Вид с севера. Фото 2017 г.



Рис. 4. Рубасская фортификация.
1 – Монументальная оборонительная стена № 2; 2 – стена № 3. Вид с юго-востока. Фото 2017 г.



Рис. 5. Рубасская фортификация.
1 – Монументальная оборонительная стена № 2;
2 – отложения селя. Вид с севера. Фото 2017 г.



Рис. 6. Рубасская фортификация.
1 – Монументальная оборонительная стена № 2. Западный фасад. Центральный участок.
Вид с северо-запада. Фото 2017 г.



Рис. 7. Рубасская фортификация.
1 – Монументальная оборонительная стена № 2. Западный фасад. Северный участок; 2 – отложения селя.
Вид с юга. Фото 2017 г.



Рис. 8. Рубасская фортификация.
Монументальная оборонительная стена № 2. Западный фасад.
Центральный участок. Вид с запада. Фото 2017 г.



Рис. 9. Рубасская фортификация.
Монументальная оборонительная стена № 2. Западный фасад.
Центральный участок. Вид с запада. Фото 2017 г.



Рис. 10. Рубасская фортификация.
Монументальная оборонительная стена № 2.
Центральный участок. Вид с северо-запада. Фото 2017 г.



Рис. 11. Рубасская фортификация.
Монументальная оборонительная стена № 2. Западный фасад.
Южный участок. Вид с запада. Фото 2017 г.



Рис. 12. Рубасская фортификация.
1 – Монументальная оборонительная стена № 2; 2 – стена № 3;
3 – сооружение арочной конструкции; 4 – стена № 1;
5 – отложения селя. Вид с юго-востока. Фото 2018 г.



Рис. 13. Рубасская фортификация.
1 – Монументальная оборонительная
стена № 2; 2 – стена № 3.
Вид с юга. Фото 2018 г.



Рис. 14. Рубасская фортификация.
1 – Монументальная оборонительная стена № 2; 2 – сооружение арочной конструкции; 3 – стена № 1. Вид с севера. Фото 2018 г.



Рис. 15. Рубасская фортификация.
Монументальная оборонительная
стена № 2. Вид с севера.
Фото 2018 г.



Рис. 16. Рубасская фортификация.
Монументальная оборонительная стена № 2. Северный отрезок.
Вид с запада. Фото 2018 г.



Рис. 17. Рубасская фортификация.
Монументальная оборонительная стена № 2. Северный отрезок.
Вид с северо-запада. Фото 2018 г.



Рис. 18. Рубасская фортификация.
1 – Монументальная оборонительная стена № 2. Южный участок;
2 – стена № 3. Вид с юго-запада. Фото 2018 г.



Рис. 19. Рубасская фортификация.
Стена № 2. Южный участок. Вид с запада. Фото 2018 г.



Рис. 20. Рубасская фортификация.
Стена № 2. Южный участок.
Вид с юга. Фото 2018 г.



Рис. 21. Рубасская фортификация.
Стена № 2. Южный участок. Вид с востока. Фото 2018 г.



Рис. 22. Рубасская фортификация.
Стена № 3. Вид с запада. Фото 2018 г.



Рис. 23. Рубасская фортификация.
1 – Стена № 2; 2 – стена № 3; 3 – сооружение арочной конструкции.
Вид с севера. Фото 2018 г.



Рис. 24. Рубаская фортификация.
Стена № 3. Вид с северо-запада. Фото 2018 г.



Рис. 25. Рубаская фортификация.
Стена № 3. Вид с востока. Фото 2018 г.



Рис. 26. Рубасская фортификация.
1 – Стена № 2; 2 – стена № 3; 3 – сооружение арочной конструкции;
4 – стена № 1; 5 – отложение селя. Фото 2018 г.



Рис. 27. Рубасская фортификация.
1 – Сооружение арочной конструкции; 2 – стена № 1.
Вид с северо-востока. Фото 2018 г.

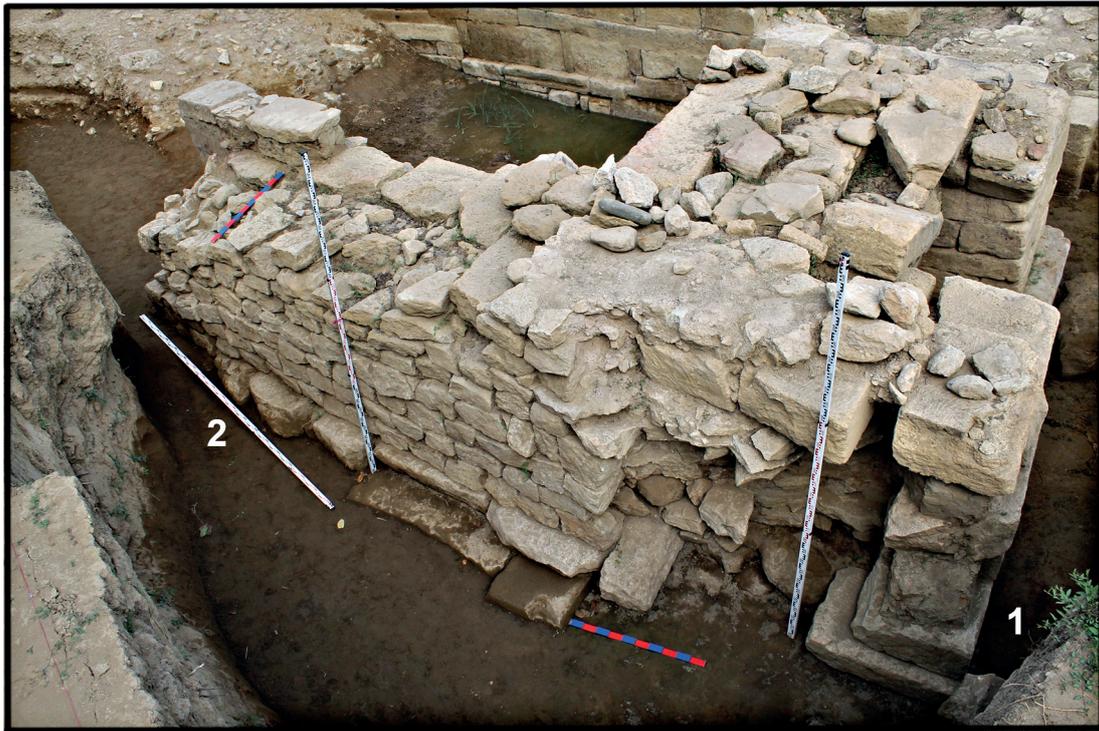


Рис. 28. Рубасская фортификация.
1 – сооружение арочной конструкции; 2 – стена № 1.
Вид с юго-запада. Фото 2018 г.



Рис. 29. Рубасская фортификация.
1 – Стена № 2; 2 – стена № 3; 3 – сооружение арочной конструкции;
4 – стена № 1; 5 – отложения селя. Вид с юго-запада. Фото 2018 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гмыря Л.Б. Раскопки Нового монументального архитектурного сооружения на р. Рубас // Вестник Института истории, археологии и этнографии. 2014. № (39). С. 139–161.
2. Кудрявцев А.А. Древний Дербент. М.: Наука, 1982. – 171 с.
3. Гаджиев М.С., Касумова С.Ю. Среднеперсидские надписи Дербента VI века. М.: Восточная литература, 2006. – 128 с.
4. Гмыря Л.Б. Открытие новой монументальной фортификации Сасанидского Ирана в долине р. Рубас (Южный Дагестан) // The scientific heritage . No 6 (6) (2016). P.1 (Budapest, Hungary). S. 108–111.
5. Гмыря Л.Б., Саидов В.А., Магомедов Ю.А., Сайпудинов М.Ш. Раскопки новооткрытого монументального фортификационного сооружения Сасанидского Ирана на р. Рубас в 2017 г. // История, археология и этнография. Т. 14. №1. 2018. С. 113–129.
6. Гмыря Л.Б. Сооружение арочной конструкции в системе монументального оборонительного комплекса середины VI в. на р. Рубас в Западном Прикаспии // Общество: философия, история, культура. № 2. 2018. С. 38–44.
7. Гмыря Л.Б., Корженков А.М., Овсяченко А.Н., Ларьков А.С., Рогожин Е.А. Сейсмические деформации на Рубасском археологическом памятнике середины VI в. Южный Дагестан // Геофизические процессы и биосфера (сдано в печать).

REFERENCES

1. Gmyra L.B. Excavation of a new monumental architectural structure on the river Rubas [Raskopki Novogo monumental'nogo arhitekturnogo sooruzheniya na r. Rubas] *Bulletin of the Institute of History, Archeology and Ethnography*. 2014. № (39): 139–161.
2. Kudryavtsev A.A. *Ancient Derbent [Drevnij Derbent]*. M.: Nauka, 1982. – 171 p.
3. Gadzhiev M.S., Kasumova S.Y. *Middle Persian Inscriptions of Derbent of the VI century [Srednepersidskie nadpisi Derbenta VI veka]*. M.: Vostochnaya literatura, 2006.
4. Gmyra L.B. Discovering of the new monumental fortification of Sasanian Iran in the valley of the river Rubas (South Dagestan) [Открытие новой монументальной фортификации Сасанидского Ирана в долине р. Рубас (Yuzhnyj Dagestan)] *The scientific heritage*. № 6 (6) (2016). P.1 (Budapest, Hungary): 108-111.
5. Gmyrya L.B., Saidov V.A., Magomedov Y.A., Saypudinov M.S. Excavations of a newly discovered monumental fortification of Sassanian Iran on the r. Rubas in 2017 [Raskopki novootkrytogo monumental'nogo fortifikacionnogo sooruzheniya Sasanidskogo Irana na r. Rubas v 2017 g.] *History, archeology and ethnography of the Caucasus*. 2018. Vol. 14. № 1: 113–129.
6. Gmyrya L.B. The construction of the arched structure in the system of the monumental defensive complex of the mid VI century on the river Rubas in the Western Pre-Caspian region [Sooruzhenie arochnoj konstrukcii v sisteme monumental'nogo oboronitel'nogo kompleksa serediny VI v. na r. Rubas v Zapadnom Prikaspii] *Society: Philosophy, History, Culture*. 2018. № 2: 38–44.
7. Gmyrya L.B., Korzhenkov A.M., Ovsyuchenko A.N., Larkov A.S., Rogozhin E.A. Seismic deformations at the Rubas archaeological site in the middle of the VI century. Southern Dagestan [Sejsmicheskie deformacii na Rubasskom arheologicheskom pamyatnike serediny VI v. Yuzhnyj Dagestan] *Geophysical processes and the biosphere [Geofizicheskie processy i biosfera]* (submitted to print).

Статья поступила в редакцию 15.02.2019 г.