

УДК 94(470.67)08

КНИГА О КАЙТАГЕ

Рец. на кн: А.О. Муртазаев «Кайтаг в VIII – первой половине XIX в. (Исследование политической истории и роли в системе политических структур Северо-Восточного Кавказа)». – Махачкала: Тип. «АЛЕФ»», 2015. – 490 с.

Б.Г. Алиев,

доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН, Махачкала

Е.И. Иноземцева,

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН, Махачкала,

Институт ИАЭ ДНЦ РАН, Махачкала

arslist77@mail.ru

inozemceva47@maul.ru

BOOK IN KAITAG

Review of the book: A.O. Murtazaev «Kaitag in the VIII - the first half of the XIX century. (The study of political history and role in the system of political structures of the North-Eastern Caucasus)». - Makhachkala: «Aleph», 2015. - 490 p.

B.G.Aliev,

doctor of historical sciences, senior researcher at the Institute of History, Archaeology and Ethnography of Dagestan Scientific Center, RAS, Makhachkala

E.I. Inozemtseva,

Candidate of historical sciences, senior researcher at the Institute of History, Archaeology and Ethnography of Dagestan Scientific Center, RAS, Makhachkala,

arlist777@mail.ru

inozemceva47@maul.ru

Кайтагское уцмийство было одним из наиболее крупных, сильных и влиятельных феодальных владений Дагестана. Как показывают источники, по своему положению оно занимало второе место после Тарковского шамхальства. Поэтому, естественно, этому владению посвящены различные исследования историков и этнографов. Однако до сих пор остаются не изученными как история Кайтага в целом, так и ряд важных вопросов, не нашедших должного освещения в дагестанской историографии. Одним из таких вопросов и является проблема, избранная для исследования в монографии А.О. Муртазаева. Это обстоятельство делает тему актуальной и необходимой. Важность исследования определяется и той ролью, которую играло Кайтагское уцмийство в системе государственно-политических структур Дагестана и Северо-Восточного Кавказа в целом в изучаемое время.

Этот основополагающий тезис достаточно обоснованно обозначен А.О. Муртазаевым со ссылкой на конкретные источники и литературу и подкреплен собственными доводами.

Рецензируемая работа представляет собой первое монографическое исследование, которое охватывает комплекс вопросов социально-экономического развития и политического положения Кайтага за весь период его существования как одного из наиболее крупных и влиятельных государственных образований на территории Дагестана.

Исследование базируется на солидной источниковой базе – автор привлекает для изучения проблемы архивные источники, сосредоточенные в АВПР, РГАДА, РГВИА и ЦГА РД.

Использованы материалы Научного архива ИИАЭ ДНЦ РАН, имеющиеся по теме исследования, публикации архивных материалов, многочисленные литературные источники и научные исследования отечественных, в особенности дагестанских, и ряда зарубежных авторов.

Работа состоит из двух разделов, каждый из которых разделен на главы, соответствующие тематике исследования. Первый раздел исследования «Кайтаг в VIII–XVII вв.» состоит из четырех глав. Хронологические рамки данного раздела, как видно из его названия, охватывают период с VIII в., т.е. с момента вступления Кайтага на политическую арену региона как субъекта политических отношений, и до конца XVII в. Автор, основываясь на археологических данных, показывает, что исторический процесс на территории Кайтага начался еще в эпоху палеолита. Делаются попытки обосновать предположения об активной роли предков кайтагцев в политической жизни древней Кавказской Албании. Весьма интересным представляется вопрос, касающийся роли Кайтага в противостоянии арабским завоеваниям в Дагестане. Указанные вопросы изучены во второй главе монографии, названной «Кайтаг в древности и в раннем средневековье». В ней освещается политическое положение Кайтага в X–XIV вв., его роль в политических событиях на Северо-Восточном Кавказе. Должное освещение получили вопросы, характеризующие взаимоотношения Кайтага с соседними владениями Дагестана и Ширвана. Показаны последствия монгольских нашествий, каким образом они отразились на статусе и авторитете Кайтага в Дагестане и на Северо-Восточном Кавказе, анализируются обстоятельства, приведшие к резкому усилению Кайтага в первой четверти XIV в., подробно рассмотрены причины и последствия походов Тимура в Кайтаг в конце XIV в. Здесь же на очень интересном материале освещаются внешние связи Кайтага в XIII–XIV вв.

Одним из слабо изученных вопросов истории Кайтага оставался период XV–XVI вв. Автор, основываясь на имеющемся и на доступном ему материале, рассматривает различные вопросы, проливающие свет на многие стороны жизни Кайтага этого времени. В частности, он подробно останавливается на периоде после разгрома Тимуром Кайтага в 1395 и 1396 гг., показывая политические процессы, происходившие на территории этого владения в первой половине XV в. Подробное освещение получили события, развернувшиеся во второй половине XV в. Автор монографии акцентирует внимание на внешних связях Кайтага. Не остались вне поля зрения автора вопросы, раскрывающие роль и место Кайтага в политической жизни Дагестана и Ширвана в XVI в. Значительное место в работе отводится анализу деятельности уцмий Султан-Ахмеда, правившего Кайтагом в конце XVI в. и сыгравшего большую роль не только в истории Кайтага, но и Дагестана в целом.

Одним из насыщенных политическими событиями периодов в истории Кайтага является XVII в., чему и посвящена отдельная V глава первого раздела исследования. Здесь делается акцент на политических взаимоотношениях Кайтага с дагестанскими владениями, на его роли в событиях первой четверти XVII в. на Северо-Восточном Кавказе, на взаимоотношениях с Ираном и Россией. Особое внимание в работе уделяется противостоянию народов Дагестана Ирану в 50 гг. XVII в., центром которого стал Кайтаг. Автор скрупулезно, опираясь на разнохарактерный материал, разобрался в поднятых в главе вопросах.

Определяющим и переломным в истории Кайтага является период, охватывающий XVIII – первую половину XIX в. В плане сказанного автор монографии четко представил и реконструировал политическое положение Дагестана, определил место и роль Кайтагского уцмийства как активного субъекта почти всех политических событий, происходивших в Дагестане и на Северо-Восточном Кавказе в XVIII – первой половине XIX в., показал место, которое отводилось ему в кавказской политике соперничавших за сферы влияния в регионе России, Турции и Ирана.

Второй раздел монографии «Кайтагское уцмийство в XVIII – первой половине XIX в.» состоит из четырех глав.

Первая глава содержит обобщающие сведения о политическом, экономическом и социальном развитии Кайтагского уцмийства в XVIII – начале XIX в. Необходимость постановки и изучения данного вопроса вызвана тем, что без общей характеристики, без показа, что из себя представляло Кайтагское уцмийство как государственно-политическая структура с определенной территорией, населением и составом, невозможно понять его роль и значимость в политической жизни Дагестана и Северо-Восточного Кавказа, его взаимоотношения с дагестанцами и другими народами Кавказа.

В главе дается краткая историческая география Кайтагского уцмийства, освещается хозяйственная деятельность населения, земельные и социальные отношения, показана структура

административного устройства и политическое положение владения. Поднятые здесь вопросы дают общее представление о Кайтагском уцмийстве как развитом феодальном владении со своими особенностями, отличающими его от других государственно-политических структур феодального Дагестана.

Во второй главе работы, посвященной политическому положению Кайтагского уцмийства в первой половине XVIII в., исследуются события политической жизни Кайтага в период с 1700 – до середины 1735 г. Опираясь на фактический материал, автор, прежде всего, останавливается на антииранском восстании 1707–1721 гг., показывает участие в нем Кайтагского уцмийства, во главе которого стоял уцмий Ахмед-хан, его взаимоотношения с другими руководителями восстания, а именно с Хаджи-Даудом Мюшкюрским и Сурхай-ханом Казикумухским. Автор показывает цели восставших, характеризует их руководителей, говорит о движущих силах и характере восстания. Хорошо показан большой политический вес Кайтагского уцмийства, тот вклад, который оно внесло в восстание как активный его участник. В монографии большое внимание акцентировано также на различных оценках, существующих относительно антииранского восстания в кавказоведении. На достаточно хорошем уровне раскрыты обстоятельства, связанные с Каспийским походом Петра I в 1722 г. и имеющие отношение к Кайтагскому уцмийству. Автор показывает позицию уцмий Ахмед-хана в событиях, связанных с походом, освещает военные столкновения с армией Петра I, организованные уцмием Ахмед-ханом, при умелом взаимодействии с другими дагестанскими владетелями с целью противодействовать разворачиванию петровского похода. А.О. Муртазаев останавливается на политике кайтагского уцмийства в этот период, направленной на сохранение независимости своего государства, на усиление и укрепление его авторитета и влияния. События последующих лет явились ярким свидетельством такой его политики. Автор монографии показывает, как уцмий Ахмед-хан, проявляя ум и изворотливость политического деятеля, сумел использовать сложившуюся после похода Петра I ситуацию в своих интересах.

Инспирировав выступление шамхала Тарковского против России в 1725 г. и уничтожив его чужими руками как своего основного соперника, Ахмед-хан превратился во влиятельнейшего из правителей Дагестана. Период с 1725 г. до середины 30-х гг. стал временем дальнейшего укрепления уцмийства и усиления его роли в политической жизни Дагестана. Это время отмечено необычайно активной политической деятельностью уцмий Ахмед-хана, в которой четко прослеживается линия, направленная на доминирование своей политической роли в Дагестане. Изложенный в этой главе материал свидетельствует о незаурядных способностях уцмий Ахмед-хана как активного политического деятеля не только в Дагестане, но и на Северо-Восточном Кавказе, что особенно ярко проявилось в его политике лавирования между тремя крупными великими державами того времени – Россией, Турцией и Ираном, при сохранении суверенитета и весомой международной роли Кайтагского уцмийства в сложнейший период его истории.

Весьма интересным является сюжет, посвященный отражению нашествия иранских войск в 30–40-х гг. XVIII в. Здесь автор ярко, с использованием и анализом различных источников, освещает роль Кайтагского уцмийства в период борьбы Дагестана с персидскими завоевателями. В монографии описаны различные столкновения и сражения уцмийства с участием его правителя с персидскими войсками, дана характеристика уцмий Ахмед-хана как гибкого и тонкого политика, который принимал различные решения в зависимости от обстановки и расклада сил. Он показан как энергичный организатор борьбы с завоевателями, который вместе с другими дагестанскими феодальными владетелями и руководителями союзов сельских общин антииранской коалиции находился в центре событий, связанных с борьбой народов Дагестана против полчищ Надир-шаха. Причем в монографии показана деятельность уцмий на всех этапах борьбы.

Наиболее значимой во втором разделе работы является четвертая глава, хронологические рамки которой охватывают вторую половину XVIII в. и начало XIX в., т.е. непосредственно до времени ликвидации уцмийства как самостоятельного государства. В главе показывается возрастание роли Кайтагского уцмийства в политических событиях, происходивших в Дагестане и на Северо-Восточном Кавказе в этот период. Изучая данный вопрос, автор монографии прежде всего останавливается на событиях, развернувшихся вокруг Дербента в 50-е годы, раскрывает цели уцмий Амир-Гамзы в отношении Дербента, показывает его политические взаимоотношения с другими владетелями Дагестана и Северо-Восточного Кавказа на фоне событий вокруг Дербента. Хорошо показана позиция Амир-Гамзы в междоусобной борьбе в Тарковском шамхальстве в 60-е гг. XVIII в., когда он поддерживал одного из претендентов на шамхальский престол.

Весьма интересен сюжет работы, посвященный противостоянию коалиции дагестанских владетелей во главе с уцмием Амир-Гамзой Фатали-хану – правителю Кубино-Дербентского ханства, завоевательная политика которого угрожала самостоятельности правителей Южного Дагестана и закончилась поражением Фатали-хана.

Здесь автор акцентирует внимание и на изменении политической ситуации в связи с походом русских войск во главе с генералом де Медемом в Кайтаг и Дагестан, в условиях активизации политики России в Дагестане. Интересны материалы и суждения автора, касающиеся отношения Кайтагского уцмийства к политике России в конце XVIII – начале XIX в. в контексте взаимоотношений с другими политическими структурами Дагестана и Северо-Восточного Кавказа.

Малоизученным до сих пор в истории Кайтага оставался период народно-освободительной борьбы народов Дагестана 20–50-х гг. XIX в. Остановившись на исследовании данного периода, автор смог показать, какую роль играл Кайтаг и кайтагцы в этой войне, какой вклад они внесли в общее дело.

На основе приведенного в работе материала А.О. Муртазаев делает вывод, что Кайтагское уцмийство в XVIII – начале XIX в. представляло собой одно из значительных и влиятельных государственных образований Дагестана, которое традиционно играло заметную роль, а временами занимало ведущее место в политических событиях не только Дагестана, но и Северо-Восточного Кавказа.

Сказанное позволяет утверждать, что автор справился с поставленной перед ним целью. Работа написана на хорошем уровне. Все поднятые вопросы проблемы им решены основательно и на конкретном и убедительном материале, выводы аргументированы.

Работа отличается глубоким и широким анализом и обобщением источников и литературы, а также оригинальными, порою отличающимися от других авторов рассуждениями по различным поднятым и исследуемым вопросам, убедительностью и аргументированностью выводов.

Без сомнения можно сказать, что работа А.О. Муртазаева – это первое в дагестанской и отечественной историографии в целом всеобъемлющее монографическое исследование, посвященное Кайтагскому уцмийству – одному из крупных и влиятельных феодальных владений Дагестана, игравшему весьма заметную роль в его истории. Думается, что монография вызовет большой интерес не только в научном мире, но и у широкого читателя, в особенности у кайтагцев, которым она и посвящена.