

УДК 930

**ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ДАГЕСТАНСКОГО
СЕЛА В 40–60-х ГГ. XX в.**

М.М. Амирханова,
Институт ИАЭ ДНЦ РАН, Махачкала

madina-amirkhanova@rambler.ru

Аннотация: В статье сделан анализ историографических источников по проблеме социально-экономического положения дагестанского села. Рассматриваются разные виды исследований: монографии, статьи, диссертации, сборники документальных материалов. Выявлена степень изученности отдельных проблем, определены достижения и недочеты в их освещении.

Abstract: The article covers the analysis of historiographic sources on the problem of social and economic life of the Dagestan village. The author considers various types of researches: monographs, articles, theses, collections of documentary materials, and reveals available information concerning some problems, specifies achievements and defects in their interpretation.

Ключевые слова: дагестанские исследователи, труды, социально-экономические проблемы села, степень изученности.

Keywords: Dagestan researchers, works, social and economic problems of the village, available information.

Научная разработка проблем истории села представляет одно из важнейших направлений российской исторической науки. Этот интерес обусловлен тем, что село и аграрное производство традиционно занимают важное место в развитии российского общества.

Задачей же настоящей статьи является анализ работ дагестанских исследователей 40–60-х гг., посвященных социально-экономическим проблемам села. Причем, под этим мы понимаем широкий круг вопросов: как предпосылки социальных сдвигов на селе – развитие колхозно-совхозного производства, рост его технической оснащенности, так и материальное благосостояние сельских тружеников, изменение социальной структуры жителей села. При этом мы придерживаемся периодизации по десятилетиям исторических процессов, отходя от общепринятой периодизации советской историографии. Правда, в литературе до сих пор не получили четкого отражения общие принципы и критерии, положенные в ее основу. Это значительно осложняет определение периодов и этапов изучения рассматриваемой проблемы, в частности.

По интенсивности разработки проблем, характеру, кругу источников и оценкам вопросов в изученности социально-экономической тематики дагестанского села этого периода выделяются два основных периода. Первый – с окончания войны до середины 50-х гг. Этот период был по преимуществу периодом сбора и накопления материалов, главным образом о социалистических преобразованиях в сельском хозяйстве, трудовом подвиге дагестанского крестьянства.

Второй период охватывает время с середины 50-х гг. до конца 60-х гг. Он характеризуется дальнейшим расширением и углублением исследований, а также заметным преодолением субъективизма при оценке некоторых процессов развития сельского хозяйства.

Начиная с середины 40-х гг. у дагестанских исследователей большой интерес вызывала центральная проблема радикальных преобразований в сельском хозяйстве – коллективизация. И если в довоенные годы она исследовалась почти исключительно экономистами, практиками, то теперь ведущие позиции в этой области заняли историки. Данная тема становится одной из основных в исторической науке, о чем свидетельствовало появление исследований, посвященных ей. При этом в большинстве работ обоснованно подчеркиваются и раскрываются местные

особенности колхозного строительства, обусловленные целым комплексом факторов (экономическими, историческими, географическими и т.д.).

Эта актуальная тема тех лет нашла отражение в обобщающей работе Р.М. Магомедова и А.Ф. Назаревича «XXV лет Дагестанской АССР». Глава седьмая называется «Дагестанская АССР в борьбе за социалистическую переделку сельского хозяйства» (Магомедов Р.М., Назаревич А.Ф., 1945). Здесь подчеркивается, что индустриализация страны создала все условия для социалистической реконструкции сельского хозяйства и в то же время обусловила необходимость создания крупного обобщественного земледелия.

Между тем, выдающийся российский историк-аграрник В.П. Данилов утверждал, что коллективизация была проведена на фактически совершенно неподготовленной технической и социальной базе. И что индустриальная база в стране, способная реально обеспечить деревню необходимой для крупного сельского производства техникой, практически начала создаваться лишь в годы первых пятилеток (Данилов В.П., 1957. С. 36).

Тема коллективизации освещается и в статье П.В. Погорельского «Колхозное строительство и реконструкция животноводства в горах Дагестана» [Погорельский П.В. – член экспедиции Академии наук 1935–1939 гг. по исследованию природных ресурсов Дагестана, доктор экономических наук, профессор], помещенной в сборнике «Сельское хозяйство Дагестана». Она посвящена колхозу им. И.В. Сталина аула Чох, который сыграл большую роль в деле коллективизации в горных аулах Дагестана и не только Дагестана. Автор анализирует особенности колхозного производства в условиях горной зоны. При этом исследуются как первые шаги радикальной реконструкции сельского хозяйства, так и последующие мероприятия в этой области. Помимо анализа производственных показателей колхозного производства, приводятся такие социальные характеристики как использование трудовых ресурсов, количество выработанных трудодней, что повышает научную ценность работы для исследователя (Погорельский В.П., 1946. С. 69–71).

Поскольку автор статьи – экономист, то основой источниковой базы послужили статистическо-экономические разработки и полевые материалы экспедиций по горным районам республики.

Данная тема ранее нашла освещение и в обобщающем исследовании «Очерки истории Дагестана» (Очерки истории Дагестана. 1950). В этом сборнике статей представлены итоги тридцатилетних работ, осуществленных в 20–30-х гг. в различных областях народного хозяйства республики. Применительно к рассматриваемой проблеме интерес представляет статья М. Виноградова «Сельское хозяйство Дагестана на путях социалистической реконструкции». Автор, определяя особенности колхозного строительства в Дагестане (Виноградов М., 1950. С. 97), отмечает некоторые отличия от Союза: до конца 20-х годов не разгромленные буржуазные националисты стремились укрепить позиции капиталистических элементов в сельском хозяйстве; в отличие от Союза, где массовое колхозное движение развернулось в 1929 г., годом перелома в Дагестане автор правомерно считает 1937 г., когда бедняцкие и середняцкие хозяйства твердо вступили на путь коллективизации. В связи с этим характеризуется уровень развития средств производства общественного хозяйства (рост посевных площадей, поголовья скота, механизация сельхозработ), что в свою очередь повлияло на социальные процессы в дагестанском ауле (Виноградов М., 1950. С. 97–109).

Проблеме коллективизации посвящена также статья А.С. Гаджиева «Борьба за победу колхозного строя в Дагестанской АССР» (Гаджиев А.С., 1954. С. 5–8), в которой рассматривается достаточно большой круг вопросов, касающихся этой темы. В ней характеризуются различные этапы колхозного движения, но главное внимание сосредоточено на сплошной коллективизации. Работа имеет по преимуществу историко-партийный характер, поэтому центр тяжести в ней перенесен на освещение роли партии в осуществлении этих преобразований в дагестанском ауле. С этой точки зрения освещаются особенности колхозного строительства в республике, организационно-хозяйственное укрепление колхозов, их техническое обеспечение и т.д. Работа основана, в основном, на материалах местной печати.

В этот период была защищена кандидатская диссертация Г.Г. Османова «Подготовка массового колхозного движения в Дагестане» (Османов Г.Г., 1954) в которой объективно показано состояние сельского хозяйства Дагестана накануне Октябрьской революции, раскрыты местные особенности и трудности при осуществлении его социалистического переустройства, успехи и сложности массового колхозного движения.

В этой связи следует отметить, что на научной сессии по истории советской деревни (18–21 апреля 1961 г.) указывалось, что для правильного понимания социалистического преобразования

сельского хозяйства в национальных республиках большое значение имеет решение проблемы общего и особенного на разных этапах этого процесса. Специфика сельских условий, многообразие форм и методов были наиболее ощутимы в период подготовки массового колхозного движения и в начале сплошной коллективизации. В дальнейшем, вместе с успехами социалистического преобразования, национальные особенности все более сглаживались (См.: Данилов В.П., 2011. С. 431, 432).

Такая трактовка вопроса об общих закономерностях и особенностях коллективизации в какой-то мере характерна и для Дагестана. По мере того, как развивалась материально-техническая база сельского хозяйства, возрастал культурный уровень деревни, эти особенности (слабое развитие производительных сил, культурная отсталость, недостаток национальных кадров, патриархально-родовые традиции и т.п.) постепенно утрачивали свое значение. Сельское хозяйство Дагестана стало развиваться в одинаковых условиях, в общей системе сельского хозяйства всей страны.

В целом, на разработке социально-экономической истории дагестанского села второй половины 40-х – до середины 50-х гг. сказался ряд обстоятельств объективного и субъективного характера. Прежде всего, сказалась ограниченность времени и материалов для глубокого изучения и осмысления процессов, происходивших на селе. Трудно написать серьезное исследование вслед за событиями, без проверки их временем, не имея достаточного, отложившегося архивного материала. Источниковедческая база работ этого времени была узкой. Нередко они писались без архивных материалов, на основе материалов периодической печати. Пользование архивными материалами было затруднено. Статистические материалы, публиковавшиеся в официальных документах, по некоторым показателям не отражали действительного положения. В них чаще всего давались не абсолютные цифры, а проценты роста, которые не позволяли создать объективную картину состояния экономики села.

Со второй половины 50-х – до конца 60-х гг. по социально-экономической проблематике дагестанского села был издан ряд интересных брошюр, в журналах и различных сборниках было опубликовано значительное количество статей. В то же время появились обобщающие монографические исследования, в отдельных разделах которых освещались различные аспекты данной темы. Особенно много работ было опубликовано в 1961–1969 гг. Критика догматизма в общественных науках, начавшееся систематическое издание сборников статистических материалов и документов, введение в научный оборот огромной массы новых архивных материалов – все это создавало благоприятные возможности для более глубокого творческого изучения процессов социально-экономического развития села.

Актуальные для исторической науки вопросы часто затрагивались в те годы не только в монографических изданиях, но и в исторической периодике.

Так, с 1956 г. Институт ИЯЛ регулярно начал издавать «Ученые записки». С этого времени по 1970 г. всего было издано 20 томов. На их страницах находили отражение и наиболее актуальные социально-экономические проблемы дагестанского села, патриотического движения сельского населения в военные годы и т.д. Так, в 4-м томе была опубликована статья Б. Омарова «Успехи колхозного строительства в Дагестане в годы третьей пятилетки» (Омаров Б., 1958. С. 85–119). Колхозное строительство освещается сквозь призму местных особенностей. Значительное внимание уделено решению руководством местных партийных организаций основных задач развития сельского хозяйства: животноводства, повышения урожайности зерновых культур, организационно-хозяйственного укрепления колхозов и т.д.

Как видим, тема коллективизации, как и в первое послевоенное десятилетие, продолжала разрабатываться дагестанскими обществоведами. При этом превалирует принцип освещения «общего и особенного» в этих процессах в специфических условиях Дагестана.

Импульсом дальнейшему изучению социально-экономических процессов на селе послужил также остро стоявший в послевоенные годы перед исторической наукой вопрос о создании обобщающего труда по истории нашей страны, в том числе национальных республик, где бы последовательно излагались наиболее существенные моменты построения нового общества, в том числе радикального преобразования как российского, так и дагестанского села. Таким обобщающим исследованием явились «Очерки истории Дагестана» в 2-х томах, которые были изданы в 1957 г.

Во втором томе исследования уделено большое внимание экономике дагестанского села. В «Очерках» рассматривается широкий круг вопросов, начиная с национализации земли, коллективизации и до создания крупного сельскохозяйственного производства. Изложение событий доведено до конца 5-ой пятилетки. Как и другим исследованиям тех лет, работе присущ

историко-партийный подход к рассматриваемым проблемам. Источниковая база работы обширна: архивные документы, монографические исследования, материалы центральной и местной печати и т.д. (Очерки истории Дагестана, 1957. С. 163, 414).

Довольно разнообразный круг вопросов, связанных с осуществлением колхозного строительства в нашей республике, нашел отражение в монографии Г.Д. Даниялова «Социалистические преобразования в Дагестане» (Даниялов Г.Д., 1960). В разделе «Социалистическое преобразование сельского хозяйства Дагестана» большое внимание уделено экономической и психологической подготовке дагестанского крестьянства к переходу на новые коллективные формы хозяйствования, тактике областной партийной организации в доколхозный и последующий этап сплошной коллективизации. В монографии показано организационно-хозяйственное укрепление колхозов к 1940 г. и улучшение материального положения колхозников. Это одна из первых крупных работ послевоенного периода, которая внесла значительную лепту в исследование социально-экономической истории дагестанского села. К тому же, в большинстве работ послевоенного десятилетия рассматривались 20–30-е гг. XX в., посвященные истории села, последующему периоду, уделялось мало внимания. В данной монографии хронологические рамки значительно шире: от Октябрьской революции 1917 г. до конца 40-х гг. (Даниялов Г.Д., 1960. С. 305–400).

Здесь следует упомянуть и другое исследование Г.Д. Даниялова «Развитие экономики и культуры Дагестана (1945–1965 гг.)» (Даниялов Г.Д., 1966), в котором рассматриваемые проблемы социально-экономической истории дагестанского села получили освещение, начиная с восстановительного периода – 1945 г. Автор, в основном, придерживается той же концепции изложения событий и фактов, что в предыдущей работе. В ней на основе большого фактического и статистического материала в комплексе характеризуются основные вопросы социально-экономической жизни села: сдвиги в доколхозном ауле, колхозно-совхозное строительство, переселение горцев и т.д. Определенный акцент делается на значение укрепления союза рабочего класса и крестьянства в проведении в жизнь этих мероприятий. Отдельная глава посвящена росту материального благосостояния трудящихся республики, в том числе и колхозного крестьянства. В этой связи приводятся интересные сведения о развитии жилищного строительства, социального обеспечения, здравоохранения в республике, в частности, на селе. Данные по селу носят больше фрагментарный характер, даются в общем плане, без зонального разреза (Даниялов Г.Д., 1966. С. 328–344).

В данном контексте следует отметить монографию известного к тому времени дагестанского историка-аграрника, доктора исторических наук Г.Г. Османова «Коллективизация сельского хозяйства в Дагестане», в которой рассматривается широкий круг вопросов колхозного строительства в Дагестане (Османов Г.Г., 1961). Прежде всего, работа интересна своим ценным фактическим материалом: при характеристике социально-экономического развития доколхозного аула широко использованы материалы переписей 1886, 1897, 1917 гг. В исследовании дан наиболее полный очерк развития сельского хозяйства с начала коллективизации и до принятия семилетки. Можно сказать, что был совершен качественный переход от первого, зачастую поверхностного обозрения истории радикального переустройства сельского хозяйства к глубокой исследовательской разработке кардинальных проблем этого процесса. Автор анализирует конкретно-историческую роль кооперации в подготовке коллективизации, изменение характера социальных отношений крестьянства в различных формах кооперативных объединений, создание материально-технической базы социалистического сельского хозяйства, организационно-хозяйственное укрепление колхозов и т.д.

Вопросам социалистической реконструкции сельского хозяйства уделено значительное внимание в монографии Н.В. Данияловой «Социалистическая реконструкция народного хозяйства» (Даниялова Н.В., 1962). В отдельной главе освещаются задачи социалистического переустройства сельского хозяйства, подготовка и ход коллективизации, организационно-хозяйственное укрепление колхозов и т.д. Основной упор в работе делается на производственных показателях колхозного строительства, социально-экономические последствия его показаны в общем плане, без должного их анализа (Даниялова Н.В., 1962. С. 80–129).

Дальнейшее развитие многоплановая проблема радикального переустройства дагестанского села получила в обобщающем 4-х т. исследовании по истории Дагестана. Для рассматриваемой проблемы интерес представляют т. 3–4, в которых впервые в дагестанской историографии показан исторический путь развития дагестанского села – с начала 20-х и до середины 60-х гг., обобщен опыт по созданию нового колхозного строя в дагестанском ауле (История Дагестана, 1969).

Характерной чертой этого издания является широкая источниковая база: наряду с опубликованными источниками широко использованы ранее не известные архивные материалы. Это позволило авторам всесторонне и достаточно полно показать сложный процесс коллективизации крестьянских хозяйств, не преуменьшая достижений и не замалчивая ошибок и просчетов в этом трудном деле. В этом контексте рассматриваются и коренные социальные сдвиги в дагестанском крестьянстве: от класса мелких собственников до формирования советского крестьянства. Здесь важна также характеристика изменений материального положения, быта сельских тружеников. Все эти процессы авторы рассматривают на основе всестороннего анализа проблемы общего и особенного в социально-экономическом развитии дагестанского села (История Дагестана, 1969. Т. 3. С. 215, 350; Т. IV. С. 30, 165).

В конце 50-х – начале 60-х гг. появились первые работы, специально посвященные развитию социальной сферы республики. Правда, данные публикации принадлежат бывшим руководителям этой отрасли народного хозяйства и носят общий характер. Так, в работе А. Омарова «Развитие торговли в Дагестане» характеризуются мероприятия властных органов республики по развитию такой важной составляющей экономики, как торговля, в том числе и на селе. Несмотря на небольшой объем, работа содержит интересные фактические и статистические данные о развитии торговых точек в сельской местности, объеме продаж населению различных видов товара и т.д. Это позволяет судить о материальном благосостоянии сельских тружеников, о качестве удовлетворения их запросов. Хронологические рамки работы обширны: развитие отрасли рассматривается в краткой форме на протяжении 40 лет (Омаров А., 1959. С. 1–20).

В работе Л. Керимовой «Развитие социального обеспечения в Дагестане за 40 лет» нашли освещение, в частности, вопросы истории и деятельности органов социального обеспечения в сельской местности Дагестана. Автор показывает кропотливую работу и местных органов соцобеспечения, в том числе по конкретному воплощению в жизнь социального законодательства нашей страны (Керимова Л., 1960).

Эти публикации в силу своего общего характера не содержат конкретно-исторического материала, но дают интересные фактические сведения о развитии этой важнейшей сферы жизни села.

С начала 60-х гг. определенную разработку получила проблема исторических взаимосвязей народов России и Дагестана. В этом контексте освещается, в частности, всесторонняя помощь России в развитии сельскохозяйственной отрасли республики.

В изучаемый период появились две работы, отражающие их исторические взаимосвязи от момента присоединения и до осуществления третьей пятилетки. В книге Б. Мустафаева «В братском единстве» (Мустафаев Б., 1960) популярного характера, в контексте рассматриваемой проблемы приводятся интересные примеры об огромной помощи России в восстановлении и дальнейшем подъеме сельского хозяйства республики (Мустафаев Б., 1960. С. 84–85, 105–113, 152–156).

Во втором разделе монографии А.С. Гаджиева «Роль русского народа в исторических судьбах народов Дагестана» освещается роль русского народа в осуществлении ленинского кооперативного плана в дагестанском ауле. Автор правильно подчеркивает, что эта помощь имела разносторонний характер: участие в строительстве крупнейшего канала имени Октябрьской революции, предоставление семенной ссуды, сложных сельскохозяйственных машин, подготовка кадров и т.д. В исследовании проводятся интересные данные об участии в проведении коллективизации в Дагестане двадцатипяти тысячников. Таким образом, работа также позволяет судить о тесном союзе рабочего класса с трудящимся крестьянством (Гаджиев А.С., 1964. С. 128–157).

В начале 60-х гг. дагестанские исследователи-обществоведы вновь обращаются к восстановительному периоду (1921–1925 гг.) в социально-экономической жизни дагестанского села, а также в годы Великой Отечественной войны. Особенностью исследования их на данном этапе является более углубленное и объективное освещение, привлечение внимания историков к аспектам, которые ранее в литературе чаще затрагивались в общей форме. Также значительно расширился круг используемых источников: архивные материалы, опубликованные работы, историческая и общественно-политическая периодика и т.д.

Так, в монографии А.С. Кулиш-Амирхановой «Роль Красной Армии в хозяйственном и культурном строительстве в Дагестане (1920–1923 гг.)» раскрывается восстановительный период в сельском хозяйстве (1921–1925 гг.) через призму участия в нем Красной Армии (Кулиш-Амирханова А.С., 1964. С. 60–64).

Социально-экономические проблемы села в годы войны нашли освещение в сборнике воспоминаний дагестанцев (Дагестан в годы Великой Отечественной войны. 1962). Глава третья этого сборника, посвященная сельскому хозяйству Дагестана в годы войны, состоит из сорока трех воспоминаний. Авторы – руководящие работники и рядовые колхозники. Так, в своих воспоминаниях Алиев Магомед (председатель колхоза им. Ленина Акушинского района), Пакалов О. (знатный чабан республики), Магомедова Х. (Герой Социалистического Труда из сел. Сергокала) раскрывают самоотверженную работу населения в сельском хозяйстве республики, неоднократный сбор средств в фонд обороны Родины, постройку оборонительных сооружений и т.д. Развитие аграрного производства, в основном, характеризуется как достаточно успешное, несмотря на трудности военного времени (Дагестан в годы Великой Отечественной войны, 1962. С. 195–350).

Коллективное научное исследование «Дагестан в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.» основано на широком круге источников: материалы Центрального и ведомственных архивов республики, опубликованные официальные материалы и монографические исследования, общественно-политическая и историческая периодика и т. д. В контексте рассматриваемой проблемы интерес представляет глава первая, где освещаются радикальные преобразования всего уклада жизни дагестанцев накануне войны, в частности, и на селе, и глава третья, посвященная вкладу сельских тружеников в победу над врагом. Здесь показываются мероприятия сельских партийных организаций по мобилизации населения на перестройку сельскохозяйственного производства на военный лад, обеспечение нужд фронта, организационно-хозяйственное укрепление колхозов и т.д. (*Каймарзов Г.Ш. и др.*, 1963. С. 157–253).

Авторы подчеркивают, что социалистическое сельское хозяйство республики, колхозный строй вышли из военных лет политически окрепшими. Авторитет колхозов в суровые годы военных испытаний возрос.

Одним из актуальных для изучения социально-экономической истории дагестанского села в рассматриваемый период является вопрос о союзе рабочего класса с крестьянством, укреплении его влияния на дагестанский аул. Как известно, переход к массовой коллективизации сельского хозяйства, его механизация обусловили увеличение отряда сельскохозяйственных рабочих. В начале 60-х гг. проблема формирования и развития рабочего класса Дагестана получила определенную научную разработку. В своей монографии Г.Д. Даниялов «Социалистические преобразования в Дагестане (1920–1941 гг.)» отмечает две стороны этого явления: 1) вовлечение в промышленность национального крестьянства, что вызывало увеличение численности рабочего класса; 2) это в свою очередь обуславливало рост его влияния на общественную жизнь республики, в том числе, на аул. Под этим влиянием стала меняться психология крестьянина – горца, стало меняться его общественное сознание (*Даниялов Г.Д.*, 1960. С. 217).

Данная проблема привлекала внимание и социологов. В 1963 г. вышла монография Г.И. Милованова «Очерк формирования и развития рабочего класса в Дагестане», посвященная этой проблеме, начиная с дооктябрьского периода в истории Дагестана и до начала Великой Отечественной войны. В основном, в ней рассматривается процесс формирования и развития промышленного отряда рабочего класса Дагестана, но содержатся сведения о количестве рабочих в совхозах, МТС и МСС, в том числе, сельскохозяйственных рабочих – членов профсоюзов, сельских Советов, партийных и комсомольских организаций. С другой стороны, достаточно подробно освещается вопрос и о развитии кустарных промыслов, приводится разнообразный фактический и статистический материал о подготовке кадров для промышленности Дагестана (*Милованов Г.И.*, 1963. С. 116, 144).

В данном контексте интерес представляет и вопрос об участии рабочих в социалистической реконструкции сельского хозяйства. Укреплению союза рабочего класса и крестьянства, росту его влияния на деревню способствовала шефская работа. Этой проблеме посвящена небольшая статья И.Н. Нарушевич «Помощь рабочего класса крестьянству в социалистическом преобразовании дагестанского аула в годы коллективизации» (*Нарушевич И.Н.*, 1964. С. 60–70). Автор опирался на архивные источники, что позволило достоверно показать разнообразную шефскую работу рабочих, затрагивавшую многие стороны колхозной и крестьянской жизни. Но небольшой объем статьи обусловил скудность при изложении материала, скомканность некоторых сюжетов.

С начала 60-х гг. появилось достаточно большое количество работ, посвященных экономической истории послевоенного сельского хозяйства. Преобладали работы экономистов. Были опубликованы работы о деятельности партийных организаций по подъему сельского хозяйства, повышению его эффективности. Так, в работе П.И. Тананакина «Колхозы – школа

коммунизма для крестьянства» (*Тананакин П.И.*, 1963. С. 1–45) рассматриваются вопросы укрепления материально-технической базы колхозов, организации труда, начавшихся процессов слияния колхозных средств производства с государственными и т.д.

Особенно интересны исследования о работе отдельных колхозов и совхозов. В большинстве случаев их авторы – руководители этих хозяйств. Как правило, в этих работах дается обстоятельная характеристика экономики колхозов или совхозов, отмечаются лучшие люди хозяйств, показаны перспективы развития сельского хозяйства в Дагестане. Например, работа М. Вагидова «Когда партийные решения выполняются» (*Вагидов М.*, 1963. С. 1–21) посвящена колхозу «Красное Знамя», состоявшему из трех сел: Тебек-Махи, Гуладты, Куркаби и нескольких прикутаных хозяйств. В ней содержатся производственная характеристика хозяйства, показатели социалистического соревнования, организации труда и т.д.

Несколько работ посвящено организации оплаты труда в отдельных колхозах республики. Как известно, целая система мер, осуществленных в нашей стране в сельском хозяйстве к началу 60-ых годов: укрупнение колхозов, продажа им техники, создание новых сельскохозяйственных органов, повышение закупочных цен на мясо, молоко – послужили основой повышения материальной заинтересованности колхозников. В этот период хозрасчет был выдвинут как важнейшее условие материальной заинтересованности колхозников в увеличении производства сельскохозяйственной продукции и снижении ее себестоимости.

Опыт применения хозрасчета рассматривается в работах М.А. Кадиева, Ю.А. Бабаева, А. Алиханова и др. (*Кадиев М.А.*, 1959; *Бабаев Ю.А.*, 1960; *Алиханов А.*, 1964). В то же время вне поля зрения авторов остается проблема сочетания материальных и моральных стимулов к труду.

В этот период вышел ряд небольших работ о положении в сельском хозяйстве, о перспективах его развития. Авторами их являются партийные и советские работники, профессиональные историки.

Так, работа М. Абуева «Сельское хозяйство Дагестана на подъеме», министра сельского хозяйства в то время, посвящена развитию сельскохозяйственного производства в республике. При этом вкратце в традиционном плане раскрываются различные аспекты данной проблемы: от дореволюционного Дагестана до семилетнего плана развития его. В работе имеется интересный фактический и статистический материал, позволяющий судить о технической реорганизации сельского хозяйства, организационно-хозяйственном укреплении колхозов, материальном положении колхозников и т. д. В данной работе рассматривается развитие, в основном, колхозного производства. По совхозам приводится мало данных (*Абуев А.М.*, 1959. С. 1–26).

В книге А.Д. Даниялова «Советский Дагестан» (*Даниялов А.Д.*, 1960) (в то время первого секретаря Дагестанского обкома КПСС), посвященной истории Дагестана, речь идет и о развитии сельского хозяйства. Яркие, живые впечатления очевидца, организатора и участника событий дают интересный материал для исследователя. Изложение событий дается в широких хронологических рамках: от присоединения к России и до начала семилетки. При этом показано состояние сельского хозяйства после Великой Отечественной войны, перспективы роста в седьмой пятилетке (*Даниялов А.Д.*, 1960. С. 127–31, 160–161).

А.М. Мусаев в своем исследовании «Славные дела сельских коммунистов» (*Мусаев А.М.*, 1964) раскрывает деятельность местных партийных организаций по развитию сельского хозяйства в годы семилетки. Значительное внимание уделено решению одной из основных задач развития сельскохозяйственной отрасли – производства зерна (*Мусаев А.М.*, 1964. С. 7–45).

Следует отметить, что в сельскохозяйственной статистике первых послевоенных лет показатели по развитию зернового хозяйства давались, исходя из так называемой биологической урожайности, т.е. урожая на корню, определяемому «по данным видовой оценки примерно за неделю до начала уборки» (*Немчинов В.С.*, 1945. С. 120). Иногда показатели не соответствовали количеству фактически собранного зерна и создавали неправильное представление об уровне и темпах развития сельского хозяйства. В данной же работе даются сведения в зависимости от количества собранного урожая (*Немчинов В.С.*, 1945. С. 56).

В книге А.М. Мусаева «Славные дела сельских коммунистов» приводятся данные о социалистическом соревновании среди хлеборобов, животноводов. Обязательства соревнующихся, в отличие от первых послевоенных лет, стали более конкретными, дифференцированными. Важной особенностью социалистического соревнования в этот период явилась общность его некоторых форм с соревнованием в промышленности. Инициатива, рожденная рабочими на предприятиях, подхватывалась механизаторами, колхозниками. Так, автор отмечает, что «колхозники сельхозартели имени Ленина Хасавюртовского района обратились ко

всем колхозникам, колхозницам, специалистам сельского хозяйства развернуть социалистическое соревнование за увеличение производства зерна. Коммунисты колхоза наладили работу по изучению передовых методов выращивания кукурузы по опыту Е.А. Долинюк, А. Гиталова, Ф. Мануковского. В Бабаюртовском районе на участке звена знатного кукурузовода Б. Бикеевой была создана школа передового опыта» (*Мусаев А.М.*, 1964. С. 15). Такие же школы создавали передовики производства в животноводстве, плодоводстве и т.д.

Говоря об освещении соревнования на селе в этот период, по двум небольшим работам сложно делать выводы. В то же время следует отметить, что достаточно подробно освещаются взятые обязательства, ход, итоги соревнования. Ссылаясь, в основном, на газетный материал, авторы увлекаются показом только успехов соревнования, не дается объективный анализ имевшихся промахов, недостатков в его организации.

Провозглашенный с начала 60-х гг. курс на интенсификацию сельскохозяйственного производства также получил освещение в работе применительно к Дагестану.

Со второй половины 60-х гг. на первый план выходит исследование социальной структуры и социальных отношений крестьянства доколхозного аула. В этом плане была проделана известная работа по выявлению масштабов и динамики имущественной и социальной дифференциации крестьянства, по определению характера социально-экономических отношений между различными группами. В этом контексте большой интерес представляет монография Г.Г. Османова «Социально-экономическое развитие дагестанского доколхозного аула» (*Османов Г.Г.*, 1965).

Несомненно, научную ценность работы повышает ее широкая источниковая база. В отличие от предшественников, которые в какой-то мере затрагивали данный вопрос, автор рассматривает его с точки зрения политико-экономической основы. При этом подчеркивается, что именно эта сторона вопроса имеет решающее значение для выяснения решения поставленной проблемы. Далее, исследователи ранее ограничивались характеристикой динамики колхозного строительства, роста социалистического сектора во владении средствами производства и т.д. без анализа социально-экономических процессов в ауле. В монографии Г.Г. Османова содержится глубокий всесторонний анализ социально-экономических отношений в дагестанском ауле кануна Октябрьской революции и до начала сплошной коллективизации (*Османов Г.Г.*, 1965. С. 19–133, 140–264).

Исследование Г.Г. Османова не теряет своей актуальности и поныне, является ориентиром при разработке социально-экономической истории доколхозного аула Дагестана. Труды Г.Г. Османова знаменуют значительный историографический сдвиг в изучении дагестанского доколхозного аула.

Как уже отмечалось, важное место в исследовании социально-экономической истории дагестанского села занимает проблема подготовки и проведения преобразования сельского хозяйства. Общепризнано огромное значение кооперации в подготовке коллективизации. Все авторы, рассматривающие предпосылки колхозного движения, приводят сведения о кооперативном строительстве. Но литература, специально посвященная развитию кооперации, крайне невелика. Лишь к концу 60-х гг. появились небольшие исследовательские работы, в которых специально рассматривается осуществление ленинского кооперативного плана в Дагестане. Как известно, ведущая роль обобществленного уклада – наиболее яркое достижение социалистического строя – выразилась в интенсивном развертывании кооперативного движения. Кооперация одновременно являлась и активным проводником аграрной политики новой власти, нацеленной на утверждение социалистических производственных отношений, и все в большей степени, носителем, организатором этих отношений. Изучение важнейших «ветвей» кооперативного движения (потребительской, сельскохозяйственной, кустарно-ремесленной) дает возможность проследить процесс углубления их специализации, разграничения функций, все более полного и эффективного охвата многообразных связей крестьянского двора и организации взаимопомощи по ряду производственных операций.

Основные аспекты этого вопроса освещает М.-Г. Булатов в своей книге «Кооперация и её роль в подготовке сплошной коллективизации» (*Булатов М.Г.*, 1960), посвященной конкретно-историческому изучению кооперации в Дагестане на начальном этапе. При этом проблема рассматривается через призму специфических условий нашей республики. Говоря вкратце о социальной сущности кооперативного движения на разных этапах развития, отмечается прокулацкий характер зачатков до революции, после установления советской власти больше как переходный от буржуазных к социалистическим отношениям. Основываясь на архивных данных, автор выявляет роль различных форм кооперации, в том числе, сельскохозяйственной, в

подготовке мелкого производителя к навыкам коллективизма. Но при этом слабо изучена связь торговых форм кооперации с производственной, перерастание простейших форм производственного кооперирования в высшие формы, а также развитие кооперации и ее роль в годы массовой коллективизации (Булатов М.Г., 1960. С. 101, 110; 112–150). На наш взгляд, небольшой объем работы не позволил М.-Г. Булатову раскрыть в полной мере социально-экономическую сущность и социально-преобразующие функции кооперации, ее роль в качестве одной из важнейших предпосылок социалистического строительства в сельском хозяйстве.

В своей работе «Ленинский кооперативный план в действии» Г.А. Бучаев (Бучаев Г.А., 1969) рассматривает развитие такой формы кооперации, как потребительская, в хронологических рамках – до 1965 г. При этом автор подчеркивает ее социальную роль в укреплении торговой связи между городом и селом, а также в привлечении трудящихся к активному участию в «разрешении вопросов, связанных с ведением многогранной хозяйственной деятельности на общественных началах» (Бучаев Г.А., 1969. С. 57–48). Вместе с тем автор недостаточно ясно прослеживает деятельность партийных, советских органов по ограничению и вытеснению из торговли частнокапиталистических элементов.

Анализ исторической литературы по социально-экономической истории дагестанского села в 1945–1969 гг. показывает, что были достигнуты определенные успехи в исследовании этой проблематики. Но это было лишь началом изучения одного из сложных периодов в жизни дагестанского села. Имеющиеся монографии, статьи, диссертации пока еще не выходили за рамки освещения некоторых сторон жизни села. Обобщающих работ, в которых была бы представлена история сельского хозяйства и крестьянства Дагестана в рассматриваемый период, с объективным анализом фактов того времени, пока еще не было.

Мало изученными все еще оставались вопросы совхозного строительства в республике. Кроме фрагментарных сведений общего плана по совхозам не было сколько-нибудь существенного исследования.

Пожалуй, наиболее неизученным вопросом из всего круга проблем дагестанского села этого периода являлся вопрос о социальных переменам, происшедших на селе, изменениях в социальном облике сельских жителей. За рассматриваемый период произошли большие изменения в составе и численности колхозного крестьянства, рабочих совхозов, механизаторов, изменился их культурно-технический уровень, был сделан важный шаг на пути к сближению двух форм социалистической собственности, к преодолению различий между рабочим классом и крестьянством. Не был в достаточной мере изучен вопрос о материальном положении колхозного крестьянства и рабочих совхозов, о соотношении общественного и подсобного хозяйств в доходах колхозников.

Нельзя сказать, чтобы эти вопросы были совершенно обойдены историками и экономистами. Во многих работах, посвященных развитию сельского хозяйства, приводятся примеры роста доходов колхозников в передовых колхозах республики. Приводимые примеры не вызывают сомнения, они правильны. Но для того, чтобы составить полное представление о материальном положении послевоенного села, нужны были не отдельные примеры, а глубокий статистический анализ.

ЛИТЕРАТУРА

- Абуев М.* Сельское хозяйство Дагестана на подъеме. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1959. – 26 с.
- Алиханов А.* Наш опыт применения дополнительной оплаты труда. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1964. – 12 с.
- Бабаев Ю.А.* Хозяйственный расчет в колхозе. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1960. – 20 с.
- Булатов М.Г.* Кооперация и ее роль в подготовке сплошной коллективизации. М.: Соцэкгиз. 1960. – 200 с.
- Бучаев Г.А.* Ленинский кооперативный план в действии. Роль потребкооперации в социалистическом преобразовании экономики и культуры Дагестана. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1969. – 146 с.
- Вагидов М.* Когда партийные решения выполняются. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1963. – 21 с.
- Виноградов М.* Сельское хозяйство Дагестана на путях социалистической реконструкции // Очерки истории Дагестана...
- Гаджиев А.С.* Борьба за победу колхозного строя в Дагестанской АССР // Материалы сессии по истории народов Дагестана. 28 июня – 1 июля. Махачкала, 1954. С. 5–8.
- Гаджиев А.С.* Роль русского народа в исторических судьбах народов Дагестана. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1964. – 228 с.
- Дагестан в годы Великой Отечественной войны / Отв. редактор Г.Д. Даниялов. Махачкала, 1962. – 496 с.
- Данилов В.П.* Создание материально-технических предпосылок коллективизации сельского хозяйства. М.: Издательство Академии наук СССР. 1957.
- Данилов В.П.* История крестьянства России в XX веке. Ч. 1. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2011.
- Даниялов А.Д.* Советский Дагестан. М.: Советская Россия. 1960. – 184 с.
- Даниялов Г.Д.* Социалистические преобразования в Дагестане (1920–1941 гг.). Махачкала: Дагкнигоиздат. 1960. – 543 с.
- Даниялов Г.Д.* Развитие экономики и культуры Дагестана (1945–1965 гг.). М.: Наука, 1966. – 366 с.
- Даниялова Н.В.* Социалистическая реконструкция народного хозяйства. Махачкала: Типография Дагестанского филиала АН СССР. 1962. – 152 с.
- История Дагестана. В 4-х томах. Т. 3–4. М.: Наука, 1969.
- Кадиев М.А.* Хозяйственный расчет и оплата труда в колхозе им. Сталина Хунзахского района ДАССР. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1959. – 44 с.
- Каймаразов Г.Ш., Керимов И. К., Койстинен Г.С., Мелешко А.Г.* Дагестан в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1963. – 470 с.
- Керимова Л.* Развитие социального обеспечения в Дагестане за 40 лет. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1960. – 28 с.
- Кулиш-Амирханова А.С.* Роль Красной Армии в хозяйственном и культурном строительстве в Дагестане (1920–1923 гг.). Махачкала: Тип. ДагФАН, 1964. – 153 с.
- Магомедов Р.М., Назаревич А.Ф.* Дагестанская АССР. 25 лет борьбы и труда в составе Российской Федерации. Махачкала, Даггосиздат. 1945. С. 80–98.
- Милованов Г.И.* Очерк формирования и развития рабочего класса в Дагестане. Махачкала: Типография Дагестанского филиала АН СССР. 1963. – 212 с.
- Мусаев А.М.* Славные дела сельских коммунистов. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1964. – 120 с.
- Мустафаев Б.В.* В братском единстве. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1960. – 169 с.
- Нарушевич И.Н.* Помощь рабочего класса крестьянству в социалистическом преобразовании дагестанского аула в годы коллективизации // Ведущая сила современности. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1964. С. 60–70.
- Немчинов В.С.* Сельскохозяйственная статистика с основами общей теории. М.: Наука. 1967. – 120 с.
- Омаров А.* Развитие торговли в Дагестане. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1959. – 20 с.
- Омаров Б.* Успехи колхозного строительства в Дагестане в годы третьей пятилетки // УЗ ИИЯЛ. Т. 4. Ред. кол.: Даниялов Г.-А.Д. (отв. ред. и др.). 1958. С. 85–119.
- Османов Г.Г.* Подготовка массового колхозного движения в Дагестане. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1954. – 19 с.

Османов Г.Г. Коллективизация сельского хозяйства в Дагестане. Махачкала, Дагкнигоиздат. 1961. – 154 с.

Османов Г.Г. Социально-экономическое развитие дагестанского доколхозного аула. М.: Наука. 1965. – 367 с.

Очерки истории Дагестана в 2-х т. / Отв. ред. Г.А. Алибеков и др. Махачкала, 1950. – 233 с.

Погорельский П.В. Колхозное строительство и реконструкция животноводства в горах Дагестана // Сельское хозяйство Дагестана. М.-Л.: Изд-во АН СССР. 1946. С. 7–96.

Тананакин П.И. Колхозы – школа коммунизма для крестьянства. Махачкала: Дагкнигоиздат. 1963. – 45 с.

