

ЭКСПЕДИЦИИ

Ш.О. Давудов,
Р.Г. Магомедов,
В.А. Саидов

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗВЕДКИ В ОКРЕСТНОСТЯХ С. ГОЦАТЛЬ В 2010 Г.

В феврале – марте 2010 г. в зоне строительства Гочатлинской ГЭС в Гунибском, Гергебильском и Хунзахском районах Республики Дагестан были проведены археологические разведки. Целью этих разведок было выявление и описание археологических памятников, которые могут пострадать в ходе строительства Гочатлинской ГЭС. Разведки проводились Гочатлинским археологическим отрядом, организованным новостроечной группой отдела археологии Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН при поддержке НПЦ «Дагестанская археологическая служба» («ДАРС»). Это был первый проект новостроечной группы, недавно созданной при ИИАЭ ДНЦ РАН.

В результате работ Гочатлинского археологического отряда были зафиксированы и обследованы четыре объекта историко-культурного наследия – Чалдинский могильник, каменное полуподземное строение арочного типа в местности Ортоколо, Гочатлинский 3-й (Ортоколинский) могильник, Гочатлинское 1-е (Ортоколинское) поселение (рис. 1).

Гочатлинский 3-й (Ортоколинский) могильник, Гочатлинское 1-е (Ортоколинское) поселение и ряд других памятников были впервые открыты и описаны М.И. Пикуль в ходе разведок 2-го горного отряда Дагестанской археологической экспедиции Дагестанского филиала АН СССР в 1956 г. (*Пикуль М.И.* 1956-а, 1956-б).

Описание и анализ инвентаря и погребального обряда Гочатлинского 3-го (Ортоколинского) могильника имеется и в работе Д.М. Атаева «Нагорный Дагестан в раннем средневековье» (*Атаев Д.М.*, 1963. С. 93, 94). Автор использовал результаты раскопок М.И. Пикуль и при анализе культуры нагорного Дагестана указанного времени в целом.

Эти памятники также зафиксированы в сводах «Археологические памятники Дагестана» (*Исаков М.И.*, 1966. С. 79–80. №№ 994–999) и «Археологическая карта Дагестана» (*Абакаров А.И., Давудов О.М.*, 1993. С. 170. №№ 699–704).

Два других памятника – Чалдинский могильник и каменное полуподземное строение, ранее не были известны в научной литературе.

Чалдинский могильник (рис. 1; 2) расположен в окрестностях с. Чалда Гергебильского района Республики Дагестан на левом берегу небольшой речки Чалдинки. Впервые был визуально зафиксирован в 1985 г. Р.Г. Магомедовым. Тогда же в разрушенных погребениях была выявлена керамика, позволившая ориентировочно датировать этот могильник раннесредневековым временем. Могильник фиксируется по контурам погребений, видимых в срезе террасы высотой около 5 м, обрывающейся в сторону речки Чалдинки. Всего было обнаружено 3 погребения. Они представляли собой грунтовые ямы, заполненные камнями. В одном из полуразрушенных по-

гребений на дне на глубине около 2 м от дневной поверхности виделось скопление человеческих костей. Внизу в осыпях под могилами также были найдены остатки костей человека: малая берцовая кость, пяточная кость и фаланга.

Каменное полуподземное строение (рис. 1; 3; 4). В местности Ортоколо вплотную к западной обочине шоссе автомобильной дороги, ведущей в с. Карадах, у подножья крутого склона горы расположено полуподземное каменное строение неясного назначения. Сооружение представляет собой своего рода галерею с перекрытием в виде коробчатого свода (рис. 4, 2). Внешние размеры сооружения – 16х5,30 м; внутренние размеры – 15,20х14,5х3,55 м, высота свода – 1,90 м (рис. 4, 1).

В восточной стене сооружения имеется дверной проем шириной 0,92 м, расположенный в 5,80 м от северной поперечной стены и в 9 м от южной поперечной стены. Севернее дверного проема в восточной стене сделано небольшое окно-продух, имеющее снаружи ширину 23 см, а внутри 33 см. В центре свода постройки расположено световое отверстие размером 30х38 см (рис. 4, 3).

В южной поперечной стене постройки имеется широкий пролом. Сама южная стена явно позднее основного строения и представляет собой довольно небрежный заклад, вероятно, заменивший разрушенную южную стену первоначальной постройки. Не исключено и то, что изначально сооружение тянулось и далее к югу.

Северная поперечная стена также сложена более небрежно, чем продольные стены. Но то, что она была построена одновременно с основным сооружением, доказывается наличием сцепления с кладкой продольных стен.

Сами продольные стены помещения сложены аккуратной кладкой из подпрямоугольных известковых блоков. В основании уложены особенно крупные, массивные блоки. Два таких больших блока подпирают основание стены по обе стороны от прохода внутрь помещения.

Большая часть камней обработана, но на некоторых участках кладки были использованы камни, имеющие природную форму, близкую к прямоугольной. В основном такие камни находились в верхних рядах кладки и в поперечных стенах. В качестве связующего раствора при строительстве сооружения использовали известь.

В целях выяснения первоначальной высоты свода, особенностей конструкции пола и поиска датирующих предметов внутри помещения был заложен разведочный раскоп (шурф). Шурф размерами 1х1 м был разбит непосредственно у входа в помещение и вплотную к юго-западной-западной продольной стене (рис. 4, 1).

После снятия верхнего слоя современного мусора и земли толщиной 10–15 см было выяснено, что грунт, покрывающий пол помещения, насыщен щебнем и небольшими камнями. Также были обнаружены два крупных валуна. Дальнейшая расчистка позволила установить, что основание стены лежит на глубине 50 см от современного уровня пола. Каменные блоки основания стены уложены на тонкий слой щебня, вероятно, насыпанный с целью выравнивания уровня блоков основания. Причиной попадания внутрь постройки большого количества камня и крупных валунов может быть как наличие в помещении ныне разрушенных перегородок, так и то, что камни выполняли роль подпорки стены или служили основой для пола. Керамики или иных находок, позволяющих дать более точную датировку этой постройки, в шурфе не найдено.

Местные жители не имеют практически никакого представления о времени постройки этого сооружения или его назначении (в настоящее время используется под временный хлев), что говорит о его относительной древности. В то же время

особенности архитектуры не позволяют датировать данное строение временем раньше развитого средневековья.

Гоцатлинский 3-й (Ортоколинский) могильник (рис. 1; 3; 5) расположен в урочище Ортоколо, на расстоянии 2 км к югу от с. Большой Гоцатль, в 3,5–4 м к западу от вышеупомянутой шоссеной дороги на левом берегу р. Аварское Койсу. Могильник фиксируется по двум каменным склепам, видимым в срезе осыпающегося склона (угадываются контуры еще нескольких погребальных конструкций). Склепы расположены на расстоянии 5 м друг от друга. Они представляют собой небольшие конструкции, стенки которых сложены насухо из среднего и мелкого бутового камня, уложенного в 2–4 ряда. Сверху склепы перекрыты крупными каменными плитами. Восточные торцевые стенки склепов разрушены, что позволяло визуально фиксировать заполнение погребальных камер обоих склепов.

Склепы были повреждены во время строительства автомобильной дороги. Тогда же, по сведениям местных жителей, они были разграблены дорожными строителями, извлеченными из погребений керамические сосуды и бронзовые предметы. При этом грунт, заполнявший погребальные камеры, был полностью выбран, инвентарь похищен, а кости погребенных были вновь сложены в полу-разрушенные склепы.

Два обнаруженных склепа получили обозначения №1 (расположенный южнее) и №2 (расположенный севернее). С целью спасения погребальных конструкций от полного разрушения, а также более точной их датировки и историко-культурной интерпретации над наиболее пострадавшим склепом №2 был заложен раскоп. Раскоп был привязан к рельефу местности, в результате чего стороны раскопа получили небольшое отклонение от сторон света (рис. 5). После снятия гумусного слоя толщиной 20–25 см на всей площади раскопа был зафиксирован темно-коричневый слой рыхлой супеси, чрезвычайно, насыщенной щебнем (*слой 1*), толщиной от 52 см в юго-западном углу до 40–42 см в других частях раскопа. Под слоем 1 на глубине от 76 до 110 см залегала прослойка темно-серой рыхлой супеси с обильными мелкими белыми известковыми включениями (*слой 2*). Прослойка занимала юго-западную и южную часть раскопа и сходила на нет к северу и северо-востоку. Толщина прослойки 5–14 см. Данная прослойка представляет собой древний погребенный гумус. Ниже залегает мощный слой очень рыхлой серо-желтой супеси, насыщенной мелким известковым песком и камнями средних размеров (*слой 3*). Толщина слоя колеблется в пределах раскопа от 80 до 140 см.

Еще ниже расположен материковый слой, отличающийся от вышележащего слоя 3 более темным цветом и большей плотностью, а также полным отсутствием каких-либо культурных остатков.

Начиная примерно с гл. – 160 см в грунте начали встречаться древесные угольки и фрагменты человеческих костей. На гл. – 140–204 см в северо-западном углу раскопа и вдоль его западной стенки был расчищен плотный завал камней. Среди них было обнаружено несколько фрагментов человеческих костей, в том числе остатки двух черепов.

Также приблизительно на этом уровне были найдены еще две стеклянные бусины (рис. 5, А). Одна из них маленькая ($d = 8$ мм, d – отверстия 4 мм, $h = 4$ мм) уплощенно-сферической формы, из непрозрачного стекла (рис. 6, А, 3). Другая – крупная цилиндрическая бусина из синего стекла, украшенная белыми полосами (рис. 6, А, 1). Размеры бусины: $d = 1,5$ см, d – отверстия 6 мм, $h = 2,2$ см. Аналогичные цилиндрические полосатые бусы встречались на Верхнечирьюртовском

грунтовым могильнике VI–VII вв. и Агачкалинском могильнике VIII – XI вв. (*Ковалевская В.Б.*, 1978. С. 73). После снятия завала камней в северо-западном углу раскопа был расчищен человеческий череп хорошей сохранности. Неподалеку от него была встречена еще одна уплощенно-цилиндрическая, ребристая бусина из темного стекла. Размеры бусины: $d - 8$ мм, $d - \text{отверстия}$ 4 мм, $h - 4$ мм (рис. 6, А, 2).

При дальнейшем углублении непосредственно над перекрытием склепа №2 было расчищено еще одно скопление костей, включавшее расположенные без какого-либо анатомического порядка ребра, крестец, позвонки и др. (рис. 5, Б). Среди этого скопления был найден фрагмент бронзового изделия в виде крючка (рис. 6, А, 4). Размеры изделия: $h - 2,3$ см, d сечения – от 2 до 4 мм. Ближе к северо-северо-восточной стенке раскопа на гл. – 235 см были найдены фрагменты стенок коричневоглиняного керамического сосуда (рис. 6, Б).

После полной расчистки перекрытия склепа выяснилось, что его сохранившаяся часть состояла из трех крупных плит размерами 40x72; 45–22x76; 40x56 см (рис. 5, В). Возможно, несохранившаяся часть склепа была перекрыта еще одной – четвертой плитой. К югу от погребальной конструкции, между ней и юго-юго-восточной стенкой раскопа, были расчищены фрагменты костей, в том числе ребра и берцовая кость. Это скопление костей частично выходило за границы раскопа.

После снятия плит перекрытия стали ясны конструктивные особенности склепа, представлявшего собой прямоугольное сооружение, ориентированное по линии юго-запад-запад – северо-восток-восток (рис. 5, Г). Торцевая юго-восточная стенка, как уже упоминалось, была разрушена при строительстве автодороги. Грунт заполнявший погребальную камеру, а также находившиеся там предметы и кости, были тогда же вынуты строителями. Впоследствии кости были уложены обратно в склеп, а пролом на месте юго-восточной стенки был небрежно заложен камнями. Возможно, два крупных камня, расчищенные в юго-восточном конце склепа, являются остатками этого современного заклада, хотя не исключено и то, что это остатки первоначальной стенки склепа.

Заполнение камеры представляло собой потревоженный при недавнем разрушении склепа грунт, перемешанный с обломками костей. К сожалению, никаких предметов инвентаря или непотревоженных костей в погребальной камере не было обнаружено.

Исследования на территории Гочатлинского 3-го (Ортоколинского) могильника проводились еще в 1956 г. Тогда 2-й горный отряд ДАЭ Даг. ФАН СССР под руководством М.И. Пикуль заложил там 2 небольших раскопа. В результате был исследован 1 каменный ящик с костяком, лежащим вытянуто на спине, головой на запад. В могиле также найден красноглиняный сосуд, бронзовые пластинчатые браслеты и перстни, железный ножичек и зафиксированы угольки и меловая подсыпка.

Кроме того, над каменным ящиком были найдены человеческие кости и отдельно захороненный человеческий череп. Аналогичная картина, когда значительное количество костей располагалось над перекрытием склепа, была отмечена и в ходе описанных раскопок 2010 г. М.И. Пикуль датировала Гочатлинский 3-й могильник VII–IX вв. н.э. (*Пикуль М.И.*, 1956-б. С. 102–109). Материалы исследований 2010 г. также не противоречат этой датировке.

Гочатлинское 1-е (Ортоколинское) поселение (рис. 1, 3). В непосредственной близости от описанного могильника с другой стороны автодороги и вплоть до берега Аварского Койсу тянутся земледельческие террасы с полузаброшенными фруктовыми садами, на территории которых в настоящее время построены не-

большие садовые домики. По сведениям М.И. Пикуль, здесь располагалось Гоцатлинское 1-е (Ортоколинское) поселение (*Пикуль М.И.*, 1956-б. С. 130–131). Также на всей протяженности этих садов встречаются фрагменты средневековой керамики (рис. 8, А). В результате обследования этих садов на их территории были выявлены остатки поселения. Поселение расположено к юго-востоку от описанного выше Гоцатлинского 3-го могильника. Поселение сильно разрушено в ходе строительства земледельческих террас. Территория поселения представляет собой участок площадью около 2 га с многочисленными, различной протяженности и направленности развалами стен, выступающими на поверхность. Часть из них представляет собой подпорные стенки земледельческих террас, другие, возможно, остатки построек поселения. Также на этом участке сосредоточены крупные завалы камня. Большие кучи камней неправильных форм перекрывают стены. Основная масса камней имеет небольшие и средние размеры. Именно такие необработанные камни традиционно применяются горцами в строительстве. Это позволяет охарактеризовать эти груды камней как завалы строительного камня. Наиболее вероятно, что эти камни происходят из развалин поселения и были выбраны при строительстве террас как с целью расчистить землю под посадки, так и для строительства опорных стен террас.

На территории поселения обследованы также две постройки цилиндрической формы типа башен (рис. 3; 7, А). Они возвышаются над дневной поверхностью на 2,30–2,20 м. Строения располагаются почти точно по линии север-юг на расстоянии 2,30 м друг от друга.

Диаметр южной постройки 4,40 м, диаметр внутреннего пространства 2,60 м. Толщина стен по верху 0,70–0,90 м. Кверху стена сужается, образуя уступ шириной 15–20 см. С северо-северо-западной стороны имеется проход в «башню». Проход имеет ширину до 0,60 м и видимую высоту до 1,80 м. На высоту до 1,10 м проход заложен камнем. Не заложенной оставлена только его верхняя часть, высотой 0,70 м. Также проход имеет арочное перекрытие с характерными «плечиками» (рис. 7, Б).

Северная «башня» имеет диаметр 4 м, диаметр внутреннего пространства 2,40 м. Толщина стен по верху 0,60–0,80 м. С западной стороны постройки в нижней части стены имеется низкий (0,25–0,30 м) сквозной проем шириной 0,46 м.

Обе «башни» носят следы воздействия высоких температур, особенно сильно эти следы заметны на внутренней части построек. Эти сооружения представляют собой старинные печи для обработки извести. Однако, хотя их использование в качестве печей несомненно, не исключено и то, что это было вторичное использование, а первоначально здания строились как боевые или сигнальные башни. Особенно показательна в этом отношении южная «башня». Ряд особенностей архитектуры этой постройки не позволяет уверенно считать ее печью для обработки извести. Это наличие высокого заложенного прохода с арочным перекрытием с «плечиками». Использование таких «плечиков» при сооружении арок имеет весьма древние корни, восходящие к традициям сасанидской архитектуры. Также показательна наличие уступа в нижней части стены, отмечающего сужение стены. Такие уступы, как правило, делались на высоких постройках с целью уменьшения толщины стен и давления на фундамент.

В 45 м к востоку от описанных башнеобразных строений на ровном, свободном от каменных завалов участке с целью изучения стратиграфии памятника был заложен разведочный раскоп (шурф) площадью 2х2 м, ориентированный по сто-

ронам света. Грунт снимался пластами на глубину штыка лопаты. После снятия дернового слоя было установлено, что гумус как таковой на этом участке отсутствует. Его роль играет довольно мощный (до 80 см толщиной) слой коричневатого гумусированного суглинка (*слой 1*). Это объясняется тем, что данный участок представляет собой земледельческую террасу, регулярно повергавшуюся глубокой вспашке. В этом слое встречались отдельные мелкие фрагменты керамики (рис. 8, Б) и костей животных. Ниже слоя 1 залегал слой 2, представлявший собой серо-коричневый комковатый суглинок, насыщенный фрагментами керамики, костями животных, древесными угольками, мелкими камнями и щебнем. Слой 2 представляет собой собственно культурный слой поселения. Ниже этого слоя на гл. – 115–120 см был зафиксирован материк – слой плотного желтовато-серого суглинка, не содержащий каких-либо культурных остатков.

Для дальнейшего изучения стратиграфии поселения и выяснения его границ к северу и к югу от шурфа №1 были заложены еще три шурфа.

Шурф № 2 был разбит в 130 м к северу от шурфа №1. Площадь, расположение и методика раскопок шурфа №2 не отличались от описанного выше шурфа №1. Исследованные здесь слои также соответствовали слоям шурфа №1. В этом шурфе были расчищены остатки каменной стены, пересекавшей раскоп на гл. – 73–82 см по линии юго-запад – северо-восток. Стена, точнее основа стены, сложена насухо из уложенных в один ряд необработанных камней крупных и средних размеров. Пространство между крупными камнями заложено более мелкими. Оба конца стены выходят за пределы раскопа. Камни были уложены непосредственно на материковом слое на гл. – 105–107 см.

Шурф №3 был разбит в 80 м к югу от шурфа №1 по уже описанной схеме. Роль гумуса здесь также играл мощный (56–66 см толщиной) слой коричневатого гумусированного суглинка (*слой 1*). В этом слое встречались единичные мелкие фрагменты керамики. Под слоем 1 залегал материковый слой плотного желтовато-серого суглинка. Собственно культурный слой в шурфе отсутствовал.

Шурф №4 был разбит примерно в 500 м к северу от шурфа №1 с целью определения северной границы поселения. Вместо гумуса здесь также располагался слой коричневатого гумусированного суглинка (*слой 1*) толщиной 52–56 см. В этом слое встречались единичные мелкие фрагменты керамики. Ниже слоя 1, на гл. – 52–56 см, залегал материковый слой плотного желтовато-серого суглинка. Следов культурного слоя в шурфе не обнаружено.

Исследование стратиграфии поселения показало, что культурный слой частично перекопан и разрушен, однако сохранился на значительной части территории поселения и даже содержит нетронутые остатки строений. Удалось предварительно установить границы поселения.

Также была проделана большая работа по измерению и картографированию подпорных стен земледельческих террас, развалин построек и иных объектов, расположенных на территории южной и центральной части урочища Ортоколо. Террасные стены фиксируются и в северной части урочища, однако этот участок находится за пределами границ поселения и поэтому не подвергался подробному исследованию.

М.И. Пикуль, обследовавшая Гоцатлинское 1-е (Ортоколинское) поселение в 1956 г., на основании подъемного материала обобщенно отнесла его к раннему и развитому средневековью (*Пикуль М.И.*, 1956-б. С. 130–131). Исследования 2010г. также не дали ярких датирующих материалов.

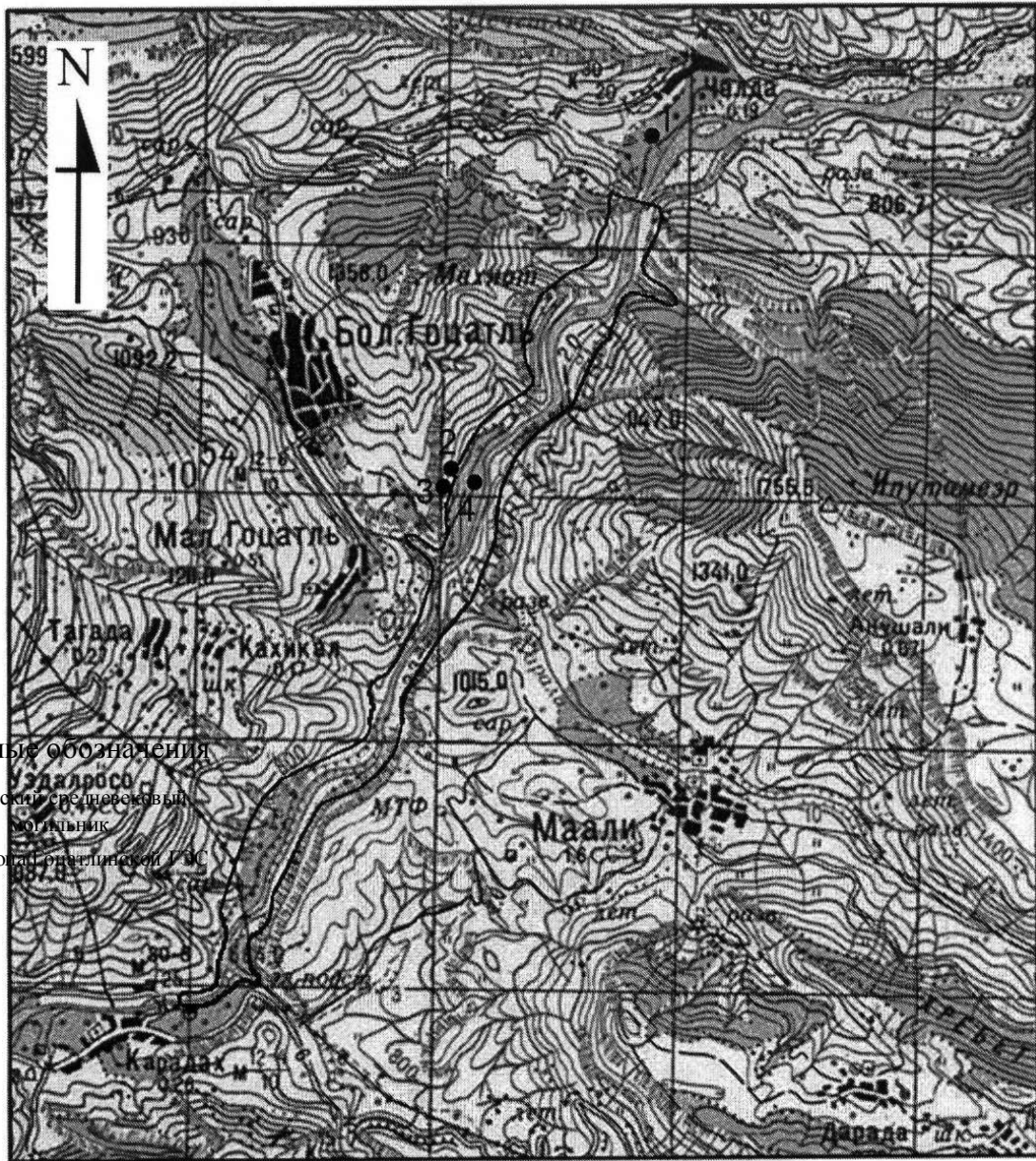
Таким образом в результате разведок в окрестностях с. Гоцатль были заново обследованы ранее известные и выявлены новые памятники, относящиеся к раннему и развитому средневековью.

Из этих памятников непосредственно в зону затопления Гоцатлинской ГЭС входят Гоцатлинское 1-е (Ортоколинское) поселение и земледельческие террасы в урочище Ортоколо.

Остальные указанные памятники (Гоцатлинский 3-й (Ортоколинский) могильник, Чалдинский средневековый могильник, каменное полуподземное строение с коробчатым сводом в местности Ортоколо) формально не входят в зону затопления. Однако Чалдинский средневековый могильник расположен в непосредственной близости от промзоны гидростроителей и находится под угрозой разрушения не путем затопления, а в ходе иных сопутствующих строительству ГЭС работ. Гоцатлинский 3-й (Ортоколинский) могильник и каменное полуподземное строение с коробчатым сводом в местности Ортоколо находятся на границе затопления и, несомненно, пострадают от подтопления, подмыва берегов и иных негативных последствий, связанных с образованием водохранилища Гоцатлинской ГЭС.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Абакаров А.И., Давудов О.М.*, 1993. Археологическая карта Дагестана. М.
- Атаев Д.М.*, 1963. Нагорный Дагестан в раннем средневековье (по материалам археологических раскопок Аварии). Махачкала.
- Исаков М.И.*, 1966. Археологические памятники Дагестана: Материалы к археологической карте. Сокращенный вариант. Махачкала.
- Ковалевская В.Б.*, 1978. Производство и импорт средневековых бус Дагестана // Материалы по археологии Дагестана. Т 3. Махачкала.
- Пикуль М.И.*, 1956-а. Результаты археологических исследований 2-го горного отряда ДАЭ // РФ ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 32. Оп. 1, Д. 11.
- Пикуль М.И.*, 1956-б. Археологические памятники I тысячелетия н.э. северо-западной части нагорного Дагестана: Отчет об археологических разведках 2-го горного отряда ДАЭ // РФ ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 32. Оп. 1. Д. 12.



- границы зоны затопления

- местоположение памятников

1 - Чалдинский могильник; полуподземное строение в урочище Ортоколо; 3 - Гоцатлинский 3-й (Ортоколинский) могильник; 4 - Гоцатлинское 1-е (Ортоколинское) поселение

Рис. 1. Зона строительства Гоцатлинской ГЭС с обозначением зоны затопления и археологических памятников, расположенных в этой зоне

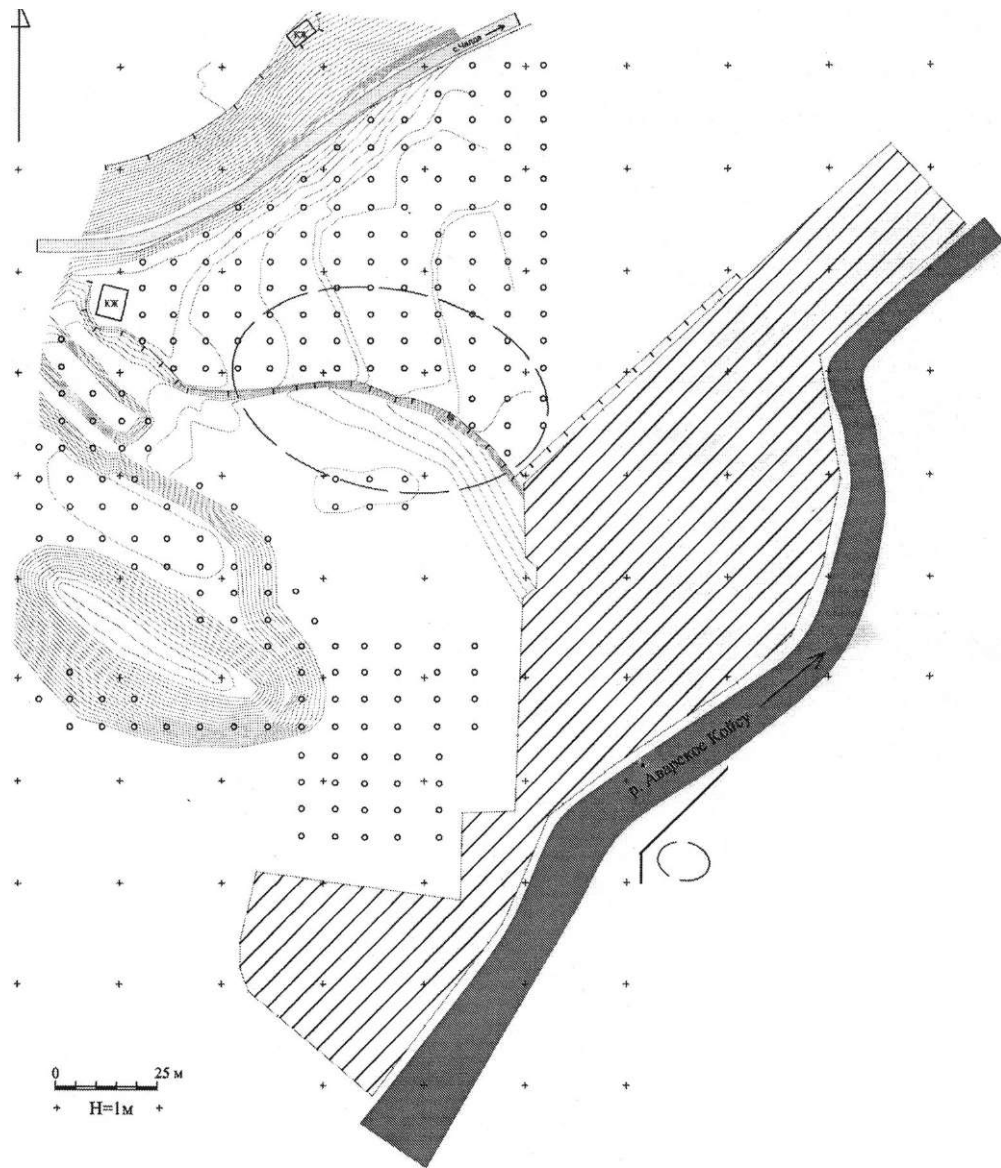


Рис. 2. Ситуационный план местарасположения Чалдинского могильника

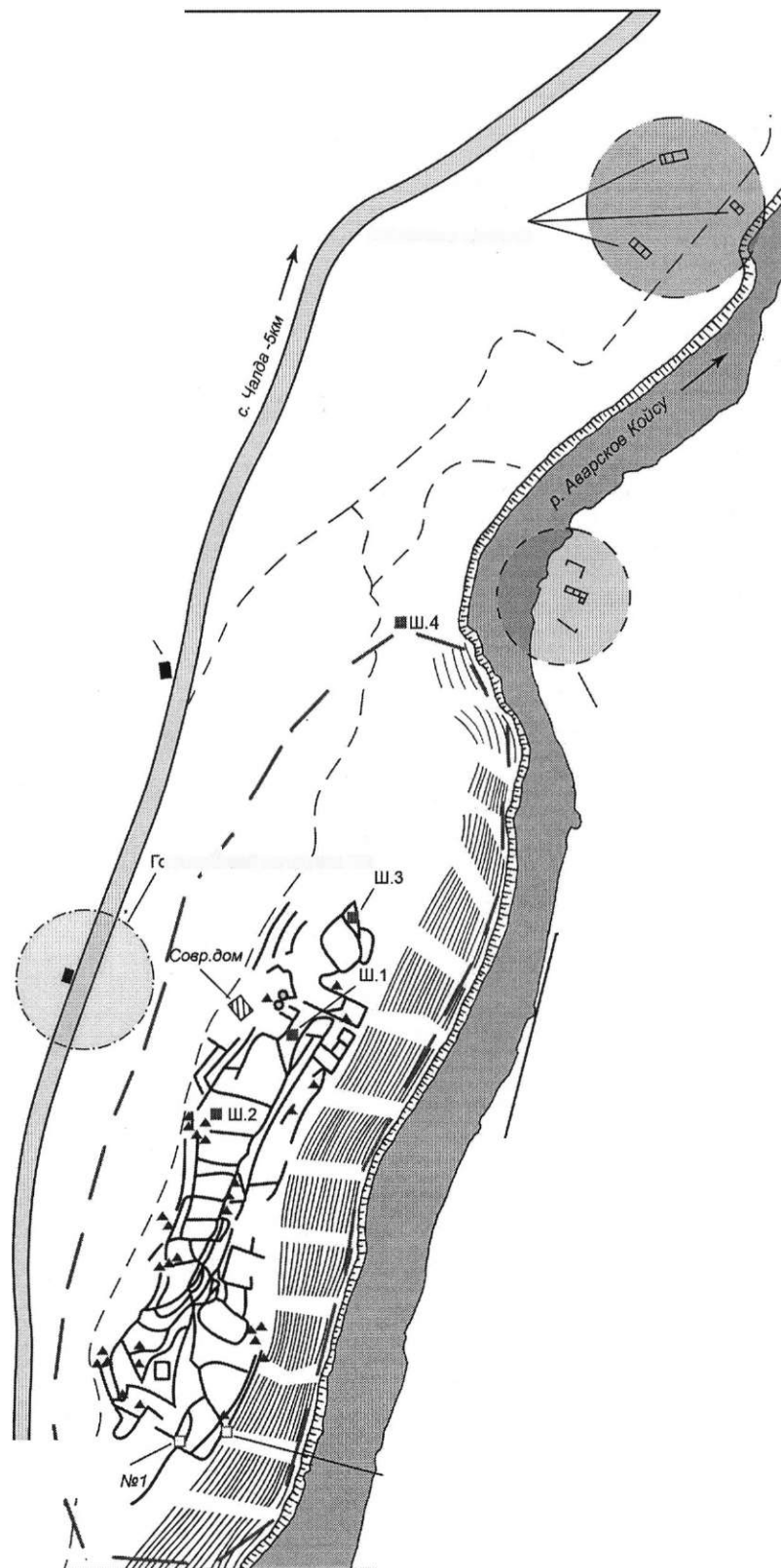


Рис. 3. Карта-схема местности Ортоколо

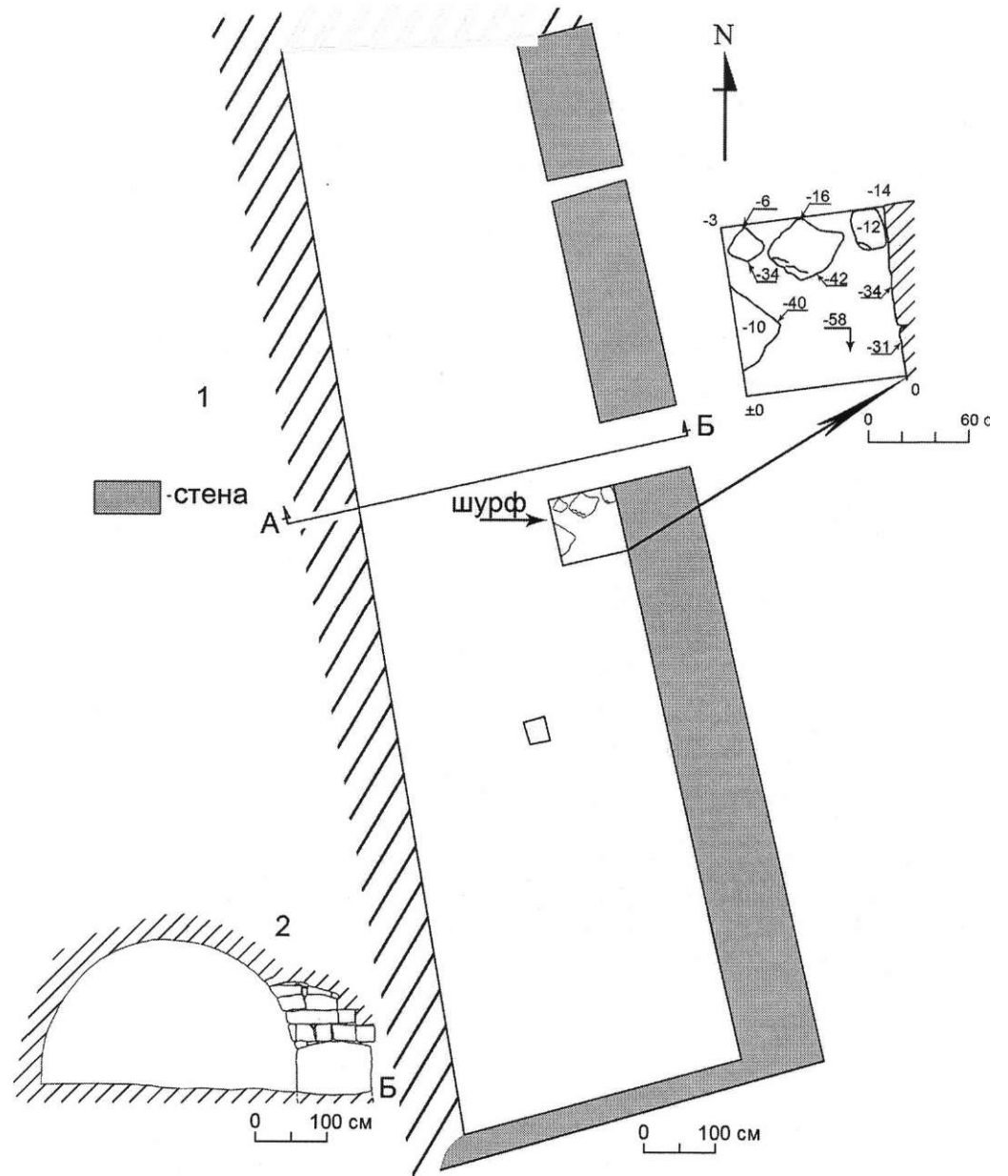
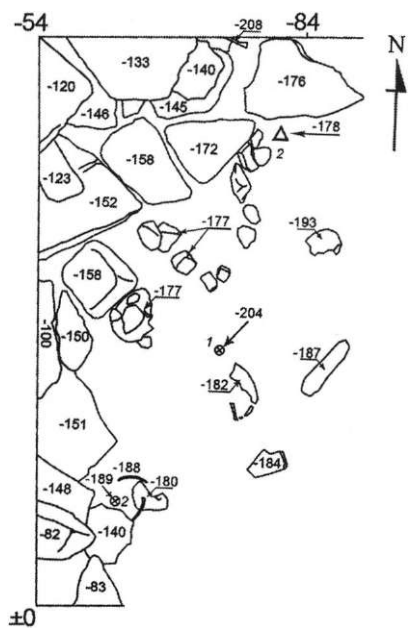
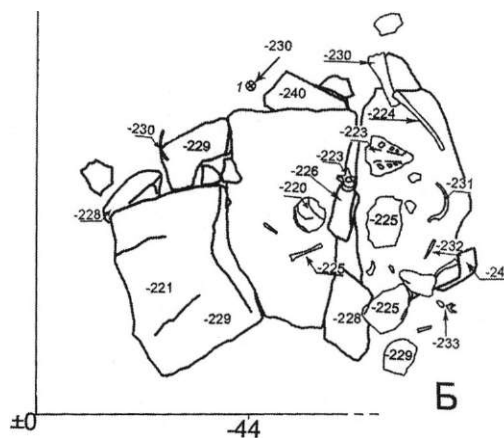


Рис. 4. Каменная постройка с коробчатым сводом
 в местности Ортоколо: 1 - общий план и план шурфа;
 2 - поперечный разрез сооружения: разрез по линии А-Б;
 3 - внешний профиль северо-восточной фасадной стены



1-стеклянная полосатая цилиндрическая бусина
 2-стеклянная сферическая бусина



1-бронзовый предмет
 Δ- фрагменты керамики

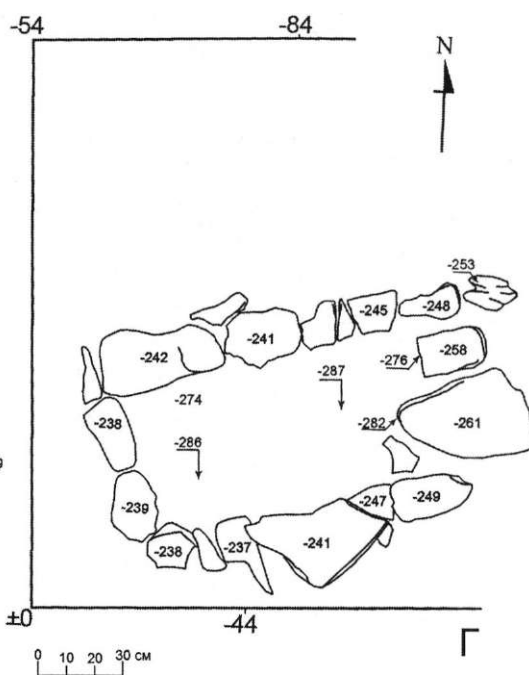
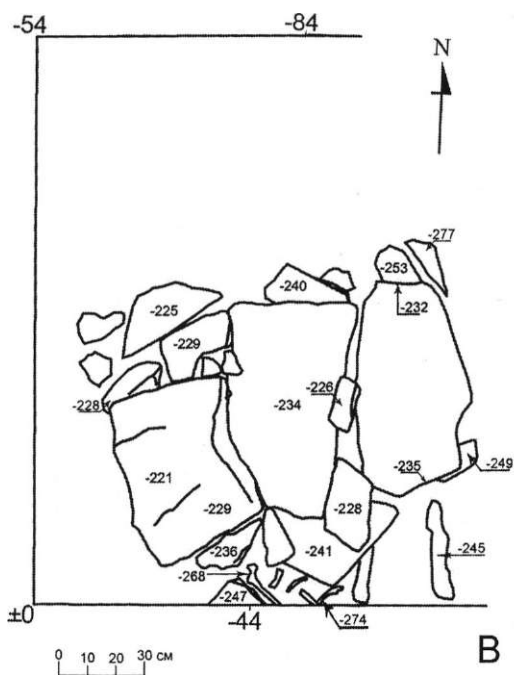


Рис. 5. Гочатлинский 3-й (Ортоколинский) могильник. Склеп № 2, планы: А - послойный план 2; Б - послойный план 4; В - послойный план 5; Г - послойный план 6

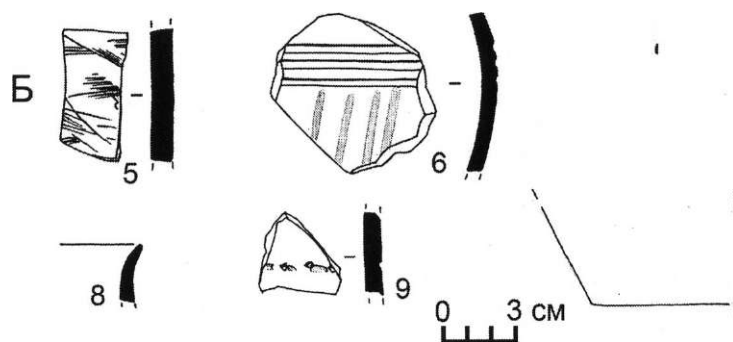


Рис. 6. Гочатлинский 3-й (Ортоколинский) могильник. Склеп № 2. Украшения (А) и керамика (Б) с территории раскопа: А, 1-3 - стекло; А, 4 - бронза



А



Б

Рис. 7. Гоцатлинское 1-е поселение. А - башнеобразные постройки, вид с северо-востока; Б - южная «башня», вид с внутренней стороны на полузаложенный арочный проход. Вид с запада

Рис. 8. Керамика с Гочатлинского 1-го поселения.
А - подъемный материал; Б - шурф № 1