

УДК 902.2(470.67)

**КЕРАМИКА ИРГАНАЙСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ I
ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЙ 2003–2004 гг.**

М.Ш. Сайпудинов,
аспирант Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН,
Махачкала

Haosta@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается керамика Ирганайского поселения I эпохи средней и раннего этапа эпохи поздней бронзы, выявленная в результате исследований в зоне строительства Ирганайской ГЭС. Проведен анализ керамических комплексов данного поселения по материалам экспедиций 2003–2004 гг. Подсчитан количественный состав керамических комплексов, описаны орнаменты, проведен сравнительный анализ керамического материала и дана классификация форм и типов сосудов.

Ключевые слова: эпоха средней бронзы, горный Дагестан, Ирганай, поселение, керамика, типология, классификация, орнаментация.

**CERAMICS OF IRGANAI SETTLEMENT I
ACCORDING TO THE RESEARCHES OF 2003-2004**

M.Sh. Saipudinov,
Graduate student of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of Dagestan Scientific Center,
Russian Academy of Sciences, Makhachkala

Haosta@mail.ru

Abstract: The article discusses the ceramic Irganayskaya settlement I-era average, and the early stage of the Late Bronze Age, revealed as a result of research in the area of construction of Irganayskaya Hydroelectric power station. The analysis of the ceramic complexes of the settlement based on expeditions 2003–2004. Count the number of members of ceramic complexes are described patterns, a comparative analysis of the ceramic material and the classification of the forms and types of vessels.

Keywords: the middle bronze age, mountain Dagestan, Irganay, settlement, pottery, typology, classification, ornamentation.

В 2003–2004 гг. Ирганайская новостроечная археологическая экспедиция (далее ИНАЭ) продолжила полевые исследования Ирганайского поселения I эпохи средней бронзы и раннего этапа эпохи поздней бронзы в зоне строительства Ирганайской ГЭС [7, с. 48; 8, с. 99–101; 9, с. 5–9; 10, с. 22–23]. Ирганайское поселение I было открыто Д.М. Атаевым и В.М. Котович в 1957 г. В 2003–2004 гг. работы проводились экспедицией под руководством Г.Д. Атаева. В результате исследований на Ирганайском поселении I собрана большая коллекция археологических находок, включающая в себя керамику, изделия из камня, кости, пасты.

Керамические изделия занимают основную часть находок, обнаруживаемых в процессе раскопок памятников бытового характера. Изучение керамики дает возможность для широких сопоставлений и установления датировки в связи с тем, что она имеет присущие для каждой эпохи особенности. Благодаря тому, что керамика является самым массовым материалом, она становится для исследователей обширным и важным источником, и как принято писать – «наиболее информативным артефактом».

С.А. Семенов и Г.Ф. Коробкова, много сделавшие в деле изучения древнейших производств, отмечали, что «керамика является ценным историческим источником для выяснения взаимосвязей древних племен и культурных влияний, шедших из одной страны в другую. Для историка сосуды, привезенные из одной области в другую, или имитация их в местном гончарном деле часто являются единственными свидетельствами связей и влияний. Изучение древней керамики в технологическом аспекте имеет существенное значение прежде всего для оценки культурного уровня первобытных народов и позволяет проследить этапы развития многих сторон жизни в неолите, бронзовом и железном веках» [26, с. 192–194]. Особенно важны данные палеоэтнографического и социологического характера, свидетельствующие об уровне «развития интеллекта, об эстетических особенностях ее создателей, их нравах и обычаях, отражая многие подробности далекой жизни» [26, с. 195].

В процессе раскопок 2003–2004 гг. Ирганайского поселения I было обнаружено 1785 фрагментов глиняных сосудов. Целых сосудов не найдено. Выявлены исключительно обломки глиняных сосудов, а также найден керамический выпрямитель древка стрел в 1 экземпляре [5; 6]. Керамика по количеству находок и разнообразию форм – наиболее информативная категория артефактов Ирганайского поселения I. Поэтому в данной статье будет дан анализ и описание керамического инвентаря.

Процесс изготовления керамической продукции состоит из нескольких операций: а) подготовка глиняной массы; б) формовка или лепка сосудов и их внешняя отделка; в) сушка; г) обжиг. Подготовка формовочной массы включала несколько операций с глиной: разбивание и растирание комков глины, размол, просев, отмучивание, замешивание на воде с применением различных отошителей или примесей [26, с. 197]. Прибавление отошителей в глину увеличивало ее связующие качества (обезжиривало глиняную массу), предотвращало усадку массы при сушке и растрескивание при обжиге, вместе с тем придавало прочность и огнеупорность. Вся керамика, обнаруженная в процессе раскопок, изготовлена вручную из глины. В тесте обильные примеси шамота, реже – дробленого ракушечника. Керамику можно разделить на две группы по способу обработки наружной поверхности: 1) сосуды с гладкой и лощеной поверхностью; 2) сосуды с обмазанной жидкой глиной. Обмазка, как обычно для керамики эпохи средней бронзы, наносилась на тулово сосуда и отделялась от лощёной или заглаженной шейки налепным рельефным валиком. Иногда обмазка отделяется врезным орнаментальным пояском. Цвет поверхности в основном серый, но иногда встречаются розоватые, коричневые, красные, редко – черные цвета. Однако преобладающими можно назвать серо-коричневые цвета. Изломы черепков имеют равномерную темно-серую окрашенность. Обжиг сосудов неравномерный, наряду с хорошо обожженными черепками встречаются слабо обожженные слоистые рыхлые черепки. Наличие бракованных фрагментов керамики свидетельствует в пользу местного изготовления керамической посуды Ирганайского поселения I. Однако нам пока не известен источник глины для керамических изделий.

Рассмотрим теперь вопрос о количественном соотношении заглаженной и обмазанной керамики. 1030 фрагментов сосудов, имеющих обмазанную поверхность, составляют 57,7% от общего количества керамики, остальные 755 фрагментов (42,3% от общего количества) имеют гладкую, заглаженную или лощёную поверхность. Эти цифры довольно условны, так как известно, что определённая часть обломков сосудов с гладкой поверхностью могла относиться к керамике с обмазанной поверхностью (таб. 1). Приведенные факты свидетельствуют о том, что керамика с обмазанной поверхностью составляет значительный процент от общего количества всей керамики Ирганайского поселения I в эпоху средней бронзы.

Орнаментации подвергнута незначительная часть зафиксированных обломков керамики – 102 фрагмента сосудов, или 5,7% от общего количества. Из орнаментированных 56 фрагментов 3,2% (от общего количества) относятся к гладкой керамике, 44 фрагмента (2,4% от общего количества) к обмазанной. К расписной керамике относятся 2 фрагмента глиняных сосудов (0,1% от общего количества). Орнамент подразделяется на 2 основные группы: 1) **врезной** или **гравированный**, 2) **рельефный** или **налепной**. **Помимо них изредка также встречается** набор орнаментальных мотивов керамики, представляющий собой: полосы и пятна буро-коричневой и чёрной краски, нанесённые поверх обмазки (2 фр-та, рис. 5, 11–12); оттиски крученого шнура (2 фр-та, рис. 6, 2–3). Между качеством формовочного теста и орнаментом имеется тесная связь. Обычно врезной орнамент характерен для сосудов с заглаженной или залощенной поверхностью, так как тесто у них более чистое, отмученное и зерна отошителя не выступают на поверхности стенок. А сосуды с обмазанной поверхностью в большинстве случаев украшались рельефным орнаментом. Керамика

с гладкой поверхностью украшалась врезным вдавленным орнаментом, хотя и встречается рельефный. Врезной орнамент выполнялся в виде горизонтальных рядов насечек в виде клиньев (рис. 3, 1–12): семечковидных вдавлений (рис. 3, 5, 14), врезных, беспорядочно нанесенных линий (рис. 3, 16, 17); неровных, горизонтальных линий и отходящих перпендикулярно от них прямых параллельных линий (рис. 3, 13–22). Особый интерес представляет орнамент, состоящий из горизонтальных рядов или беспорядочно вписанных кружков, сделанных полый трубкой (рис. 3, 23–25). Врезной или гравированный орнамент, состоящий из узора в виде горизонтального ряда округлых, овальных, клиновидных или семечковидных насечек и точек, расположенных в виде поясков по плечикам сосудов, встречается в эпоху средней бронзы в Дагестане довольно часто. Подобный орнамент обнаружен на поселениях Ирганайском I [11, с. 37], Верхнегунибском [17, с. 203–208], в могильниках Ирганай I [25, с. 109–123], Гинчи [13, с. 131–132], Чох [22, с. 43–47], Миатли [16, с. 47], Чиркей [3, с. 153–157], Манас [24, с. 167–203].

Рельефный или налепной орнамент выполнялся в виде шишечек, конических налепов от одного до трех (рис. 4, 26, 24, 31–33); горизонтальных валиков округлого сечения с насечками, вдавлениями, нарезками, зашипами, клиновидными вдавлениями, опоясывающими весь сосуд по горлу (рис. 3, 26–34, рис. 4, 5–8, 10, 12–23, 29, 30, 34–37) и др.; налепного валика в виде ломаной линии (рис. 3, 29, рис. 4, 3); в виде изогнутой дуги или перевернутого «трезубца» (рис. 4, 4, 27); в виде валика и отходящих от него треугольников, образующих фестон, имеющий с наружной стороны короткие насечки (рис. 4, 28); в виде валика и отходящих от него полудуг (рис. 4, 1). Применялся прием собирания излишков жидкой обмазки к плечикам сосуда с образованием небольшого уступчика наподобие валика, который затем украшался орнаментом вписанных кружков, сделанных полый трубкой (рис. 4, 9, 11). Наиболее распространенным видом рельефного орнамента является налепной горизонтальный валик, который, как правило, располагался на плечиках сосудов в основании горловины и обычно расчленялся насечками и зашипами. Орнамент из налепных валиков известен в Дагестане еще с эпохи неолита и энеолита, в Чохском [1, с. 121], и Гинчинском поселениях [14, с. 66]. Подобный орнамент встречается в Дагестане и в памятниках эпохи ранней бронзы [23, с. 96–97; 14, с. 132–139]. Широко был распространен он в памятниках эпохи средней бронзы Северо-Восточного Кавказа, где он обнаружен в поселениях Ирганай [11, с. 33], Верхний Гуниб [17, с. 1–12], Галгалатли II [15, с. 97], могильниках Гинчи I [13, с. 132], Ирганай [25, с. 8–9], Галгалатли [15, с. 98] и в других памятниках горного Дагестана. Известен он и в могильниках Миатли [1, с. 47], Чиркей [3, с. 145–157], Манас [24, Рис. 6–7, с. 167–203] предгорного и равнинного Дагестана. Широко бытовал он и в синхронных памятниках Чечни Гатын-кале [20, с. 120], Бельты 2 [12, с. 3 17–26], Курчалой [21, с. 64–67], и др. В целом надо отметить, что рельефный орнамент в виде налепных валиков был характерным, отличительным признаком для местной культуры на протяжении эпох энеолита и бронзы [23, с. 96–97; 17, с. 55–56; 14, с. 212–213].

Керамика Ирганайского поселения I изучалась впервые Д.М. Атаевым, М.Н. Погребовой в 1958–1960 гг. при характеристике археологических материалов, полученных в результате раскопок поселения [11, с. 28–34; 25, с. 109–123]. Детальная типологическая характеристика керамических материалов сделана М.Г. Гаджиевым и Р.Г. Магомедовым по результатам археологических исследований Ирганайского поселения I в 1986–1989 гг. Особенно следует отметить типологический анализ керамики гинчинско-гатынкалинской культуры, проведенный Р.Г. Магомедовым в своей монографии, где хорошо представлена керамика Ирганайских памятников [18, с. 71–101]. По результатам археологических раскопок Ирганайского поселения I 1991, 2003–2006 гг. под руководством Г.Д. Атаева была получена большая коллекция керамического материала, которая также была предметом типологического анализа [5; 6; 7, с. 48; 8, с. 99–101; 9, с. 5–9; 10, с. 22–23].

В данной статье учитывается работа, проделанная предшественниками при типологической характеристике керамики. Но с другой стороны, мы впервые вводим в научный оборот керамические материалы Ирганайского поселения I 2003–2004 гг. и даем на их основе свою типологическую характеристику керамики в результате ее всестороннего анализа.

Как уже отмечалось, в керамической коллекции Ирганайского поселения I отсутствуют целые сосуды, что не позволяет достаточно полно реконструировать различные их формы. По форме керамику можно разделить на следующие типы: 1 – баночные сосуды (рис. 1, 3, 28, 42, рис. 5, 2–4), тулово у таких сосудов обмазано жидкой глиной, а плечики или закраина обычно заглажены или залощены. Некоторые фрагменты орнаментированы налепным валиком с насечкой или зашипами. Встречаются фрагменты с врезным орнаментом в виде узора из клиновидных или округлых

вдавлений и перекрещивающихся полосок; 2 – миски с загнутым внутрь венчиком (рис. 2, 12, рис 5, 8); 3 – округлобокие горшки с низкой горловиной и ручкой (рис. 1, 1,13,20,21,26,29,30,35); 4 – крупные сосуды с яйцевидным туловом, невысокой горловиной и отогнутым наружу венчиком (рис. 1, 8,11,33,34,40, рис. 2, 7,15,18–23, рис. 5, 6,7); 5 – миниатюрные круглодонные горшочки (рис. 6, 4, рис. 1, 17,36–39, рис. 2, 24–27); 6 – круглодонные плошки, цвет поверхности преимущественно коричнево-красный, наружная поверхность тщательно заглажена, иногда заложена, орнаментации нет (рис. 1, 5,25); 7 – кружки с ручками, отходящими от венчика (рис. 1, 6). Сосуды этого типа имеют одну петлевидную ручку, верхний конец которой прикреплен к венчику и составляет вместе с ним небольшую площадку, а нижний образует на месте соединения с туловом небольшое утолщение; 8 – сосуды с горлом в виде раструба, раздутым туловом и узким дном (рис. 1, 23.); 9 – округлобокий сосуд со скошенным внутрь венчиком (рис. 1, 41); 10 – круглодонные сосуды с отогнутым наружу венчиком (рис. 1, 9,31, рис. 2. 16).

Ручки круглые и овальные в сечении (рис. 5, 9,16) и ленточные (рис. 5, 10, 13–15). Ленточные ручки отличаются разнообразием форм прямоугольного сечения и отходящего от мест присоединения ручки к тулову налепного валика (рис. 5, 10); ручки, расширяющиеся в местах присоединения к корпусу (рис. 5. 13–15).

Большой интерес представляют 2 найденных фрагмента керамики со шнуровым узором, не характерных для культуры эпохи средней бронзы горного Дагестана. Один фрагмент представляет собой орнамент в виде горизонтальной линии и отходящих от нее треугольников, образуя фестон с опущенными вниз вершинами, нанесенных оттиском крученого шнура (рис. 6, 2); в виде косых клиновидных насечек, ниже которых идут два ряда горизонтальных параллельных линий, нанесенных оттиском тонкого шнура (рис. 6, 3) [4, с 41–46]. Керамика со шнуровым орнаментом из Ирганайского поселения I имеет аналогии с сосудами из присулакских памятников [3, с. 150, рис.5, 3; рис. 7, 6; 4, с. 39–48, с. 40, рис. 1–11]. Новые находки керамики со шнуровой орнаментацией были недавно выявлены Л.С. Ильюковым и Р.Г. Магомедовым на могильнике Гертма (группа II, III) [19, с. 48, 66, рис. 3-а, б, в, г].

Керамический выпрямитель древка стрел имел длину 5 см, ширину 3,5см, толщину сохранившейся части 2 см (рис. 6, 1). По-видимому, с задней части была своеобразная ручка. Выпрямители древка стрел характерны для северокавказских и степных памятников эпохи ранней и средней бронзы. В Дагестане выпрямители древков стрел найдены на Чиркейском и Сигитминском поселениях эпохи ранней бронзы [2, с. 39–45] и в погребениях Чиркейского курганного могильника [3, с. 152, рис. 7, 8].

На Ирганайском поселении I пользовались тем же стандартным набором посуды, как столовой (миниатюрные горшочки, чашки, кружки, плошки, миски и др.), так и кухонной (небольшие горшки типа корчаг, крупные горшки с вздутым туловом, кувшины и др. посуда, характерная для синхронных памятников горного Дагестана, среди которых следует указать на соседнее Ирганайское поселение II, Верхнегунибское поселение, могильник Гинчи, поселение и могильник Галгалатли). Выделенные нами типы сосудов Ирганайского поселения I находят ближайшие аналогии в памятниках раннего этапа эпохи средней бронзы горного Дагестана (Ирганайское II, III, Верхнегунибское, Галгалатлинское II поселение, могильник Гинчи, Ирганай, Ругуджа, Чох, Галгалатли) и Юго-Восточной Чечни (Гатын-кале, Бельты 2 и др.). Некоторые параллели имеются в керамике синхронных памятников предгорного (Чиркей, Миатли) и приморского (Манас, Манаскент и др.) Дагестана. Общий характер керамики, сходство теста и структуры черепка, имеющих аналогии, как мы уже отмечали, в керамике Ирганайского могильника и Ирганайского поселения II, позволяют предположить, что эти памятники близки по времени, точнее синхронны и относятся к кругу памятников гинчинско-гатынкалинской культуры раннего этапа эпохи средней бронзы. Значительный интерес представляют найденные на Ирганайском поселении I керамика со шнуровым орнаментом, а также выпрямители древков стрел, являющиеся свидетельством культурно-исторических контактов населения горного Дагестана со степными племенами в эпоху средней бронзы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амирханов Х.А. Чохское поселение // Человек и его культура в мезолите и неолите горного Дагестана. М.: Наука, 1987. – 223 с.

2. *Атаев Г.Д.* Контакты населения горного Дагестана со степными племенами в эпоху средней бронзы // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Вып. № 6. Ростов-на-Дону, 2010. С. 38–44.
3. *Атаев Г.Д.* Чиркейские курганы бронзового века // Советская археология. № 1. Москва, 1987. С. 145–157.
4. *Атаев Г.Д.* Керамика со шнуровым орнаментом из присулакских памятников эпохи бронзы // Горы и равнины Северо-Восточного Кавказа в древности и средние века. Сборник трудов. Махачкала, 1991. С. 39–48.
5. *Атаев Г.Д.* Отчет о работе Ирганайской новостроечной археологической экспедиции в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2003 г. в Унцукульском районе Республики Дагестан. Махачкала, 2004 // Архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. – 21л.
6. *Атаев Г.Д.* Отчет о работе Ирганайской новостроечной археологической экспедиции в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2004 г. в Унцукульском районе Республики Дагестан. Махачкала, 2006 // Архив ИИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 3. Оп. 3. – 26л.
7. *Атаев Г.Д., Мирзоев Р.Н.* Итоги археологических исследований памятников эпохи средней бронзы в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2002–2004 гг. // Международная научная конференция «Этнология. Фольклористика Кавказа». Баку, 2005. С. 48.
8. *Атаев Г.Д., Мирзоев Р.Н.* Итоги археологических работ в зоне водохранилища Ирганайской ГЭС в 2004–2006 гг. // Археология, этнология и фольклористика Кавказа. Материалы Международной научной конференции. «Новейшие археологические и этнографические исследования на Кавказе». Махачкала, 2007. С. 99–101.
9. *Атаев Г.Д., Мирзоев Р.Н.* Археологические исследования в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2004–2006 гг. // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Научный журнал. Общественные и гуманитарные науки. №1 (18). Махачкала, 2012. С.5–9.
10. *Атаев Г.Д., Мирзоев Р.Н.* Итоги исследований памятников эпохи средней и начала эпохи поздней бронзы в зоне строительства Ирганайской ГЭС в 2002–2007 гг. // Новейшие открытия в археологии Северного Кавказа: Исследования и интерпретации. XXVII Крупновские чтения. Материалы Международной научной конференции. Махачкала, 2012. С. 22–23.
11. *Атаев Д.М., Погребова М.Н.* Поселение эпохи бронзы у с. Ирганай Унцукульского района // МАД. Т. 3. Махачкала, 1973. С. 28–34.
12. *Виноградов В.Б., Хашегульгов Б.М.* Бельтинский могильник эпохи бронзы // Проблемы хронологии погребальных памятников Чечено-Ингушетии. Грозный, 1986. С. 6–24.
13. *Гаджиев М.Г.* Из истории культуры Дагестана в эпоху бронзы // Могильник Гинчи. Махачкала, 1969. – 177с.
14. *Гаджиев М.Г.* Раннеземледельческая культура Северо-Восточного Кавказа // Эпоха энеолита и ранней бронзы. М., 1991. – 264 с.
15. *Гаджиев М.Г., Магомедов Р.Г.* Памятники гинчинской культуры у сел. Гагатль // Древние культуры Северо-Восточного Кавказа. Махачкала, 1985. С. 81–100.
16. *Канивец В.И.* Миатли – новый памятник бронзового века в Северном Дагестане // МАД. Т. 1. Махачкала, 1959. С. 31–59.
17. *Котович В.М.* Верхнегунибское поселение – памятник эпохи бронзы горного Дагестана // К истории дагестанских племен в конце III–II тысячелетий до н.э. Махачкала, 1965. – 259 с.
18. *Магомедов Р.Г.* Гинчинская культура // Горы Дагестана и Чечни в эпоху средней бронзы. Махачкала, 1998. – 378 с.
19. *Магомедов Р.Г., Гаджиев М.С., Ильюков Л.С.* Магистраль в будущее – сохраняя прошлое // Археологические исследования в зоне строительства газопровода отвода к с. Ботлих Ботлихского района республики Дагестан. Автор проекта Р.Г. Магомедов. Махачкала, 2007. С. 34–77.
20. *Марковин В.И.* Новый памятник эпохи бронзы в горной Чечне: (Могильник Гатын-кале) // Древности Чечено-Ингушетии. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 49–135.
21. *Марковин В.И.* Археологические разведки в восточных районах Чечни // КСИА. Вып. 93. М., 1963. С. 63–68.
22. *Мунчаев Р.М.* Археологические исследования в Нагорном Дагестане в 1954 г. // КСИИМК, вып. 71. С. 48–52.
23. *Мунчаев Р.М.* Древнейшая культура Северо-Восточного Кавказа // МИА. № 100. М., 1961. – 167 с.

24. *Мунчаев Р.М., Смирнов К.Ф.* Памятники эпохи бронзы в Дагестане // Советская археология. Вып. XXVI. М., 1956. С. 167–203.
25. *Погребова М.Н.* Ирганайский склеп эпохи бронзы // МАД. Т. II. Махачкала, 1961. С. 109 – 123.
26. *Семенов С.А., Коробкова Г.Ф.* Технология древнейших производств. Л.: Наука, 1983. – 256 с.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

КСИА	– Краткие сведения Института археологии. М.
МАД	– Материалы археологии Дагестана. Махачкала

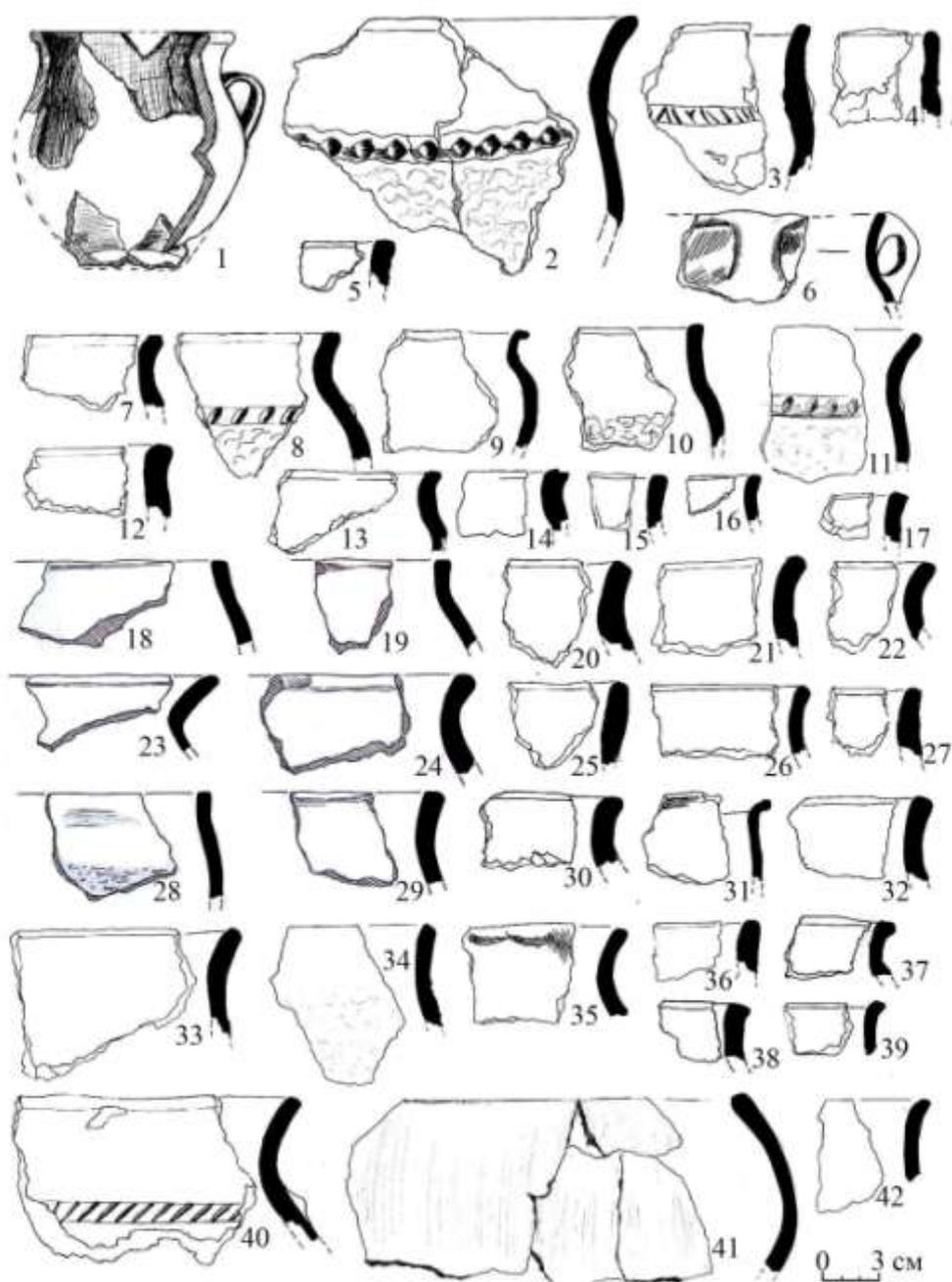


Рис. 1. Ирганайское поселение I. Раскоп 2003 - 2004гг. Фрагменты керамических сосудов. Округлобкий горшок с низкой горловиной и ручкой (1), кружка с ручкой, отходящей от венчика (6), венчики (2 - 42)

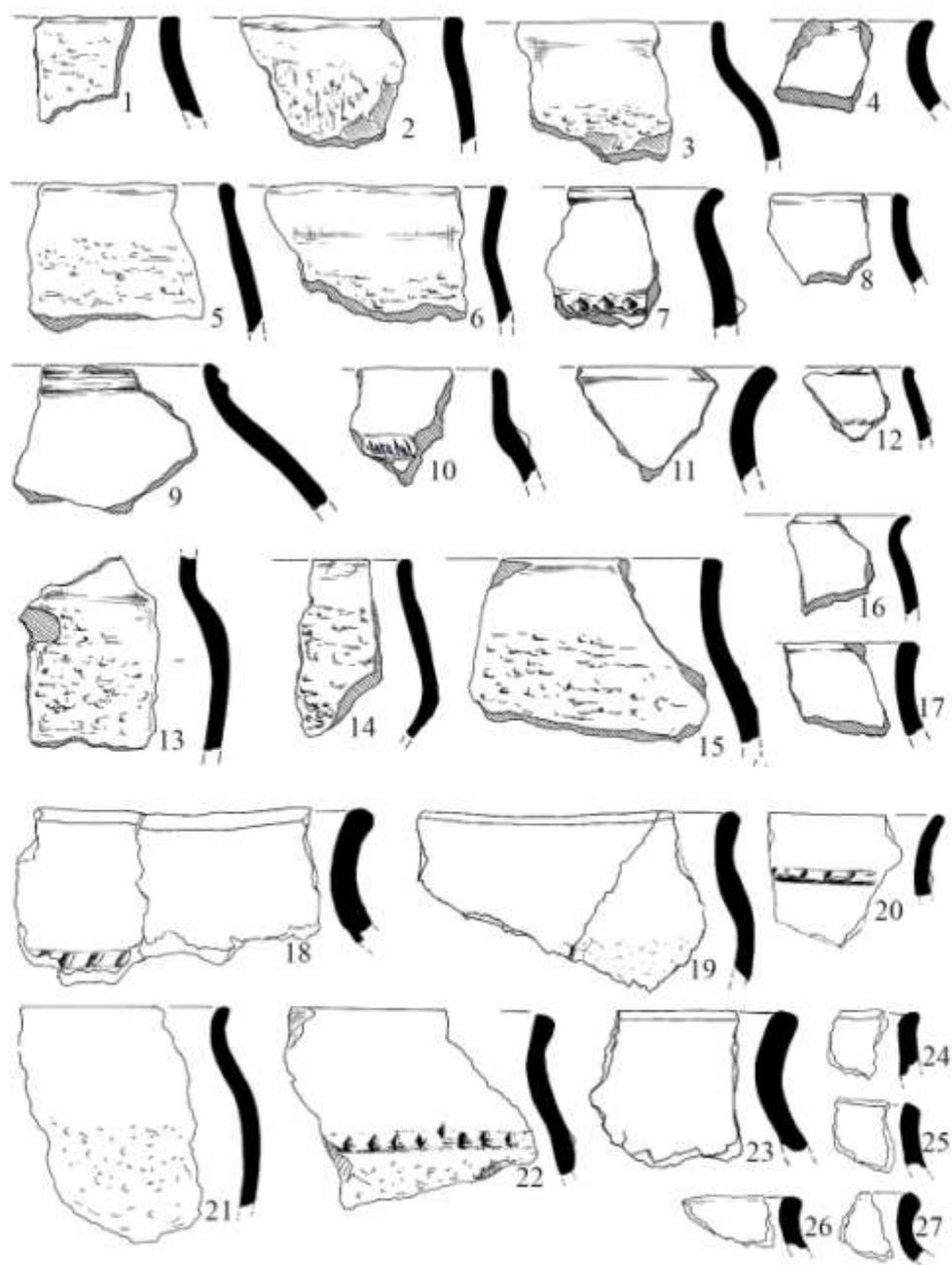


Рис. 2. Ирганайское поселение I. Раскоп 2003 - 2004гг. Фрагменты керамических сосудов. Орнаментированные фрагменты (7, 10, 18, 20, 22), венчики (1-27)

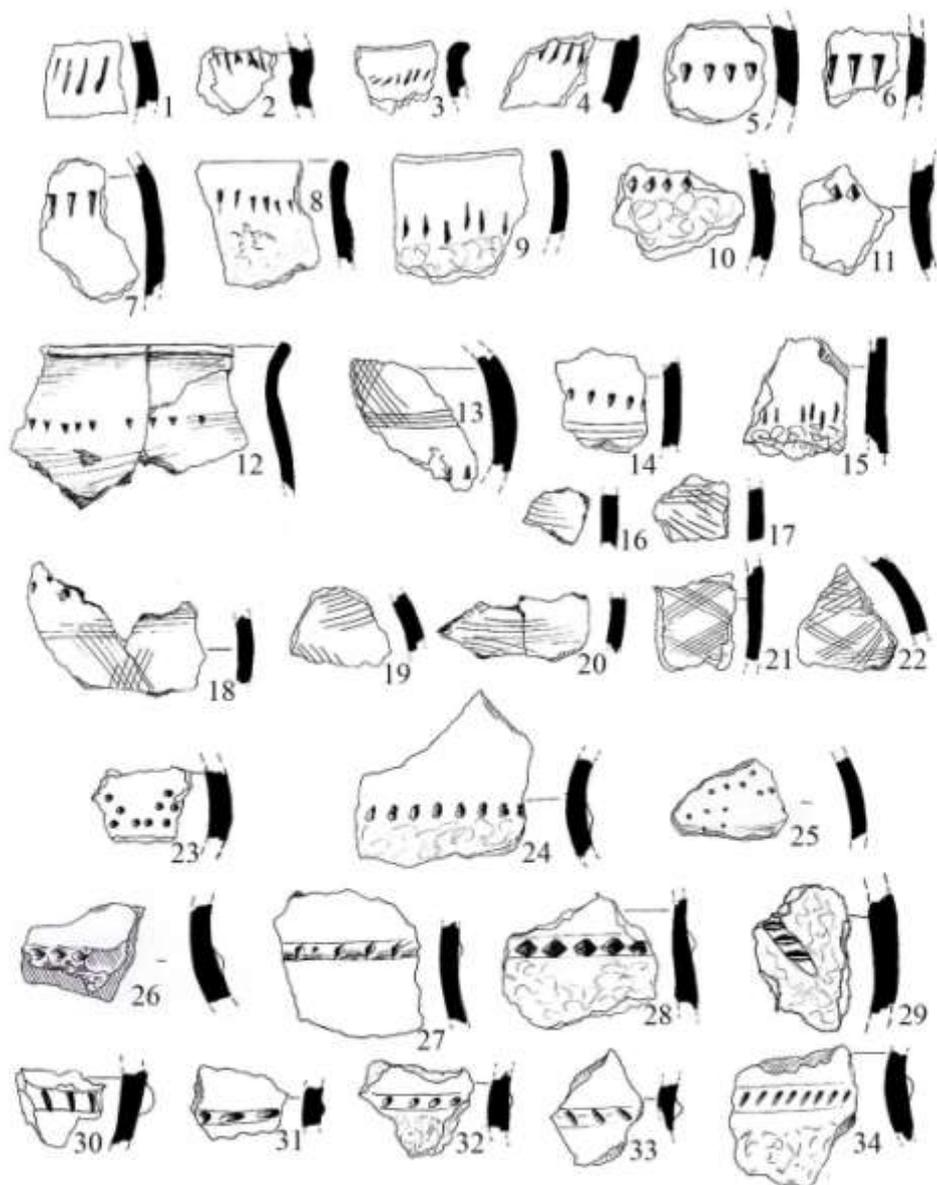


Рис. 3. Ирганайское поселение I. Раскоп 2003 - 2004гг. Фрагменты орнаментированной керамики

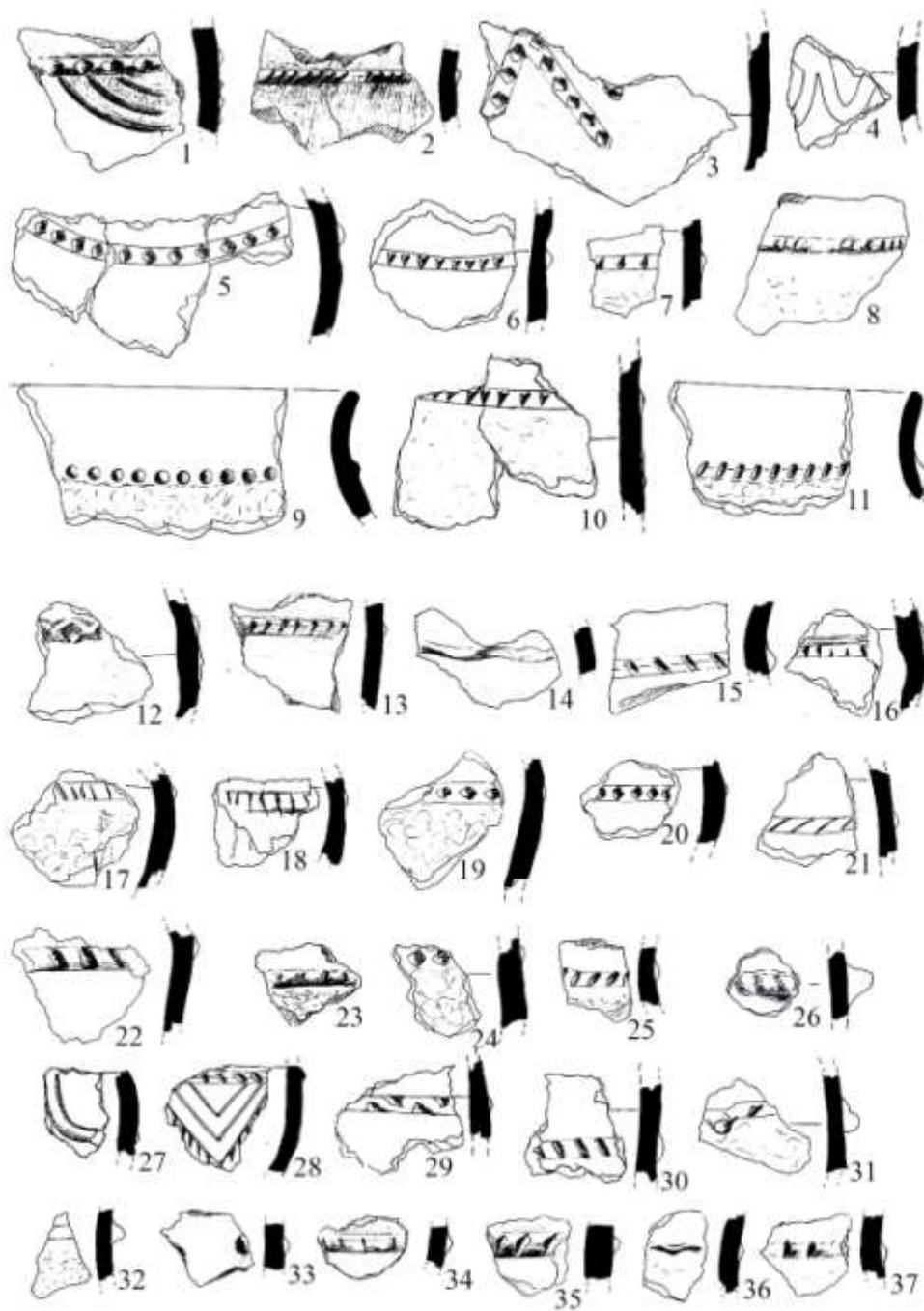


Рис. 4. Ирганайское поселение I. Раскоп 2003 - 2004 гг. Орнаментированные фрагменты керамики

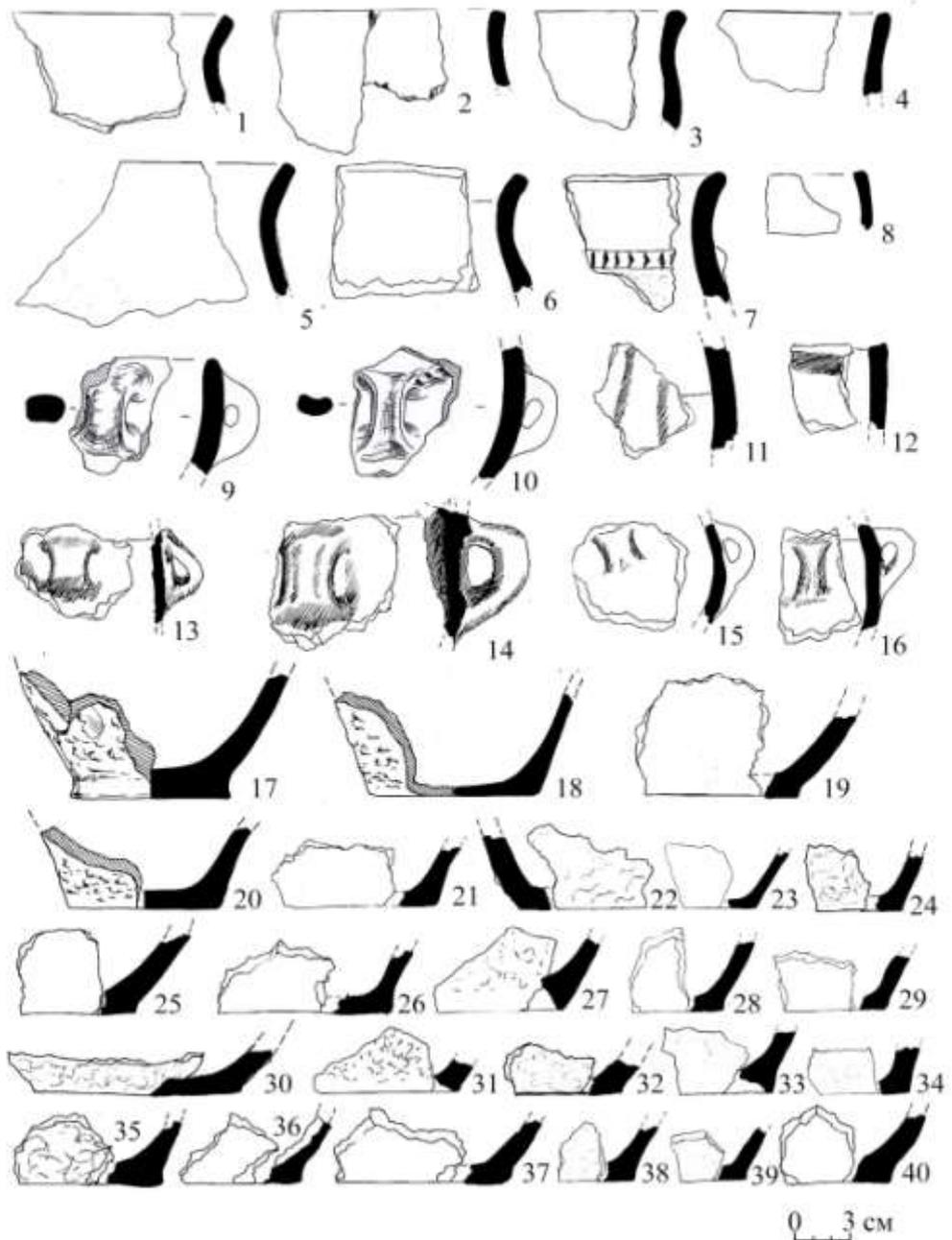


Рис. 5. Ирганайское поселение I. Раскоп 2003 - 2004гг. Фрагменты керамических сосудов. Венчики (1 - 8), ручки (9 - 10, 13 - 16), расписная керамика (11, 12) и донца (17 - 40)

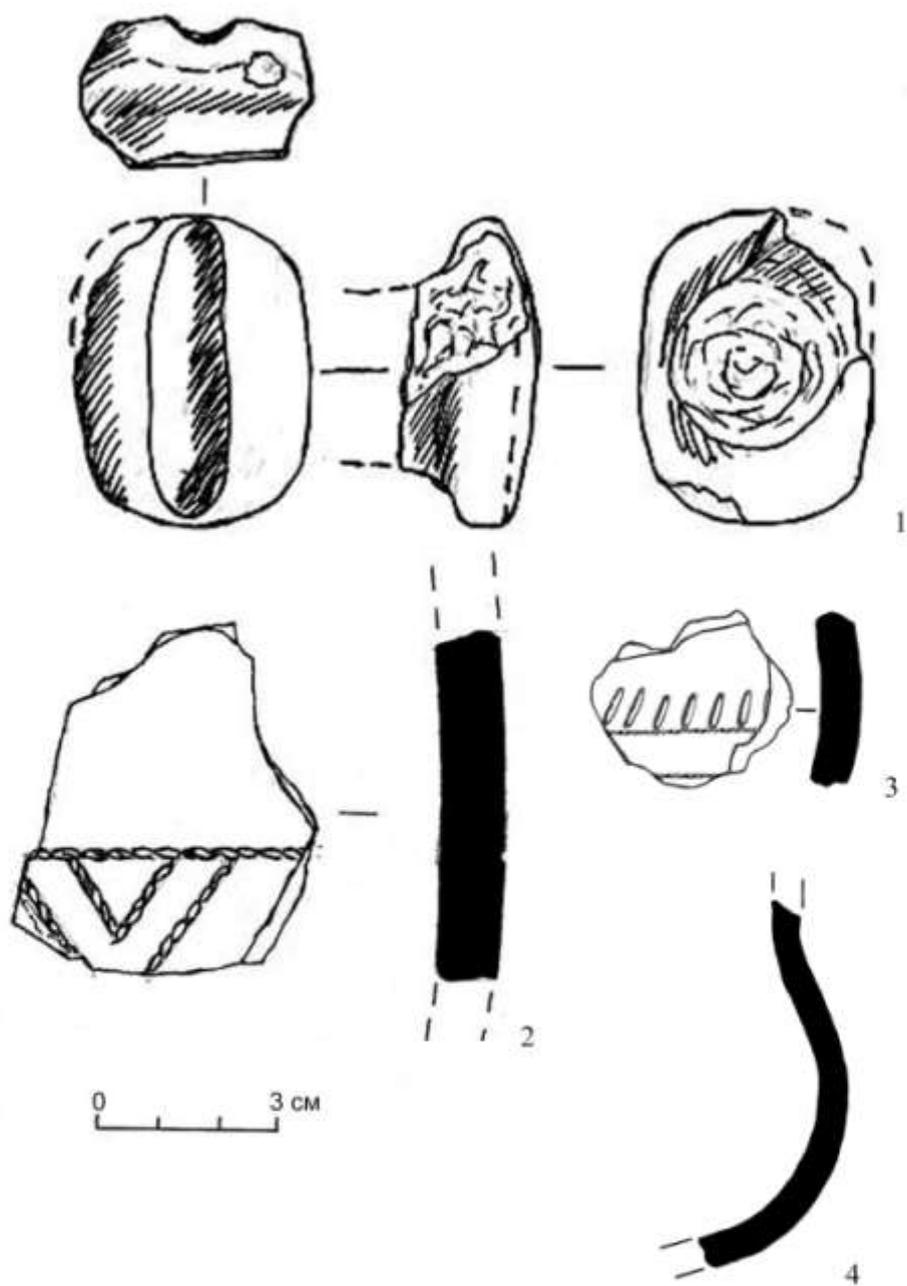


Рис. 6. Ирганайское поселение I. Раскоп 2000 - 2004гг. Керамический выпрямитель древка стрел (1), фрагменты шнуровой керамики (2,3), фрагмент миниатюрного круглодонного горшочка (4)

Таблица 1.

Ирганайское поселение I. Раскоп – IV 2003 г. Керамика

Керамика	Штык	9		10		11		12		13		Всего	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Гладкостенная и лощеная		109	39,3	259	46,2	110	37,8	–	–	94	43,6	572	42,5
С обмазанной жидкой глиной поверхностью		160	57,6	280	49,7	148	51,3	–	–	105	49	693	51,5
Орнаментированная керамика с гладко - стенной и лощенной поверхностью		3	1	10	1,7	24	8,2	–	–	9	4,1	46	3,4
Орнаментированная керамика с обмазанной поверхностью		6	2,1	14	2,4	8	2,7	–	–	5	2,3	33	2,5
Расписная		–	–	–	–	–	–	–	–	2	0,9	2	0,1
Итого :		277	100	563	100	290	100	–	–	215	100	1345	100