

М.Р. Гасанов

**«ЗАВЕЩАНИЕ АНДУНИК-НУЦАЛА»
О ФЕОДАЛЬНЫХ ВЛАДЕНИЯХ ДАГЕСТАНА XV в.»**

Для освещения вопроса о феодальных владениях Дагестана XV в. большой интерес представляет «Завещание Андуник-нуцала». Существуют несколько списков и переводов этой рукописи, датированной 890 г.х., т.е. 1485 г.

Этот памятник изучен и комментирован в трудах М.-С. Саидова (*Саидов М.-С.*, 1967. С. 95), Х.-М.О. Хашаева, Т.М. Айтберова (*Айтберов Т.М.*, 1980. С. 82–88), М.А. Агларова (*Агларов М.А.*, 1989. С. 25), А.Р. Шихсаидова (*Шихсаидов А.Р.*, 1998. С. 89–96) и др. В работах этих и других исследователей источник изучен при рассмотрении различных вопросов.

В опубликованных списках расходятся приводимые цифры о численности войск некоторых дагестанских владений. Для нас источник представляет интерес для выяснения вопроса о феодальных владениях Дагестана.

Согласно имеющимся спискам завещания, Дагестан был раздроблен на самостоятельные владения. Названия владений в разных вариантах (списках) переведены неодинаково. Так, в одном переводе Тафасар, Хайдак, Гумик, Авар, в других – владения табасаранское, хайдакское, кумухское, нуцальство. В опубликованных списках расходятся приводимые цифры о численности воинов или мужей в некоторых владениях и в целом в Дагестане. По одним спискам в Дагестане 250 тыс. воинов, по другим – 200 и 210 тыс.

Противоречивы в списках также данные о численности воинов. Так, в Табасаране по одним спискам – 70 тыс., а другим – 60 тыс.

В завещании из владений Дагестана первым назван Табасаран, который по своему военному потенциалу стоял на втором месте в Дагестане после шамхальства.

Если число войск табасаранского владетеля в этот период составляло 60–70 тыс. воинов, следует полагать, что численность населения Табасарана несколько раз превышала эту цифру. Это подтверждается и данными других сочинений. Так, автор сочинения «Джихан нама» (XV в) пишет, что Табасаран – это «укрепленный замок, в районе которого живет 40 тыс. семейств» (*Рамазанов Х.Х.*, 1964. С. 53). Если средняя табасаранская семья состояла из 5 членов, то общее число населения Табасарана превышало 200 тыс. Это дает основание считать Табасаранское майсумство одним из крупных владений Дагестана.

Поэтому мнение, будто в середине XV в. потомки кайтагского уцмийа управляли крепостями в Табасаране (*Махмуд из Ханалуга*, 1997. С. 52–57), следует считать недоказанным.

Изложенный материал опровергает и предположение Т.М. Айтберова о том, будто власть Серира-Авара распространялась на Табасаран. Оно основано лишь на высказывании иранского автора второй половины XIV в. Хамдуллы Казвини, который писал, будто «табасаранцы всегда в составе Серира-Авара» (*Айтберов Т.М.*, 1990. С. 86).

Тем более, как считает Т.М. Айтберов, в XV в. Хунзахское нуцальство оказалось самым маленьким и слабым из четырех главных государств Дагестана.

Табасаранское майсумство в эпоху Андуник-нуцала было крупным политическим образованием, в состав которого входила территория, населенная не только табасаранами, но и некоторыми другими народностями – азербайджанцами, татами, агулами, лезгинами и др. Это подтверждается источниками, а также исследованиями. Дербент и некоторые прилегающие к нему земли на определенный период входили в состав Ширванского ханства.

Затем в завещании Андуника назван Хайдак. В XV в. Кайтагское уцмийство (Хайдак), по данным одного из списков «Завещания Андуник-нуцала», располагало 30-тысячным войском, а другого – 50-тыс. Если число войск уцмийства доходило до 30-50 тыс. воинов, следует полагать, что общее число населения Кайтагского уцмийства составляло – 120–150 тыс. человек.

О Кайтагском владении пишут Иосиф Барбаро (*Иосиф Барбаро*, 1971. С. 153) и Афанасий Никитин (*Хождение за три моря...*, 1986. С. 6).

XV в. в истории Кайтагского уцмийства считается периодом усиления этого владения. Об этом свидетельствуют и другие исторические документы, опубликованные Р.М. Магомедовым (*Магомедов Р.М.*, 1999. С. 148), А.Р. Шихсаидовым (*Шихсаидов А.Р. и др.*, 1993 С. 150), Т.М. Айтберовым (*Айтберов Р.М.*, 1987. С. 117). В Кайтагское уцмийство входили Каракайтаг, Урчемул, Маджалис-катта, Шуркант, Каттаган, Ицари, а также Гапш, Ганк, Муйра.

Кайтагское уцмийство включало в себя среднюю часть приморской низменности, нижнее предгорье, горную зону Кайтага и граничило на юге с Табасаранским майсумством, на севере с шамхальством и нуцальством.

Согласно одному из списков завещания (№ 6) верховная власть «отдана» не аварскому нуцалу, а правителю Кайтага (Хайдак), дети которого на равных полуют: один – область Авар, а другой – область Гидатль (Хид).

В XV в. Кайтагское уцмийство в этническом отношении было неоднородным. В его состав входили не только общества, населенные кайтагами, даргинцами, но и кумыками, татами, терекемейцами, аварцами.

Другим крупным владением Дагестана в XV в. было Казикумухское шамхальство. Ал-Гумуки или кумухское владение, по данным «Завещания Андуник-нуцала» располагало 100-тысячным войском. Если исходить из этого количества воинов, следует полагать, что число подвластного населения правителя ал-Гумуки составляло более 300 тысяч человек.

В состав Казикумухского шамхальства в XV в. входила значительная территория северного, среднего и приморского Дагестана.

В XV в. Казикумухское владение включало и лакский Казикумух, который был местопребыванием шамхалов. Позже шамхалам удалось распространить власть на равнинный Дагестан, и одной из резиденций шамхалов стал аул Тарки, где шамхалы проводили зимнее время года.

В этот период возросло влияние казикумухского шамхала на политическую жизнь соседних обществ. Различные общества платили подать шамхалам.

Этнический состав Казикумухского шамхальства также был пестрым. Основную часть населения составляли кумыки, лакцы, даргинцы. Казикумухское шамхальство находилось в разносторонних связях с владениями Дагестана, Северного Кавказа и Закавказья.

По данным завещания Андуник-нуцала, правитель ал-Авари имел 20-тысячное войско, а согласно данным списка № 6 – 40-тысячное войско. Андунику и его предкам, как считает Т.-М. Айтберов, подчинялась относительно небольшая

территория, примерно соответствующая Хунзахскому плато и прилегающим к нему землям.

Границы нучальства приблизительно таковы: на севере по линии Салатау-Тарки, на юге Голотлинский мост на Аварском Койсу, на западе Мийасугатан. В XV в. «южная граница проходила примерно по среднему течению Аварского Койсу... С запада на восток она растянулась примерно на 60 км, а юга на север на 80 км» (*Гаджиев М.Г. и др.*, 1996. С. 322–323).

Суммируя изложенное, следует отметить, что согласно «Завещанию Андуник-нуцала» в XV в. Дагестан был раздроблен на самостоятельные владения, крупными из которых были Табасаранское майсумство, Кайтагское уцмийство, Казикумухское шамхальство и Аварское нучальство. Правитель каждого владения имел военные силы, проводил самостоятельную внешнюю политику, заключал договоры с владениями Дагестана, Северного Кавказа, Закавказья, с Ираном, Турцией и др.

Наряду с указанными в завещании наиболее крупными владениями, в Дагестане были также и другие политические образования.

БИБЛИОГРАФИЯ

Агларов М.А., 1989. К чтению завещания Андуника // Источниковедение истории культуры народов Дагестана и Северного Кавказа. Махачкала. Тезисы докладов и сообщений.

Айтберов Т.М., 1980. Материалы по истории Дагестана XV–VII вв. // Восточные источники по истории Дагестана. Махачкала.

Айтберов Т.М., 1990. Древний Хунзах и хунзахцы. Махачкала.

Айтберов Т.М., 1987. Два кайтагских документа XV–XVI вв. // Источниковедение истории досоветского Дагестана. Махачкала.

Гаджиев М.Г., Давудов О.М., Шихсаидов А.Р., 1996. История Дагестана с древнейших времен до конца XV в. Махачкала.

Иосиф Барбаро, 1971. Путешествие в Тану // Барбаро и Контарини о России. К истории итало-русских связей. Л.

Магомедов Р.М., 1999. Даргинцы в дагестанском историческом процессе. Махачкала. Т. I.

Махмуд из Хиналуга, 1997. События в Дагестане и Ширване. XIV–XV вв. Махачкала.

Рамазанов Х.Х., Шихсаидов А.Р., 1964. Очерки истории Дагестана. Махачкала.

Саидов М.-С.Д., 1967. Аварско-русский словарь. М.

Хождение за три моря Афанасия Никитина. Л.: Наука. 1986.

Шихсаидов А.Р., 1998. «Завещание Андуник-нуцала» (к вопросу об изучении) // Вестник ДНЦ РАН. № 1.

Шихсаидов А.Р., Айтберов Т.М., Оразаев Г.М.-Р., 1993. Дагестанские исторические сочинения. М.