

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH1941056-1073>

Исследовательская статья

Гмыря Людмила Борисовна
д.и.н., ведущий научный сотрудник
Институт истории, археологии и этнографии
Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, Махачкала, Россия
Lgmyrya@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОГО КОМПЛЕКСА ИНЖЕНЕРНЫХ СООРУЖЕНИЙ НА Р. РУБАС (ВОСТОЧНЫЙ КАВКАЗ): ОБОРОНИТЕЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ ИЛИ ГИДРОУЗЕЛ?

Аннотация. В статье представлены новые данные о функциональном назначении комплекса инженерных сооружений Раннего Средневековья, открытого в долине р. Рубас, в 20 км к югу от города Дербента. Раскопками были открыты 6 обособленных архитектурных объектов, соединенных конструктивными связками. Они были сооружены из крупных, тщательно обработанных каменных блоков и имели индивидуальную конструкцию с использованием различных строительных технологий. Первичная интерпретация инженерных сооружений на р. Рубас была определена как военно-технический объект оборонительной направленности. Хронологически он был отнесен к середине VI в., учитывая схожесть технологии сооружения с Дербентским оборонительным комплексом сасанидского периода. Был выявлен также ряд данных, содержание которых указывало на иное функциональное назначение этого строительного объекта, а именно, комплекс ирригационных сооружений. По данным письменных источников установлена дата его сооружения (790–797 гг.) и определено назначение этого объекта (гидроузел). Цель данной статьи состоит в обосновании новой хронологии открытого объекта на р. Рубас и его функциональной направленности на материалах раскопок этого памятника с привлечением письменных источников. Методика обоснования новой хронологии и функциональной направленности комплекса архитектурных сооружений, находящегося в низовьях р. Рубас, включает 10 позиций, в которых представлен анализ особенностей конструкций ряда сооружений; наличие показателей природного характера; датировка объекта по данным письменных источников; наличие остатков сооружений в русле р. Рубас. Отмечена также неординарность сооружения №5 в виде платформы. Особое значение придано данным исторической хроники «Дербент-наме», основанной на сочинениях арабских авторов Раннего Средневековья.

Ключевые слова: Раннесредневековый комплекс инженерных сооружений на р. Рубас; Восточный Кавказ; гидротехнические (ирригационные) сооружения

Для цитирования: Гмыря Л.Б. Проблемы интерпретации раннесредневекового комплекса инженерных сооружений на р. Рубас (Восточный Кавказ): оборонительный объект или гидроузел? // История, археология и этнография Кавказа. 2023. Т. 19. No 4. С. 1056-1073. doi.org/10.32653/CH1941056-1073

© Гмыря Л.Б., 2023

© Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН, 2023

DOI: <https://doi.org/10.32653/CH1941056-1073>



Research paper

Lyudmila B. Gmyrya
Dr. Sci., Leading Researcher
Institute of History, Archeology and Ethnography
Dagestan Federal Research of RAS, Makhachkala, Russia
Lgmyrya@mail.ru

ISSUES OF INTERPRETATION OF THE EARLY MEDIEVAL COMPLEX OF ENGINEERING STRUCTURES ON THE RUBAS RIVER (EASTERN CAUCASUS): A FORTIFICATION OR HYDRAULIC STRUCTURE?

Abstract. The article presents new data on the functional purpose of a complex of engineering structures from the Early Middle Ages discovered in the valley of the river Rubas, located 20 km south of the city of Derbent. Excavations revealed six separate architectural objects interconnected by structural links. These objects were erected using large, finely crafted stone blocks and featured unique designs employing various construction techniques. Our initial interpretation of these engineering structures identified them as a military-technical facility with a defensive orientation. Chronologically, it was dated to the mid-6th century, considering the resemblance in construction technology to the Sasanian defensive complex in Derbent. However, additional data were uncovered, suggesting an alternative functional purpose – specifically, a hydraulic structure. Based on written sources, the construction date has been established (790-797), and the object's purpose has been determined. The purpose of this article is to substantiate the new chronology of the discovered object and its functional orientation based on the materials from excavations of this site, incorporating information from written sources. The methodology for establishing a new chronology and functional orientation of the complex of architectural structures situated in the lower reaches of the river Rubas comprises 10 positions. These include an analysis of the design features of several structures, the presence of natural indicators, dating of the object according to written sources, and the identification of remains of structures in the riverbed of Rubas. The distinctive nature of Structure No. 5, in the form of a platform, is also highlighted. Special emphasis is placed on the historical chronicle “Derbent-name,” drawing from the writings of Arab authors from the Early Middle Ages.

Keywords: Early medieval complex of engineering structures on the river Rubas; Eastern Caucasus; hydraulic (irrigation) structures

For citation: Gmyrya L.B. Issues of Interpretation of the Early Medieval Complex of Engineering Structures in the Rubas River (Eastern Caucasus): a Fortification or Hydraulic Structure? *History, Archeology and Ethnography of the Caucasus*. 2023. Vol. 19. N.4. P. 1056-1073. doi.org/10.32653/CH1941056-1073

Введение

Официальное обозначение комплекса инженерных сооружений в долине р. Рубас – «Остатки монументального каменного строения V – середины VI в. на р. Рубас». В публикациях этот археологический объект именуется как Рубасская фортификация, реже – Рубасский оборонительный комплекс.

Небольшой участок этого сооружения был случайно обнаружен местным жителем с. Коммуна в феврале 2014 г. при вспашке земельного участка. Из постройки было изъято 30 крупных каменных блоков. На месте выборки строительных материалов образовался котлован размером 9×7 м при глубине более трех метров, заполненный грунтом и обломками камней. Целые каменные блоки были вывезены в с. Коммуна и складированы у ворот дома землепользователя. Часть из них подверглась распиловке. Разрушение объекта культурного наследия было остановлено в феврале 2014 г. службой охраны памятников культурного наследия РД согласно информации директора школы с. Рубас Байрамбегова Г.-К.Д. Охранные раскопки этого объекта с целью определения его конструкции и датировки были проведены в августе 2014 г. в рамках заключительного этапа исследовательского проекта РФФИ-Дагестан «Ландшафты Западного Прикаспия в культурогенезе этнических сообществ эпохи Великого переселения народов» № 12-06-96500-р_юг_а. В котловане со строительными остатками и на прилегающей территории были выявлены небольшие участки 4-х строительных объектов разного типа и конструкции. Постройки были сооружены из массивных каменных блоков, что дало основание обозначить их как монументальные [1, с. 108–111].

Был расчищен участок восточного фасада стены №2 протяженностью 2,2 м, выявлено 9 рядов регулярной кладки, установленных ступенчатыми уступами. Его высота составила 2,3 м. Ориентировка – Ю–С, перпендикулярно руслу р. Рубас (рис. 1:1; 2:1). Восточный фасад стены №2 был ограничен с юга участком верхнего уровня стены №3 протяженностью в пределах котлована 3,0 м, ориентированного по направлению З–В (рис. 1:2; 2:4). К западу от котлована был исследован верхний уровень сооружения арочной конструкции, включавшего две массивные базы-опоры №№1–2, проход между которыми (арка) шириной 1,5 м был перекрыт сверху тремя каменными плитами длиной 2,3–2,5 м. Это сооружение было ориентировано продольной стороной в направлении З–В (рис. 1:5; 2:2). К базе-опоре № 2, расположенной к западу от базы-опоры №1, с северной стороны примыкал участок стены №1, ориентированной в направлении Ю–С (рис. 1:6; 2:3).

Необходимость выяснения функционального назначения открытых на р. Рубас строительных объектов, обладавших признаками монументальности (использование в конструкциях фасадов крупных каменных блоков; наличие перекрытия прохода каменными плитами длиной до 2,5 м; значительная высота восточного фасада стены №2 (2,3 м) и необычный (ступенчатый) способ ее конструкции на участке стыковки со стеной №3 и ряд других показателей), обусловили дальнейшее исследование этого объекта. Раскопки этого памятника были продолжены в рамках грантовых проектов 2016–2018, 2020 гг. В 2022 г. раскопки объекта археологического наследия проводились на личные средства автора, при финансовой поддержке коллег и частичном участии администрации ДФИЦ РАН.

Материалы

На Рубасском архитектурном объекте было выявлено и исследовано 6 архитектурных сооружений, обладавших индивидуальной планировкой и конструкцией [2, с. 465–466].

1. Сооружение арочной конструкции (рис. 1:5; 2:2). Конструкция: 2 базы-опоры №№1–2 прямоугольной формы (3,0×1,5 м) с перекрытием прохода между ними (1,5 м) массивными плитами (длина 2,4–2,6 м). Ориентировка сооружения по длине З–В. Расчищено 7 рядов кладки из массивных блоков (высота 2,3–2,4 м) (рис. 6).

2. Стена №1 (рис. 1:6; 2:3). Конструкция: панцирная кладка (восточный фасад) и кладка из бутового камня (западный фасад) с внутренней забутовкой (толщина 1,9 м). Пристроена с севера к базе-опоре №2 сооружения арочной конструкции. Ориентировка С–Ю. Расчищено 7 рядов панцирной кладки (высота 2,3 м). Длина 5,3 м. Восточный и западный фасады сооружены по разным технологиям.

3. Стена №2 (рис. 1:1; 2:1). Конструкция: панцирная кладка и внутренняя забутовка (толщина 3,5 м). Раскрыта на протяжении 28 м. Ориентировка СЗ–ЮВ. Технология: западный фасад – сочетание протяженных участков постелистой кладки и кладки «*opus quadratum*» (рис. 4); восточный фасад – постелистая кладка ступенчатой конструкции с включением небольшого участка с кладкой «*opus quadratum*» (рис. 3:1). Западный фасад раскрыт на высоту 2,5 м (11 рядов кладки), восточный – 2,6 м (11 рядов кладки) (рис. 3–4).

Между западным фасадом стены №2 и сооружением арочной конструкции находился еще один проход, равный по ширине первому (1,5 м) (рис. 6).

Предполагается, что арочный проход №2 был перегорожен воротами, которые блокировались брусом (выявлены специальные пазы для установки блокиатора ворот). Исследование прохода между базами-опорами сооружения арочной конструкции не проводилось, т.к. он заполнен селевыми отложениями (рис. 6). В проходах, возможно, использовались защитные заграждения, установленные по системе античной катаракты (подвижный заслон). В кладке западного фасада стены №2 и базы опоры №1 сооружения арочной конструкции имеются вертикальные углубления (высота 1,0 м; 1,9 м) для передвижения защитных приспособлений, а также массивные плиты в основании сооружений для фиксации опущенных защитных устройств (рис. 6).

4. Стена №3 (рис. 1:2; 2:4). Конструкция: комбинированная, включающая участок постелистой кладки прямолинейной формы протяженностью 8,2 м и пристроенное к нему с севера сооружение ступенчатой конструкции округлой (вогнутой) формы протяженностью 4,1 м. Высота стены 2,4 м (10 рядов кладки). Ориентировка прямолинейного участка стены СВ–ЮЗ. Пристроена к восточному фасаду стены №2.

5. Сооружение №5 (платформа) (рис. 1:3; 2:6). Конструкция: послойная кладка (выявлено 6 уровней) из каменных блоков прямоугольной формы. Раскрыто на протяжении 8,0 м (рис. 5). Поверхностный уровень включает 15 вертикальных рядов. Каменные блоки снабжены пазами для установки скоб скрепления. Западный фасад раскрыт на высоту 1,94 м (рис. 5). Платформа имеет уклон к востоку в 22,5°. Систем связи с другими сооружениями пока не выявлено.

6. Сооружение №6 (рис. 1:4; 2:7). Конструкция: постелистая кладка ступенчатой установки, включающая участок с кладкой «*opus quadratum*». Пристроено с севера

к восточному фасаду стены №2. Ориентировка СЗ–ЮВ. Открытая протяженность 7,7 м (рис. 3:2). Включает северный и южный участки, различающиеся по параметрам и конструкции (соответственно: 5,0 м и 2,7 м). Сохранность северного участка: высота 1,64 м; 7 уровней кладки. Сохранность южного участка: высота 2,44 м (рис. 3:2). Выступает за пределы базовой линии восточного фасада стены №2 верхнего уровня кладки на 2,6 м.

Из шести сооружений, выявленных в низовье р. Рубас, четыре были открыты и исследованы в 2014, 2016–2018 гг. (стена №2, стена №3, сооружение арочной конструкции, стена №1). Все они имели признаки монументальности – использование в конструкциях массивных каменных блоков; разнообразие систем кладки; толщина стены №2 сопоставима с толщиной северной стены Дербента (3,5 м); панцирная технология кладки протяженных стен (№№1–2); оригинальная система кладки баз-опор №№1 и 2 (массивные узко удлинённые блоки, установленные по системе «тычок-ложок») и др.

Особым признаком монументальности обладали участки фасадов стены №2, выполненные кладкой «*opus quadratum*». На западном фасаде стены №2 по данной технологии был сооружен участок протяженностью 6,0 м. С юга и севера он состыкован с участками постелистой кладки (рис. 4). На восточном фасаде стены №2 по технологии «*opus quadratum*» оформлен участок протяженностью 2,1 м (рис. 3,1). На двух лицевых плитах нанесены резные изображения тематической направленности (рис. 7-8). На фасаде сооружения №6 ступенчатой конструкции также имеется подобный участок протяженностью 2,6 м. Плиты тщательно обработаны, но изображений на них нет (рис. 3,2).

Полученные данные легли в основу интерпретации исследованных сооружений как военно-технических, оборонительной направленности. Значение имела и хорошая сохранность объектов: стена №2 – 11 рядов кладки, высота 2,5–2,6 м; сооружение арочной конструкции – 7 рядов кладки из массивных блоков, высота 2,3–2,4 м; плиты перекрытия прохода длиной 2,4–2,6 м; стена №1, восточный фасад – 7 рядов кладки, высота 2,3 м.

Обсуждение

В процессе исследования данного памятника накапливалась и альтернативная информация о его назначении и времени сооружения.

1. Сооружение арочной конструкции интерпретировалось как укрепленный проход на занимаемую территорию, перекрытый массивными плитами (сохранилось три плиты из четырех) [3, с. 38–44]. Ширина прохода составляет 1,5 м. Но для прохода это слишком узкое место. К тому же, желоб высотой 1,9 м, оформленный в кладке базы-опоры №2, возможно, используемый для опускания заслона, перегораживающего проход, находился с внутренней стороны сооружения (южный фасад). Сам проход длиной 2,8 м оставался доступным для неприятеля (рис. 6:1). Такая же ситуация имела и в районе аналогичного прохода, находящегося между западным фасадом стены №2 и базой-опорой №1 сооружения арочной конструкции. Четыре плиты перекрытия прохода не сохранились, но обозначено место их установки. Не сохранился и верхний уровень западного фасада стены №2 в месте нахождения прохода №2.

Но в нижней части этого фасада имелся небольшой отрезок желоба высотой 1,0 м для установки защитного устройства (рис. 6:2).

Эти данные могут свидетельствовать об иной функциональной направленности этих проходов, возможно, использовавшихся для сброса воды, скапливавшейся в замкнутом пространстве, ограниченном с трех сторон строительными объектами (стена №1, сооружение арочной конструкции, стена №2) (рис. 1:1, 5, 6; 2: 1, 2, 3).

2. В 2017–2018 гг. на территории, расположенной к северу от строительного комплекса, включающего сооружение арочной конструкции и отрезок стены №1, был расчищен значительный по размерам участок осадочных пород (скопление гальки разного размера, обломков камней и песка). Он вплотную примыкал к западному фасаду стены №2 на протяжении 9,0 м (рис. 1:7; 2:5). Его максимальная толщина составила на северном участке 1,5 м. Южный участок имел пологий скос шириной 4,4 м. Западный край скопления гальки имел овальную, вогнутую форму, направленную к юго-западу. Четкость очертаний этого участка свидетельствует о его контакте с сооружением округлой формы или с сильным потоком воды. По предварительным данным, учитывая ширину галечных отложений, равной расстоянию между западным фасадом стены №2 и восточным фасадом стены №1 и укладываемую в пространство нахождения двух проходов сооружения арочной конструкции, возможно, лишней объем воды сливался в р. Рубас через указанные проходы. Первоначальная версия относительно скопления галечных отложений на этой территории интерпретировалась как селевые, возникшие в результате землетрясения в 9 баллов, наличие которого было установлено сейсмологами [4, с. 91–103; 5. pp. 91–103].

3. Возможно также, что пространство между стеной №1 и стеной №2 было накопителем воды, своеобразным водохранилищем (рис. 1-2). В таком случае стена №2 должна была выполнять функцию плотины, как наиболее протяженная в этом комплексе и наиболее мощная (толщина 3,5 м). Но в регионах наличия исторических остатков ирригационных сооружений (Юго-Восточная Азия) плотины имеют более значительную толщину.

4. В 2020 г. в месте нахождения Рубасского архитектурного комплекса был выявлен необычный объект, обозначенный как сооружение №5 (платформа). Он имел плоскую поверхность с наклоном к востоку в $22,5^\circ$. В 2020, 2022 гг. участок этого сооружения исследован на протяжении 8,0 м (рис. 1:3; 2:6). Его западный фасад был раскрыт на уровень шести рядов кладки из массивных каменных блоков (рис.5). Каменные блоки двух верхних рядов кладки имели специфическую удлиненную форму и выемки прямоугольной формы для скрепления блоков скобами (рис. 2:6). Поверхность блоков верхнего уровня не имела обработки. Блоки всех других уровней были сглажены. Функциональное назначение сооружения №5 (платформа) пока не установлено, т.к. не раскрыта полностью его форма и размеры. Сооружение имеет продолжение к югу в сторону русла р. Рубас, а также к востоку. Считать «платформу» частью ирригационного сооружения, учитывая его плоскую поверхность и глубокий наклон в одну сторону, пока нет весомых оснований. Необходимо установить его полную форму, размеры и конструкцию.

5. Вызывает вопросы также наличие ступенчатой конструкции двух сооружений – сооружения №6, пристроенного с севера к восточному фасаду стены №2, и стены №3 (рис. 1:4, 2; 2: 7, 4). Северный фасад стены №3 имел не только ступенчатую конструкцию, но и верную установку массивных блоков. Функциональная

обусловленность столь сложных конструктивных приемов этих сооружений пока не выявлена.

Однако, Е.И. Козубский в сочинении «История города Дербента» упомянул информацию арабского автора IX в. Якуби о наличии водоема вблизи Дербента, в котором имелась лестница: «В стороне от города водоем, известный под названием «водоем Месруфъ» (в других списках: суровый, грубый, изверженный). В него ведет лестница, по которой спускаются в водоем, когда воды мало» [6, с. 3]. Эта информация о водоеме с лестницей повторена ал-Казвини (1283 г.) в сочинении «Чудеса сотворенных и диковинки существующих вещей»: «Рядом с городом находился пруд с лестницами, по которым спускались в пруд, когда воды в нем было мало» [6, с. 40].

В Рубасском архитектурном комплексе имеются два сооружения с постройками лестничной структуры – сооружение №6 и стена №3. Сооружение №6 ступенчатой конструкции (7 рядов кладки) открыта на протяжении 7,7 м. Оно было пристроено к северной оконечности стены №2. Имеет продолжение к северу (рис. 1:4; 2:7). Второе сооружение, выполненное ступенчатой конструкцией, является северной пристройкой к фасаду стены № 3 (рис. 1:2; 2:4). Данная пристройка имеет округлую (вогнутую) форму (открытая протяженность 4,1 м). Западным концом она была встроена в восточный фасад стены № 2. Сохранилось 10 рядов кладки. Возможно, именно в пределах участка, ограниченного массивными каменными сооружениями (сооружение №6 ступенчатой конструкции, стена №2, стена №3 с пристройкой ступенчатой конструкции), мог находиться водоем для накопления воды из р. Рубас (рис. 1–2).

6. Раскопками 2020 г. были зафиксированы некоторые показатели наличия скопления воды у фасада сооружения №6. Слой галечных отложений, примыкавших к этому сооружению, был зафиксирован в месте нахождения южного участка, оформленного в системе «*opus quadratum*» (рис. 1:4; 2:7; 3:2). Галечные отложения перекрывали блоки, установленные в системе «*opus quadratum*» и доходили до нижнего уровня этого участка. Наличие галечных отложений, примыкавших к фасаду сооружения №6, было интерпретировано, как, возможно, результат мощного селя, вызванного землетрясением мощностью 9 баллов. Но, вероятно, галечные отложения были обусловлены наличием на этом участке водоема. Необходимо проведение специализированных исследований.

7. Одной из основополагающих проблем изучения Рубасского архитектурного комплекса является его датировка. Памятник датирован сер. VI в. [2, с. 463, 481], исходя из схожести конструктивных приемов открытых сооружений с Дербентским заградительным комплексом периода господства Сасанидского Ирана (крупные каменные блоки; массивность построек; наличие кладки «*opus quadratum*») [7, с. 31–43; 8, р. 357–390]. Как отмечалось, кладка «*opus quadratum*» использована на Рубасском архитектурном комплексе при возведении стены №2 и сооружения №6 ступенчатой конструкции. На восточном фасаде стены №2 участок этого типа кладки включал четыре блока. Два из них были установлены на ребро лицевой поверхностью наружу, два других – узкой стороной наружу (рис. 3: 1; 7–8). На поверхности одного блока было помещено резное изображение коня и всадника, ориентированных по направлению Ю–С (рис. 7). На поверхности другого – две параллельные изогнутые пунктирные линии, обрамляющие участок с мелкими насечками. Вторая половина блока была тщательно заглажена (рис. 7–8). Один тычковый блок разграничивал блоки с изображениями, другой – отделял участок блоков с изображениями от участка

с постелистой кладкой, находящегося к северу. На южной оконечности сооружения №6 ступенчатой конструкции, пристроенного с севера к восточному фасаду стены №2, был также помещен участок кладки «*opus quadratum*», аналогичный по типу участку восточного фасада стены №2. Однако он включал пять блоков (два блока установлены лицевой стороной, три – боковой частью). Поверхность ложковых блоков сооружения №6 была сглажена и не имела изображений (рис. 3:2). Расстояние между участками с кладкой «*opus quadratum*» в пределах восточного фасада стены №2 и пристроенного к нему сооружения №6, составляет 6,7 м. Создается впечатление намеренной, демонстрируемой симметрии в расположении участков с кладкой «*opus quadratum*».

На западном фасаде стены №2 кладка «*opus quadratum*» была включена в его срединный участок протяженностью 5,8 м (рис. 4). Особенность конструкции этого отрезка западного фасада стены №2 состоит в том, что при его сооружении было использовано 2 вида кладки – постелистая и кладка «*opus quadratum*». Постелистая кладка выполняла роль прослоек и перекрытий между двумя рядами кладок «*opus quadratum*». Исследователи отмечают, что в кладке стен Дербента сасанидского периода каменные блоки имеют в основном стандартные размеры в виде прямоугольной плиты среднего размера [7, с. 31–43]. Крупных блоков, аналогичных установленным в западном фасаде стены №2 Рубасского комплекса сооружений, в Дербенте не выявлено. Блоки прямоугольной формы среднего размера были установлены в фасады стен Дербента и в период господства Арабского Халифата. Блоки времени арабского господства отличаются от блоков сасанидского периода более тщательной обработкой. А по размерам они почти одинаковые. Учитывая факт наличия очень крупных блоков в западном фасаде стены №2 Рубасского архитектурного комплекса (три ложковых блока имели длину 1,9 м; 1,9 м; 1,86 м), не использованных в оборонительных сооружениях Дербента, датировка комплекса на р. Рубас была отнесена к более раннему периоду (сер. VI в.), чем Дербент.

Однако, еще Е.М. Козубский заметил, что «...способ кладки при постройках, внесенных сюда арабами, совершенно отличен от того, коим руководствовались зодчие древней Персии сасанидской эпохи. Последние искали только прочности, оттого здания их массивнее. Обыкновенно два больших камня разделены узкою плитой и сами камни, даже обшивавшие лицевую сторону здания, обделаны очень небрежно, и все клались часто вовсе без цемента, а держались одною тяжестью. В арабском же способе кладки камни обтесывались глаже, и наружная поверхность их предоставляет более или менее длинный прямоугольник почти одинаковой величины, по крайней мере в том ряду камней. Изредка только видно, что два ряда широких камней разделяются одним рядом более узких, и камни постоянно связывались цементом» [6, с. 21].

Средний участок западного фасада стены №2 Рубасского архитектурного комплекса, включающий кладку «*opus quadratum*», построен именно так. Верхний и нижний ряды кладки уложены по системе «*opus quadratum*», они разделены постелистой кладкой в один ряд, блоки которой установлены плашмя. Такими же блоками в один ряд перекрыт верхний уровень кладки «*opus quadratum*». Такими же блоками подстилается второй ряд кладки «*opus quadratum*» (рис. 4).

Учитывая характерные приемы строительства монументальных сооружений в Дербенте, следует признать, что стена №2 Рубасского архитектурного комплекса, как и все его сооружения, были возведены в период арабского господства в Дербенте.

8. Если архитектурные сооружения на р. Рубас были возведены в арабский период владения Дербентом, то к какому времени они относятся? В местной исторической хронике «Дербент-наме» имеются сведения о факте проведения к Дербенту речной воды для орошения сельхозугодий горожан в период правления халифа Гаруна аль-Рашида (786–809). Но в разных редакциях этого сочинения (к настоящему времени известно более 40 списков) объем информации о канале с речной водой, направленной к Дербенту, разный. Чаще это событие упоминается лаконично в общем списке положительных деяний халифа Гаруна аль-Рашида.

В Румянцевском списке «Дербент-наме» отмечено: «Харун Рашид, сам прибыв в Дербент, сделал много для благоустройства [города]. Он провел в Дербент арыки с водой, построил мельницы, повелел разбить очень много садов и огородов. Он дал повеление брать [средства] расходы для ремонта арыков из доходов от земледелия и от садов...» [9, с. 39]

В Петербургском списке «Дербент-наме» информация почти идентичная: «Харун Рашид, сам прибыв в Дербент, сделал много для благоустройства [города]. Он провел в Дербент арыки с водой, построил мельницы, повелел разбить очень много садов и огородов. Он дал повеление брать [средства] расходы для ремонта арыков из доходов от земледелия и от садов» [10, с. 324]. В этих хрониках указывается факт проведения «арыков» с водой к Дербенту, но не назван источник, откуда поступала вода для полива «садов и огородов».

В историческом сочинении «Асари–Дагестан. Исторические сведения о Дагестане» Гасана Алкадари (1834–1910 гг.) этот источник назван: «В 173 году, в 790 году христианской веры, Гарун ар-Рашид послал в Дербент правителя по имени Хузейма бен Хазим с отрядом до двух тысяч воинов. Этот новый правитель Хузейма, заставив прорыть канаву из реки Рубаса, провел воду на Дербентские земли, дал развести ниже этой канавы сады, огороды, пашни и построить мельницы» [11, с. 28].

Более обширные исторические данные о времени проведения ирригационных сооружений от низовий р. Рубас к Дербенту имеются в исследовании Е.И. Козубского «История города Дербента», изданной в 1906 г. Автор активно пользовался сочинением «Дербент-наме», часто помещая прямые цитаты из него. При этом использовалась фраза «Дербент-наме говорит»: и далее указывалась цитата из этого источника в кавычках. Информацию из этого сочинения относительно р. Рубас и проведенных к Дербенту ирригационных сооружений Е.И. Козубский передал в авторском изложении: «Не довольствуясь восстановлением порядка в Дербенте через наместника, Гарун сам приехал в этот город. Он возвел на р. Рубас укрепление и приказал запрудить ее и провести ее воду по окрестностям Дербента, чем обводнил большое пространство степи, превратив ее в плодородный оазис. Разрушив часть крепостных стен и исправив остальную, он приказал развести сады, огороды и виноградники, снабдив их водою через водопроводы, устроив на последних мельницы, доходы с которых пожертвовал в пользу бедных города» [6, с. 31]. Е.И. Козубский при этом указал, что эти данные он почерпнул из «Дербент-наме»: «Если известие Дербент-наме о 7-летнем пребывании Гаруна в Дербенте верно, то, конечно, город много выиграл от пребывания пышного двора халифского» [6, с. 31].

По данным «Дербент-наме», халиф Гарун аль-Рашид правил в период 786–809 гг. (13 лет). В 789–790 г. он отправил в Дербент 12000-е войско во главе с Хазимом бен

Чархи для восстановления порядка. Вскоре он сам приехал в Дербент и находился там 7 лет (790–797 гг.). В этот период (790–797 гг.) он организовал строительство ирригационных сооружений на р. Рубас.

Мероприятия по их сооружению включали: 1) на р. Рубас возвел «укрепления»; 2) «запрудил» р. Рубас; 3) «провел воду по окрестностям Дербента»; 4) «обводнил большое пространство степи».

По данным «Дербент-наме» определяется: 1) на р. Рубас были сооружены «укрепления»; 2) на р. Рубас была возведена «плотина»; 3) на р. Рубас была создана «запруда» (накопитель воды); 4) был прорыт канал (Рубас-Дербент) протяженностью 20 км; 5) была создана сеть каналов в южных окрестностях Дербента.

Если позиции мероприятий халифа Гаруна аль-Рашида №№2–4 из текста источника как-то определяются, то позиция №1, включающая термин «укрепления» на р. Рубас, не совсем понятна. Термин «укрепления» может означать военно-техническое сооружение для охраны важного объекта на р. Рубас. Но под этим термином может также пониматься комплекс прочных сооружений, составляющий гидроузел и способствующий подаче воды из реки в запруды (водохранилище), образованную плотиной. Далее вода поступала в канал, прорытый от русла р. Рубас до Дербента.

Е.И. Козубский в своем труде не дал ссылок на конкретный вариант «Дербент-наме», откуда была почерпнута указанная им информация о структуре ирригационных сооружений на р. Рубас. Но одно понятно, что ирригационный объект на р. Рубас включал сеть прочных специальных сооружений, а также плотину, водохранилище и канал Рубас-Дербент. Ясно также, что обустройство этого объекта на р. Рубас заняло значительный период времени (возможно, 7 лет) и что в более ранний период (господство сасанидов) таких работ не проводилось.

9. Что касается возведения «плотины» на р. Рубас для создания «запруды» (накопителя воды), то имеются некоторые показатели ее возможного былого наличия. В русле р. Рубас на участке, расположенном к югу от местоположения архитектурного объекта, в береговом урезе левого берега реки и на ее дне зафиксировано скопление крупных каменных блоков со следами обработки и специфическими деталями их конструкции. По форме, размерам и технологии обработки каменные блоки, находящиеся в русле р. Рубас, идентичны каменным блокам, использованным при возведении стен №№2-3 и сооружения в виде платформы (рис. 1).

10. Исходя из имеющихся данных, следует признать, что исследуемый археологический объект на р. Рубас был возведен в период 790–797 гг., т.е. в конце VIII в., а не в сер. VI в. как это отмечалось ранее.

В пределах раскопа площадью 403,5 кв. м не было обнаружено артефактов, свидетельствующих о времени функционирования данного объекта. Имеются данные (керамика) о более позднем периоде освоения этой территории (X–XII вв.). В письменных источниках также нет данных о разрушении ирригационных сооружений на р. Рубас, обслуживающих потребности г. Дербента.

Однако, исходя из мощности участка осадочных пород, зафиксированного в пределах Рубасского архитектурного комплекса (рис. 1:7; 2:5), возможно установить продолжительность периода его накопления. Считается, что в течение одного года накапливается 1,0 см осадочного материала. Исходя из толщины участка с осадочными материалами на Рубасском архитектурном объекте (1,5 м),

продолжительность его формирования осуществлялась в течение 150 лет. Функционирование ирригационного комплекса продолжалось, видимо, до 940 г. Вероятно, этот объект был серьезно поврежден землетрясением силой 9 баллов и более не эксплуатировался.

В 2018 г. при расчистке западного участка поверхности осадочных пород были зафиксированы признаки обживания этой территории местным населением. Была обнаружена выемка округлой формы (диаметр 0,2 м, глубина 0,1 м). Данная выемка фиксировала нижний уровень установки столба, использованного в конструкции жердевых построек. В пределах северного борта раскопа на глубине 0,9 м и 1,04 м имелось еще две выемки диаметром 0,14 м и 0,2 м при глубине 0,2 м. Возможно, на поверхности участка с осадочными породами находилась постройка столбовой конструкции. На этом участке были найдены обломки двух керамических сосудов (фрагмент керамического горшка с ручкой и фрагмент керамического котла с горизонтальной ручкой), а также фрагменты других сосудов. Данные факты свидетельствуют об интенсивном обживании территории, прилегающей к западному фасаду стены №2 архитектурного комплекса в период X–XII вв.

Выводы

Возможно, дальнейшие раскопки этого оригинального памятника раскроют все «тайны» этого объекта. Имеющиеся данные в «Дербент-наме» и архитектурные особенности выявленных сооружений на р. Рубас (арабская система конструкции массивных стен и др.) свидетельствуют о вкладе арабских инженеров и конструкторов в создание столь сложных технических объектов в VIII в.

Исследование памятника проведено в течение шести полевых сезонов (2014, 2016–2018, 2020, 2022 гг.). Запланированы его раскопки в 2023 г. Новые данные, отмеченные в статье, открывают неизвестные особенности конструкций сооружений, составляющих этот комплекс, уточняя его функциональную направленность.

Но, как ни странно, авторы этого строительного проекта поместили на восточном фасаде стены №2 резное изображение, по сути являющееся визитной карточкой проектировщиков этого уникального сооружения.

Как отмечалось, на поверхности одного из блоков имеется рельефное изображение коня, направленное головой к северу, в сторону Дербента, а также, возможно, наездника (рис. 7). Это изображение может символизировать собирательный образ арабского воина, покорившего великий город-крепость. На второй плите также имелось резное изображение, но больше похожее, на наш взгляд, на план сооружения, возведенного на р. Рубас. В верхней угловой зоне плиты нанесено скопление рельефных насечек узко прямоугольной формы. Их скопление обрамляет двойная пунктирная линия дугообразной формы, разделяющая поверхность блока по диагонали – от левого нижнего, до правого верхнего угла. Нижняя угловая зона плиты была сглажена (рис. 7-8).

Что хотел показать автор резного изображения – направление канала, ведущего к Дербенту или символическую стену, защищающую Восток от вторжений кочевников? Возможно, тематические изображения служили своеобразными защитными талисманами этого технического объекта.

В сообщениях ал-Якуби и ал-Казвини, приведенных Е.И. Козубским относительно нахождения вблизи г. Дербента «водоема» («пруда») с лестницей [6, с. 33, 40], отмечено также наличие по обеим сторонам лестницы скульптурных изображений: «По обеим сторонам лестницы были изображения двух львов из камня, о которых говорили, что они служили талисманом для стен, и что пока они остаются, никакая обида от турок не постигнет город» [6, с. 40]; «...по бокам лестницы два льва из камня, а над одним из них каменная статуя человека. Над домом правителя... изображение двух львов также из камня, выступающее из стены. Жители Баба говорят, что это талисман стены» [6, с. 33].

Если наше заключение о функциональном назначении архитектурного объекта на р. Рубас (гидротехническое сооружение VIII–IX вв.) окажется верным и дальнейшие раскопки этого объекта подтвердят это, можно определить этот проект транспортировки воды из р. Рубас в Дербент как «проект жизни», позволивший жителям Дербента обводнить южные окраины этого города, разбить сады и огороды для благоустройства горожан. А сам халиф Гарун аль-Рашид прославился именно этими деяниями, отмеченными в письменных источниках.



Рис. 1. Монументальное архитектурное сооружение на р. Рубас.
 1 – стена № 2; 2 – стена № 3; 3 – сооружение № 5 (платформа); 4 – сооружение № 6 (пристройка); 5 – сооружение арочной конструкции; 6 – стена № 1;
 7 – отложения селя. Вид с востока. Аэрофотосъемка беспилотным летательным аппаратом 2022 г.

Fig. 1. Monumental architectural structure on river Rubas.
 1 – Wall No. 2; 2 – Wall No. 3; 3 – Structure No. 5 (Platform); 4 – Structure No. 6 (Extension); 5 – Arched Structure; 6 – Wall No. 1;
 7 – mudflow deposits. View from east. Aerial drone shot, 2022



Рис. 2. Монументальное архитектурное сооружение на р. Рубас. План исследованных сооружений, 2022 г.
 1 – стена № 2; 2 – сооружение арочной конструкции; 3 – стена № 1; 4 – стена № 3; 5 – отложения селя; 6 – сооружение №5 (платформа); 7 – сооружение №6 (пристройка)

Fig. 2. Monumental architectural structure on river Rubas. Plan of the studied structures in 2022.
 1 – Wall No. 1; 2 – Arched Structure; 3 – Wall No. 1; 4 – Wall No. 3; 5 – mudflow deposits; 6 – Structure No. 5 (Platform); 7 – Structure No. 6 (Extension)

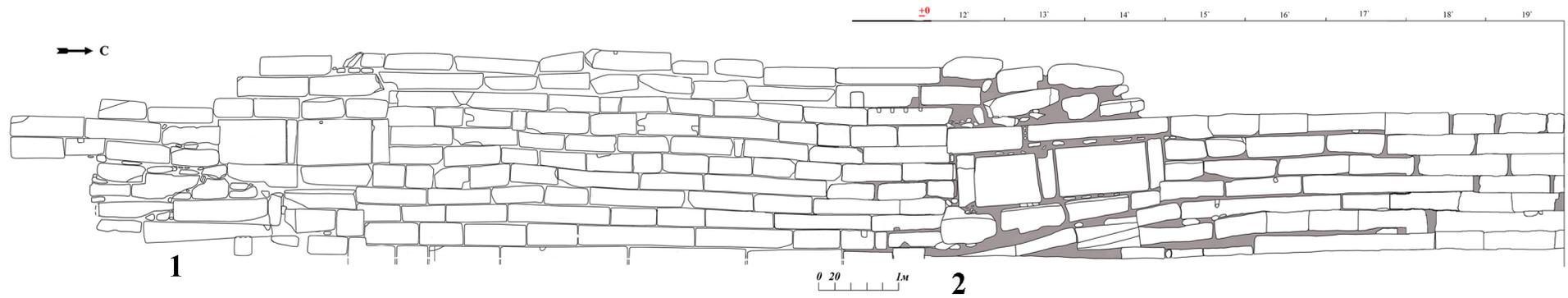


Рис. 3. Монументальное архитектурное сооружение на р. Рубас. 1 – восточный фасад стены. №2; 2 – сооружение №6

Fig. 3. Monumental architectural structure on river Rubas. 1 – eastern façade of Wall No. 2; 2 – Structure No. 6

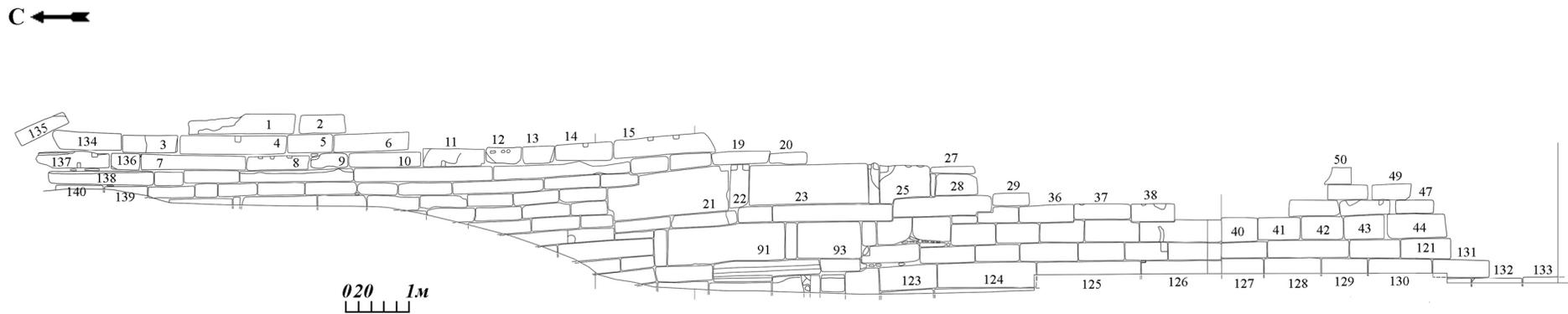


Рис. 4. Монументальное архитектурное сооружение на р. Рубас. Стена 2. Западный фасад. 2018 г.

Fig. 4. Monumental architectural structure on river Rubas. Wall No. 2. Western façade. 2018

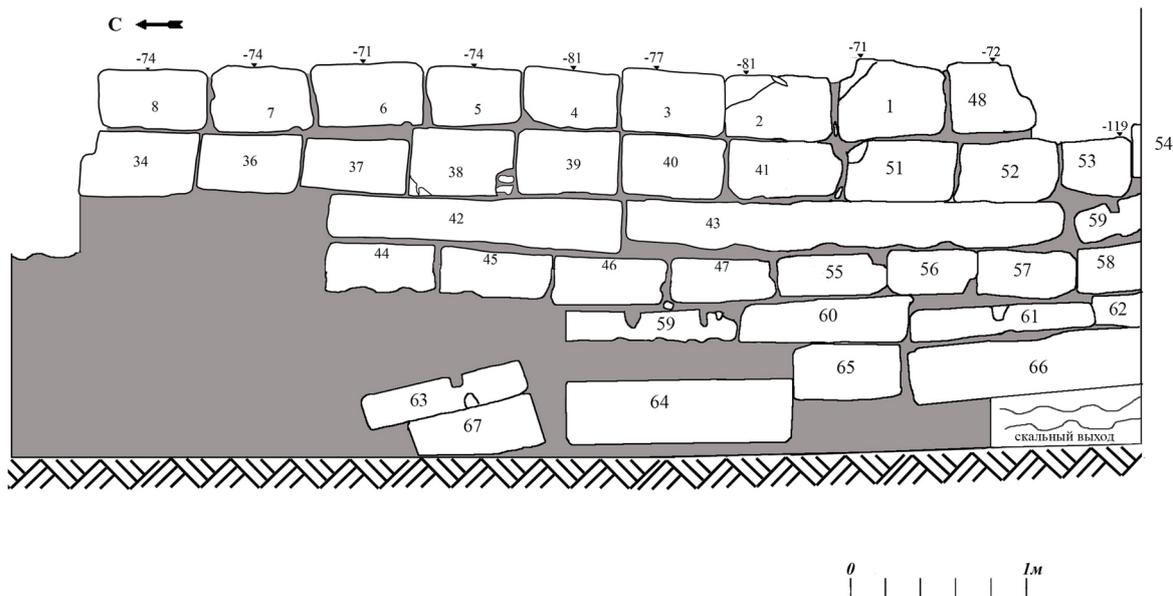


Рис. 5. Монументальное архитектурное сооружение на р. Рубас. Сооружение №5 (платформа). Западный фас с указанием нивелировочных отметок №№ блоков и участка 2022 г.

Fig. 5. Monumental architectural structure on river Rubas. Structure No. 5 (Platform). Western façade with indication of Nos. of blocks and sections. 2022



Рис. 6. Монументальное архитектурное сооружение на р. Рубас. 1 – сооружение арочной конструкции; 2 – стена №2. Вид с юга. Фото 2020 г.

Fig. 6. Monumental architectural structure on river Rubas. 1 – Arched Structure; 2 – Wall No. 2. View from south. 2020



Рис. 7. Монументальное архитектурное сооружение на р. Рубас. Сооружение №2. Восточный фасад. Блоки №№51-53. Вид с востока

Fig. 7. Monumental architectural structure on river Rubas. Structure No. 2. Eastern façade. Blocks Nos. 51-53. View from east



Рис. 8. Монументальное архитектурное сооружение на р. Рубас. Сооружение №2. Восточный фасад. Блоки №53. Вид с востока

Fig. 8. Monumental architectural structure on river Rubas. Structure No. 2. Eastern façade. Block No. 53. View from east

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

REFERENCES

1. Гмыря Л.Б. Открытие новой монументальной фортификации Сасанидского Ирана в долине р. Рубас (Южный Дагестан) // *The Scientific Heritage*. 2016. № 6. P. 108–111.

2. Гмыря Л.Б. Технологические приемы возведения военно-инженерных сооружений Рубасской фортификации VI в. (Восточный Кавказ) // *История, археология и этнография Кавказа*. 2022. Т. 18. № 2. С. 463–496.

3. Гмыря Л.Б. Сооружение арочной конструкции в системе монументального оборонительного комплекса середины VI в. на р. Рубас в Западном Прикаспии // *Общество: философия, история, культура*. 2018. № 2. С. 38–44.

4. Гмыря Л.Б., Корженков А.М., Овсюченко А.Н., Ларьков А.С., Рогожин Е.А. Вероятные палеосейсмические деформации на Рубасском археологическом памятнике середины VI в., Южный Дагестан // *Геофизические процессы и биосфера*. 2019. Т. 18. № 3. С. 91–103.

5. Gmyrya L.B., Korzhenkov A.M., Ovsyuchenko A.N., Larkov A.S., Rogozhin E.A. Probable Paleoseismic Deformations at the Rubas Archeological Site, Mid-6th Century AD, South Dagestan // *Izvestiya, Atmospheric and Oceanic Physics*. 2019. Vol. 55, No. 10. P. 1547–1558.

6. История города Дербента. Составитель Е.И. Козубский, действительный член-секретарь Дагестанского статистического комитета. Темир-Хан-Шура: "Русская типография" В.М. Сорокина, 1906. (Переиздание 2015 г.). 486 с.

7. Кудрявцев А.А. «Длинные стены» на Восточном Кавказе // *Вопросы истории*. 1979. № 11. С. 31–43.

8. Gadzhiev M.S., Kudryavtsev A.A. Steinmetzzeichen des 6. Jahrhunderts N. Chr. in Darband // *Archaologische Mitteilungen aus Iran und Turan*. 2001. Vol. 33. P. 357–390.

9. Дербент-наме (Румянцевский список). Введение, перевод, комментарии Г.М.-Р. Оразаева // Шихсаидов А.Р., Айтберов Т.М., Оразаев Г.М.-Р. Дагестанские исторические сочинения. М.: Наука. Издательская фирма «Восточная литература», 1993. 302 с.

10. Дербент-наме (Петербургский список 1225 (1810) года. Перевод с азербайджанского Г.М.-Р. Оразаева // Дербент-наме на языках народов Дагестана: тексты и комментарии. Махачкала: МавраевЪ, 2012. 408 с.

11. Алкадари Г.-Э. Асари Дагестан. Исторические сведения о Дагестане / Пер. А. Гасанова. Махачкала, 2009. 240 с.

1. Gmyrya LB. Discovery of a new monumental fortification of Sasanian Iran in the valley of the river Rubas (Southern Dagestan). *The Scientific Heritage*. 2016, 6: 108–111. (In Russ)

2. Gmyrya LB. Technological methods of building military engineering structures of the Rubas fortification of the 6th century (East Caucasus). *History, archeology and ethnography of the Caucasus*. 2022, 18(2): 463–496. (In Russ)

3. Gmyrya LB. An arched structure in the system of a monumental defensive complex of the mid-6th century on the river Rubas in the Western Caspian. *Society: philosophy, history, culture*. 2018, 2: 38–44. (In Russ)

4. Gmyrya LB., Korzhenkov AM., Ovsyuchenko AN., Larkov AS., Rogozhin EA. Probable paleoseismic deformations at the Rubas archaeological site of the mid-6th century, Southern Dagestan. *Geophysical processes and biosphere*. 2019, 18(3): 91–103. (In Russ)

5. Gmyrya LB., Korzhenkov AM., Ovsyuchenko AN., Larkov AS., Rogozhin EA. Probable Paleoseismic Deformations at the Rubas Archeological Site, Mid-6th Century AD, South Dagestan. *Izvestiya, Atmospheric and Oceanic Physics*. 2019, 55(10): 1547–1558.

6. *History of the city of Derbent*. Compiled by E.I. Kozubsky, full member-secretary of the Dagestan Statistical Committee. Temir-Khan-Shura: "Russian Printing House" V.M. Sorokin, 1906. (Reprint 2015). (In Russ)

7. Kudryavtsev AA. "Long walls" in the Eastern Caucasus. *Voprosy istorii*. 1979, 11: 31–43. (In Russ)

8. Gadzhiev MS., Kudryavtsev AA. Steinmetzzeichen des 6. Jahrhunderts N. Chr. in Darband. *Archaologische Mitteilungen aus Iran und Turan*. 2001, 33: 357–390.

9. Derbent-name (Rumyantsev list). Introduction, translation, comments by G.M.-R. Orazavaeva // *Shikhsaidov A.R., Aitberov T.M., Orazavaev G.M.-R. Dagestan historical works*. Moscow: Nauka. Vostochnaya Literatura, 1993.

10. Derbent-name (St. Petersburg list of 1225 (1810). Translation from Azerbaijani by G.M.-R. Orazavaev. *Derbent-name in the languages of the peoples of Dagestan: texts and comments*. Makhachkala: Mavraev, 2012.

11. Alkadari G.-E. *Asari Dagestan. Historical information about Dagestan*. A. Hasanov (transl.). Makhachkala, 2009.

Поступила в редакцию 02.10.2023 г.

Принята в печать 11.10.2023 г.

Опубликована 15.12.2023 г.

Received 02.10.2023

Accepted 11.10.2023

Published 15.12.2023