

ИТОГИ СОЦИЕТАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В ДАГЕСТАНЕ В XX в.

Рец. на книгу: Османов А.И. «Дагестан в XX веке: исторический опыт регионального развития». В двух книгах. Книга вторая «Общественно-политическая жизнь и социокультурное развитие народов Дагестана». Махачкала: ООО «ДИНЭМ». 2008. 621 с.

Реформы и революции – это те социальные явления, которые в большей степени определяли судьбы народов Дагестана в XX столетии как составной части России.

Воздействие событий в России, особенно российских революций, прежде всего Октябрьской, на судьбы народов многонационального Дагестана было неоднозначным, сложным, совмещавшим в себе и положительные и отрицательные стороны общественного развития. Некоторые из них прочно вошли в жизнь народов горного края, другие не выдержали испытаний времени, стали преходящими.

Обобщающей теме великого преобразующего влияния прогрессивно-гуманистических идей на судьбы горцев Дагестана посвящена монография члена-корр. РАН, д.и.н. А.И. Османова. Автор продолжает и развивает в ней положения, изложенные в первой книге «Дагестан в XX веке: исторический опыт регионального развития», теперь в свете освещения вопросов общественно-политической жизни и социокультурного развития народов Дагестана.

Поставленная тема настолько широка и многопланова, что ее раскрытие требует рассмотрения таких глобальных проблем, как характерные черты и особенности дагестанского исторического процесса, судьба государственности, вековые традиции взаимодействия государства и общества.

Исследуя проблему комплексно, А.И. Османов выделяет и убедительно показывает основные этапы и направления роста духовного потенциала общества и личности, состояние народного просвещения, экономические, политические и социальные факторы роста художественной культуры и искусства, формирование творческой интеллигенции и подготовку научных кадров, изменения в социальной сфере, распределение духовных и материальных благ и целей.

В работе совершенно правомерно говорится о том, что недостаточная изученность многих этих проблем, новые подходы и осмысление истории XX в., впервые прослеживаемые без строгого его деления, как это было принято в советской историографии, на досоветский и советские периоды, позволяют понять, что в политическом развитии Дагестана и социальной жизни дагестанского общества также произошли модернизационные процессы, как и в экономике этого региона.

Отметим прежде всего, что в книге А.И. Османова на базе обильного документального, фактического материала воссоздана широкая панорама созидательных процессов в дагестанском обществе в целом. В то же время при рассмотрении проблем автор, как и в первой книге, избегает облегченного изложения отдельных периодов и аспектов истории, как это было свойственно советской историографии и апологетики, не замалчивает негативных фактов, не допускает отступлений от исторической правды, сокрытия конкретных недостатков и допущенных ошибок.

Он при этом подчеркивает, что такая позиция вовсе не означает, что автор присоединяется к тем, кто представляет себе советскую историографию как «монолит сомнительной ценности, где наиболее масштабные оценки исторических явлений XX века подчинялись строгим идеологическим и политическим доминантам».

Несомненным достоинством работы А.И. Османова является обоснованность оценок рассматриваемой литературы. Автор приводит существующие в опубликованных источниках различные мнения, использует все наиболее ценное и научно достоверное, что было в трудах и публикациях предшественников по рассматриваемым проблемам.

Структура книги, исходя из практики выпуска изданий, подобных рецензируемому, а также учитывая все, накопленное в историографии истории российского общества, представляется вполне оправданной. Содержание, весьма обширное, распределено по трем главам и 14 параграфам. Изложение подчинено, по-сути, проблемному принципу – общественно-политическая жизнь, культура и образование в Дагестане; условия жизни населения Дагестана и развитие социальной сферы. Такую композицию, по-видимому, нельзя считать бесспорной. Само собой разумеется, что автор предпочел ее сознательно. Объяснить это можно, по всей видимости, тем, что изученность исторического периода целого столетия создавала возможность для обобщенного освещения событий. Поэтому автор предпочел для изложения событий проблемно-хронологический принцип. Нет нужды обсуждать это подробнее; гораздо важнее поставить вопрос: каков общий результат, не затруднило ли отмеченное обстоятельство желательного развития фабулы?

По нашему мнению, автор успешно справился с подробной композиционной трудностью благодаря тому, что, во-первых, в разделе проблемно-хронологического изложения исторических сюжетов есть немало возможностей для композиционного «маневра», притом в пределах логической и исторической канвы. И во-вторых, следуя хронологическому принципу, автор сумел одновременно акцентировать внимание читателя на важнейших проблемах общественно-политического развития Дагестана, убедительно их раскрыть.

Книга открывается характеристикой социально-политического положения в России на рубеже XIX–XX в., дается подробное изложение процесса вовлечения Дагестана в общероссийский рынок и обострения политических противоречий в общественной жизни Дагестана. С использованием новых документов показано распространение в Дагестане революционных идей, охарактеризовано положение общественных объединений в годы революционной борьбы 1905–1907 гг.; показаны роль партий и общественных объединений в годы революционного подъема, значение Первой мировой войны и Февральской революции в судьбах народов Дагестана.

Автором подчеркивается роль видных революционных деятелей Дагестана М. Дахадаева, С.И. Габиева, М.А. Далгата, С. Казбекова, А. Исмаилова, М. Ахидова, М. Хизроева, У. Буйнакского и других, которые были тесно связаны с горским крестьянством и пользовались широкой известностью и популярностью в округах.

Автор в работе показал общие закономерности и специфические, национальные особенности победы социалистической революции в многонациональном Дагестане.

Материал, обобщенный автором, и его выводы не совпадают с мнением тех ученых, особенно западных историков, которые считают, что победа и поддержка Октябрьской революции в национальных окраинах России носили «случайный» характер, что она не вытекала из «исторической закономерности». В монографии

А.И. Османова показано, что опыт национально-освободительного движения в Дагестане еще раз подтверждает возможность слияния различных видов революционного движения в единый революционный поток на основе общности интересов трудящихся масс в революционном и освободительном движении, в борьбе за свое социальное и национальное освобождение.

Обстоятельно освещены в книге вопросы установления в Дагестане советской власти и образования Дагестанской АССР. Подчеркивается, что специфика Дагестана вызывала необходимость постоянного изменения стратегии, и тактики в проведении государственной властью мер по вовлечению народов горного края в новый общественный строй – социалистический. Как показывают материалы, эти процессы протекали в Дагестане далеко не однозначно. Отмечается и то, что в первые годы функционирования Советов и почти до конца 20-х гг. имел место их абсентеизм, а зачастую непонимание и невосприятие некоторых мер, которые они пытались провести в жизнь.

Вызывают интерес приведенные автором сведения из общественно-политической жизни 30-х гг., отличающихся разнообразным содержанием позитивных и негативных последствий политических и социально-экономических преобразований в республике.

Автором дана объективная, беспристрастная оценка периоду 30-х гг., связанному с трагическими страницами истории и развертыванием антикулацких репрессий. Значительное внимание уделено и репрессиям, от которых пострадал интеллектуальный и политический потенциал Дагестана. По данным книги, общее количество репрессированных составило 14 тыс. человек, из них осужденных по политическим мотивам было 7500 человек.

Автор справедливо отмечает, что это данные не вскрывают полностью всей тяжести содеянного в те годы и требуют дальнейших поисков и осмысления всего того, что произошло. Вместе с тем он отмечает, что они не остановили поступательного развития дагестанского общества. Большую роль в активизации трудящихся масс играла идеологическая работа Коммунистической партии, Советов, общественных организаций, вовлечение все более широких слоев населения в управление государственными и общественными делами.

Подчеркивается, что принятие в 1936 г. Конституции СССР сыграло большую роль в росте общественно-политической активности трудящихся. Одной из главных особенностей в общественно-политической жизни конца 30-х гг. была антивоенная направленность.

На уровне требований современной историографии раскрывается в монографии социально-политическая активность дагестанцев. Почерпнутый из источников и литературы материал характеризует как сложности и трудности, так и успехи военной перестройки всех сторон жизнедеятельности республики.

В работе много конкретных фактов, подтверждающих, что советская мобилизационная политическая система под руководством коммунистического авангарда, опиравшаяся на высокую сознательность и организованность населения, проявила себя как действенная, эффективная форма организации народа в вооруженной борьбе за защиту своего Отечества. В книге затрагиваются проблемы обустройства эвакуированного населения и их реэвакуации, а также депортации отдельных народов. В связи с этим отмечается, что массовые выселения и переселения людей не являлись чисто организационной задачей, они преследовали и политические цели. Впоследствии пришлось разрешить вернуться всем депортированным и вы-

селенным на прежнее местожительство. Но такие ошибки, тяжело отразившиеся на людских судьбах, не забываются и не прощаются. Выйдя победителем в схватке с фашизмом, говорится в работе, советский народ ощущал необходимость перемен к более достойной жизни.

Как видно из материалов раздела «Общественно-политическая жизнь в послевоенные годы», в послевоенный период предпринимались попытки сформировать определенные новации, касающиеся различных сфер жизни государства и общества. Речь шла об изменении пропорций хозяйственного развития между группами «А» и «Б», обращении к проблемам села, вопросам партийно-государственного строительства и т.д.

Характеризуя в целом 1945–1964 гг. с точки зрения поиска новых форм общественной модернизации, автор говорит о важнейшем значении этого отрезка времени для дагестанской истории. Многие идеи, востребованные на следующих этапах развития общества, существовали в латентном состоянии уже в эти годы. Емко и полно показаны в книге историческая значимость демонтажа режима «культы личности», разработки и принятия третьей Программы партии, нового Устава колхоза Третьим Всесоюзным съездом колхозников (1969 г.), смещение Н.С. Хрущева со всех руководящих постов и конец «хрущевской оттепели» и т.д.

В разделе «Общественно-политическая жизнь 70–90-х гг.» автором сделана попытка преодолеть упрощенчество и схематизм, отказаться от облегченных трактовок жизни дагестанского общества в эти годы, усилить диалектический подход к анализу истории.

Следует отметить, что исследователи только приступают к выяснению сложнейшего вопроса: какие процессы в жизни дагестанского общества ослабляли социально-экономическое развитие Дагестана. Нет полного представления и обо всех деформациях, негативных явлениях, которые проявились в разных сферах общественно-политической жизни, нет полной картины механизма торможения в экономике, социальном, политическом и духовном развитии.

В центре внимания автора находились и следующие аспекты проблемы: прогресс в рост численности партийных организаций, активизация населения в связи с принятием Конституции СССР (1977 г.) и Конституции ДАССР (1978 г.), работа Советов, профсоюзов, комсомола и других общественных организаций. Не обошел автор и вопросы, связанные с просчетами в деле улучшения качественного состава партии, Советов и других общественных организаций, ослаблением демократических начал в деятельности государственных органов власти и управления.

Заслуживает положительной оценки и постановка в книге вопросов, касающихся с «горбачевской перестройки», обострения межнациональных отношений, появления народных движений и других подобных образований на Северном Кавказе, в Дагестане и Закавказье. В книге дана объективная оценка общественно-политическому кризису 90-х гг. XX в.

Многопланово, на большом документальном материале раскрывается проблема культуры и образования в Дагестане. В шести параграфах монографии с учетом общепринятой периодизации истории общественно-политического развития народов рассмотрены следующие вопросы: состояние и развитие просвещения и культуры Дагестана в начале XX в.; литература и искусство, первые научные изыскания; развитие народного образования с 20-х до 40-х гг.; становление и развитие литературы, науки и искусства; культура в годы Великой Отечественной войны; культура Дагестана в период послевоенного восстановления и развития

народного хозяйства. Удачное в целом сочетание проблемного и хронологического принципов в построении данного раздела, в раскрытии общих закономерностей и региональных особенностей развития культуры и образования позволило автору успешно справиться с основными задачами исследования, убедительно аргументировать ряд важных выводов и обобщений.

Достоинство монографии – широкий показ достижений в духовной культуре народов Дагестана в тесной связи с неопределимым вкладом русских и русскоязычных специалистов. Материал, обобщенный автором, показывает, что культурные реформы в период самодержавной России и в ходе культурной революции при советской власти, а также в постсоветский период свидетельствуют о преемственности социокультурного процесса в Дагестане.

Автор книги А.И. Османов уделяет серьезное внимание и такому важному сюжету, как «Условия жизни населения Дагестана и развитие социальной сферы» (гл. VII). С большой полнотой на основе анализа всего доступного комплекса источников дана картина социальных преобразований в Дагестане в XX в.

Проблемы социальных преобразований относятся в первую очередь к вопросам взаимодействия общества и власти и обратной связи – власти и общества. Автор монографии рассматривает их с разных позиций: политических, институциональных и им подобных, которые давно разрабатываются в исторической науке.

В работе отмечается, что начатые первые социальные преобразования советской власти в 1918 г. и в начале 20-х гг. в Дагестане были крайне необходимыми, но они не были развернуты в широком плане по различным причинам, хотя объем работы в этой сфере был огромным, и прежде всего в деле социальной защиты таких групп населения, как дети, инвалиды, красноармейцы и престарелые. Большую помощь, говорится в книге, оказывало государство при восстановлении аулов, обеспечении населения продовольствием, товарами повседневного пользования.

Нельзя не согласиться с мнением автора, что было бы правильным не только стремиться удовлетворить насущные потребности Дагестана, в первую очередь, в организации таких традиционных сфер социальной политики, как здравоохранение, образование, жилищная политика, физкультура и спорт, но и добиваться широкой демократизации общества как единственной предпосылки межнационального мира.

В книге вполне достаточно прослеживается процесс проведения органами государственной власти и управления обширной работы по развитию главных сфер социальной политики государства. Ими на практике осуществлялся механизм реализации целей социальной политики в многонациональной республике. Материалы книги раскрывают как эффективность проводившихся преобразований в социальной сфере, так и трудности осуществления этих мер.

В целом по большинству показателей развития социальной сферы в первой половине 90-х гг. XX в. республика занимала последние места среди регионов России. Лишь в начале XXI в. она стала выходить из кризисного положения. Социальной политикой государства, тем более такого, как Российская Федерация, провозгласившего себя социально-ориентированным, должна была стать высокая конечная цель – более полное удовлетворение общественного спроса и потребления населением произведенной продукции.

Выход монографии А.И. Османова, этого во многом уникального обобщающего труда, привлечет к себе внимание не только историков, но и специалистов по экономике, социологии и политологии.

Не исключено, что некоторые ее положения станут предметом научного спора или будут уточняться, вызовут необходимость в выяснении еще остающихся малоизученных вопросов. Однако главные выводы известного ученого-историка удовлетворят самого взыскательного читателя. Это первый, наиболее полный и обобщающий труд по общественно-политической истории Дагестана, отражающий современный уровень развития отечественной исторической науки.

*Г.А. Искендеров,
Б.Б. Булатов*