

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

НОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ О КАЙТАГЕ

Рец. на кн.: Муртазаев А.О. Кайтагское уцмийство в системе политических структур Дагестана в XVIII – начале XIX в. Махачкала: «Лотос», 2007. 176 с.

Монография к.и.н. А.О. Муртазаева посвящена изучению вопросов политической истории Кайтагского уцмийства, его политических взаимоотношений с феодальными владениями и союзами сельских общин Дагестана, вопросов, призванных определить роль и место этого политического образования в структуре Дагестана XVIII – начала XIX в.

Кайтагское уцмийство было одним из наиболее крупных, сильных и влиятельных феодальных владений Дагестана. Источники отмечают, Кайтагское уцмийство было вторым после шамхальства владением, имевшим большой вес и влияние во всем Дагестане. История Кайтагского уцмийства рассматривается в ряде монографических исследований историков и этнографов. Однако, до сих пор остался ряд вопросов, которые не нашли должного освещения в дагестанской историографии. Одним из таких вопросов является и проблема, избранная для исследования автором. Это обстоятельство делает тему актуальной и необходимой. Важность монографии А.О. Муртазаева определяется и той ролью, которую играло Кайтагское уцмийство в системе государственно-политических структур Дагестана в изучаемое время. Кроме того, эта книга имеет не только научное, но и важное политическое значение, учитывая условия обострения общественно-политической обстановки на Северном Кавказе, в том числе и в Дагестане. Как совершенно правильно отмечается в работе, в возникающих очень часто конфликтных ситуациях в этих регионах важную роль наряду с другими средствами, должны сыграть и исследования по истории взаимоотношений многочисленных народов этого края. В этом плане может быть особенно полезным опыт сосуществования и сотрудничества народов в многонациональном Дагестане. Этот основополагающий тезис достаточно обоснованно обозначен А.О. Муртазаевым со ссылкой на конкретные источники и литературу и подкреплен собственными доводами.

В плане сказанного автор работы четко представил политическое положение Дагестана, определил место и роль Кайтагского уцмийства как активного субъекта почти всех политических событий, происходивших в Дагестане в XVIII – первой половине XIX в.

Исследование базируется на солидной источниковой базе – автор привлекает для исследования проблемы архивные источники, сосредоточенные в АВПр, РГАДА, РГВИА и ЦГА РД. Используются также материалы РФ ИИАЭ ДНЦ РАН, имеющиеся по теме исследования публикации архивных материалов, многочисленные литературные источники и научные исследования отечественных и ряда зарубежных авторов.

Структура работы состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии. Во введении автор обосновал тему своего исследования, показал ее актуальность, новизну, заключающуюся прежде всего в самой постановке проблемы

как первой в отечественной историографии попытки осветить политические взаимоотношения Кайтагского уцмийства с политическими образованиями Дагестана и определить его роль и место в структуре Дагестана.

Совершенно оправданным выглядит выбор хронологических рамок исследования, т.е. XVIII – начало XIX в. Почти весь XVIII в. приходится на время правления уцмиев Ахмед-хана и Амир-Гамзы, при которых Кайтагское уцмийство достигает пика своего могущества. При уцмие Ахмед-хане идет процесс внутреннего укрепления Кайтага, что и определило его активную дальнейшую политическую деятельность. При уцмие Амир-Гамзе, – выходящую даже за рамки политического пространства Дагестана. В работе дан хороший и обстоятельный анализ источников и литературы.

Первая глава содержит обобщающие сведения о политическом, экономическом и социальном развитии Кайтагского уцмийства в XVIII – начале XIX в. Постановка данного вопроса оправдана, ввиду того, что без общей характеристики, без показа, что из себя представляло Кайтагское уцмийство невозможно понять его роль в политической жизни Дагестана, взаимоотношения с другими народами.

Автор работы дает краткую историческую географию Кайтагского уцмийства, приводит сведения о хозяйственной деятельности населения, земельных и социальных отношениях, административном устройстве и политическом положении. Поднятые здесь вопросы и дают общее представление о Кайтагском уцмийстве.

Во второй главе работы исследуются события политической жизни Дагестана в период с 1700 – до сер. 1735 г. Изучая данный вопрос, автор прежде всего останавливается на антииранском восстании 1707–1721 гг., показывает участие в нем Кайтагского уцмийства, во главе которого стоял уцмий Ахмед-хан, его взаимоотношения с другими руководителями сопротивления, а именно с Хаджи-Даудом Мюшкюрским и Сурхаем Казикумухским. Автор показывает цели восставших, характеризует их руководителей, говорит о движущих силах и характере восстания. Хорошо показан большой политический вес Кайтагского уцмийства. В работе также акцентировано внимание на различных оценках антииранского восстания. На хорошем уровне раскрыты вопросы связанные с Каспийским походом Петра I в 1722 г., имеющие отношение к Кайтагскому уцмийству. Автор показывает отношение уцмий Ахмед-хана к этому походу, освещает военные столкновения с армией Петра I, организованные им с целью противодействовать разворачиванию похода, его умелое взаимодействие с другими дагестанскими владетелями. А.О. Муртазаев останавливается на политике кайтагского уцмийства в этот период, которая была направлена на сохранение независимости Кайтага, на усиление и укрепление его авторитета и влияния.

Третья глава посвящена изучению самого трагического периода в истории Кайтагского уцмийства, как и Дагестана в целом – нашествию иранских войск в 30–40-х гг. XVIII в. В этой главе хорошо, с использованием и анализом различных источников, показана роль Кайтагского уцмийства в этот период. Описаны многочисленные столкновения и сражения с персидскими войсками, дана характеристика уцмий Ахмед-хана как гибкого и тонкого политика, который принимал различные решения в зависимости от обстановки, расклада сил. Он показан как энергичный организатор борьбы с завоевателями, который вместе с другими феодальными владетелями и руководителями союзов сельских общин антииранской коалиции находился в центре событий, связанных с борьбой народов Дагестана против пол-

чищ Надир-шаха. Показана в работе деятельность уцмий на различных этапах борьбы с Надир-шахом.

Наиболее значимой в монографии является четвертая глава, хронологические рамки которой охватывают вторую половину XVIII и начало XIX в., непосредственно до момента ликвидации уцмийства, как самостоятельного государства. В главе показано возрастание роли Кайтагского уцмийства в политических событиях, происходивших в Дагестане в этот период. Изучая данный вопрос, исследователь прежде всего останавливается на событиях развернувшихся вокруг Дербента в 50-х гг., раскрывает цели уцмий Амир-Гамзы в отношении Дербента, показывает его политические взаимоотношения на фоне событий вокруг Дербента с другими дагестанскими владетелями. Показано отношение Амир-Гамзы к междоусобной борьбе в шамхальстве Тарковском в 60-х гг. XVIII в., когда он поддержал одного из претендентов на шамхальский престол.

Весьма интересен сюжет работы, посвященный противостоянию коалиции дагестанских владетелей во главе с уцмием Амир-Гамзой с Фатали-ханом – правителем Кубино-Дербентского ханства, завоевательная политика которого угрожала самостоятельности правителей Южного Дагестана, закончившаяся поражением Фатали-хана. Здесь автор акцентирует внимание и на изменении политической ситуации в связи с походом де Медема в Кайтаг и Дагестан, политике России, направленной на примирение противоборствующих сторон. Интересны материалы и суждения автора, касающиеся позиции Кайтагского уцмийства по отношению к политике России в конце XVIII – начале XIX в., в контексте взаимоотношений с другими политическими структурами Дагестана.

На основе приведенного в работе материала А.О. Муртазаев делает вывод, что Кайтагское уцмийство в XVIII – начале XIX в. представляло собой одно из значительных, сильных и влиятельных государственных образований Дагестана, которое традиционно играло заметную роль, а временами занимало ведущее место в политических событиях Дагестана.

Б.Г. Алиев