

В заключение можно отметить, что литература по истории школьного образования Дагестана пополнилась хорошим исследованием. Нет сомнения, что оно будет способствовать еще большей активизации работы дагестанских историков по дальнейшему изучению важной и интересной темы.

Г.А. Искендеров

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ИАЭ. 2008. № 2. С. 80–82.

О СВОБОДНЫХ УЗДЕНИЯХ ДАГЕСТАНА

Рец. на кн.: Алиев Б.Г. Свободное узденство феодального Дагестана (XVIII – первая половина XIX в.). Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, 2007. 440 с.

Монография Б.Г. Алиева «Свободное узденство феодального Дагестана (XVIII – первая половина XIX в.)» – это исследование, которое составлено на основе изучения многолетней темы, посвященной свободному узденству феодального Дагестана. Монография интересна тем, что это первое исследование, в котором специально изучается одна из сословных групп крестьянства Дагестана, являющейся самой многочисленной частью дагестанского крестьянства феодального периода, в чем заключается актуальность, необходимость и значимость монографии Б.Г. Алиева. Это цельная многоплановая работа, в которой исследуются все узловые вопросы, связанные с экономическим и социально-правовым положением свободного узденства феодального Дагестана.

Автор работы хорошо продумал структуру исследования, вопросы, которые характеризуют свободное узденство, показывает все стороны его жизнедеятельности в общине. Состоит монография из пяти глав, разделенных на 12 параграфов. Все вопросы, поднимаемые в них, взаимосвязаны и придают работе цельность и завершенность.

Монография Б.Г. Алиева написана на основе, не побоимся сказать этого, очень большого материала, скрупулезно собранного и основательно проанализированного им. Это и архивные источники, хранящиеся в различных фондах архивохранилищ Российского Военно-исторического архива, Российского исторического архива Санкт-Петербурга, Центрального государственного исторического архива Республики Грузия и, конечно, Центрального государственного архива Республики Дагестан, и изданные в различных сборниках архивных материалов («Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею», «Отношения России с Кавказом», изданные С.А. Белокуровым, «Материалы по истории Дагестана и Чечни», под редакцией С. Бушуева и Р. Магомедова, «История, география и этнография Дагестана XVIII–XIX вв.» под редакцией М.О. Косвена и Х.-М. Хашаева, «Движения горцев Северо-Восточного Кавказа в 20–50-е гг. XIX в.»; «Русско-дагестанские отношения XVII – первой четверти XVIII вв.», составитель Р.Г. Маршаев; «Феодальные отношения в Дагестане. XIX – начало XX в.», составитель Х.-М.О. Хашаев. В работе использованы многочисленные адаты, увидевшие свет как в досоветский период (Адаты даргинских обществ // ССКГ. Тифлис, 1873. Вып. VII; Адаты южно-дагестанских обществ // ССКГ. Тифлис, 1875. Вып.

VIII; Адааты дагестанской области и Закатальского округа. Тифлис, 1899), так и в советское время («Гидатлинские адаты». Махачкала, 1957; «Памятники обычаи права Дагестана XVII–XIX вв.». М., 1965; «Из истории права народов Дагестана». Махачкала, 1968). Много использовано в работе различных материалов, собранных сотрудниками Центра востоковедения Института ИАЭ ДНЦ РАН и лично самим Б.Г. Алиевым в период многолетних экспедиционных работ в различных районах Дагестана. Это, прежде всего, записи по различным вопросам на арабском языке, историко-этнографический материал, хорошо и умело использованный автором работы в сочетании с различными архивными источниками и существующей литературой по свободному крестьянству Дагестана. Б.Г. Алиев, кажется, не оставил без внимания ни одно исследование историков, этнографов и лингвистов, имеющих хотя бы какое-то отношение к изучаемой в монографии проблеме.

Весь приведенный в монографии материал, как отметили выше, хорошо проанализирован и обобщен, что и дало возможность автору раскрыть поднимаемые в ней вопросы. А их достаточно много. Кратко останавливаясь на них, отметим, что это прежде всего вопрос о понятии терминов «свободный уздень» и «уздень» вообще, где автор работы показывает их распространенность у народов Дагестана и Северного Кавказа в целом, происхождение и смысловое значение, как первоначальное, так и в исследуемый автором период истории. Читая эту часть работы, узнаешь, что вкладывается в понятие «свободный уздень» и что эта часть работы как бы является вводной главой, знакомящей читателя со сказанным.

Интересна вторая глава монографии «Поземельная и социальная структура общины свободного узденства», в которой автор дает два параграфа, один из которых посвящен формам земельной собственности и землепользования в свободной общине, а второй – имущественному и социально – правовому расслоению свободного узденства Дагестана. Данные вопросы раскрывают экономическое положение свободного узденства и те изменения, к которым привело расслоение узденства, появление различных групп в его составе, отличавшихся друг от друга своим экономическим положением и прежде всего отношением к земле. Глава интересна многочисленными конкретными примерами, раскрывающими поднятые в главе вопросы.

Третья глава посвящена занятиям свободного узденства, и она хорошо вписывается в общую канву работы, так как без показа этой стороны описываемого явления не было бы цельной характеристики проблемы. Автор конкретно и обоснованно решает поднимаемые в главе вопросы, как-то: земледелие, садоводство и огородничество, животноводство, ремесла и домашние промыслы, отходничество, торговля и торговые пути.

Интерес представляет довольно большая (116 с.) четвертая глава работы, посвященная общине и свободному узденству. В ней рассматриваются такие аспекты, которые полностью характеризуют как саму общину, членом которой был свободный уздень, так и самого, его положение в общине - взаимоотношения общины и свободного узденства, роль первой в повседневной жизни свободного узденства. Поднимаемые здесь проблемы как-то: о типологии общины свободных узденей, дуализм земельной собственности в общине свободных узденей, общественно-правовые функции свободной общины и ее взаимоотношения с общинниками-свободными узденями и функции общины по административному управлению, полностью раскрывают вопрос об общине и свободном узденстве. Пожалуй,

это тот краеугольный камень, без которого трудно представить исследование данного явления в целом.

Пятая глава монографии Б.Г. Алиева посвящена формам зависимых отношений дагестанского свободного узденства. Можно сказать, что это также очень интересный вопрос, который как бы исходит из предыдущих глав работы, в частности, он тесно связан со вторым параграфом второй главы, посвященной имущественному и социально-правовому расслоению свободного узденства феодального Дагестана. Глава написана на конкретном материале, хорошо обосновывающим формы зависимых отношений лично свободного узденства. Нет никаких натяжек, к которым можно было бы придаться при характеристике различных форм зависимости лично свободного узденства, среди которых как можно понять из изложенного автором монографии, наиболее важной, характеризующей положение лично свободного узденя в общине являлась зависимость одной группы или части узденства от другой, выделившейся своим экономическим и фактически правовым положением в общине. Вместе с тем хочется отметить, что все существовавшие формы зависимости свободного узденства в работе даны хорошо и обоснованы конкретными примерами.

Все вышеперечисленные аспекты составляющие пять глав работы, придают цельность исследованию Б.Г. Алиева. Но работа была бы не полной без введения, заключения и библиографии, которые придают ей завершенность и полное удовлетворение, так как они написаны исследователем с использованием существующих по рассматриваемой проблеме источников и литературы. Так, во введении объемом около 40 с. дан подробный анализ всех источников и литературы, показана изученность проблемы; в заключении (17 с.) представлены обобщения и выводы, вытекающие из привлекаемого к работе материала и изученных на их основе вопросов, а библиография (около 24 с.) – это перечень тех источников и литературы, на основе которых написана монография, изучены все поднимаемые в ней вопросы.

В целом, завершая анализ работы Б.Г. Алиева, можно с уверенностью сказать, что перед нами цельное, многоплановое, специальное монографическое исследование, которое посвящено одному из важных вопросов истории феодализма в Дагестане. Нет сомнения, что новая работа Б. Г. Алиева, как и другие его труды, написанные им лично и совместно с другими учеными, будет принята научной общественностью и читателем, интересующимся прошлой историей народов Дагестана, с большим интересом.

*Н. А. Магомедов,
Д. С. Кидирниязов*