

М.С. Гаджиев, Р.Г. Магомедов,
П. Ельцов, А.Л. Будаичев

РАСКОПКИ НА ПОСЕЛЕНИИ ЭПОХИ РАННЕЙ БРОНЗЫ СУГЮТ

Дербентская археологическая экспедиция ИИАЭ ДНЦ РАН совместно с НПЦ «Дагестанская археологическая служба» (ООО НПЦ «ДАРС») в сезоне 2007 г. провела исследования на поселении эпохи ранней бронзы Сугют. Работы проводились по грантам РГНФ (проект № 07-01-18067е «Археологические исследования в зоне Дербента»; рук.: проф. М.С. Гаджиев) и National Endowment for the Humanities (проект RZ-50688-07 “Final Investigation and Publication of the Daghestan-American Velikent Expedition to SE Daghestan, Russia and Adjacent Region”; рук.: Prof. Philip L. Kohl, Wellesley college, Mass., USA; исп.: к.и.н. Р.Г. Магомедов, Ph.D. P. Eltsov).

Памятник был открыт в 2004 г. при проведении историко-культурной экспертизы вдольтрассовой ВЛ-10 кВ магистрального нефтепровода «Баку – Тихорецк» (Гаджиев М.С. и др., 2005) и получил свое название по одноименному урочищу, расположенному к югу за крутым, местами обрывистым краем плато Паласырт, в хорошо разработанной широкой пойме древней реки у соединения урочищ Шур-дере (в пер. с азерб. «Соляное озеро») и Сугют (в пер. с азерб. «Дребезжащий тополь») в 2,5 км на юго-запад от с. Новый Фриг Дербентского района РД. Поселение расположено на останце у соединения двух пойм-урочищ и представляет собой слабо задернованный холм трапециевидной формы, вытянутой с юго-запада на северо-восток (рис. 1, 2). Наибольшая высота холма (с северо-запада) – около 15 м. В плане верхняя площадка холма имеет подтреугольные очертания и размеры 70х90 м. GPS-координаты верней площадки холма: северо-восточный угол – N = 41.50.105, E = 048.19.998; северо-западный угол вершины – N = 41.50.131, E = 048.19.960; юго-западный угол – N = 41.50.098, E = 048.19.961. Высота холма над у.м. – ок. 70 м.

Перед началом раскопок был произведен тщательный осмотр поверхности холма и его склонов, в результате чего было собрано большое количество подъемного материала, особенно на восточном и южном склонах холма. Особое внимание привлекают многочисленные находки кремневого инвентаря, большую часть которого составляют наконечники стрел (св. 50 экз.) различных типов (рис. 4-Б, 4; 6), а также вкладыши серпов (рис. 3-Б, 1-3). Среди подъемного материала, собранного с поверхности холма наряду с традиционной керамикой (рис. 4-А, 1-12, 15-27), характерной для куро-аракской культурно-исторической общности, представлены и фрагменты высококачественной керамики типа Великент II (рис. 4-А, 13, 14).

С целью определения мощности культурного слоя поселения и характера его напластований было решено разбить в центральной части холма небольшой стратиграфический шурф площадью 8 кв. м (2 х 4 м). Выбор местоположения шурфа объяснялся хорошей сохранностью культурного слоя памятника по всему периметру холма и необходимостью полной засыпки раскопа балластной землей после завершения работ (в случае разбивки шурфа на краю холма большая часть вынутого грунта неизбежно оказался бы у подножья склонов, а также развеялся бы

ветром). Однако в последующем, по мере вскрытия культурного слоя и обнаружения интенсивного скопления строительных остатков, размеры шурфа пришлось увеличивать и общая площадь раскопа А в итоге составила 48 кв. м (6x8 м).

Раскоп А ориентирован по странам света и разбит на 12 квадратов размерами 2x2 м. Северо-восточный угол кв. А-1 имеет GPS-координаты: N = 41.50.115, E = 048.19.972. За нулевой репер был принят северо-западный угол кв. А-1. Раскоп был заложен на горизонтально ровной поверхности, что видно из результатов нивелировочных измерений: по периметру раскопа с запада на восток от 0 репера раскоп на границе квадратов имеет отметки 0 м, -0,05 м, -0,14 м, -0,19 м; далее на юг: -0,18 м, -0,20 м, -0,17 м, -0,14 м; с востока на запад по южной границе раскопа: -0,13 м, -0,06 м, -0,03 м; и, наконец, вдоль западной стенки раскопа с юга на север: -0,07 м, -0,02 м, 0 м. Квадратная сетка обозначена сочетанием букв латинского алфавита (А, В, С) и арабских цифр (1-2-3-4). Раскопки производились по условно принятым штыкам (0,25 м) с фиксацией массового археологического материала поквратно, а индивидуальные находки картографировались с определением точной глубины от 0 репера.

Для фиксации особенностей стратиграфии внутри раскопа были оставлены 2 контрольные бровки толщиной 0,5 м: 1-я бровка с севера на юг вдоль западной стенки квадратов В-1-2-3-4, 2-я бровка с запада на восток вдоль северной стенки квадратов А-В-С-3.

Культурный слой памятника начался непосредственно с уровня снятия верхнего дернового покрова холма и был чрезвычайно насыщен находками, в особенности обломками керамики и костями животных. В западной части кв. А-1 и А-2 на уровне 1-го штыка наблюдался относительно сильно утрамбованный участок грунта с неопределенной в плане формой. Цвет грунта на данном участке – темно-коричневатый, слабо выделялся на фоне остального грунта светло-серого цвета.

Культурный слой на уровне 2-го штыка представлял собой мягкий порошистый грунт серовато-коричневато цвета, обильно насыщенный большим количеством обломков керамики и костей животных. Среди индивидуальных находок, обнаруженных на уровне 2-го штыка имеются: костяная проколка длиной 9 см (кв. А-2, гл. -0,5 м, инд. №03), каменный стержень конусовидной формы с отбитым одним концом (кв. А-2, гл. -0,5 м, инд. №04), проколка (?) из рога животного (кв. А-2, гл. -0,5 м, инд. №05).

На стыке 2-го и 3-го штыков, начиная с глубины -0,45 м от 0, вдоль западной стенки кв. А-1 выявлена небольшая однорядная стенка из необработанных известняковых камней. Кладка однорядная. Между этой каменной стенкой, идущей параллельно западной стенке кв. А-1, имеется небольшое пространство шириной 0,2 м. Оно было частично заполнено слабосохранившимися глиняными кусками, возможно, имеющими отношение к нижележащей глиняной конструкции (см. ниже). Длина каменной стенки – 1,1 м, ширина – 0,25-0,3 м, высота кладки – 0,1-0,15 м.

В северо-восточном углу кв. А-1 на уровне -0,72 м от 0 выявлен небольшой участок слабовыраженного глинобитного пола серовато-желтоватого цвета с толщиной обмазки 1,0-1,5 см.

В кв. А-2 на глубине -0,45 м и ниже по мере углубления раскопок стала вырисовываться дуговидная полоса из многочисленных обломков керамики, кусков обожженной глины, печины, фрагментов турлука, а также костей животных. Данная полоса шириной 0,4-0,5 м шла почти по диагонали кв. А-2, немного заходя в юго-восточный угол кв. А-1. На уровне -0,64 м у восточной кромки дуговидной

полосы была обнаружена часть обожженного бортика толщиной около 10 см. При дальнейшей расчистке дуговидной полосы скопления обломков керамики, кусков турлука и печины в юго-восточном углу кв. А-2 открылась часть строительной конструкции, которая уходила в южный и восточный борта первоначального раскопа (рис. 3). По восточному краю дуговидной полосы расчищен бортик керамической стенки, который ниже имеет утолщение, а затем переходит в стенки под наклоном и соединяется с обожженным полом. Ширина бортика – ок. 0,10-0,12 м, высота утолщения у края – 0,10 см, высота выявленной керамической стенки сооружения – 0,3 м. Пол сооружения выявлен на уровне -0,9 м. Заполнение отсека треугольной формы, образованного восточным и южным бортами кв. А-2 и дуговидной стенкой строительной конструкции, состояло из сплошного «месива» золы, углей, большого количества обломков сосудов, сильно пережженных костей животных. Керамика представлена в основном обломками крупных тарных сосудов, которые в дальнейшем будут восстановлены в лаборатории. Среди керамики имеются стенки сосудов с характерными полушарными ручками. На двух обломках сосудов имеется один и тот же орнаментальный мотив – рельефный круг (разных размеров). Также на обломках нескольких сосудов представлены рельефные знаки в виде различных типов букраний. Среди находок керамики имеется фрагмент стенки сосуда со сквозным отверстием, окаймленным рельефным кантом-кругом. Обращает на себя внимание то, что в заполнении юго-восточного угла кв. А-2 керамические фрагменты стенок сосудов лежали горизонтальными пластинами, скорее всего уложенными преднамеренно. Наибольшее количество обломков тарных сосудов найдено на поверхности обожженного пола сооружения.

Для полного вскрытия строительной конструкции, выявленной в пределах кв. А-2 и частично кв. А-1, было решено отказаться от стратиграфического шурфа, предполагающего разрушение выявленной конструкции, и расширить раскоп в южную сторону еще на два квадрата – А-3 и А-4. Между кв. А-2 и кв. А-3 была оставлена бровка толщиной 0,5 м, причем бровка приходится на северную часть кв. А-3.

При вскрытии верхних двух штыков в кв. А-3 и кв. А-4 в мягком порошистом слое найдены многочисленные обломки сосудов, кости животных. В северо-восточном углу кв. А-3 был обнаружен большой камень-ракушечник (размеры: 0,13x0,26x0,31 м). В северной части кв. А-4 был расчищен небольшой отрезок каменной стенки, идущей от центра восточной стенки кв. А-4 в западную сторону на протяжении 1 м. Расчищенный в пределах кв. А-4 участок стены включал 2 крупных камня и 5 средних камней, уложенных в один ярус, местами в 2 ряда. Ширина стены – 0,5 м, высота – 0,2 м. На глубине -0,5 м в 0,3 м к северу от северо-западного края охарактеризованной стены найден обломок небольшой зернотерки. К югу от стенки на глубине -0,5 м расчищено небольшое скопление речных гольшей, частью треснутых и расколотых из-за воздействия огня.

В кв. А-3 при выборке грунта на уровне 3-го штыка на глубине -0,5 м и ниже выявилась верхняя площадка дуговидной стенки, ограниченной с восточной стороны сильно обожженной керамической стенкой. Стенка имела продолжение в южную сторону на длину 0,5 м от края бровки, ширина стенки – 0,6 м. Между стеной конструкции и восточной стенкой кв. А-3 сохранился участок обожженного пола. Южнее участок дуговидной стены сооружения и прилегающий пол оказались срезаны поздней хозяйственной ямой, заполненной темной мягкой землей и содержавшей отдельные кости животных и обломки сосудов. В заполнении на уровне -0,9 м обнаружено костяное изделие (инд. №08) типа лопаточки (лощило?).

Для полного выявления дуговидной стены строительной конструкции, открытой в кв. А-1-2-3, раскоп был расширен в восточную сторону на два новых квадрата – кв. В-1 и кв. В-2. Между линиями кв. А и кв. В была оставлена контрольная бровка шириной 0,5 м.

Верхние два штыка в пределах кв. В-1 и кв. В-2, как и на остальной площади раскопа, содержали мягкий порошистый грунт серо-коричневого цвета и незначительное количество обломков сосудов и костей животных. В кв. В-1 на уровне 1-го штыка был найден кремневый наконечник стрелы (заготовка) с выемкой в основании (инд. № 10). В кв. В-2 на глубине 2-го штыка и ниже обнаружено скопление камней, костей животных и обломков сосудов. Среди скопления была найдена ладьевидная зернотерка (инд. № 11; гл. -0,4 м).

В кв. В-1 с уровня -0,6 м и ниже в мягком порошистом слое расчищено большое скопление обломков сосудов и мелких кусков турлука и печины. В нескольких местах найдены большие части отдельных сосудов, раздробленные на мелкие фрагменты. В целом скопление керамики, обломков турлука и печины имеет в плане дуговидную линию и является продолжением аналогичного скопления строительных остатков и артефактов, выявленных в пределах квадратов А-1-2-3. Но линия дуги в кв. В-1 меняет направление дуги скопления материала в вышеупомянутых квадратах. Она здесь ориентирована по запад-восток с заметным отклонением в юго-восточную сторону. Таким образом, план выявленной строительной конструкции представляется вытянуто-овальной или же подчетыреугольной с сильнозакругленными углами. С южной стороны скопление керамики и обломков турлука ограничено дуговидным бортиком обожженной и залощенной внутренней керамической стенки сооружения. Бортик в пределах кв. В-1 сохранился намного лучше по сравнению с кв. А-2, и имеет наиболее сохранившийся участок, длиной 0,58 м.

Среди большого развала керамики, покрывающую поверхность дуговидной стенки сооружения, у восточной стенки кв. В-1 на гл. -0,6 м обнаружена уникальная находка – створка открытой глиняной формы для отливки бронзового топора архаического типа с круглой проушиной (инд. № 13; рис. 7). Форма найдена в наклонном состоянии и ориентирована по линии СВ-ЮЗ. Следует отметить, что форма почти целая, использовалась неоднократно, о чем свидетельствуют накат теста, поверхностные нагар и сажа, а также следы ремонта (при помощи огнеупорной глины укорочена высота топора).

Ввиду того, что дуговидная стенка строительной конструкции уходила под восточную стенку кв. В-1, а каменная стенка в кв. А-4 уходила в восточную сторону, раскоп был вновь расширен с добавлением новых квадратов С-1-2-3-4 и В-3-4. Таким образом, раскоп приобрел окончательную конфигурацию прямоугольника общей площадью 48 кв. м (6х8 м), вытянутого по линии север-юг.

Верхние штыки культурного слоя во всех новых квадратах характеризовались таким же очень мягким порошистым грунтом серовато-коричневато цвета, содержащим обломки керамики и кости животных.

В юго-западном углу кв. В-4 на уровне -0,35 м и ниже расчищен небольшой отрезок каменной стенки, сложенной в один ряд из нескольких камней крупных размеров. Этот отрезок стены связан с аналогичной каменной стенкой, выявленной в кв. А-4, и является ее продолжением в юго-восточную сторону. Таким образом, общая длина выявленной каменной стенки, с учетом участка, оставшегося под контрольной бровкой, равна 2,4 м, ширина колеблется в пределах 0,40-0,55 м.

В кв. В-3 на уровне 0,45 м и ниже обнаружено скопление камней и нескольких зернотерок, одна из которых (инд. № 34) целая (найдена на гл. -0,51 м). Скопление находок, среди которых следует перечислить обломки каменных зернотерок (инд. №№ 29, 31, 33), каменные песты-куранты (инд. №№ 30, 32), обломок глиняной формы для отливки бронзового топора (инд. №15, гл. -0,58 м), фрагменты крупных глиняных сосудов, было зафиксировано в кв. С-3.

Изучение культурного слоя в кв. С-1 и С-2 показало, что дуговидная стенка строительной конструкции на линии стыка кв. В-1 и С-1 заканчивается; далее в восточную сторону прослежено лишь ее продолжение в виде узкой ленты основания турлучной стенки шириной 0,1 м.

Окончательная расчистка и фиксация материала по всей длине выявленной дуговидной стены показала, что перед нами остатки чрезвычайно интересной строительной постройки овальной или подчетыреугольной формы с закругленными углами, вероятно, имевшей хозяйственное назначение. При этом выяснилось, что расчищенная дуговидная стенка представляет собой своеобразную скамью-«лежанку», возведенную вдоль внутреннего периметра обводящей турлучной (каркасно-плетенчатой) стены из камней и обмазанной сверху толстым слоем глинобитной массы. Грань стенки скамьи-«лежанки», обращенной внутрь конструкции, была обмазана очень тщательно и аккуратно глиной, оставив вверху своеобразный выступающий бортик и обожжена до состояния образования керамической массы. Средняя высота обожженной стенки скамьи -0,25 м, высота выступающего бортика -0,1 м. В нескольких местах в кв. А-1-2 и В-1 с внешней стороны дуговидной стенки скамьи-«лежанки» найдены остатки оснований деревянных столбов в виде больших скоплений древесного угля. Уголь взят для установления радиоуглеродных дат (14С).

При разборке многочисленных обломков керамики и кусков турлука, попавших в пределы дуговидной стенки постройки, удалось установить, что первоначально верхняя площадка скамьи-«лежанки» была устлана установленными на нее целыми сосудами, поставленными в ряд. Всего на горизонтальной плоскости скамьи зафиксировано не менее 10 глиняных сосудов, которые оказались потом раздавлены рухнувшими стенами и потолком постройки. При расчистке обломков обнаружено, что многие из этих сосудов были заполнены зерном, впоследствии обугленным (зерно собрано для анализов). Как и в юго-восточном углу кв. А-2, в кв. В-1 и В-2 внутри стенок постройки зафиксированы большие массы скопления обломков рухнувших конструкций стен и перекрытия, вперемежку с многочисленными скоплениями керамики, с сажой, пеплом и золой. В северо-западном углу кв. В-2, примерно совпадающем с северо-западным углом строительной конструкции, расчищен развал крупного глиняного сосуда тарного типа, наполненного первоначально большим количеством зерна.

В кв. С-1 у торца дуговидной стенки скамьи, переходящей в обводящую турлучную стенку, зафиксированы крупные фрагменты сгоревших балок, которые, по-видимому, имели прямое отношение к перекрытию данной строительной конструкции. Дерево взято для радиоуглеродного анализа 14С.

Таким образом, в ходе раскопочных работ 2007 г. на поселении Сугют обнаружены остатки большой хозяйственной постройки овальной, возможно, подчетыреугольной формы с закругленными углами. Основные несущие стенки постройки были сделаны в виде каркасно-плетенчатой конструкции (турлука), обмазанной с двух сторон глиной. Пока трудно точно установить размеры помещения;

по крайней мере, по линии СВ-ЮЗ диаметр постройки был не менее 5,5 м. Перекрытие сооружения, судя по обнаруженным деревянным жердям, было плоским. С внутренней стороны помещения вдоль периметра западной стенки была возведена невысокая (до 0,3 м) каменная скамья-«лежанка», обмазанная сверху толстым слоем глины. Внутренняя стенка скамьи-«лежанки» была обмазана, профилирована выступающим бортиком и обожжена до керамического состояния. Пока трудно сказать, следствие ли это сильного пожара, послужившего причиной разрушения постройки или же, скорее, это было сделано преднамеренно.

В ходе изучения верхнего слоя культурного слоя толщиной около 0,5 м, а также выявления и расчистки остатков строительной постройки в раскопе А было обнаружено чрезвычайно большое количество археологического материала. Массовый материал состоит из керамики и костей животных. Последних зафиксировано в количестве 1282 экз., среди них целые, обломки и осколки. Керамический материал в настоящее время камерально обрабатывается и изучается. Следует отметить полное отсутствие среди обширной керамической коллекции обломков т.н. обмазанной керамики, с одной стороны, а, с другой, также полное отсутствие черепков высококачественной керамики типа Великент II. Но керамика типа Великент II на поселении присутствует в сборе подъемного материала (рис. 4, 13-14). Таким образом, мы можем установить в первом приближении примерные хронологические рамки датировки материалов поселения Сугют – это конец IV – начало III тыс. до н.э. Дальнейшее определение дат по радиоуглеродному анализу (14С) поможет уточнить время существования поселения Сугют.

Предварительный анализ керамического материала, полученного в ходе раскопок, показывает, что мы имеем дело с традиционной глиняной посудой, характерной для памятников эпохи ранней бронзы Северо-Восточного Кавказа, объединяемых в рамках великентской культуры куро-аракской культурно-исторической общности. Речь идет о типологически и морфологически единой серии сосудов раннего этапа, среди которых различаются крупные тарные сосуды с высокой выделенной шейкой, яйцевидным туловом и непропорционально узким дном, различные горшкообразные сосуды, снабженные полушарными и ленточными ручками, баночные одноручные сосуды, чаши и миски, сосуды на полых ножках и т.п. Как правило, типичная куро-аракская посуда отличается ручной выделкой, выдержанностью пропорций, симметричностью форм, внешняя их поверхность за редким исключением, тщательно заглажена, залощена и имеет неоднородный пятнистый цвет (превалируют серый, коричневый и черный цвета и их оттенки). Обжиг керамики, зафиксированной в ходе раскопок, не очень качественный, средний; встречены отдельные сосуды, практически не подвергавшиеся обжигу. Обращает на себя внимание то, что сугютская керамика орнаментирована очень скупо.

Выделяется целая серия сосудов тарного типа, шейки которых украшены рельефными налепными изображениями – «букраниями» различных типов, а также различными налепами в виде колец или кругов.

Судя по тому, что в раскопе неоднократно встречались фрагменты бракованной и деформированной посуды, куски керамического шлака, а также многочисленные обломки разнообразных сосудов на поселении Сугют, очевидно, производилась керамика, но пока на этот счет нет достоверных данных (гончарных обжигательных печей). Вместе с тем, есть веские основания говорить о наличии бронзолитейного производства на данном поселении. Уникальными находками не

только для данного поселения, но и для памятников всей эпохи ранней бронзы, выявленных на территории Северного Кавказа (и Кавказа в целом), являются глиняные литейные формы, найденные в раскопе. Всего найдено 5 отдельных форм, причем две из них составляют одну пару. Все формы однотипны: они предназначались для отливки клиновидных бронзовых топоров с круглой проушиной (ранний тип). До сих пор на Северо-Восточном Кавказе такие формы были известны единично: одна пара глиняных форм была найдена М.Г. Гаджиевым на известном куро-аракском поселении Галгалатли (*Гаджиев М.Г.*, 1991. С. 143. Рис. 31,1), еще одна створка литейной формы им же была найдена на раскопках Великентского поселения II (*Гаджиев М.Г., Гаджиев Ш.М.*, 2000. С. . Рис.). Обнаружение же столь большого количества литейных форм на поселении Сугют, притом на ограниченном пространстве, трудно переоценить, т.к. оно имеет большое значение для дальнейшего исследования бронзолитейного производства и металлургии на куро-аракских памятниках региона.

Редчайшей керамической находкой, правда, обнаруженной случайно на поверхности холма, является головка статуэтки реалистично вылепленного быка.

Остальной обнаруженный инвентарь можно разделить по категориям материала, из которого он изготовлен. Наиболее многочисленны изделия из камня: зернотерки и терки, песты-куранты, отбойники, камни-оселки, вкладыши наборных серпов, наконечники стрел различных типов (листовидные, асимметричные, с выемкой в основании, черешковые, треугольные).

Костяной инвентарь немногочислен и представлен следующими предметами: проколки, ложила, орудия типа кочедыков, тупики, астрагалы МРС со сточенными гранями.

Завершая предварительную характеристику и анализ материалов, полученных в ходе раскопок на поселении Сугют, следует сказать, что они дают представление об очень оригинальном крупном бытовом памятнике, относящемся к великентской культуре куро-аракской к.и.о. и датируемом в рамках эпохи ранней бронзы. Хотя пока нет данных о мощности культурного слоя, ясно, что жизнь на данном холме продолжалась долго, о чем свидетельствует разница между уровнями верхней площадки поселения и окружающей террасной части поймы реки. В следующем году предполагаются завершение исследования строительной постройки, выявленной в раскопе А, а также установление мощности напластований и характера стратиграфии этого памятника. Дальнейшие работы на данном памятнике представляются весьма перспективными.

БИБЛИОГРАФИЯ

Гаджиев М.Г., 1991. – Гаджиев М.Г. Раннеземледельческая культура Северо-Восточного Кавказа: Эпоха энеолита и ранней бронзы. М.

Гаджиев М.Г., Гаджиев Ш.М., 2000. – Гаджиев М.Г., Гаджиев Ш.М. Исследование поселения Великент II в 1999 г. // Кавказ и степной мир в древности и средние века. Махачкала.

Гаджиев М.С. и др. – Гаджиев М.С., Бакушев М.А., Гмыря Л.Б., Давудов О.М., Магомедов Р.Г. Разведки в Приморском Дагестане // АО 2004. – М.



Рис. 1. Поселение Сугют (вид с ССЗ)

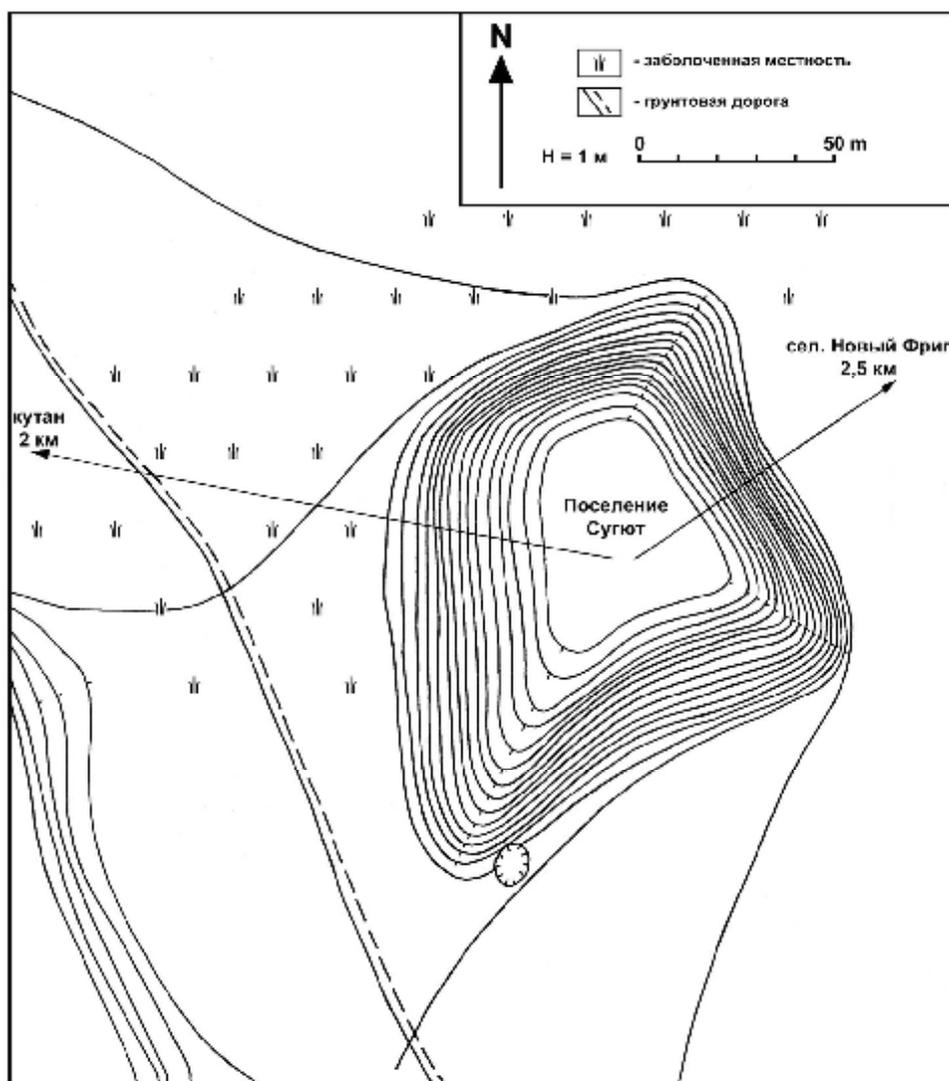


Рис. 2. Поселение Сугют. Топокарта (глазомерная съемка)



Рис. 3. Поселение Сугют. Расчистка остатков хозяйственной постройки (Раскоп А).

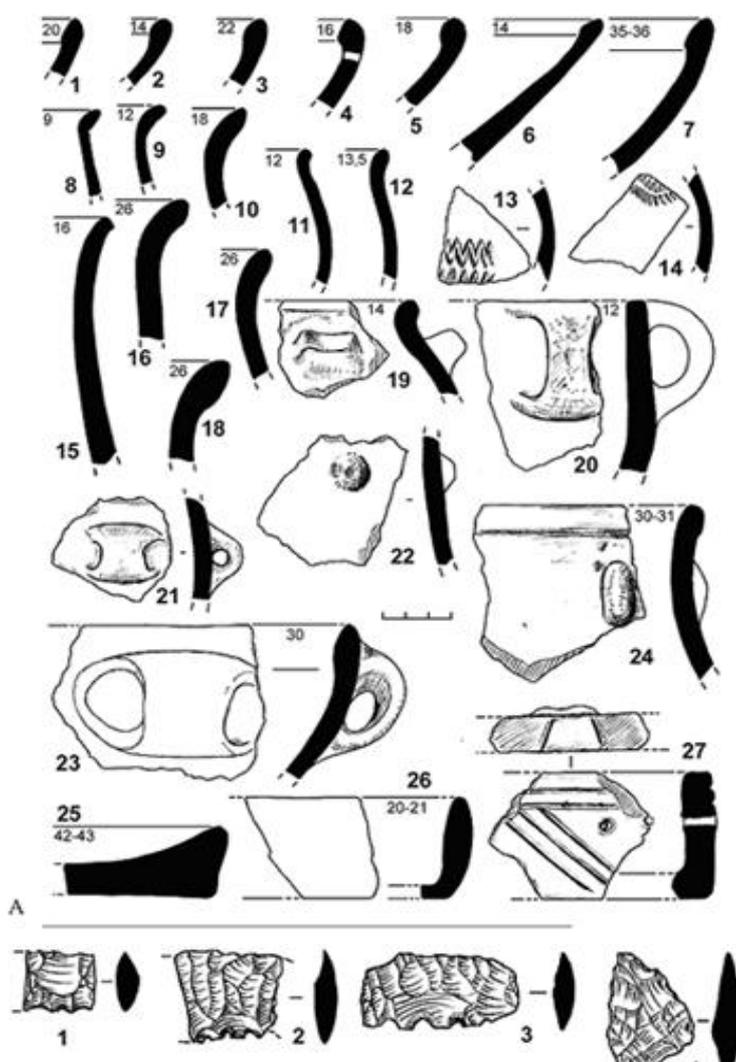


Рис. 4. Поселение Сугют. Подъемный археологический материал (А – керамика, Б – кремнь)

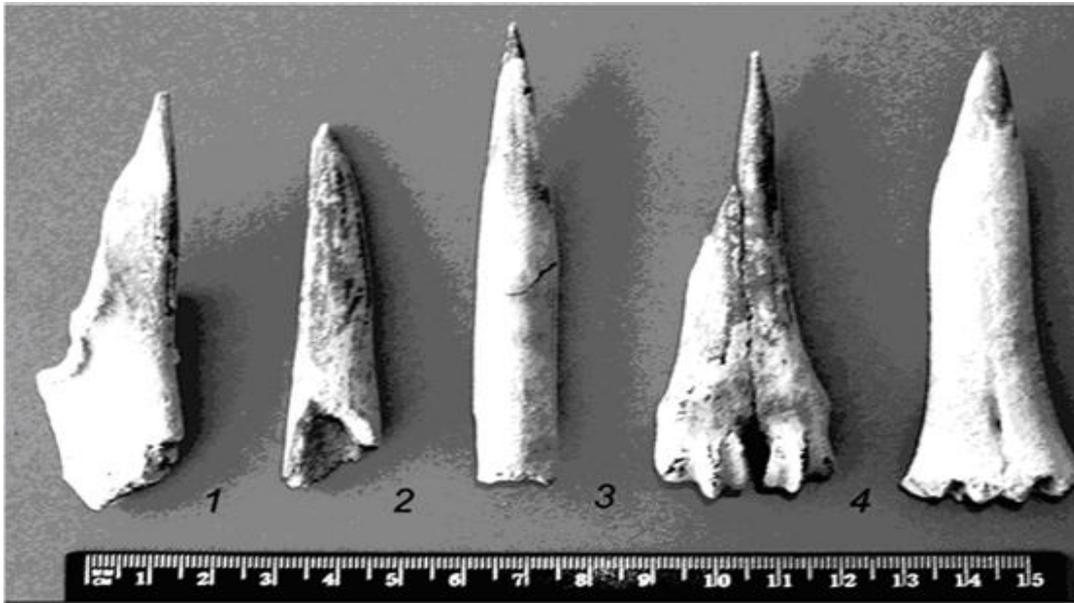


Рис. 5. Поселение Сугют. Костяные орудия (Раскоп А)

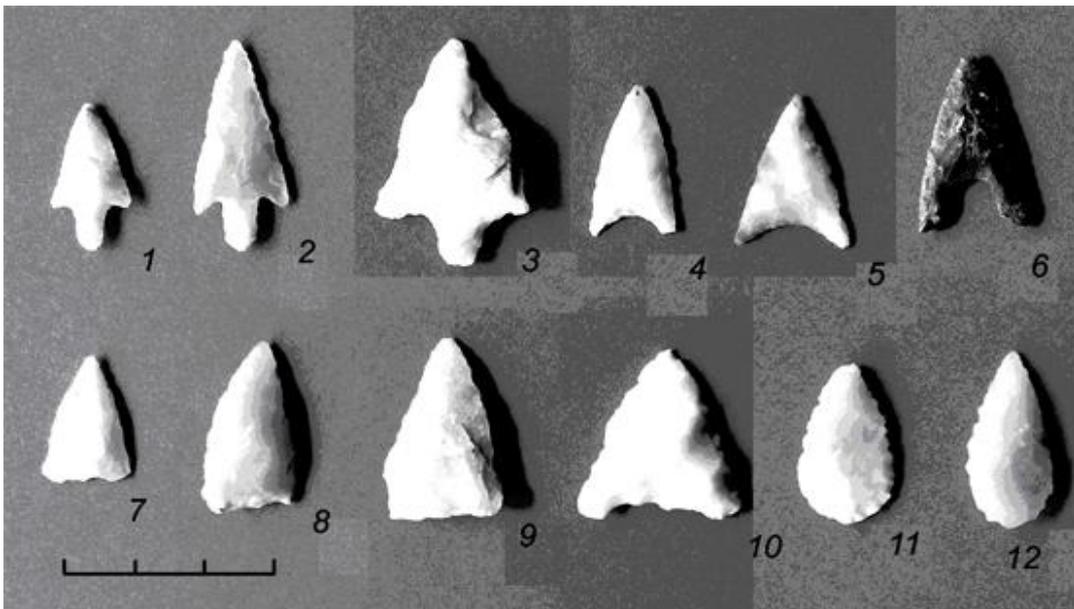


Рис. 6. Поселение Сугют. Кремневые наконечники стрел (подъемный материал)

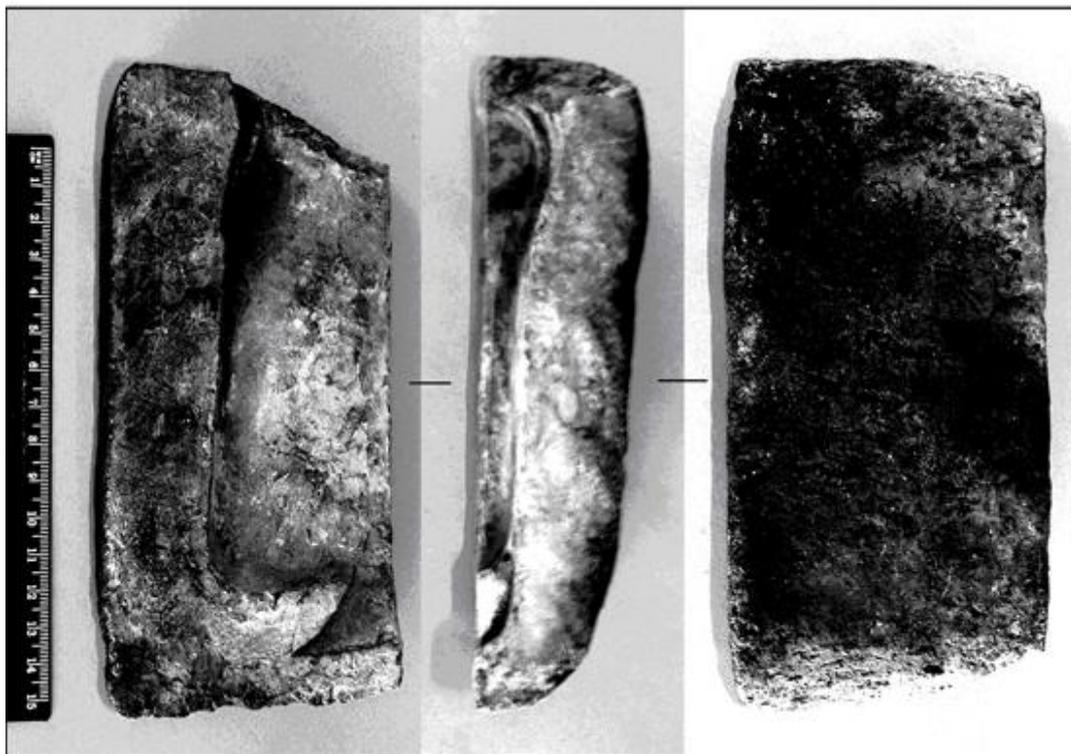


Рис. 7. Поселение Сугют. Глиняная форма для отливки бронзового топора (Раскоп А)